**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania | bežný, 15 pracovných dní, 25. 11. – 15. 12. 2021 |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 16 /4 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 16 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 12 /1 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /1 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /2 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (0o,1z) |  |  |  |
| 2. | ČESMAD Slovakia | 1 (0o,1z) |  |  |  |
| 3. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (0o,1z) |  |  |  |
| 4. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 3 (2o,1z) |  |  |  |
| 5. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) |  |  |  |
| 6. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) |  |  |  |
| 7. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) |  |  |  |
| 8. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 3 (3o,0z) |  |  |  |
| 9. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 10. | Národný bezpečnostný úrad |  |  | x |  |
| 11. | Štatistický úrad Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 12. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 13. | Národná banka Slovenska |  |  | x |  |
| 14. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 15. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 16. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 17. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 18. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 19. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 20. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) |  |  | x |  |
| 21. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 22. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 23. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 24. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 25. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky |  |  | x |  |
| 26. | Únia miest Slovenska |  |  |  | x |
| 27. | Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 28. | Slovenská informačná služba |  |  |  | x |
| 29. | Slovenská komora výcvikových zariadení autoškôl |  |  |  | x |
| 30. | Žilinský samosprávny kraj |  |  |  | x |
| 31. | Košický samosprávny kraj |  |  |  | x |
| 32. | Banskobystrický samosprávny kraj |  |  |  | x |
| 33. | BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ |  |  |  | x |
| 34. | Trnavský samosprávny kraj |  |  |  | x |
| 35. | Prešovský samosprávny kraj |  |  |  | x |
| 36. | Nitriansky samosprávny kraj |  |  |  | x |
| 37. | Trenčiansky samosprávny kraj |  |  |  | x |
| 38. | Úrad vlády Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 39. | Úrad pre verejné obstarávanie |  |  |  | x |
| 40. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 41. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 42. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 43. | Najvyšší súd Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 44. | Národná rada Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 45. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 46. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora |  |  |  | x |
| 47. | Združenie miest a obcí Slovenska |  |  |  | x |
| 48. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity |  |  |  | x |
| 49. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky |  |  |  | x |
| 50. | Republiková únia zamestnávateľov |  |  |  | x |
| 51. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou |  |  |  | x |
| 52. | Konferencia biskupov Slovenska |  |  |  | x |
| 53. | Asociácia priemyselných zväzov a dopravy |  |  |  | x |
|  | **Spolu** | **16 (12o,4z)** | **0 (0o,0z)** | **17** | **28** |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **čl. I Návrhu doplniť o nový bod 11** Navrhujeme čl. I Návrhu doplniť o nový bod 11, ktorý by obsahoval úpravu aktuálnej výnimky podľa ustanovenia § 140 ods. 1 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to tak, aby bola výnimka rozšírená aj na vozidlá prevádzkovateľa sústavy a prevádzkovateľa siete podľa osobitného predpisu. Legislatívne znenie: Úpravu znenia aktuálne platnej výnimky navrhujeme nižšie uvedenými alternatívami: Alternatíva č. 1: Navrhujeme doplniť ustanovenie § 140 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to o nový odsek 9 s nasledovným znením: „(9) Výnimku podľa ods. 1 písm. b) majú bez potreby vydania osobitného povolenia na konkrétne vozidlo a počas doby jeho používania príslušným prevádzkovateľom sústavy alebo siete, vozidlá prevádzkovateľov sústav alebo sietí podľa ustanovení osobitného predpisu1, vykonávajúce činnosť poruchovej alebo havarijnej služby alebo činnosť súvisiacu so zabezpečovaním prevádzky sústavy alebo siete. Vozidlo musí byť na viditeľnom mieste označené logom alebo obchodným menom prevádzkovateľa sústavy alebo siete. Prevádzkovateľ sústavy alebo siete , ktorý chce využívať výnimku podľa tohto ustanovenia, je povinný oznámiť ministerstvu do 30 dní od uvedenia vozidla do prevádzky, evidenčné číslo takéhoto vozidla a zoznam vozidiel využívajúcich túto výnimku aktualizovať vždy do 31. januára príslušného kalendárneho roka.“ Poznámka pod čiarou: 1 Napríklad zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov Alternatíva č. 2: Navrhujeme rozšíriť okruh subjektov definovaných v zozname obsiahnutom v ustanovení § 28 Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 30/2020 Z. z. o dopravnom značení, o vozidlá prevádzkovateľov sústavy alebo siete podľa osobitného predpisu. Na základe uvedeného navrhujeme doplniť § 28 Vyhlášky o dopravnom značení o nové ustanovenie písm. ac) s nasledovným znením: „ac) prevádzkovateľa sústavy alebo prevádzkovateľa siete podľa osobitného predpisu1“ Poznámka pod čiarou: 1 Napríklad zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov Odôvodnenie: Pri riešení mimoriadnych situácií sa častokrát vyskytujú prípady, kedy sú vodičom vozidiel vykonávajúcich činnosť pri takejto mimoriadnej situácii ukladané sankcie za porušenie zákazu státia/zastavenia alebo zákazu vjazdu. Zamestnanci prevádzkovateľov sústav/sietí podľa osobitného predpisu (napríklad zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike) poskytujú v mnohých prípadoch súčinnosť pri riešení mimoriadnych situácií príslušníkom Policajného zboru Slovenskej republiky a/alebo Hasičského zboru Slovenskej republiky, no na ich vozidlá sa výnimka zo zákazu vjazdu, zákazu zastavenia či zákazu státia, nevzťahuje. Máme za to, že udelenie výnimky pre vozidlá prevádzkovateľov sústav/sietí, vykonávajúcich činnosť pri odstránení poruchy alebo havárie na sústave/sieti, resp. pri údržbe/prevádzke sústavy/siete, je namieste. Paušálne udelenie výnimky len s potrebou notifikácie evidenčných čísiel príslušných vozidiel by odstránilo administratívnu záťaž súvisiacu s potrebou vydávania povolenia na každé jednotlivé vozidlo. Typ pripomienky: zásadná | Z | N | Po vysvetlení problematiky považujeme za vhodnejšie uvedené situácie riešiť prostredníctvom vozidiel vybavených oranžovými majákmi, ktoré umožňujú nedodržiavať tie pravidlá cestnej premávky, pri ktorých to povaha jazdy alebo činnosti vyžaduje. |
| **ČESMAD** | **Čl. I a Čl. II** Združenie ČESMAD Slovakia navrhuje v navrhovanom zákone nasledovné úpravy: 1. V Čl. I v bode 9. navrhujeme odstrániť písm. d) Písm. e) sa premenuje na písm. d). 2. V Čl. I v bode 9 sa slová ,,f) až ac)“ nahrádzajú slovami ,,e) až ab)“. 3. V Čl. II navrhujeme zrušiť novelizačný bod 3. Ostatné novelizačné body 4. až 10. sa prečíslujú na 3. až 9. Krátke zdôvodnenie: Združenie ČESMAD Slovakia víta navrhovanú úpravu ustanovení upravujúcich vek vodičov motorových vozidiel kategórii C, CE, D a DE. Už niekoľko rokov združenie ČESMAD Slovakia upozorňuje na potrebu implementácie Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/645 z 18. apríla 2018, ktorou sa mení smernica 2003/59/ES o základnej kvalifikácii a pravidelnom výcviku vodičov určitých cestných vozidiel nákladnej a osobnej dopravy a smernica 2006/126/ES o vodičských preukazov. Združenie ČESMAD Slovakia nesúhlasí s navrhovaným zaradením prekročenia najvyššej dovolenej rýchlosti medzi porušenia pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom. V praxi by to znamenalo v prípade prekročenia povolenej rýchlosti v obci o 20km/h a viac a mimo obce o 30 km/h a viac, že za tieto priestupky by mohol byť uložený okrem peňažnej sankcie aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo do 6 mesiacov. Toto opatrenie považujeme za veľmi prísne. Sankciu v podobe peňažnej pokuty považujeme v súčasnosti za postačujúcu ujmu za spáchanie priestupku. Na Slovensku bolo ku koncu októbra 2021 nahlásených približne 9 000 voľných pracovných pozícii vodičov ťažkých nákladných vozidiel a kamiónov a ich počet sa každým rokom zvyšuje. Nedostatok vodičov môže viesť nie len k ohrozeniu zásobovania obyvateľov potravinami a inými predmetmi každodennej potreby ale môže ohroziť aj slovenskú ekonomiku a hospodárstvo. Toto sprísnenie sankcií môže viesť k zvýšeniu nedostatku vodičov nakoľko aj za neúmyselné prekročenie rýchlosti bude vodič sankcionovaný okrem finančnej sankcie aj zákazom činnosti viesť motorové vozidlo. V prípade profesionálnych vodičov by to mohlo mať likvidačný charakter, z dôvodu straty príjmu na dlhé obdobie. Po uplynutí trestu by sa podľa nášho názoru už k svojmu povolaniu vodiči nemuseli vrátiť a to v dôsledku demotivácie spôsobenej nastavenými pravidlami alebo by si našli inú profesiu, v ktorej by pokračovali , čo by spôsobilo ďalšie prehĺbenie problému s nedostatkom vodičov. Na Slovensku by sme sa mali snažiť primárne o to, aby sme profesiu vodiča zatraktívnili a podľa nášho názoru, by sme prijatím uvedeného opatrenia šli opačným smerom. | Z | N | Máme za to, že nastavená hranica navrhovaných opatrení (prekročenie rýchlosti v obci najmenej o 20 km/h, mimo obce najmenej o 30 km/h) dostatočne zabezpečuje, že nepôjde o postih za neúmyselné prekročenie rýchlosti či o príliš prísne opatrenia. |
| **GPSR** | **K čl. II bod 10 – Z:** V čl. II bodu 10 navrhujeme vypustiť slová „písm. h) druhého a tretieho bodu“. Odôvodnenie: Dovoľujeme si upozorniť, že z hľadiska aplikačnej praxe pri ukladaní sankcií sa javí, že účel tejto navrhovanej úpravy nie je v konsenze so zavedením skutkov, ktoré definujú porušenie pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom, tak ako sa to navrhuje v čl. I bodu 9 návrhu /§ 137 ods. 2 písm. d) a e)/. Blokové konanie ako skrátená forma vybavenia priestupku je vyhradená pre menej závažné priestupky a má sa spájať najmä s bezprostredným výchovným účinkom na páchateľa. S poukazom na čl. II bodu 10 možno konštatovať, že z hľadiska aplikačnej praxe vyššie uvedená skutočnosť a zotrvávajúca právna úprava prejednania priestupkov spočívajúca v prekročení dovolenej rýchlosti vo vzťahu k navrhovanému ustanoveniu § 22 písm. h) druhého a tretieho bodu v nadväznosti na ustanovenie § 2 písm. d) druhého a tretieho bodu vyvoláva pochybnosť o vybavení priestupku uložením pokuty a zákazu činnosti. Z hľadiska preskúmavania zákonnosti vybavovania predmetných priestupkov (nadriadený orgán Policajného zboru, kontrolno-inšpekčný orgán Policajného zboru, prokuratúra a súdy), je nevyhnutné aby boli v týchto veciach vždy zadokumentované všetky okolnosti vo vzťahu k páchateľovi priestupku, skutkovému a právnemu stavu veci, z ktorých bude nesporne vyplývať, prečo vec nebola postúpená na orgán Policajného zboru za účelom prejednania priestupku, to znamená uloženia pokuty a zákazu činnosti. Táto pripomienka je zásadná. | Z | ČA | Znenie pôvodne predložené v pripomienkovom konaní upravené tak, aby blokové konanie bolo povinné len vtedy, ak ide o najmenej závažné prekročenia rýchlosti, t. j. v obci do 20 km/h a mimo obce do 30 km/h. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, body 4. a 5. :** Obmedzenie oprávnenia viesť motorové vozidlá skupiny D a DE žiadame uvádzať vo vodičskom preukaze v bode 14. napríklad poznámkou „D 50 km; DE 50 km“. Pripomienku považuje ministerstvo dopravy za zásadnú. Odôvodnenie: Kvalifikačná karta vodiča (ďalej len „KKV“) neumožňuje uvádzať informáciu o obmedzení oprávnenia viesť motorové vozidlá skupiny D a DE. Na KKV sa uvádzajú dátumy platnosti jednotlivých kvalifikácií k príslušným vodičským oprávneniam vyplývajúce z absolvovaného kurzu zameraného na vodiča profesionála. Naopak, vodičský preukaz takúto možnosť má a cez „poznámky“ aj reálne pripúšťa. V opačnom prípade hrozí, že vodiči, ktorí absolvujú iba kurz zrýchlenej základnej kvalifikácie, budú môcť viesť vozidlá, na ktoré sa vyžaduje vodičské oprávnenie skupiny D alebo DE v pravidelnej autobusovej doprave aj na trasách, ktoré budú presahovať trasu linky viac ako 50 km, na ktorú sa naopak vyžaduje absolvovanie riadneho kurzu základnej kvalifikácie. KKV je jediným dokladom preukazujúcim oprávnenie na vedenie vozidla v cestnej premávke po získaní príslušnej kvalifikácie vodiča profesionála podľa druhu dopravy, avšak neobsahuje informáciu o absolvovaní konkrétneho kurzu (t. j. či bol vykonaný iba riadny kurz základnej kvalifikácie alebo kurz zrýchlenej základnej kvalifikácie, alebo len kurz pravidelného výcviku). | Z | A | Predmetné obmedzenie sa bude vyznačovať vo forme národného kódu, ktorý sa doplní do prílohy č. 9 k vyhláške č. 9/2009 Z. z. |
| **MDaVSR** | Nad rámec predkladanej novely zákona odporúčame doplniť nový novelizačný bod, ktorý znie: „X. § 119a sa dopĺňa odsekom 11, ktorý znie: „(11) Orgán Policajného zboru dočasne vyradí vozidlo z evidencie, ak bolo rozhodnuté o zaistení vozidla podľa osobitného predpisu.64a) Orgán Policajného zboru opätovne zaradí vozidlo do evidencie, ak bolo rozhodnuté o ukončení zaistenia vozidla podľa osobitného predpisu.64a)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 64a znie: „64a) Napríklad Trestný poriadok, zákon č. 312/2020 Z. z. o výkone rozhodnutia o zaistení majetku a správe zaisteného majetku a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.“. Odôvodnenie: Ak bolo rozhodnuté o zaistení vozidla, takéto vozidlo sa nesmie používať v cestnej premávke a zároveň nemôže absolvovať technickú kontrolu alebo emisnú kontrolu. Ak by po zaistení vozidla nebolo vozidlo dočasne vyradené z evidencie, informačné systémy, ktoré používajú okresné úrady, by generovali pokuty za neabsolvovanie technickej kontroly alebo emisnej kontroly, čo by držiteľ vozidla nevedel splniť. Podobne je to aj s povinným zmluvným poistením vozidla. Keďže je vozidlo stále evidované, tak by majiteľ vozidla stále musel platiť toto poistenie, aj keď by vozidlo nemohol používať. Preto je vhodné doplniť dočasné vyradenie vozidla aj o možnosť, keď je vozidlo zaistené. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, body 2.,3.,4., 5. a 7. :** Odporúčame zabezpečiť plnohodnotné prepojenie informačného systému Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, pokiaľ ide o evidenciu udelených vodičských oprávnení a výsledkov záverečných skúšok (register DSA/DSC), s jednotným informačným systémom ministerstva dopravy v cestnej doprave (ďalej len „JISCD“) - KKV vo vzťahu k evidencii o absolvovaní kurzov pre vodičov profesionálov. Odôvodnenie: Prepojenie informačných systémov odporúčame najmä z dôvodu, aby nedochádzalo k možnému falšovaniu potvrdení a preukazovaniu sa nimi pri udelení príslušnej skupiny vodičského oprávnenia bez ich riadnej verifikácie. Podkladom pre možnosť overenia spôsobu ukončenia výcviku u osoby po absolvovaní kurzu zrýchlenej základnej kvalifikácie na skupiny D, DE je poskytnutie tejto informácie z JISCD do IS DSC v momente absolvovania výcviku. Táto informácia aktuálne nie je sprístupnená, pretože doposiaľ nedošlo podľa dohody k úpravám IS DSC, ktorý by túto informáciu o vodičovi mohol prijať cez novú integračnú službu. Ministerstvo dopravy aktuálne čaká na potvrdenie realizácie úprav IS DSC, ktorou by sa práve táto služba elektronicky zabezpečila a ktorou by sa dosiahlo aj odosielanie potrebných informácií o účastníkoch ukončených kurzov na získanie vodičského oprávnenia a KKV. Bez realizácie úprav v IS DSC by mohlo dôjsť k predloženiu falošného potvrdenia o absolvovaní kurzu základnej kvalifikácie (teda nie zrýchlenej kvalifikácie), čo by mohlo viesť k ohrozeniu bezpečnosti v cestnej premávke. | O | A | Na prepojení informačných systémov sa pracuje. |
| **MFSR** | **Všeobecne** Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v názve návrhu zákona slová „mení zákon“ nahradiť slovami „mení a dopĺňa zákon“, v čl. I úvodnej vete za slová „zákona č. 106/2018 Z. z.“ vložiť slová „zákona č. 83/2019 Z. z.,“ za slová „zákona č. 310/2021 Z. z.“ vložiť čiarku a slová „zákona č. 404/2021 Z. z.“, slovo „a“ nahradiť čiarkou a za slová „zákona č. 406/2021 Z. z.“ vložiť slová „a zákona č. 455/2021 Z. z.“, v bode 1 slová „za predpokladu, že“ nahradiť slovom „ak“, v poznámke pod čiarou k odkazu 41af vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“ ako nadbytočné, v bodoch 2 až 5 vypustiť slovo „len pred slovom „ak“ ako nadbytočné, v čl. II úvodnej vete za slovo „mení“ vložiť slová „a dopĺňa“). | O | ČA | Text upravený v súlade s legislatívnymi pravidlami. |
| **MPRVSR** | **K čl. I bodu 10** Text uvedený v tomto bode odporúčame zosúladiť s úvodnou vetou a označiť ho ako ôsmy bod, keďže príloha novelizovaného zákona už obsahuje siedmy bod. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MPRVSR** | **K čl. I bodu 1** V poznámke pod čiarou k odkazu 41af odporúčame na konci vypustiť slová "v znení neskorších predpisov", keďže § 1 ods. 1 písm. h) vyhlášky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 134/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevádzke vozidiel v cestnej premávke, nebol predmetom novelizácie. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **K čl. II bodu 3** V texte dopĺňanom do § 22 ods. 2 písm. d) odporúčame slovo "šesť" nahradiť slovom "šiestich". | O | A |  |
| **MPRVSR** | **K čl. I úvodnej vete** V úvodnej vete odporúčame slová "a zákona č. 406/2021 Z. z." nahradiť slovami "zákona č. 404/2021 Z. z., zákona č. 406/2021 Z. z. a zákona č. 455/2021 Z. z.". | O | A |  |
| **MSSR** | **K čl. II body 1 a 4** V bodoch 1 a 4 navrhujeme na konci novelizačnej vety vložiť bodku. | O | A |  |
| **MSSR** | **K čl. I body 2 až 5** V bodoch 2 až 5 navrhujeme premiestniť čiarku pred slová „len ak“, keďže ide o podmienkovú spojku. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu zákona:** K čl. I bode 10: V bode 10 je uvedené, že do transpozičnej prílohy sa dopĺňa ôsmy bod, ale v nasledovnom texte je bod, o ktorý sa má transpozičná príloha doplniť označený nasledovne: „7. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/645 ...“. Žiadame predkladateľa aby zjednotil označenie poradového čísla, pod ktorým bude smernica (EÚ) 2018/645 v transpozičnej prílohe uvádzaná aj so zreteľom na pripomienku k smernici 91/439/EHS, ktorú bude potrebné z transpozičnej prílohy vypustiť vzhľadom na jej neúčinnosť. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** V bode 5 doložky zlučiteľnosti, je v súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v prípade iba čiastočnej zhody s právom Európskej únie potrebné doplniť odôvodnenie a predpokladaný termín a spôsob dosiahnutia úplného súladu. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **Nad rámec návrhu zákona:** V prílohe č. 1 k zákonu č. 8/2009 Z. z. (transpozičná príloha) je v prvom bode uvedená smernica 91/439/EHS. Upozorňujeme, že daná smernica už nie je účinná a bude potrebné ju z transpozičnej prílohy vypustiť. | O | A |  |