

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	110 /57
Počet vyhodnotených pripomienok	110
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	49 /15
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	17 /16
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	43 /26
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	17 (9o,8z)	0 (0o,0z)		
2.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	10 (2o,8z)	0 (0o,0z)		
3.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Klub 500	5 (0o,5z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	8 (6o,2z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	7 (5o,2z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
16.	Ochrana prírody a poriadku	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
17.	Republiková únia zamestnávateľov	7 (0o,7z)	0 (0o,0z)		
18.	Slovenská inšpekcia životného prostredia	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	OZ Priatelia Zeme - SPZ	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		

20.	Slovenské združenie pre značkové výrobky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
21.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
22.	Únia miest Slovenska	4 (1o,3z)	0 (0o,0z)		
23.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
24.	Úrad vlády Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
25.	Verejnosť	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
26.	Východoslovenská distribučná, a.s.	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
27.	Západoslovenská distribučná, a.s.	8 (2o,6z)	0 (0o,0z)		
28.	Zväz stavebných podnikateľov Slovenska	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
29.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
30.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
31.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
32.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
33.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
34.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
35.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

36.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
37.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
38.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
39.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

52.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	110 (53o,57z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Spôsob vyhodnotenia
APZ D	<p><b>Všeobecne k návrhu zákona</b>  Predkladateľ pravdepodobne nekoordinoval návrh zákona s pripravovanou stratégiou obehového hospodárstva v stavebníctve, pripravovanou na MŽP SR.</p>	OA	Návrh zákona si vyžaduje súčinnosť rezortov v ktorýchh gescií je uvádzanie výrobkov na trh.

<p><b>APZ D</b></p>	<p><b>K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie</b> Text pripomienky: Regulácia a povinnosti s tým spojené sa týkajú každého podnikateľského subjektu, ktorý plní povinnosti v zmysle navrhovaného § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. – t.j. nie 80 subjektov, ale kohokoľvek</p>	<p>ON</p>	<p>Subje kty uvede né v predlo ženo m materi áli sú iné ako v pripo mienk e APZD - neakt uálna pripo mienk a.</p>
<p><b>APZ D</b></p>	<p><b>K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie</b> Text pripomienky: V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie chýbajú výpočty, ktoré by zohľadňovali aké budú zvýšené náklady na nakladanie s odpadom formou zhodnotenia v €/ tonu. Z uvedených dôvodov požadujeme doplniť výpočet týchto zvýšených nákladov.</p>	<p>ZN</p>	<p>Vysve tlené na rozpor ovom rokov</p>

			aní. Rozpo r odstrá nený.
APZ D	<p><b>K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie</b></p> <p>Text pripomienky: V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie sa uvádza, že „Pôvodcovia uvedených produktov sami rozhodnú o ich ďalšom použití a len v prípade kontroly musia vedieť dokladovať, že ide o vedľajší produkt.“. Žiadame uviesť, či bude potrebné pre tieto účely aj certifikácia „vedľajšieho produktu“ a následne považujeme za vhodné aj jasné definovanie „vedľajšieho produktu“ na tento účel. Predpokladáme, že tieto požiadavky bude ustanovovať napríklad nová pripravovaná vyhláška MŽP SR o stavebnom odpade a odpade z demolácií.</p>	OA	Definí cia vedľaj šieho produ ktu je v § 2 ods. 4 zákon a o odpad och, podro bnosti budú ustano vené vo vykon ávaco m



			predpi se.
<b>APZ D</b>	<p><b>K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie</b></p> <p>Text pripomienky: V rámci Analýzy vplyvov žiadame doplniť aj výsledky analýzy na kapacity zariadení s povolením na zhodnocovanie stavebných odpadov vs. množstvo vyprodukovaných stavených odpadov. Považujeme totiž za nevyhnutné zanalyzovať a zistiť reálny stav, či sú pre všetky aktuálne produkované kódy stavebných odpadov v SR dostupné spracovateľské zariadenia na zhodnocovanie s dostatočnými kapacitami.</p>	ZA	V súčas nosti eviduj eme na Slove nsku dostat očné množs tvo spraco vateľs kých zariad ení na všetky aktuál ne produ kovan é kódy staveb

		ného odpad u. MŽP SR vydá metod ický pokyn (pomô cku) v ktorej uvedí e odkaz na zverej nený zozna m jestvu júcich spraco vatel's kých zariad ení.
--	--	---

<p><b>APZ D</b></p>	<p><b>K čl. I bod 2 § 77 ods. 3 písm. d)</b>  Text pripomienky: Navrhujeme v nadväznosti na § 77 ods. 3 písm. d) doplniť do § 14 zákona o odpadoch povinnosť nasledujúcemu držiteľovi v prípade stavebných a demolačných prác preukázanie recyklácie až po konečného spracovateľa (nie len pre prvého nasledujúceho) spolu s odkazom na § 77 ods. 3 písm. d) a pripravovanú vyhlášku MŽP o stavebnom odpade a odpade z demolácií k tomuto návrhu zákona</p>	<p>ČA V  zmysl  e  uvede  nej  dikcie  „preu  kázate  ľný  zmluv  ný  vzťah  “  Z Č  A môže  zahŕň  ať  zmluv  u v  pravo  m  slova  zmysl  e  vrátan  e  iných  dokla  dov</p>
-------------------------	---	---



			odstránený.
<b>APZ D</b>	<p><b>K materiálu ako celku</b></p> <p>Text pripomienky: Požadujeme upraviť jednotlivé pojmy používané v predložennom návrhu zákona tak, aby boli pre používateľa normy jednoznačnejšie, jasnejšie a konkrétnejšie. Konštatujeme, že veľa výrazov v návrhu zákona je nejednoznačných, alebo nejasne definovaných. Napr. samotný pojem „demolačné práce“, z ktorého nie je zrejmé či k nim patria aj rekonštrukcie, alebo len striktné odstránenie stavieb. Požadujeme preto jasne vymedziť definíciu pojmu „demolačné práce“ na účely návrhu zákona. Rovnako nie je zrejmé, prečo sa ciele odpadového hospodárstva netýkajú odpadu 170504 - zemina a kamenivo. A to aj napriek tomu, že sa týkajú 170506 - výkopová zemina. Odôvodnenie: Musíme zásadne pripomenúť, že návrh zákona tak, ako je predložený do MPK, nielen že racionálne neupraví podmienky nakladania so stavebnými odpadmi, ale naopak ešte zbytočne sťažuje podmienky nakladania s nimi a zvýši byrokratické zaťaženie (dokazovanie, koľko % odpadov bolo zhodnotených, zmluvy, atď. ...).</p>	Z	<p>Vysvetlené na rozporovom rokovaniach a upravený text. Rozpor odstránený.</p>
<b>APZ D</b>	<p><b>K Tézam vyhlášky MŽP SR o stavebnom odpade a odpade z demolácií</b></p> <p>Text pripomienky: Pri príprave vyhlášky k zákonu o odpadoch, ktorá bude upravovať podmienky za akých sa vec (zemina a kamenivo; výkopová zemina; frézovaný asfalt) nebude považovať za odpad je potrebné zohľadniť to, že realizácia stavieb sa uskutočňuje v časovo obmedzenom harmonograme. Po odkopoch/resp. frézovaní nie je možné (časovo a čiastočne ani priestorovo) čakať na výsledky analýz niekoľko týždňov. Aby bolo využitie pripravovaných vyhlášok v praxi uskutočniteľné je potrebné zväžiť množstvo a dĺžku trvania analýz, ktoré budú preukazovať vlastnosti týchto „neodpadov“.</p>	Z	<p>Uvedené bude zohľadnené v samostatnom procese</p>

			prípra vy vykon ávacie ho predpi su. Rozpo r odstrá nený.
<b>APZ D</b>	<b>K čl. I bod 2 § 77</b> Text pripomienky: V § 77 navrhujeme doplniť a upresniť, že sa toto ustanovenie týka len aktivít s vydaným stavebným povolením (napr. rekonštrukcia povrchu chodníka vo vlastnom areáli nespadá pod tento paragraf).	OA	Uprav ené v zmysl e pripo mienk y v § 77 ods. 2.
<b>APZ D</b>	<b>K čl. I bod 2 § 77 ods. 3 písm. a)</b> Text pripomienky: V § 77 ods. 3 písm. a) nie je jasné, či sa má týmto ustanovením na mysli, že využitie na spätný zásyp je považovaný za zhodnotenie resp. takto použité množstvá sa nebudú "počítať" do množstva vyprodukovaných odpadov. Do akej miery je požadované, aby bolo toto uvedené v projektovej dokumentácii (PD), resp. bude možné to počas stavby meniť? Príklad - v PD bude uvedené, že sa počíta s využitím nosníkov budovy, ale pri prácach sa zistí, že to nie je možné lebo sú poškodené - t. j. nevyužijú sa vznikne viac odpadu alebo naopak, v PD sa počíta s odstránením nosníkov, ale počas demolácie sa zistí, že sú v lepšom stave ako sa predpokladalo. Je	OA	Podro bnosti vysvet ľujúce uvede nú proble

	preto plánovaná nejaká rozumná miera +/- uvádzaného rozsahu, nakoľko dodatočné zmeny v PD sú komplikované a byrokraticky náročné.		matiku budú opísané v metodickom pokyne.
<b>APZ D</b>	<p><b>K § 77 ods. 3 písm. a)</b> Text pripomienky: V § 77 ods. 3 písm. a) sa uvádza: „.....zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane zasypávacích prác ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časť VI, bod 2 pri stavbách nad 300 m2 zastavanej plochy,“. Z takejto definície je nie jasné, čo sa rozumie pod stavbou nad 300 m2 zastavanej plochy. Týka sa toto ustanovenie len budov, alebo aj líniových stavieb? Ide len o jeden stavebný objekt väčší ako 300 m2, alebo sa bude brať do úvahy súčet všetkých stavebných objektov? Navrhujeme preto jasné definovanie stavby nad 300 m2 v rámci návrhu zákona, tak aby nedochádzalo k jej nejednotnému výkladu v praxi.</p>	ZAE	Doplnené v zmysle pripomienky.
<b>APZ D</b>	<p><b>K čl. I bod 2 § 77 ods. 3 písm. c)</b> Text pripomienky: V § 77 ods. 3 písm. c) „stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný priamo na stavbe prednostne využiť pri svojej činnosti, ak je to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú,“ Z kontextu ustanovenia § 77 ods. 3 písm. c) nie je jasné čo má predkladateľ na mysli pod pojmom „svojej činnosti“. Aj keď som pôvodca stavebného odpadu, činnosť môjho podnikania je úplne iná. Má sa tým na mysli realizátor stavebných činností, čo je však úplne iný subjekt. Navrhujeme, aby bolo možné využitie uvedeného odpadu v zmysle § 77 ods. 3 písm. c) aj na akýchkoľvek vlastných pozemkoch pôvodcu (využitie v mieste stavby nie je často možné, ale v rámci areálu, ale aj mimo neho</p>	OAP	Íde o využitie výstupu z recyklácie priamo na mieste

	<p>je možné využitie - napr. na inej stavbe), je to však predpokladáme v rozpore s iným ustanovením zákona o odpadoch, ktorý hovorí, kde môže vykonávať činnosť mobilné zariadenie.</p>	<p>vzniku odpadu – doplnené v texte ustanovenia.</p>
<p><b>APZ</b> <b>D</b></p>	<p><b>K § 77 ods. 3 písm. d)</b> Text pripomienky: V § 77 ods. 3 písm. d) sa uvádza, že „Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a okrem povinností podľa § 14 ods. 1 je povinný d) zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi.“. V praxi však o nakladaní s odpadom rozhoduje zhotoviteľ. Pôvodca (investor) nebude uzatvárať zmluvu o nakladaní s odpadom. Povinné uzatváranie zmlúv s oprávnenými odpadárskymi/zberovými spoločnosťami veľmi byrokraticky zaťaží stavebné spoločnosti, najmä ak túto povinnosť investori prenesú už do súťažných podmienok (t.j. zmluvu bude musieť uzatvoriť každý účastník súťaže, a to bez ohľadu či ju bude napokon realizovať).</p>	<p>Termín na písomné ohlásenie ukončenia demolačných prác predĺžený na 90 dní. Rozpočet</p>



			odstránený.
APZ D	<p><b>K čl. I bod 2 § 77 ods. 3 písm. e)</b> Text pripomienky: V § 77 ods. 3 písm. e) sa ustanovuje povinnosť „písomne“ ohlásiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva informácie o odpade, jeho množstve pred realizáciou demolačných prác. Predpokladáme ON však, že písomné ohlásenie je už asi zbytočné, pretože zákon o odpadoch už nasmerováva všetko na ISOH, to znamená elektronicky.</p>		Ponechá sa písomne, do doby reálneho fungovania ISOH.
APZ D	<p><b>K čl. I bod 2 § 77 ods. 3 písm. f)</b> Text pripomienky: V § 77 ods. 3 písm. f) --po ukončení demolačných prác, najneskôr do tridsiatich dní, písomne ohlásiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorému bolo ohlásené začatie búracích prác, vyhodnotenie selektívnej demolácie obsahujúce druh, kategóriu, množstvo odpadu ako aj vedľajšieho produktu a spôsob, ktorým bol odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný, v rozsahu ustanovenom vykonávacím predpisom“ V zmysle vyhlášky o evidencii odpadov a § 14 zákona má pôvodca odpadu (vrátane stavebného) povinnosť evidovať iba prvého nasledujúceho držiteľa odpadu. V zmysle § 77 v spojení s § 14 ten musí potvrdiť zhodnotenie/zneškodnenie do 30 dní. Staviteľ nie je však schopný oznámiť úradu do 30 dní niečo, čo ešte nemá k dispozícii Navrhujeme definovať čo sa myslí pod ukončením demolačných prác. Ide napríklad o prípady, keď je predkladaná demolácia / stavba predložená na kolaudáciu? Rovnako navrhujeme doplniť čo sa myslí pod pojmom</p>	ZČA	Termín na písomné ohlásenie ukončenia demolačných prác predlž

	búracie práce. Existuje právna úprava, ktorá by stanovovala, ktoré odpady musia byť zhodnocované a ktoré nemusia - napr. ak budem búrať azbestovú strechu tak 70 % recyklácia/zhodnotenie nebude reálne		ený na 90 dní. Rozpočet odstránený.
APZ D	<b>K prílohe č. 3 časť VI</b> Text pripomienky: V prílohe č. 3 časť VI. sa predpokladá nesprávne uvádza rok 2020 ako cieľový termín na zvýšenie prípravy na opätovné použitie, recykláciu a zhodnotenie stavebného odpadu, atď.	ON	Uvedené je transpozíciu smernice.
APZ D	<b>K čl. I bod 2 § 77 ods. 3 písm. f)</b> Text pripomienky: Z podmienky uvedenej v § 77 ods. 4 nie je zrejmé, či sa jedná o vlastnú výstavbu alebo inú výstavbu. Ak totiž napríklad vykonávam demoláciu bez ďalšej stavby na danom mieste je táto požiadavka nerealizovateľná. Alebo by sa za zodpovednú osobu podľa tohto ustanovenia mohol považovať pôvodca aj obchodník, ktorý hľadá odbyt pre podrvený materiál?	ON	Ide o súčasne platné ustanovenie, ktoré sa týka výlučne komu

			nikáci í.
<b>AZZ</b> <b>Z SR</b>	<p><b>Čl. I, § 77 ods. 3 písm. f)</b> Navrhujeme písm. f) v § 77 ods. 3 vypustiť alebo uskutočniť nasledovné úpravy: 1. Zjednotiť terminológiu, resp. zdefinovať pojmy „demolačné práce“ a „búracie práce“ v § 77 ods. 3. písm. f). 2. Určiť režim použitia doterajšieho znenia zákona a nového znenia zákona na uvedenú, novovzniknutú povinnosť, v prípade kedy pôvodca odpadu začal vykonávať demolačne práce pred účinnosťou novely, ale ich ukončenie nastalo až po účinnosti novely, a to tak, že uvedená povinnosť sa vzťahuje na demolačné práce začaté po 30.06.2022. Žiadame doplniť v prechodných ustanoveniach nasledovné znenie: „Povinnosti podľa § 77 ods. 3 písm. e) a f) tohto zákona sa nevzťahujú na pôvodcov odpadov, ktorí začali s realizáciou demolačných prác do 29. júna 2022.“ Odôvodnenie: Nové notifikačné povinnosti neodôvodnene zvyšujú administratívne zaťaženie pôvodcov odpadu. Cieľ stanovený v dôvodovej správe - zabezpečiť kontrolu prípravy selektívnej demolácie ako aj jej dodržanie – je možné dosiahnuť aj iným spôsobom, a to lepšou komunikáciou medzi orgánmi verejnej moci, ktoré informáciou o začatí stavby disponujú. Na účely kontroly plnenia povinností podľa zákona o odpadoch tiež slúžia vážne lístky, ktoré obsahujú potrebné informácie, vrátane kódu nakladania s odpadom. K navrhovaným úpravám: Predkladateľ zákona v tomto písmene používa oba termíny nasledovne: „f) po ukončení demolačných prác, najneskôr ....,ktorému bolo ohlásené začatie búracích prác...“ Uvedené vyvoláva dojem, že predkladateľ zákona rozlišuje tieto dva pojmy, čo môže v aplikačnej praxi priniesť výkladové problémy.</p>	Z Č A	Zjedn otená termin ológia a doplň ená dôvod ová správa  Rozpo r odstrá nený.
<b>AZZ</b> <b>Z SR</b>	<p><b>Čl. I, § 77 ods. 3 písm. e)</b> Navrhujeme písm. e) v § 77 ods. 3 vypustiť alebo uskutočniť nasledovné úpravy: 1. Zjednotiť terminológiu, resp. zdefinovať pojmy „demolačné práce“ a „búracie práce“ v § 77 ods. 3. písm. e). 2. Určiť režim použitia doterajšieho znenia zákona a nového znenia zákona na uvedenú, novovzniknutú povinnosť, kedy pôvodca odpadu začal vykonávať demolačne práce pred účinnosťou novely, a to tak, že uvedená povinnosť sa vzťahuje na demolačné práce začaté po 30.06.2022. Doplniť v prechodných ustanoveniach nasledovné znenie: „Povinnosti podľa § 77 ods. 3 písm. e) a f) tohto zákona sa nevzťahujú na pôvodcov odpadov, ktorí začali s realizáciou demolačných prác do 29. júna 2022.“ Zároveň je vhodné aby predkladateľ zákona aspoň v osobitnej časti dôvodovej správy k predkladanému zákonu uviedol čo sa považuje za realizáciu demolačných prác, resp. za jej</p>	Z Č A	Zjedn otená termin ológia a doplň ená dôvod ová

	<p>začatie. Odôvodnenie: Nové notifikačné povinnosti neodôvodnene zvyšujú administratívne zaťaženie pôvodcov odpadu. Cieľ stanovený v dôvodovej správe - zabezpečiť kontrolu prípravy selektívnej demolácie ako aj jej dodržanie – je možné dosiahnuť aj iným spôsobom, a to lepšou komunikáciou medzi orgánmi verejnej moci, ktoré informáciou o začatí stavby disponujú. Na účely kontroly plnenia povinností podľa zákona o odpadoch tiež slúžia vážne lístky, ktoré obsahujú potrebné informácie, vrátane kódu nakladania s odpadom. K navrhovaným úpravám: Predkladateľ zákona v tomto pismene používa oba termíny nasledovne: „e) pred realizáciou demolačných prác, najneskôr ... v ktorého územnom obvode bude búracie práce uskutočňovať...“ Uvedené vyvoláva dojem, že predkladateľ zákona rozlišuje tieto dva pojmy, čo môže v aplikačnej praxi priniesť výkladové problémy. Z uvedeného znenia, ani z právneho predpisu ako celku nevyplýva, v akom rozsahu sa bude uvedená povinnosť vzťahovať na demolačné práce začaté pred účinnosťou tejto novely, kedy pôvodcovia odpadov túto povinnosť nemali. Ak má pôvodca odpadu splniť uvedenú povinnosť, aj napriek začatiu demolačných prác pred účinnosťou novely, v takom prípade absentuje do koľkých dní od účinnosti novely má predmetnú povinnosť splniť. V opačnom prípade pôvodca odpadu, „z logiky vecí“, nemôže splniť uvedenú povinnosť „písomne ohlásiť orgánu štátnej správy, uskutočňovanie demolačných prác tri dni vopred. V tejto súvislosti upozorňujeme na princíp zákazu spätnej účinnosti (retroaktivity) právnych predpisov a na čl. 8 ods. 4. Legislatívnych pravidiel vlády, podľa ktorého práve prechodné ustanovenia majú obsahovať úpravu režimu prechodného spolupôsobenia doterajšieho zákona a nového zákona na právne vzťahy upravené doterajším zákonom. Navyše, takéto znenie nevytvára právny základ pre plynulý prechod existujúcich právnych vzťahov, resp. povinností na novú právnu úpravu. V praxi môže vzniknúť výkladový problém, či sa demolačné práce považujú za začaté, resp. ich realizácia začatá, právoplatnosťou povolenia (rozhodnutia) o odstránení stavby (tzv. „búracie povolenie“) alebo ich faktickým začatím vykonávaním.</p>	<p>správa . Rozpo r odstrá nený.</p>
<p><b>AZZ</b> <b>Z SR</b></p>	<p><b>Čl. I, § 77 ods. 3 písm. a)</b> Navrhujeme upraviť ustanovenie § 77 ods. 3 písm. a) tak, aby rozsah a spôsob plnenia povinnosti bol určitý – určoval požadovaný podiel zhodnocovania a recyklácie odpadu, obdobie, za ktoré sa bude požadovaný podiel sledovať, odpadov a stavieb, ktorých sa bude povinnosť týkať. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie stanovuje požadovaný podiel zhodnocovania a recyklácie odpadu odkazom na všeobecný cieľ odpadového hospodárstva v oblasti stavebného odpadu a odpadu z demolácií uvedený v prílohe č. 3 časť VI. bodu 2 zákona. Ten je však formulovaný tak, že nie je zjavné, či rovnaký podiel 70% hmotnosti odpadu za predchádzajúci kalendárny rok je</p>	<p>Podro bné Č vysvet lenie je uvede né v</p>

	<p>požadovaným limitom zhodnocovania a recyklácie pre každého jednotlivého pôvodcu odpadu. Kým z navrhovaného znenia prílohy č. 3 časti VI bodu 2 vyplýva, že podiel 70 % sa sleduje v kalendárnom roku, v dôvodovej správe sa uvádza, že ide o odpad, ktorý „vznikne počas stavby alebo demolácie“, čo smeruje k chápaniu, že požadovaný podiel bude musieť byť dosiahnutý pri každej stavbe alebo demolácii. Tiež nie je zrejmé, či tento limit bude sledovaný len pri stavbách nad 300 m<sup>2</sup> zastavanej plochy alebo z celkovej hmotnosti odpadu zo všetkých stavieb pôvodcu odpadu. Pojem zastavaná plocha je v právnej úprave definovaný len v súvislosti s určením základu dane zo stavieb. Pre stavby, ktoré nepodliehajú dani zo stavieb nie je možné s určitosťou stanoviť zastavanú plochu. Veľkosť zastavanej plochy by navyše nemala byť určujúca v prípadoch, keď odpady vznikajú pri stavebných prácach, rekonštrukcii, údržbe, ktoré sa týkajú len časti stavby a v konečnom dôsledku môže ísť o stavebné práce a demolácie malého rozsahu. V súvislosti s tým a vzhľadom na chýbajúci odkaz pri pojme stavba je tiež otázne, či sa pojmom stavba myslí stavba v zmysle definície stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku alebo skôr stavba v zmysle staveniska. Vzhľadom na to, že podľa téz Vyhlášky MŽP o stavebnom odpade a odpade z demolácií má táto Vyhláška obsahovať aj zoznam stavebných odpadov a odpadov z demolácií, ktoré je možné recyklovať, je na mieste otázka, či sa povinnosť podľa navrhovaného § 77 ods. 3 písm. a) bude vzťahovať len na odpady zo zoznamu alebo na všetky odpady uvedené v skupine číslo 17 Katalógu odpadov, okrem nebezpečných odpadov a odpadu pod katalógovým číslom 17 05 04 ako je uvedené v prílohe č. 3 časti VI bodu 2. Ak je zámerom zákonodarcu recyklovať (a príp. aj zhodnocovať) len odpady uvedené vo Vyhláške, je potrebné v texte návrhu zákona uviesť odkaz na Vyhlášku.</p>	<p>dôvodovej správe. Rozpočet odstránený.</p>
<p><b>AZZ</b> <b>Z SR</b></p>	<p><b>K návrhu zákona ako celku</b> Navrhovaná novela prináša nové povinnosti pre stavebníkov / pôvodcov odpadu zo stavebných a demolačných prác, ktoré významným spôsobom zasiahnu do procesov nakladania s odpadmi, ktoré vznikajú pri výstavbe. Povinnosť zhodnocovať a recyklovať stavebné odpady a odpady z demolácií zvýši náklady na nakladanie s odpadmi, ktoré vzniknú pri výstavbe a to najmä z dôvodu, že náklady na recykláciu sú vyššie ako náklady na skládkovanie a nedostupnosť zariadení na zhodnocovanie a recykláciu spôsobí zvýšenie nákladov na dopravu odpadov do týchto zariadení. Navrhované notifikačné povinnosti idú nad rámec cieľov, ktoré sa majú navrhovanou novelou dosiahnuť a predstavujú neodôvodnené administratívne zaťaženie pre pôvodcov odpadu. Vzhľadom na to, že povinnosti podľa návrhu zákona bude stavebník povinný zohľadniť už pri príprave projektovej dokumentácie,</p>	<p>MŽP SR pripravuje novelu nariadenia, Slove</p>

resp. pri výbere zhotoviteľa stavby, je nevyhnutné zväžiť odklad účinnosti celej navrhovanej právnej úpravy alebo v prechodných ustanoveniach upraviť účinnosť jednotlivých povinností.

nskej  
republ  
iky č.  
330/2  
018  
Z.z.,  
ktorý  
m sa  
ustano  
vuje  
výška  
sadzie  
b  
poplat  
kov za  
ulože  
nie  
odpad  
ov a  
podro  
bnosti  
súvisi  
ace s  
preroz  
deľov  
aním  
príjm  
ov z

			poplatkov za uloženie odpadov v znení neskorších predpisov, ktoré bude mať navrhnutú účinnosť k 30. júnu 2022 a v ktorom budú navrhnuté vyššie
--	--	--	--

			poplatky za uloženie stavebných odpadov na skládku.
<b>AZZ</b> <b>Z SR</b>	<p><b>Čl. I, § 77, ods. 3, písm. d)</b> Navrhujeme doplniť: „Zmluvy uzavreté v oblasti fyzického nakladania s odpadmi sa považujú za zmluvy uzatvorené v súlade s § 77 ods. 3. písm. d) tohto zákona v znení účinnom od 30. júna 2022, do konca obdobia, na ktoré sú uzatvorené“. Odôvodnenie: Vzhľadom na zavedenie novej povinnosti pôvodcu odpadu podľa písm. d), a to „zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu určenom vykonávacím predpisom“ je dôležité, aby predkladateľ zákona za každých okolností dôsledne upravil aj dopad na zmluvné vzťahy vzniknuté pred účinnosťou novely, resp. vykonávacieho predpisu, a to tak, že táto povinnosť sa bude vzťahovať na nakladanie s odpadmi a na zmluvné vzťahy vzniknuté po účinnosti novely. Zmluvné vzťahy upravujúce fyzické nakladanie s odpadmi môžu mať pôvodcovia odpadov uzatvorené už pred účinnosťou novely. Nie v každom prípade je v rukách pôvodcov odpadov, resp. v ich (vyjednávacích) silách zmeniť platne uzatvorené zmluvy. Uvedené má negatívny dopad na reálnu vykonateľnosť tejto povinnosti a v konečnom dôsledku aj na podnikateľské prostredie.</p>	Z	Doplnené prechodné ustanovenie. Rozpočet odstránený.
<b>AZZ</b> <b>Z SR</b>	<p><b>Čl. I, § 77 ods. 3 písm. b) až d)</b> Navrhujeme upraviť znenie § 77 ods. 3 písm. b) až d) tak, aby bolo zrejmé, že povinnosti podľa § 77 ods. 3 písm. b) až d) sa týkajú len stavebných a demolačných prác, pri ktorých vznikajú odpady, na ktoré sa vzťahuje limit zhodnocovania a recyklácie podľa § 77 ods. 3 písm. a). Odôvodnenie: Povinnosti podľa navrhovaných ustanovení § 77 ods. 3 písm. b) až d) možno chápať ako povinnosti komplementárne k povinnosti zabezpečiť zhodnotenie a</p>	ZN	Uvedené povinnosti sú aj



recykláciu stavebného odpadu a odpadu v požadovanom limite. Oddelene od tejto povinnosti ich možno považovať za neodôvodnené a neprímerane zaťažujúce pôvodcov odpadu.

samos  
tatný  
mi  
povin  
nosť a  
mi,  
načoľ  
ko,  
povin  
nosť  
zabez  
pečiť  
zhodn  
otenie  
a  
recykl  
áciu  
staveb  
ného  
odpad  
u a  
odpad  
u z  
demol  
ácie  
vrátan  
e  
spätné

			ho zasyp ávania ako náhra dy za iné materi ály je najme nej vo výške záväz ných cieľov a limito v zhodn ocova nia a recykl ácie, čiže na staveb níka sa
--	--	--	--

			tieto povinnosti vzťahujú aj pre prípady nad tento povinný limit. Rozpočet odstránený.
<b>AZZ</b> <b>Z SR</b>	<p><b>k Čl. II</b> Navrhujeme zmeniť text čl. II takto: Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2023. Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že sa navrhuje, aby sa podiel stavebného odpadu a odpadu z demolácie sledoval za predchádzajúci kalendárny rok, aj povinnosti s tým spojené by mali byť účinné až od začiatku nasledujúceho kalendárneho roka.</p> <p><b>Z SR</b> Uvedená zmena je dôležitá aj preto, aby pôvodca odpadu mohol prispôbiť zmluvné vzťahy s dodávateľmi, resp. zabezpečiť predpoklady na zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z recyklácií. Domnievame sa tiež, že v súčasnosti neexistujú dostatočné kapacity na recykláciu a zhodnotenie stavebného odpadu a odpadu z recyklácií, resp. nie sú dostupné vo všetkých regiónoch.</p>	ZA	Doplnené prechodné ustanovenie.
<b>AZZ</b> <b>Z SR</b>	<p><b>k Čl. I, § 77 ods. 2</b> V § 77 odsek 2 navrhujeme zjednotiť definíciu pôvodcu odpadu pre všetky stavebné a demolačné práce.</p> <p>Odôvodnenie: Podľa navrhovanej zmeny je pôvodcom odpadov pri stavebných a demolačných prácach ten, na</p>	OA	Upravené v zmysl

	<p>koho je vydané stavebné povolenie. Pri stavbách bez stavebného povolenia, kde vzniká stavebný odpad, by podľa všetkého mala platiť všeobecná definícia pôvodcu odpadu podľa § 4. Uvedená dualita môže v praxi spôsobiť aplikačné problémy.</p>		<p>e pripo mienk y.</p>
<p><b>AZZ</b> <b>Z SR</b></p>	<p><b>Čl. I, Príloha. č. 3, časť VI, bod 2</b>  V súvislosti so zavedením nového cieľa „Cieľom odpadového hospodárstva pôvodcu stavebného odpadu a odpadu z demolácie je zabezpečiť prípravu na opätovné použitie, recykláciu a zhodnotenie stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane zasypávacích prác ako náhrady za iné materiály v jednotlivom kalendárnom roku najmenej na 70 % hmotnosti takéhoto odpadu; tento cieľ sa uplatní na odpady uvedené v skupine číslo 17 Katalógu odpadov, okrem nebezpečných odpadov a odpadu pod katalógovým číslom 17 05 04.“ žiadame do novely zákona doplniť, že sa cieľ neuplatňuje ani na stavebné odpady kategórie ostatný, ktoré nie je možné recyklovať resp. zhodnotiť.  Odôvodnenie: Recyklačné zariadenia na recykláciu stavebných odpadov majú vo svojich schválených prevádzkových poriadkoch uvádzané, že vstupný materiál je inertný odpad. V zmysle § 2 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. „inertný odpad je odpad, pri ktorom nedochádza k žiadnym významným fyzikálnym, chemickým alebo biologickým premenám. Inertný odpad sa nerozpúšťa, nehorí ani inak fyzicky alebo chemicky nereaguje, nepodlieha biologickému rozkladu ani škodlivo neovplyvňuje iné látky, s ktorými prichádza do styku tak, že môže dôjsť k znečisteniu životného prostredia alebo k poškodeniu zdravia ľudí. Celková vyluhovateľnosť a znečistenie obsiahnuté v odpade a ekotoxicita výluhu musia byť zanedbateľné a nesmú ohrozovať kvalitu povrchových vôd alebo podzemných vôd. Limitné hodnoty látok nesmú prekročiť hodnoty ukazovateľov pre triedu vyluhovateľnosti I podľa prílohy č. 1.“ Vo všeobecnosti sa predpokladá, že odpady 170101 betón, 170102 tehly, 170103 škridly a obkladový materiál a keramika, 170107 zmesi betónu, tehál... sú inertné odpady. V prípade pochybnosti, na základe poznatkov o pôvode odpadu alebo jeho vizuálnej kontroly, či odpad spĺňa definíciu inertného odpadu sa vykonáva analytická kontrola odpadu akreditovaným laboratóriom. Odpad môže byť znečistený z dôvodu výrobných procesov, používania nebezpečných látok.... Výstupom z analytickej kontroly môže byť, že odpad nie je nebezpečný, je ostatný, ale nespĺňa definíciu inertného odpadu. V tomto prípade recyklačné zariadenie nie je oprávnené prijať takýto druh odpadu. Odpad nie je možné použiť ani na spätné zasypávanie. Následne sa takýto odpad zneškodní na skládke odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný. V zmysle vyššie uvedeného nie je z</p>	<p>ZN</p>	<p>Vysve tlené na rozpor ovom rokov aní. Rozpo r odstrá nený.</p>

	legislatívneho hľadiska vždy možné zabezpečiť opätovné použitie, recykláciu, zhodnotenie vzniknutého stavebného odpadu resp. odpadu z demolácie najmenej na 70 % hmotnosti takéhoto odpadu.		
<b>AZZ Z SR</b>	<p><b>Čl. I, § 77 ods. 3</b></p> <p>V ustanovení § 77 odsek 3 navrhujeme upraviť úvodnú vetu nasledovne: „Pôvodca odpadu vznikajúceho pri stavebných prácach a demolačných prácach na pozemných stavbách x), zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a okrem povinností podľa § 14 ods. 1 je povinný: Poznámka pod čiarou k odkazu x) x) §43a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) Odôvodnenie: Dôvodová správa sa odvoláva na Plán obnovy a odolnosti, komponent 2 – Obnova budov, reforma 3 – Reforma nakladania so stavebným odpadom. Vzhľadom na to, že uvedený komponent Plánu obnovy sa týka budov, t.j. pozemných stavieb, máme za to, že účelom navrhovanej právnej úpravy má byť úprava nakladania s odpadmi zo stavebných a demolačných prác na pozemných stavbách, a nie inžinierskych stavbách.</p>	ZN	<p>Účelo m navrh ovane j novel y a aj z dikcie celého § 77 ZN vyplý va, že nejde len o poze mné stavby , ale o všetky stavby . Rozpo r</p>

			odstránený.
<b>GPS R</b>	<b>2. K čl. I bodu 2 [§ 77 ods. 3 písm. e) a f)] - O:</b> V navrhovanom znení § 77 ods. 3 písm. e) a f) odporúčame z dôvodu jednotného používania pojmov, zjednotiť v texte uvedené pojmy „demolačné práce“ a „búracie práce“ v príslušnom gramatickom tvare (legislatívna pripomienka). V písmene f) odporúčame slovo „tridsiatich“ nahradiť číslicou „30“ v súlade s bodom 6 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (legislatívno-technická pripomienka).	OA	
<b>GPS R</b>	<b>1. K čl. I bodu 2 (úvodná veta) - O:</b> V úvodnej vete z dôvodu zosúladenia s bodom 56 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“ (legislatívno-technická pripomienka).	OA	
<b>Klub 500</b>	<b>Čl. I, § 77, ods. 3, písm. e)</b> 1. Žiadame zjednotiť terminológiu, resp. zdefinovať pojmy „demolačné práce“ a „búracie práce“ v § 77 ods. 3. písm. e). 2. V súvislosti s povinnosťou pôvodcov odpadov podľa § 77 ods. 3 písm. e): „Pred realizáciou demolačných prác, najneskôr tri dni vopred, písomne ohlásiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, v ktorého územnom obvode bude búracie práce uskutočňovať spôsob selektívnej demolácie obsahujúci aj druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a plánovaný spôsob ktorým bude odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný, v rozsahu ustanovenom vykonávacím predpisom," žiadame zdefinovať, resp. určiť režim použitia doterajšieho znenia zákona a nového znenia zákona na uvedenú, novovzniknutú povinnosť, kedy pôvodca odpadu začal vykonávať demolačné práce pred účinnosťou novely, a to tak, že uvedená povinnosť sa vzťahuje na demolačné práce začaté po 30.06.2022. Žiadame doplniť v prechodných ustanoveniach nasledovné znenie: „Povinnosti podľa § 77 ods. 3 písm. e) a f) tohto zákona sa nevzťahujú na pôvodcov odpadov, ktorí začali s realizáciou demolačných prác do 29. júna 2022.“ 3. Zároveň je vhodné aby predkladateľ zákona aspoň v osobitnej časti dôvodovej správy k predkladanému zákonu uviedol čo sa považuje za realizáciu demolačných prác, resp. za jej začatie. Odôvodnenie: 1. Predkladateľ zákona v tomto písmene používa oba termíny nasledovne: „e) pred realizáciou demolačných prác, najneskôr ... v ktorého územnom obvode bude búracie práce uskutočňovať..." Uvedené vyvoláva dojem, že predkladateľ zákona rozlišuje tieto dva pojmy, čo môže v aplikačnej praxi priniesť	Z Č A	Zjednotená terminológia a doplnená dôvodová správa.

	<p>výkladové problémy. 2. Z uvedeného znenia, ani z právneho predpisu ako celku nevyplýva, v akom rozsahu sa bude uvedená povinnosť vzťahovať na demolačné práce začaté pred účinnosťou tejto novely, kedy pôvodcovia odpadov túto povinnosti nemali. Ak má pôvodca odpadu splniť uvedenú povinnosť, aj napriek začatiu demolačných prác pred účinnosťou novely, v takom prípade absentuje do koľkých dní od účinnosti novely má predmetnú povinnosť splniť. V opačnom prípade pôvodca odpadu, „z logiky veci“, nemôže splniť uvedenú povinnosť „písomne ohlásiť orgánu štátnej správy, uskutočňovanie demolačných prác tri dni vopred. V tejto súvislosti upozorňujeme na princíp zákazu spätnej účinnosti (retroaktivity) právnych predpisov a na čl. 8 ods. 4. Legislatívnych pravidiel vlády, podľa ktorého práve prechodné ustanovenia majú obsahovať úpravu režimu prechodného spolupôsobenia doterajšieho zákona a nového zákona na právne vzťahy upravené doterajším zákonom. Navyše, takéto znenie nevytvára právny základ pre plynulý prechod existujúcich právnych vzťahov, resp. povinností na novú právnu úpravu. 3. V praxi môže vzniknúť výkladový problém, či sa demolačné práce považujú za začaté, resp. ich realizácia začatá, právoplatnosťou povolenia (rozhodnutia) o odstránení stavby (tzv. „búracie povolenie“) alebo ich faktickým začatím vykonávania.</p>		
<p><b>Klub 500</b></p>	<p><b>Čl. I, § 77, ods. 3, písm. f)</b>  1. Žiadame zjednotiť terminológiu, resp. zdefinovať pojmy „demolačné práce“ a „búracie práce“ v § 77 ods. 3. písm. f). 2. V súvislosti s povinnosťou pôvodcov odpadov podľa § 77 ods. 3 písm. f): „po ukončení demolačných prác, najneskôr do tridsiatich dní, písomne ohlásiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorému bolo ohlásené začatie búracích prác, vyhodnotenie selektívnej demolácie obsahujúcom druh, kategóriu, množstvo odpadu a spôsob, ktorým bol odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný, v rozsahu ustanovenom vykonávacím predpisom.“ žiadame zdefinovať, resp. určiť režim použitia doterajšieho znenia zákona a nového znenia zákona na uvedenú, novovzniknutú povinnosť, v prípade kedy pôvodca odpadu začal vykonávať demolačné práce pred účinnosťou novely, ale ich ukončenie nastalo až po účinnosti novely, a to tak, že uvedená povinnosť sa vzťahuje na demolačné práce začaté po 30.06.2022. Žiadame doplniť v prechodných ustanoveniach nasledovné znenie: „Povinnosti podľa § 77 ods. 3 písm. e) a f) tohto zákona sa nevzťahujú na pôvodcov odpadov, ktorí začali s realizáciou demolačných prác do 29. júna 2022.“ Odôvodnenie: 1. Predkladateľ zákona v tomto písme používa oba termíny nasledovne: „f) po ukončení demolačných prác, najneskôr ....., ktorému bolo ohlásené začatie búracích prác...“ Uvedené vyvoláva dojem, že predkladateľ zákona rozlišuje tieto dva pojmy, čo môže v aplikačnej praxi</p>	<p>Z A</p>	<p>Zjednotená terminológia a doplnená dôvodová správa.</p>

	<p>priniesť výkladové problémy. 2. Z uvedeného znenia, ani z právneho predpisu ako celku nevyplýva, v akom rozsahu sa bude uvedená povinnosť vzťahovať na demolačné práce začaté pred účinnosťou tejto novely, kedy pôvodcovia odpadov túto povinnosť nemali. V tejto súvislosti upozorňujeme na zákaz retroaktivity právnych predpisov a na čl. 8 ods. 4. Legislatívnych pravidiel vlády, podľa ktorého práve prechodné ustanovenia majú obsahovať úpravu režimu prechodného spolupôsobenia doterajšieho zákona a nového zákona na právne vzťahy upravené doterajším zákonom. Navyše, takéto znenie nevytvára právny základ pre plynulý prechod existujúcich právnych vzťahov, resp. povinností na novú právnu úpravu.</p>		
<b>Klub 500</b>	<p><b>Účinnosti</b></p> <p>Do návrhu zákona navrhujeme ustanoviť prechodné obdobie min. na 2 roky, t.j. aby predmetný legislatívny návrh vo veci nakladania so stavebným odpadom začal platiť od 01.01.2024. Odôvodnenie: Máme za to, že navrhované prechodné obdobie je potrebné na vytvorenie vhodných podmienok pre pôvodcov odpadov (právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, ktorému je vydané stavebné povolenie), vo všetkých regiónoch SR, na vytvorenie a zabezpečenie, resp. zriadenie dostatočných kapacít (množstevných aj časových), triediacich a recyklačných, ako aj skladovacích zariadení na spracovanie stavebného odpadu, ktoré budú prevádzkované v zdravom konkurenčnom prostredí.</p>	Z	Doplnené Čprech Aodné ustano venie.
<b>Klub 500</b>	<p><b>Čl. I, Príloha. č. 3, časť VI, bod 2</b></p> <p>V súvislosti so zavedením nového cieľa „Cieľom odpadového hospodárstva pôvodcu stavebného odpadu a odpadu z demolácie je zabezpečiť prípravu na opätovné použitie, recykláciu a zhodnotenie stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane zasypávacích prác ako náhrady za iné materiály v jednotlivom kalendárnom roku najmenej na 70 % hmotnosti takéhoto odpadu; tento cieľ sa uplatní na odpady uvedené v skupine číslo 17 Katalógu odpadov, okrem nebezpečných odpadov a odpadu pod katalógovým číslom 17 05 04.“ žiadame do novely zákona doplniť, že sa cieľ neuplatňuje ani na stavebné odpady kategórie ostatný, ktoré nie je možné recyklovať resp. zhodnotiť. Odôvodnenie: Recyklačné zariadenia na recykláciu stavebných odpadov majú vo svojich schválených prevádzkových poriadkoch uvádzané, že vstupný materiál je inertný odpad. V zmysle § 2 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. „inertný odpad je odpad, pri ktorom nedochádza k žiadnym významným fyzikálnym, chemickým alebo biologickým premenám. Inertný odpad sa nerozpúšťa, nehorí ani inak fyzicky alebo chemicky nereaguje, nepodlieha biologickému rozkladu ani škodlivo neovplyvňuje iné látky, s ktorými prichádza do styku tak, že môže</p>	ZN	Vysvetlené na rozpor Novom rokov aní s AZZZ .



	<p>dôjsť k znečisteniu životného prostredia alebo k poškodeniu zdravia ľudí. Celková vylúhovateľnosť a znečistenie obsiahnuté v odpade a ekotoxicita výluhu musia byť zanedbateľné a nesmú ohrozovať kvalitu povrchových vôd alebo podzemných vôd. Limitné hodnoty látok nesmú prekročiť hodnoty ukazovateľov pre triedu vylúhovateľnosti I podľa prílohy č. 1." Vo všeobecnosti sa predpokladá, že odpady 170101 betón, 170102 tehly, 170103 škridly a obkladový materiál a keramika, 170107 zmesi betónu, tehál... sú inertné odpady. V prípade pochybnosti, na základe poznatkov o pôvode odpadu alebo jeho vizuálnej kontroly, či odpad spĺňa definíciu inertného odpadu sa vykonáva analytická kontrola odpadu akreditovaným laboratóriom. Odpad môže byť znečistený z dôvodu výrobných procesov, používania nebezpečných látok.... Výstupom z analytickej kontroly môže byť, že odpad nie je nebezpečný, je ostatný, ale nespĺňa definíciu inertného odpadu. V tomto prípade recyklačné zariadenie nie je oprávnené prijať takýto druh odpadu. Odpad nie je možné použiť ani na spätné zasypávanie. Následne sa takýto odpad zneškodní na skládke odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný. V zmysle vyššie uvedeného nie je z legislatívneho hľadiska vždy možné zabezpečiť opätovné použitie, recykláciu, zhodnotenie vzniknutého stavebného odpadu resp. odpadu z demolácie najmenej na 70 % hmotnosti takéhoto odpadu.</p>		
<p><b>Klub 500</b></p>	<p><b>Čl. I, § 77, ods. 3, písm. d)</b>  Vzhľadom na zavedenie novej povinnosti pôvodcu odpadu podľa písm. d), a to „zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzďovaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu určenom vykonávacím predpisom“ je dôležité, aby predkladateľ zákona za každých okolností dôsledne upravil aj dopad na zmluvné vzťahy vzniknuté pred účinnosťou novely, resp. vykonávacieho predpisu, a to tak, že táto povinnosť sa bude vzťahovať na nakladanie s odpadmi a na zmluvné vzťahy vzniknuté po účinnosti novely. V zmysle uvedeného žiadame doplniť: „Zmluvy uzatvorené v oblasti fyzického nakladania s odpadmi sa považujú za zmluvy uzatvorené v súlade s § 77 ods. 3. písm. d) tohto zákona v znení účinnom od 30. júna 2022, do konca obdobia, na ktoré sú uzatvorené“. Odôvodnenie: Zmluvné vzťahy upravujúce fyzické nakladanie s odpadmi môžu mať pôvodcovia odpadov uzatvorené už pred účinnosťou novely. Nie v každom prípade je v rukách pôvodcov odpadov, resp. v ich (vyjednávacích) silách zmeniť platne uzatvorené zmluvy. Uvedené má negatívny dopad na reálnu vykonateľnosť tejto povinnosti a v konečnom dôsledku aj na podnikateľské prostredie.</p>	<p>Z</p>	<p>Doplnené  Čprech  Aodné  ustano  venie.</p>

<p><b>MDa</b> <b>VSR</b></p>	<p><b>Nad rámec návrhu § 97 ods. 2 písm. b)</b>  Nad rámec návrhu žiadame upraviť § 97 ods. 2 písm. b) takto: „b) určenie miesta nakladania s odpadmi; to neplatí, ak ide o súhlas podľa odseku 1 písm. n) a o); v prípade odseku 1 písm. h) sa miesto nakladania s odpadmi určuje len v rozsahu udelenej certifikácie podľa osobitného predpisu,126)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 126 znie: „126) Zákon č. 133/2013 o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Danú pripomienku uplatňujeme z dôvodu zosúladenia aplikačnej praxe pri vydávaní rozhodnutí kategórie R5. Podľa platných právnych predpisov sa pre mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov vydáva rozhodnutie o udelení súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením, ktoré udeľuje príslušný okresný úrad – odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 107 písm. m) zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – rozhodnutie. Pokiaľ je toto zariadenie uvedené ako výrobňa v rámci certifikátu zhody systému riadenia výroby (na konkrétny stavebný výrobok s určitými vlastnosťami) v súlade so zákonom č. 133/2013 o stavebných výrobkoch, je tento predložený ako príloha k žiadosti o udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením príslušnému odboru starostlivosti o životné prostredie. V rozhodnutí kategórie R5 už ale príslušný odbor starostlivosti o životné prostredie neuvádza previazanosť činnosti podľa vydaného certifikátu na konkrétne miesto. Žiadame preto predkladateľa, aby takúto previazanosť na konkrétne miesto nakladania s odpadmi (konkrétna stavba) tak, ako je to uvedené na príslušnom certifikáte zhody systému riadenia výroby, zabezpečil aj v rozhodnutiach príslušných odborov starostlivosti o životné prostredie (rozhodnutie kategórie R5), keďže aplikačná prax ukázala, že výrobcovia (prevádzkovatelia pre mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov), ktorým je vydaný certifikát zhody systému riadenia výroby na konkrétnu stavbu, po roku už nepožiadajú o výkon priebežnej inšpekcie, v dôsledku čoho je takémuto certifikátu zrušená platnosť. Rozhodnutie kategórie R5 je vydávané spravidla na 5 rokov.</p>	<p>Ustanovenie § 97 ods. 1 má všeobecný charakter vzťahujúci sa na všetky druhy odpadov a prevádzkovanie mobilného zariadenia je podľa ustanovenia § 5 ods. 4</p>
----------------------------------	--	---

			možn é nie len u pôvod cu ale aj v zariad ení na zber odpad u. Podľa § 17 ods. 1 písm. o) návrh u zákon a bude prevá dzkov ateľ mobil ného zariad enia povin
--	--	--	---

			ný preuk ázat' počas celej doby činnos ti zariad enia aj plneni e techni ckých a organi začný ch požia davie k ustano venýc h vykon ávací m predpi
--	--	--	---

		<p>som. Každý staveb ník tak musí preuk ázat' okrem certifi kátu, ktorý je ku konkr étnej stavbe zárov eň splnen ie týchto požia dovie k, spolu s miest om na</p>
--	--	---

			ktorom sa zhodnocovanie vykonáva. MŽP SR zároveň pripravuje metodické usmerenie, ktoré bude obsahovať ďalšie podrobnosti o zariadeniach, ktoré
--	--	--	--

		sú vhodn é na recykl áciu staveb ného odpad u spolu s odkaz om na zozna m v súčas nosti jestvu júcich zariad ení na zhodn ocova nie staveb ných odpad ov.
--	--	--

			Rozpo r odstrá nený.
<b>MDa VSR</b>	<b>Nad rámec návrhu</b> Nad rámec návrhu žiadame zaviesť v návrhu zákona primerané prechodné ustanovenia, ktoré zabezpečia vykonateľnosť nových povinností ustanovených napríklad v § 77 ods. 3 písm. a) a d). Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Keďže oproti predchádzajúcej právnej úprave sa rozsah povinností pre pôvodcov odpadov rozširuje, je potrebné, aby predkladateľ zaviedol prechodné ustanovenie, kde bude vymedzený dostatočný čas pre pôvodcu odpadu, aby sa oboznámil s novými legislatívnymi požiadavkami a tieto vedel aj reálne naplniť (záväzné ciele a limity).	ZA	
<b>MDa VSR</b>	<b>čl. I bod 2 § 77 ods. 4 poznámka pod čiarou k odkazu 98</b> V čl. I bode 2 § 77 ods. 4 v poznámke pod čiarou k odkazu 98 odporúčame pripojiť slová „v znení neskorších predpisov.“.	OA	
<b>MDa VSR</b>	<b>čl. I bod 2</b> V čl. I bode 2 úvodnú vetu odporúčame upraviť takto: „§ 77 vrátane nadpisu znie:“.	OA	
<b>MDa VSR</b>	<b>čl. I bod 6</b> V čl. I bode 6 úvodnú vetu odporúčame upraviť takto: „V prílohe č. 3 časť VI vrátane nadpisu znie:“.	OA	
<b>MDa VSR</b>	<b>čl. I bod 6 v prílohe č. 3 časť VI bod 1</b> V čl. I bode 6 v prílohe č. 3 časť VI bode 1. odporúčame upraviť rok „2020“ za adekvátny rok podľa obsahu predmetného ustanovenia.	ON	Uvede né je transp ozíci u



			smernice.
<b>MDa</b>	<b>čl. I bod 7</b>		
<b>VSR</b>	V čl. I bode 7 úvodnú vetu odporúčame upraviť takto: „Príloha č. 8b sa dopĺňa bodmi päť až sedem, ktoré znejú:“.	OA	
<b>MDa</b>	<b>Dôvodová správa-všeobecná časť</b>		
<b>VSR</b>	V dôvodovej správe odporúčame spresniť vplyv na podnikateľské prostredie.	O	Pripomienka a nie je odôvodnená.
<b>MFS</b>	<b>Všeobecne</b>		
<b>R</b>	Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 2 úvodnej vete za slová „§ 77“ vložiť slová „vrátane nadpisu“, v § 77 ods. 1 písm. a) vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „stavebné a demolačné práce“)“, pretože sa v návrhu zákona používa len raz, v § 77 ods. 2 slovo „odpadov“ nahradit' slovom „odpadu“, v § 77 ods. 3 úvodnej vete slová „ods. 2“ nahradit' slovami „odseku 2“ a na konci vypustiť dvojbodku, v § 77 ods. 3 písm. a) vypustiť čiarku a slová „bod 2“ nahradit' slovami „druhom bode“, v bode 2 § 77 ods. 3 písm. b) a v bode 4 § 105 ods. 3 písm. ae) slová „stavebnými s“ nahradit' slovami „stavebnými odpadmi a“, v § 77 ods. 3 písm. f) slovo „tridsiatich“ nahradit' číslom „30“ a slovo „obsahujúcom“ nahradit' slovom „obsahujúce“, vypustiť z návrhu zákona poznámky pod čiarou k odkazom 98 až 102, pretože tieto poznámky pod čiarou sú už v rovnakom znení súčasťou platného znenia zákona, v bode 3 odkaz 102a nahradit' odkazom 125c vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v bode 4 § 105 ods. 3 písm. ae) slovo „body 5 až 7“ nahradit' slovami „piateho bodu až siedmeho bodu“, v bode 7 úvodnej vete slová „bodmi 5 až 7“ nahradit' slovami „piatym bodom až siedmym bodom“, v prílohe č. 8b piaty bod a šiesty bod gramatiky zosúladiť s úvodnou vetou).	OA	
<b>MFS</b>	<b>Všeobecne</b>		
<b>R</b>	Po predbežnom pripomienkovom konaní sa doplnilo do čl. I bodu 5 § 117 ods. 3 návrhu zákona aj ukladanie pokút	ON	Pripomienka

	<p>za porušenie povinností podľa § 17 ods. 1 písm. n) a o) návrhu zákona. Podotýkame, že ak sa zdôvodnenie predkladateľa o nemožnosti vyčíslenia príjmov z navrhovaných nových pokút podľa upraveného znenia § 117 ods. 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch vzťahuje aj na možné príjmy z pokút za porušenie povinností podľa § 17 ods. 1 písm. n) a o) návrhu zákona, žiadame túto skutočnosť doplniť aj do doložky vybraných vplyvov časti 10.</p> <p>Poznámky. V opačnom prípade je potrebné v celom materiáli upraviť vykazovanie vplyvov návrhu zákona na rozpočet verejnej správy a v súlade s § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj podľa platnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov dopracovať Analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu v ktorej je potrebné kvantifikovať pozitívne vplyvy návrhu zákona na rozpočet verejnej správy na bežný rok a na tri nasledujúce rozpočtové roky.</p>		a je nad rámec novely zákona.
MHS R	<p><b>K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie</b></p> <p>Odporúčame predkladateľovi v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie prenásobiť očakávanú sumu 5 734 148 € ušetrených fin. prostriedkov za využitie recyklátu koeficientom 0,9, čo by znamenalo zníženie sumy o 10%.</p> <p>Odôvodnenie: Prenásobenie navrhovaným koeficientom by reprezentovalo odhad výšky nákladov spojených s vyšším spracovaním stavebného odpadu a jeho skladovaním.</p>	ON	Pripomienka je nezrozumiteľná.
MHS R	<p><b>K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie</b></p> <p>Odporúčame predkladateľovi zverejnenie súboru Kalkulačka nákladov spolu s materiálom. Odôvodnenie: Kalkulačka nákladov je povinnou súčasťou Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.</p>	OA	
MHS R	<p><b>K Vlastnému materiálu, § 77 ods. 3 písm. a)</b></p> <p>Odporúčame v § 77 ods. 3 písm. a) navýšiť plochu pri stavbách z 300 m2 na 500 m2 zastavanej plochy.</p> <p>Odôvodnenie: Povinnosť zhodnotiť a recyklovať stavebný odpad a odpad z demolácie vrátane zasypávacích prác ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časť VI, bod 2 pri stavbách nad 300 m2 zastavanej plochy považujeme za náročný.</p> <p>Malí a strední podnikatelia, ktorí realizujú menšie stavby, budú mať problém splniť uvedené limity za veľmi krátku</p>	OA	Doplň sa odkaz na definíciu jedno

	<p>dobu do 30. júna 2022. Pri nesplnení povinností im budú hroziť sankcie, čo zhorší situáciu živnostníkov v sektore stavebníctva. Z tohto dôvodu navrhujeme navýšenie aspoň na 500m<sup>2</sup>.</p>		<p>duchých stavieb zo zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).</p>
<p><b>MHS</b> <b>R</b></p>	<p><b>K Vlastnému materiálu, k bodu VI, body 1 a 2</b>          Odporúčame v bode VI, v bodoch 1. a 2. upraviť rok 2020 na rok 2022 a znížiť limity odpadového hospodárstva v oblasti stavebného odpadu a odpadu z demolácie zo 70% na reálne hodnoty, ktoré môže stavebníctvo splniť.  <b>R</b> Odôvodnenie: Text uvedených bodov obsahuje rok 2020, čo považujeme za retroaktivitu. Splnenie limitu spracovania odpadu na 70 % k 30.6.2022 považujeme za veľmi náročný vzhľadom ku krátkemu časovému obdobiu, načo poukázali aj zástupcovia zamestnávateľov, ktorí požadovali určité prechodné obdobie.</p>	<p>ON</p>	<p>Uvedené ustanovenie je transp</p>

			ozíciu u smern ice.
<b>MHS R</b>	<p><b>K § 77 ods. 3 písm. b)</b>  V § 77 odsek (3) písmeno b) odporúčame doplniť presnejší odkaz na vykonávací predpis pre nakladanie s odstránenými stavebnými materiálmi určenými na opätovné použitie. Odôvodnenie: Aktuálne znenie neobsahuje referenciu, o ktorý vykonávací predpis ide, ani kým a kedy bol vydaný.</p>	OA	Uvede ný vykon ávací predpi s bude vydan ý Aspolu so zákon om podľa § 105 ods. písm.a e).
<b>MHS R</b>	<p><b>K § 9</b>  V rámci novelizácie zákona 79/2015 Z. z. žiadame doplniť v § 9 odsek 2 o informáciu o možnostiach a podmienkach energetického zhodnotenia odpadov (vrátane stavebných odpadov) v záväznej časti odpadového programu Slovenskej republiky: „, ii) možnosti a podmienky energetického zhodnotenia odpadov (vrátane stavebných odpadov),“ Odôvodnenie: V § 6 Hierarchia odpadového hospodárstva, ciele a záväzné limity odpadového hospodárstva sa v odseku 1 uvádza, že v hierarchii odpadového hospodárstva je záväzné poradie</p>	ZN	Vysve tlené na rozpor ovom rokov

	týchto priorit: a) predchádzanie vzniku odpadu, b) príprava na opätovné použitie, c) recyklácia, d) iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie, e) zneškodňovanie. V § 9, odsek 2 ale nie je, s výnimkou písmena s), zmienka o energetickom zhodnotení odpadov.		aní. Rozpo r odstrá nený.
<b>MHS</b> <b>R</b>	<b>K Vlastnému materiálu, §7 ods. 2</b> Žiadame upraviť definíciu pôvodcu materiálu pri právnickej osobe tak, aby nebolo definované, že pôvodcom odpadu je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, ktorej bolo vydané stavebné povolenie, ale napr. aj zhotoviteľ. Odôvodnenie: V praxi o nakladaní s odpadom rozhoduje zhotoviteľ. Pôvodca (investor) nebude uzatvárať zmluvu o nakladaní s odpadom. Povinné uzatváranie zmlúv s oprávnenými odpadovými a zbernými spoločnosťami byrokraticky zaťaží stavebné spoločnosti, najmä ak túto povinnosť investori prenesú už do súťažných podmienok (t. j. zmluvu bude musieť uzatvoriť každý účastník súťaže, a to bez ohľadu či ju bude napokon realizovať).	Z	Dopln ená dôvod ová Čspráva A. Rozpo r odstrá nený.
<b>MIR</b> <b>RI</b> <b>SR</b>	<b>Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie</b> Navrhujeme dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie (ďalej len „analýza“) o rozbor prípadného vzniku nových podnikateľských príležitostí a pracovných miest v sektore recyklácie stavebného odpadu s ohľadom na predpokladaný nárast podielu recyklácie stavebných materiálov, nakoľko tento samotná analýza opomína. <b>ODÔVODNENIE:</b> Nárastom podielu recyklovaného stavebného odpadu zo súčasných 54% na predpokladaných 70% a viac vznikne priestor pre výkon podnikania v oblasti recyklácie stavebných materiálov. V tejto súvislosti poukazujeme napríklad na zistenia United States Environmental Protection Agency z ktorých vyplýva, že v Spojených štátoch amerických je už dnes bežne recyklovaných približne 75% stavebných materiálov, pričom samotný sektor recyklácie stavebných materiálov zamestnáva viac ako 175-tisíc ľudí.	ON	MŽP SR uvede nú Analýz u nevie urobiť .

<b>MPR</b> <b>VSR</b>	<p><b>K vlastnému materiálu:</b></p> <p>Žiadame, aby sa v predloženom návrhu zákona vykonala systémová úprava podmienok pre používanie zeminy z čistenia a prania cukrovej repy v súlade s princípmi hierarchie obehového hospodárstva, so Stratégiou EÚ pre pôdu do roku 2030, so stratégiou F&amp;F a princípmi stratégie Carbon farming, ide o nastavenie podmienok ktorými sa zabezpečí používanie pôdneho sedimentu vznikajúceho pri praní cukrovej repy ako zásypového materiálu pri rekultiváciách a terénnych úpravách poľnohospodárskej aj nepoľnohospodárskej pôdy. V prípade využitia tejto zeminy v polohe vedľajšieho produktu žiadame do predloženého návrhu zákona doplnenie rovnakej osobitnej úpravy, aká sa navrhuje pre stavebné odpady. Odôvodnenie: V dôsledku navrhovanej zmeny vo vyhláske MŽP SR 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, nebude mať zemina z čistenia a prania cukrovej repy (02 04 01) vyšpecifikované použitie a zostávajúci rámec možností využitia tejto zeminy v zákone o odpadoch formou súhlasov a ich podmienok považujeme za nevhodný a nedostatočný pre to, aby bolo zabezpečené opätovné využitie, a nie skončenie zeminy na skládke ako odpad. Z uvedeného dôvodu žiadame nastavenie vhodných podmienok používania zeminy z čistenia a prania čo najskôr, teda už v predloženom návrhu zákona. V nadväznosti na prebiehajúce rozporové konanie k navrhovanej zmene danej vyhlášky a na zabezpečenie súladu využitia zeminy z čistenia a prania cukrovej repy s princípmi hierarchie obehového hospodárstva, so Stratégiou EÚ pre pôdu do roku 2030, so stratégiou F&amp;F a princípmi stratégie Carbon farming, pretože inak pôda uložená na skládku uvoľňuje CO2 mineralizáciou, žiadame, aby sa v predloženom návrhu zákona vykonala systémová úprava, ktorou sa zabezpečia vhodné podmienky pre opakované a pravidelné používanie pôdneho sedimentu vznikajúceho pri praní cukrovej repy ako zásypového materiálu pri rekultiváciách a terénnych úpravách poľnohospodárskej aj nepoľnohospodárskej pôdy (podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov odpad 02 04 01 nie je nebezpečný) a v prípade využitia zeminy v polohe vedľajšieho produktu rovnaká osobitná úprava, aká sa navrhuje pre stavebné odpady v predkladanom návrhu zákona.</p>	ZN	Rozpor odstránený v rámci legislatívneho procesu k novele vyhlášky č. 371/2015 Z. z.
<b>MPS</b> <b>VRS</b> <b>R</b>	<p><b>K doložke vybraných vplyvov</b></p> <p>Informáciu k sociálnym vplyvom predloženého návrhu uvedenú v bode 10. Poznámky je potrebné upraviť tak, aby bola zrozumiteľná. Odôvodnenie: Upozorňujeme predkladateľa, že z predloženého znenia tejto informácie nie je zrejmé, čo ňou predkladateľ chcel vyjadriť.</p>	ON	Materiál sa ponecháva v pôvod

			nom znení.
<b>MSS R</b>	<b>K čl. I bod 2 (§ 77 ods. 2 písm. f)</b> V texte je potrebné nahradiť slovo „tridsiatich“ na číslovkou 30 v súlade s bodom 6 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	OA	
<b>MSS R</b>	<b>K čl. I bod 2 (§ 77 ods. 2 písm. e)</b> Za slovami „plánovaný spôsob“ je potrebné vložiť čiarku.	OA	
<b>MŠV VaŠS R</b>	<b>K čl. I bodu 2 § 77 ods. 2</b> Podľa návrhu § 77 ods. 2 je pôvodca odpadu viazaný na subjekt, ktorému bolo vydané stavebné povolenie (či už právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ). Poukazujeme na to, že z hľadiska aplikačnej praxe nakladanie so stavebným odpadom nie je vecou stavebníka (t.j. subjektu, ktorému bolo vydané stavebné povolenie), ale vecou dodávateľa stavby. Navrhované znenie prináša novú administratívnu záťaž pre stavebníkov vo veciach, ktoré sa v praxi týkajú dodávateľa. Vzhľadom na uvedené žiadame nahradiť slová „ktorej bolo vydané stavebné povolenie“ slovami „ktorá je zhotoviteľom (dodávateľom) stavby,“. Túto pripomienku považuje MŠVVaŠ SR za zásadnú.	ZN	Vysvetlené na rozporovom rokovaní. Rozpor odstránený.
<b>MŠV VaŠS R</b>	<b>K čl. I</b> Vzhľadom na to, že návrh zákona nemá prechodné ustanovenia, znamená to, že dotknutým subjektom vzniknú nové povinnosti dňom nadobudnutia účinnosti, t.j. od 30. 6. 2022. Takú lehotu považujeme za neprimerane krátku vzhľadom na rozsah povinností, ktoré vznikajú pôvodcom odpadu (t.j. stavebníkom). Nepovažujeme za reálne, aby vznik všetkých nových povinností mohli tieto subjekty plniť v celom rozsahu už od 30. 6. 2022. Vzhľadom na to, že navrhovaná účinnosť vyplýva zo sprievodných dokumentov z plánu obnovy, a teda delená účinnosť by bola z	OA	

	tohto hľadiska problematická, odporúčame doplnenie prechodného ustanovenia tak, aby bol „nábeh“ na plnenie zavádzaných povinností pre pôvodcov odpadu čo najmenej zaťažujúci.		
<b>MVS R</b>	<b>čl. I bodu 2</b> K čl. I bodu 2: Úvodnú vetu novelizačného bodu treba dať do súladu s bodom 30.1 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. V §77 ods. 3 úvodnej vete treba slová „podľa ods. 2“ nahradiť slovami „podľa odseku 2“. V § 77 ods. 3 písm. b) navrhujeme slová „a stavebnými s“ nahradiť slovami „a stavebnými materiálmi s“.	OA	
<b>MVS R</b>	<b>čl. I bodu 4</b> K čl. I bodu 4: V navrhovanom § 105 ods. 3 písm. ae) navrhujeme slová „a stavebnými s“ nahradiť slovami „a stavebnými materiálmi s“ a slová „podľa prílohy č. 8b body 5 až 7“ nahradiť slovami „podľa prílohy č. 8b piateho bodu až siedmeho bodu“.	OA	
<b>MVS R</b>	<b>čl. I bodu 6</b> K čl. I bodu 6: V prílohe č. 3 navrhovanej šiestej časti „Cieľ odpadového hospodárstva v oblasti stavebného odpadu a odpadu z demolácie“ treba slová „do roku 2020“ upraviť tak, aby znenie návrhu zákona nepôsobilo retroaktívne.	ON	Uvedené je transpozíciu smernice.
<b>MVS R</b>	<b>čl. I bodu 7</b> K čl. I bodu 7: V úvodnej vete treba slová „bodmi 5 až 7“ nahradiť slovami „piatym bodom až siedmym bodom“.	OA	
<b>MZS R</b>	<b>K čl. I bodu 2 [§ 77 ods. 3 písm. e)]</b> V § 77 ods. 3 písm. e) navrhujeme nad slovo „zneškodňovaný“ umiestniť nový odkaz a do poznámky pod čiarou k tomuto novému odkazu navrhujeme uviesť odkaz na § 89 zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a odkaz na § 5 ods. 4 písm. o) a § 41 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení	ON	Pripomienka je nad rámec



	neskorších predpisov. Odôvodnenie: V § 89 zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú ustanovené podrobnosti na uvoľňovanie rádioaktívne kontaminovaných materiálov do životného prostredia, teda aj na opätovné použitie formou recyklácie. V § 5 ods. 4 písm. o) a § 41 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú ustanovené podrobnosti na likvidáciu materiálov, ktoré obsahujú azbest.			novel y zákon a.
<b>MZS R</b>	<b>K čl. I bodu 2 [§ 77 ods. 3 písm. f)]</b> V § 77 ods. 3 písm. f) navrhujeme slovo „tridsiatich“ nahradiť číslom „30“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku podľa bodu 6 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.			OA
<b>MZS R</b>	<b>K čl. I bodu 2 (§ 77 ods. 3 úvodná veta)</b> V úvodnej vete § 77 ods. 3 navrhujeme slovo „ods.“ nahradiť slovom „odseku“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku podľa bodu 56 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.			OA
<b>OAP SVL ÚVS R</b>	<b>K doložke vybraných vplyvov:</b> 1. V prvom bode doložky vybraných vplyvov žiadame v časti Charakter predkladaného materiálu začiar knuť, že ide o „Transpozíciu práva EÚ“ a tiež uviesť smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 312, 22.11.2008) v platnom znení.			OA
<b>OAP SVL ÚVS R</b>	<b>K doložke zlučiteľnosti:</b> 1. Vzhľadom k tomu, že návrh zákona je upravený tak v primárnom ako i v sekundárnom práve Európskej únie, žiadame vyplniť doložku zlučiteľnosti.			OA
<b>OAP SVL ÚVS R</b>	<b>K doložke zlučiteľnosti:</b> 2. Do doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť aj Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti (Ú. v. EÚ L 57, 18.2.2021) vrátane gestora.			OA

<b>OAP</b> <b>SVL</b> <b>ÚVS</b> <b>R</b>	<b>K doložke vybraných vplyvov:</b> 2. Do druhého bodu žiadame doplniť, že návrhom zákona sa novelizujú niektoré ustanovenia, ktoré predstavujú transpozičné opatrenia smernice 2008/98/ES v platnom znení.	OA	
<b>OAP</b> <b>SVL</b> <b>ÚVS</b> <b>R</b>	<b>Všeobecne k návrhu zákona:</b> Podľa doložky zlučiteľnosti má predložený návrh zákona vnútroštátny charakter a nie je upravený v práve Európskej únie. S uvedeným tvrdením sa nestotožňujeme, nakoľko návrh zákona novelizuje ustanovenia, ktoré predstavujú transpozíciu smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 312, 22.11.2008) v platnom znení. Konkrétne ide o Čl. I § 97 ods. 16 návrhu zákona, ktorý je transpozičným opatrením čl. 23 ods. 2 smernice 2008/98/ES v platnom znení; o Čl. I § 117 ods. 3 návrhu zákona, ktorý je transpozičným opatrením čl. 36 ods. 2 smernice 2008/98/ES v platnom znení; a taktiež Čl. I prílohy č. 3 časť VI. návrhu zákona, ktorý je transpozičným opatrením čl. 11 ods. 2 smernice 2008/98/ES v platnom znení. Keďže návrhom zákona dochádza k novele týchto transpozičných opatrení, žiadame za účelom posúdenia správnej a úplnej transpozície smernice predložiť do nasledujúceho legislatívneho procesu čiastkovú tabuľku zhody so smernicou 2008/98/ES v platnom znení. Následne žiadame túto skutočnosť uviesť aj v dôvodovej správe osobitnej časti.	OA	
<b>OPA</b> <b>P</b>	<b>návrhu zákona</b> Predkladacia správa k zákonu sleduje vznik "systému kontroly pred demoláciou a po demolácii", avšak akýkoľvek systém musí byť komplexný a pokrývať všetky problematiku miesta. V súvislosti s tým navrhujeme na účel kontroly rozšíriť kompetencie stráže prírody ako orgánu dohľadu a kontroly dodržiavania pravidiel na úseku ochrany prírody a krajiny, ktorý vznikol aby komplexne pokrýval ochranu prírody ako celku, pričom však túto problematiku rieši niekoľko osobitných predpisov, na ktoré zákon 543/2002 Z. z. síce odkazuje, avšak neumožňuje aplikovanie všetkých oprávnení stráže prírody aj na kontrolu týchto osobitných predpisov. V praxi je veľké množstvo podnetov na štátnu správu odpadového hospodárstva práve od členov stráže prírody a aj interné predpisy predpokladajú, že členovia stráže prírody sledujú vznik nelegálnych skládok (najviac stavebného odpadu) avšak aj pri pristihnutí osoby pri porušovaní zákona o odpadoch, ak sa nejedná o trestný čin, nemajú oprávnenia zasiahnuť a ani zhotoviť použiteľnú fotodokumentáciu a stotožniť podozrivé osoby, alebo uložiť sankciu v blokovom konaní za	ZN	Na tento účel by sa musel vytvoriť nový orgán štátnej správ

	<p>niektoré menej komplikované previnenia. Navrhujeme teda pridať do návrhu zákona bod, ktorým sa pridáva § 115 ods. 9, ktorý znie: "Za priestupok podľa odseku 1 písm. c) až g), l) až n) môže uložiť blokovú pokutu do výšky 300 EUR aj stráž prírody, ak porušenie tohto zákona zistí pri činnosti podľa osobitného predpisu. Výnosy z pokút uložených členmi stráže prírody sú príjmom Environmentálneho fondu." a § 115 ods. 10, ktorý znie: "Člen stráže prírody oznámi uloženie blokovvej pokuty podľa odseku 9 a údaje páchatel'a do 30 dní orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorý môže páchatel'ovi následne uložiť opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania." a bod, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 543/2002 Z. z., konkrétne v § 75 navrhujeme do odseku 1 doplniť písmeno v), ktoré znie: "v) vykonávať činnosti podľa osobitného predpisu.* a pri ich výkone primerane uplatňovať aj ostatné oprávnenia a povinnosti podľa tohto zákona.". Poznámka pod čiarou k odkazu znie: "* Napríklad zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.". Máme za to, že takáto úprava v súčasnom rozvoji organizácie stráže prírody zo strany ŠOP SR umožní efektívne riešiť niektoré priestupky na úseku odpadového hospodárstva v teréne, odbremení štátny aparát a bude pôsobiť preventívne pred vznikom nelegálnych skládok odpadov (najmä stavebných).</p>	<p>ly s komp etenci ou kontro ly v ustano vení zákon a.</p>
<p><b>RÚZ</b> <b>SR</b></p>	<p><b>2. Zásadná pripomienka k čl. I bod 2. návrhu zákona</b></p> <p>a) V ustanovení § 77 ods. 3 písm. a) navrhujeme definovať, resp. vylúčiť či sa pod pojmom stavby nad 300 m2 myslia aj líniové stavby. To isté sa týka aj spresnenia, či sa pod týmto pojmom myslí jeden stavebný objekt väčší ako 300 m2, ale sa berie do úvahy rozloha všetkých stavebných objektov v rámci jedného stavebného projektu.</p> <p>Odôvodnenie: Z textu ustanovenia § 77 ods. 3 písm. a) nie je nie zjavné, čo zákonodarca rozumie pod stavbou nad 300 m2 zastavanej plochy. Týka sa toto ustanovenie len budov, alebo aj líniových stavieb? Ide len o jeden stavebný objekt väčší ako 300 m2, alebo sa bude brať do úvahy súčet všetkých stavebných objektov? Nakoľko sa od definície tohto pojmu odvíjajú ďalšie povinnosti zavádzané touto novelou máme za to, že je potrebné tento pojem dostatočne dobre zdefinovať aby v nevznikali pochybnosti o tom na koho sa dané povinnosti vzťahujú, resp. nevzťahujú.</p>	<p>Doplň a sa odkaz na definí ciu jedno duchý ch stavie b podľa zákon a č.</p>

			50/19 76 Zb. o územ nom pláno vaní a staveb nom poriad ku (stave bný zákon ). Ustan oveni e sa týka všetký ch stavie b.
<b>RÚZ SR</b>	<p><b>1. Zásadná pripomienka k materiálu ako celku:</b>  Konštatujeme, že viacero výrazov obsiahnutých v návrhu zákona je nejednoznačných, alebo nejasne definovaných. Ako príklad uvádzame pojem „demolačné práce“, z ktorého nie je zrejmé či k nim patria aj rekonštrukcie, alebo len striktné odstránenie stavieb. Rovnako nie je zrejmé, prečo sa ciele odpadového hospodárstva netýkajú odpadu kat.</p>	ZÁ	Vysve tlené na rozpor

	<p>č. 17 05 04 - zemina a kamenivo a to aj napriek tomu, že týkajú odpadu kat. č. 17 05 06 - výkopová zemina. Musíme zásadne pripomenúť, že návrh zákona tak, ako je predložený, nielen že racionálne neupraví podmienky nakladania so stavebnými odpadmi, ale naopak ešte zbytočne sťaží podmienky nakladania s nimi a zvýši byrokratické zaťaženie.</p>		<p>ovom rokovani. Rozpočet odstránený.</p>
RÚZ SR	<p><b>6. Zásadná pripomienka k čl. II</b>          Navrhujeme posunúť účinnosť novely V čl. II Návrhu navrhujeme nasledovné znenie: „Tento zákon nadobúda účinnosť 30. júna 2023.“ Odôvodnenie: Navrhovaná zmena bude mať zásadný vplyv na podnikateľov, ktorí v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti realizujú stavebné a súvisiace práce. Vzhľadom na skutočnosť, že tieto práce sú už v tomto roku zakontrahované, ich modifikácia zohľadňujúca Návrhom ustanovené povinnosti je v niektorých prípadoch nerealizovateľná, prípadne ťažko realizovateľná. Zavádzaná povinnosť navyše v podstatnej miere zasiahne podnikateľov, na ktorých sa povinnosti stanovené Návrhom vzťahujú. Je preto dôvodné poskytnúť im dostatočnú legisvakačnú lehotu, aby sa na dané mohli pripraviť. Posunutie účinnosti pritom nie je v rozpore s Plánom obnovy, ktorý v 2Q 2022 predpokladá len schválenie legislatívy (Reforma 3: Reforma nakladania so stavebným odpadom), nie jej účinnosť.</p>	ZA	
RÚZ SR	<p><b>7. Zásadná pripomienka k Tézam vyhlášky MŽP SR o stavebnom odpade a odpade z demolácií</b>          Pri príprave vyhlášky k zákonu o odpadoch, ktorá bude upravovať podmienky za akých sa vec (napr. zemina a kamenivo; výkopová zemina; frézovaný asfalt) nebude považovať za odpad je potrebné zohľadniť to, že realizácia stavieb sa uskutočňuje v časovo obmedzenom harmonograme. Po odkopoch, resp. frézovaní nie je možné (časovo a častokrát ani priestorovo) čakať na výsledky analýz niekoľko týždňov. Aby bolo využitie pripravovaných vyhlášok v praxi uskutočniteľné je potrebné zvážiť množstvo a dĺžku trvania analýz, ktoré budú preukazovať vlastnosti týchto „neodpadov“.</p>	ZA	<p>Uvedené bude zohľadnené v samostatnom procese</p>

		e prípra vy vykon ávacie ho predpi su.
<b>RÚZ</b>  <b>SR</b>	<b>3. Zásadná pripomienka k čl. I bod 2. návrhu zákona</b> Ustanovenie § 77 ods. 3 písm. d) navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: V praxi o nakladaní s odpadom rozhoduje zhotoviteľ a nie pôvodca (investor). Máme za to, že povinné uzatváranie zmlúv s oprávnenými odpadárskymi spoločnosťami veľmi byrokraticky zaťažuje stavebné spoločnosti, najmä ak túto povinnosť investori prenesú už do súťažných podmienok (t.j. zmluvu bude musieť uzatvoriť každý účastník súťaže, a to bez ohľadu či ju bude napokon realizovať).	V zmysl e uvede nej dikcie „preu kázate ľný zmluv ný vzťah “ môže zahŕň ať zmluv u v pravo

			m slova zmysl e vrátan e iných dokla dov hodno verne preuk azujúc ich tento zmluv ný vzťah (napr. objed návka s faktúr ou, písom né preuk ázanie
--	--	--	---

			účasti firmami nakladajúcimi s odpadom). Rozpor odstránený.
RÚZ SR	<p><b>5. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu</b></p> <p>V rámci novely zákona o odpadoch tiež navrhujeme odstránenie dvojkoľajnosti cieľov pri zbere elektroodpadu</p> <p>Odôvodnenie: Cieľ zberu elektroodpadu vo výške 65% priemernej hmotnosti elektrozariadení uvedených na trh je aplikovateľný pre Slovenskú republiku a výrobcovia elektrozariadení nie sú zodpovední za plnenie cieľa zberu, ale za plnenie cieľa miery zhodnotenia a prípravy na opätovné použitie a recykláciu všetkého vyzbieraného a im sprístupneného elektroodpadu. EÚ smernice definujú pre členské štáty kvantitatívne ciele zberu odpadu a výrobcami povinnosť v rámci rozšírenej zodpovednosti výrobcu povinnosť postarať sa o svoj odpad, ktorý im je k dispozícii. Zákon o odpadoch prenáša tieto zvýšené ciele priamo na výrobcov. A to napriek faktu, že výrobcovia nie sú jediným kanálom, cez ktorý sa s daným odpadom nakladá. Predpokladá sa, že 15 – 30% vzniknutého elektroodpadu mizne cez iné kanály (kovový šrot, neformálni výkupcovia, separovaný zber). To spôsobuje, že výrobcovia nie sú schopní splniť ambiciózne ciele zberu, ale keďže tieto sú sankcionovateľné, dochádza k obchodovaniu s takzvanými falošnými potvrdenkami (s odpadom, ktorý nikdy neexistoval). Riešením je v zákone o odpadoch plne rešpektovať zásadu rozšírenej zodpovednosti tak ako je to štandardom v iných krajinách a to povinnosťou výrobcov postarať sa o všetok odpad bez ohľadu na výšku limitu zberu. Výška limitu zberu je stanovená len na úrovni štátu, výrobcovia majú povinnosť postarať sa o všetok odpad na základe svojho trhového podielu.</p>	ZN	Uvedené nie je predmetom novelizácie. Rozpor odstránený.



<b>RÚZ SR</b>	<p><b>4. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu</b></p> <p>V rámci novely zákona o odpadoch tiež navrhujeme stanoviť konkrétny cieľ pre zber a recykláciu pre kompozitné obaly na báze lepenky (VKM) – nápojové obaly od roku 2026. Odôvodnenie: Republiková únia zamestnávateľov je jedným z mnohých signatárov výzvy s cieľom prenesenia do legislatívy konkrétneho cieľa pre zber a recykláciu pre kompozitné obaly na báze lepenky (VKM) – nápojové obaly od roku 2026 (aj v dôsledku dostatočnej prípravy a vytvorenia prípadných, nových recyklačných kapacít v SR a dostatočnej príprave všetkých zainteresovaných hráčov na trhu). Danú výzvu podporujú nielen výrobcovia obalov, ale aj samotní výrobcovia, ktorí používajú dané obaly. Zároveň je tu podpora aj tretieho sektora a OZV. Napriek dlhodobým prísľubom zo strany MŽP SR, ako aj záväzku Vládou SR schváleného POH 2021 – 2025 sa v tejto veci doteraz neotvorila ani odborná diskusia napriek všeobecnej podpore. Máme za to, že Slovensko patrí ku krajinám s najnižším zberom a recykláciou kompozitných obalov na báze lepenky/nápojových kartónov v Európskej únii (podľa údajov spoločnosti Tetra Pak asi 15%), zatiaľ čo v EÚ sa v roku 2019 zrecyklovalo viac ako 50% nápojových kartónov. Aj v nadväznosti na rôzne všeobecné domnienky je zrejmé, že nápojové kartóny sú recyklovateľné a recyklujú sa. V EÚ sa v roku 2019 zrecykloval každý druhý nápojový kartón. Vybierané nápojové kartóny na Slovensku nestačia na to, aby sa miestnym papierňam oplátilo investovať do nových recyklačných liniek. V súčasnosti sa preto nápojové kartóny zo Slovenska recyklujú na Ukrajine a v Poľsku. Vyššie uvedené nastavenie cieľov zberu a recyklácie by vytvorilo dostatočné kapacity suroviny na priame vytvorenie prípadných recyklačných kapacít už aj na Slovensku. Máme za to, že je v záujme Slovenskej republiky splniť dlhodobé celkové ciele na recykláciu a zhodnotenie triedených zložiek komunálneho odpadu. Stanovenie cieľov pre zber a recykláciu pre kompozitné obaly na báze lepenky (VKM) – nápojové kartóny by tomu malo pomôcť.</p>			Uvedené nie je predmetom novelizácie. Rozpor odstránený.
<b>SIŽP</b>	<p><b>všeobecná</b></p> <p>Z aplikačných kontrolných dôvodov navrhujeme doplniť stav konca odpadu ako rovnocenný dôvod pre preukázanie materiálového toku v rámci všetkých ustanovení, ktoré súvisia s materiálovým tokom.</p>			Pripomienka je nad rámec návrhu

			zákon a.
SPZ	<p><b>§ 77 ods. 2</b> Potrebné je rozšíriť definíciu pôvodcu odpadov vznikajúcich pri stavebných prácach a demolačných prácach v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikateľa, ktorej bolo vydané stavebné povolenie aj o osoby, ktorým stavebné povolenie vydané nebolo. Odôvodnenie Uvedenou zmenou sa vylúčili právnické osoby alebo fyzické osoby – podnikatelia, ktoré nemuseli mať vydané stavebné povolenie a pre ktoré sa stavebné práce vykonávajú.</p>	ZAE	Uprav ené v zmysl pripo mienk y.
SPZ	<p><b>§77 ods. 3 písm. e)</b> Text: „pred realizáciou demolačných prác, najneskôr tri dni vopred, písomne ohlásiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, v ktorého územnom obvode bude búracie práce uskutočňovať spôsob selektívnej demolácie obsahujúci aj druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a plánovaný spôsob ktorým bude odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný, v rozsahu ustanovenom vykonávacím predpisom,“ nahradiť „pred realizáciou demolačných prác, najneskôr tri dni vopred, písomne ohlásiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, v ktorého územnom obvode bude búracie práce uskutočňovať, začatie búracích prác a predložiť spôsob selektívnej demolácie obsahujúci aj druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a plánovaný spôsob ktorým bude odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný v rozsahu schválenej projektovej dokumentácie odstraňovania stavby a preukázateľný zmluvný vzťah podľa písm. d).“ Odôvodnenie: Podľa § 140b stavebného zákona je orgán štátnej správy odpadového hospodárstva dotknutým orgánom v prípade odstraňovania stavieb a z uvedeného dôvodu je potrebné, aby uvádzaná vyhláška o selektívnej demolácii určovala spôsob selektívnej demolácie, obsahujúcej druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a plánovaný spôsob, ktorým bude odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný už v projektovej dokumentácii odstraňovania stavby a nie až v ohlásení tri dni pred začatím demolačných prác. Tým pádom by sa predkladala časť projektovej dokumentácie odstraňovania stavby týkajúcej sa nakladania s odpadmi schválená stavebným úradom na základe záväzného stanoviska orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Tri dni pred začatím búracích prác by mali byť známe aj zmluvné vzťahy týkajúce sa</p>	ZN	Tým to spôso bom by došlo k zbyto čným u navyš eniu admin istratí vnych úkonu v a duplic

	<p>fyzického nakladania s odpadmi, takže bolo by vhodné, aby orgán štátnej správy odpadového hospodárstva týmito informáciami disponoval.</p>		<p>ite v povin nostia ch.</p>
<p><b>SZZ</b> <b>V</b></p>	<p><b>Stanovenie konkrétneho cieľa pre zber a recykláciu pre kompozitné obaly na báze lepenky (VKM) – nápojových obalov.</b></p> <p>Navrhujeme stanoviť konkrétny cieľ pre zber a recykláciu pre kompozitné obaly na báze lepenky (VKM) – nápojové obaly od roku 2026. Odôvodnenie: Slovenské združenie pre značkové výrobky je jedným z mnohých signatárov výzvy s cieľom prenesenia do legislatívy konkrétneho cieľa pre zber a recykláciu pre kompozitné obaly na báze lepenky (VKM) – nápojové obaly od roku 2026 (aj v dôsledku dostatočnej prípravy a vytvorenia prípadných, nových recyklačných kapacít v SR a dostatočnej príprave všetkých zainteresovaných hráčov na trhu). Danú výzvu podporujú nielen výrobcovia obalov, ale aj samotní výrobcovia, ktorí používajú dané obaly. Zároveň je tu podpora aj tretieho sektora a OZV. Napriek dlhodobým prísľubom zo strany MŽP SR, ako aj záväzku Vládou SR schváleného POH 2021 – 2025 sa v tejto veci doteraz neotvorila ani odborná diskusia napriek všeobecnej podpore. Máme za to, že Slovensko patrí ku krajinám s najnižším zberom a recykláciou kompozitných obalov na báze lepenky/nápojových kartónov v Európskej únii (podľa údajov spoločnosti Tetra Pak asi 15%), zatiaľ čo v EÚ sa v roku 2019 zrecyklovalo viac ako 50% nápojových kartónov. Aj v nadväznosti na rôzne všeobecné domnienky je zrejmé, že nápojové kartóny sú recyklovateľné a recyklujú sa. V EÚ sa v roku 2019 zrecykloval každý druhý nápojový kartón. Vybierané nápojové kartóny na Slovensku nestačia na to, aby sa miestnym papierňam oplátilo investovať do nových recyklačných liniek. V súčasnosti sa preto nápojové kartóny zo Slovenska recyklujú na Ukrajine a v Poľsku. Vyššie uvedené nastavenie cieľov zberu a recyklácie by vytvorilo dostatočné kapacity suroviny na priame vytvorenie prípadných recyklačných kapacít už aj na Slovensku. Máme za to, že je v záujme Slovenskej republiky splniť dlhodobé celkové ciele na recykláciu a zhodnotenie triedených zložiek komunálneho odpadu. Stanovením cieľov pre zber a recykláciu pre kompozitné obaly na báze lepenky (VKM) – nápojové kartóny by tomu podľa nás napomohlo.</p>	<p>ZN</p>	<p>Uvede né nie je predm etom noveli zácie.</p>

<p><b>ÚJD</b> <b>SR</b></p>	<p><b>§ 77 ods. 2</b> Status pôvodcu odpadu nie je komplexne upravený napriek tomu, že oproti minulej úprave nepochybne dochádza k spresneniu určenia, kto je pôvodcom odpadu, spočívajúcemu vo viazanosti statusu pôvodcu odpadu na stavebné povolenie a status osoby – pri právnickej osobe na status podnikateľa/nepodnikateľa a pri fyzickej osobe na podnikateľa. Pri fyzických osobách sa však nedôvodne opomína osoba nepodnikateľa, ktorej bolo vydané stavebné povolenie; pri týchto osobách sa status obmedzuje iba na vykonávateľa predmetných prác. Normu je ďalej možné prakticky obchádzať pri fyzických osobách napr. tým, že pokiaľ dotknutá osoba nebude realizovať predmetné práce osobne, v takom prípade nebude považovaná za pôvodcu odpadu, čo bude nesporne v rozpore so skutkovým stavom a úmyslom viazať tento status na skutočného pôvodcu odpadu. Odôvodnenie je súčasťou textu pripomienky.</p>	<p>Fyzická osoba podnikateľ, ktorý má stavebné povolenie je pôvodcom odpad u, podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákon a a vzťahuje sa na neho aj</p>
---------------------------------	---	--

			ustanovenie § 12 ods. 6 zákona.
ÚMS	<p><b>k Prílohe č. 1 k 329.2018</b></p> <p>Text pripomienky: Hmotnosť DSO, ktoré bolo recyklované, započítať do čitateľa vo vzorci pre výpočet miery vytriedenia. DSO odovzdané na recykláciu zaradiť do Zoznamu vytriediteľných zložiek, ktoré je možné započítať do množstva vytriedeného komunálneho odpadu uvedený v prílohe č. 1 zákona č. 329/2018 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov. Odôvodnenie: Táto zmena by viedla mestá a obce prednostne recyklovať DSO, zlepšiť si tak mieru vytriedenia a plniť ciele novely zákona vo vyššej miere. V súčasnosti DSO zhoršuje mieru vytriedenia, aj napriek tomu, že DSO bol odovzdaný na recykláciu, čo vedie k demotivácii uprednostniť zhodnotenie tohto odpadu pred zneškodnením.</p>	Z	MŽP SR bude v rámci najbližšej novely zákona o poplatkoch za uloženie odpadov riešiť novú podobu vzorca pre výpočet

			et miery vytrie denia v súlade s pripo mienk ou. Rozpo r odstrá nený.
ÚMS	<p><b>k §12, ods. 6 zákona č. 79.2015</b></p> <p>Text pripomienky: Podľa platnej legislatívy fyzická osoba nemôže nakladať alebo inak zaobchádzať ani s minimálnym množstvom azbestu. Navrhujeme upraviť znenie a vymedziť malé množstvo, s ktorým by mohla naložiť aj fyzická osoba. Odôvodnenie: Ak by chcel občan doniesť malé množstvo odpadu z azbestu na nejaké oprávnené zberné miesto, v zmysle zákona nemôže. Ak má niekto doma nejakú azbestovú platničku pod varičom, tak keď ju bude chcieť vyhodiť, nebude volať oprávnenú osobu, ale zahodí ju pohodlnejšie do ZKO. Pre prax by bolo vhodnejšie ohraničiť nejakým malým množstvom nakladanie s odpadom z azbestu, aby aj občan mohol takýto odpad odovzdať na zbernom mieste oprávnenej osobe (či už v rámci poplatku alebo za svoje).</p>	ON	Pripo mienk a je nad rámec novel y zákon a.
ÚMS	<p><b>k §15, ods. 14 zákona 79.2015</b></p> <p>Text pripomienky: V prípadoch uvedených v odsekoch 7, 12 a 19 príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva začne konanie vo veci určenia osoby povinnej zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v súlade s týmto zákonom a konanie vo veci zabezpečenia vyčistenia pozemku od</p>	ZN	Uvede né nie je predm

	<p>nezákonne umiestneného odpadu, ktoré zabezpečí vlastník pozemku, ak je známy. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v rozhodnutí uvedie, že zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v súlade s týmto zákonom zabezpečí v určenej primeranej lehote, aby nedošlo k ohrozeniu života alebo zdravia ľudí alebo k poškodeniu životného prostredia a na vlastné náklady. Odôvodnenie: Zákon o odpadoch ukladá povinnosť zhodnotenia/zneškodnenia nezákonne umiestneného odpadu. Avšak chýba zodpovednosť za fyzické vyzbieranie, prípravu odpadu na odvoz z verejne prístupného miesta či samotné vyčistenie pozemku. Ak je vlastník známy, a nebol zistený pôvodca, aj s ohľadom na vlastnícke práva a povinnosti, by mal vlastník pozemku niesť spoluúčasť pokiaľ nebol zistený pôvodca nelegálnej skládky. Zákon o odpadoch nezabezpečuje povinnej osobe za zhodnotenie/zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu vstup na súkromné pozemky ani povinnosť vlastníka strpieť tento vstup, príp. zniesť škody, ktoré môžu byť pri vstupe na pozemok spôsobené.</p>	<p>etom noveli zácie, návrh om zákon a sa rieši výluč ne staveb ný odpad . Pripo mienk ou sa MŽP SR bude zaobe rat' kompl exnejš ie v nasled ujúcej novel</p>
--	--	---

		e zákon a o odpad och. Rozpo r odstrá nený.
ÚMS	<p><b>bodu 2 návrhu</b></p> <p>Text pripomienky: Vzhľadom na cieľ navrhovanej zmeny zákona č. 79/2015 Z. z. a to zvýšiť potenciál obehovej ekonomiky v oblasti stavebného odpadu a sektoru stavebníctva, čo bude viesť k vyššej miere recyklácie a predchádzaniu vzniku stavebného odpadu navrhujeme, aby sa cieľ zvýšenia podielu recyklácie týkalo aj drobného stavebného odpadu (DSO), ktorý vzniká mestám a obciam. To by sa malo premietnuť aj vo výpočte miery vytriedenia. V bode 2 v § 77 doplniť DSO v nadpise. V § 77 ods. 1 doplniť definíciu DSO (čiastočne z § 80 ods. 5), no presnejšie definovať, ktoré stavebné materiály možno považovať za DSO a obmedziť ho aj váhou.</p> <p>Odôvodnenie: Cieľ zvýšiť recykláciu stavebných odpadov by sa mal vzťahovať aj pre DSO. Stavebná firma vykonávajúca práce pre fyzickú osobu, z ktorých vzniká DSO by mala niest' zodpovednosť za nakladanie s DSO v rámci ktorej by mala prednostne takýto stavebný odpad posunúť na recykláciu. Len v prípade stavebných prác fyzickou osobu, pri ktorých vzniká DSO, bude za zneškodnenie/zhodnotenie DSO zodpovedná naďalej obec. Množstvom a materiálom vymedzenie pojmu DSO je nevyhnutné najmä pri riešení neleg. skládok. V praxi je v mnohých prípadoch, najmä pri nelegálnych skládkach, obtiažne rozhodnúť či ide o DSO alebo o stavebný odpad, preto je nevyhnutné v zákone zadefinovať presnejšie tento pojem, ak nie ho úplne zrušiť. Obmedzenie množstva DSO navrhujeme max. do 1 t.</p>	MŽP SR pripra ví metod ické usmer nenie, Č Z A ktorom nastav í bližšie špecif ikácie, čo patrí



		do kategórie drobný stavebný odpad. Rozpor odstránený.
<p><b>ÚNM</b> <b>SSR</b> <b>ÚVS</b> <b>R</b></p>	<p><b>Nad rámec návrhu zákona</b> V poznámke pod čiarou k odkazu 68 a k odkazu 73 je uvedený neaktuálny odkaz na zákon č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý už bol zrušený. V poznámke pod čiarou k odkazu 161 je uvedený odkaz na slovenskú technickú normu „STN EN ISO 14001 Systémy environmentálneho manažérstva. Požiadavky s pokynmi na použitie (ISO 14001: 2004) (83 9001)“, ktorá bola zrušená. Odporúčame uviesť odkaz na slovenskú technickú normu: „STN EN ISO 14001 Systémy manažérstva environmentu. Požiadavky s pokynmi na použitie (ISO 14001) (83 9001)“. Odôvodnenie: Dosiachnutie súladu s platnou sústavou slovenských technických noriem.</p>	<p>Bude riešené v nasledujúcej novel e zákona. Predmetná novela sa bude</p>

			týkať iba staveb ného odpad u.
<b>ÚNM</b> <b>SSR</b> <b>ÚVS</b> <b>R</b>	<p><b>Nad rámec návrhu zákona</b></p> <p>Žiadame v celom texte zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vrátane príloh preformulovať text uvádzajúci odkazy na technické normy a harmonizované normy tak, aby bola zachovaná dobrovoľnosť dodržiavania technických noriem a harmonizovaných noriem a aby ich použitie na splnenie základných požiadaviek zákona nebolo jediným možným riešením, teda aby nedochádzalo k ich zozáväzneniu. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s priamo účinným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii, v ktorom sa norma definuje ako technická špecifikácia prijatá uznaným normalizačným orgánom, s ktorou súlad nie je povinný. Riešenie obsiahnuté v technickej norme má byť len jednou z možností ako dosiahnuť súlad s právnym predpisom, nie jediným. Technické normy sa považujú za minimálne odporúčané technické riešenie a ich dodržanie zabezpečuje používateľovi splnenie požiadaviek, ktoré z nich vyplývajú. Podľa § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii v znení neskorších predpisov je dodržiavanie slovenskej technickej normy alebo technickej normalizačnej informácie dobrovoľné.</p>	Z N	Zapra covan é pripo mienk y ÚNM S SR zváži MŽP SR v nasled ujúcej novel e zákon a o odpad och.  Rozpo r

			odstránený.
<b>ÚVSR</b>	<p><b>Vlastnému materiálu_novela</b></p> <p>Navrhujeme vypustiť ustanovenie (3) a) v §77, vynímajúce stavby do 300m2 z povinnosti zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov (70%).</p> <p>Zdôvodnenie: Predkladaná novela zákona adresuje potrebu reformy nakladania so stavebným odpadom, ktorá je záväzným cieľom Plánu obnovy a odolnosti (Komponent 2, Reforma 3). Základné a záväzné texty Plánu obnovy a odolnosti (Vykonávacie rozhodnutie rady s prílohami, Operačná dohoda s prílohami) nedefinujú požiadavku na minimálnu zastavanú plochu budov, pre ktoré bude zhodnotenie a recyklácia stavebného odpadu a odpadu z demolácie povinná najmenej v rozsahu 70%. Predložená novela z tejto požiadavky vyníma stavby so zastavanou plochou menšou, ako 300 m2 a zároveň neuvádza dôvody daného ustanovenia, ani neindikuje, či vyňatie daných stavieb neohrozí splnenie cieľa aspoň 70% recyklácie stavebného odpadu.</p>	ZN	Po vysvetlení rozpor odstránený.
<b>Verejnosť</b>	<p><b>§77 ods.3 písm. a)</b></p> <p>Kritérium určenia limitu stavby definovať opäť existujúcim právnym predpisom, stavebným zákonom, ktorý definuje v § 81c Stavebné konania – stavby, pri ktorých môže stavebný úrad upustiť od kolaudácie. Tieto stavby, keďže nebudú riadené stavebným povolením, nebudú mať ani spôsob riadenia a teda ani kontrolu. Tento stav by vymedzil tieto stavby aj z dosahu §77 zákona o odpadoch. Ako príklad - pod 300 m2 zastavanej plochy môže prekvapiť napr. priemyselný komín, ktorý uvedenú plochu nedosahuje, ale výškou stavby to bude pri demolácii veľký objem stavebného materiálu, ktorý má zmysel monitorovať.</p>	ON	Bolo potrebné nastaviť kritérium, tak aby do povinnosti 70% recyklácie

			stavebných odpadov nespadajú hlavné rodinné domy pri ktorých h rekonštrukciách by táto povinnosť nebol a zvládnutelná
--	--	--	---

Verejnosť	<p><b>§77 ods.1 písm b)</b>  Upraviť text + doplniť odkaz : "b)selektívna demolácia je postup, pri ktorom sa určia postupnosti demolačných činností ..." vzhľadom k tomu, že demolačné činnosti, ako ani demolačné povolenie nie je v zákone o odpadoch, ale ani v stavebnom zákone definované, bolo by vhodné doplniť odkaz na stavebný zákon, ktorý by odkazoval na "činnosti riadené stavebným povolením o odstraňovaní stavieb", ktoré môže stanoviť začiatok aj koniec demolácie ako aj podmienky selektívnej demolácie. Uvedený postup umožní stanoviť kontrolný mechanizmus cez reálny existujúci inštitút povolenia.</p>	OA	
Verejnosť	<p><b>§77 ods.4</b>  V praxi by sme uvítali, ak by bolo stanovené, od akého objemu odpad vzniknutý pri "údržbe, oprave a rekonštrukcii" vyžaduje zhodnotenie odpadu, nakoľko ak sa jedná napr. o drobné údržby formou opravy, vybúrania konštrukčných prvkov, opravy častí znehodnotenej konštrukcie napr. napadnutých vlhkosťou, na komunikáciách výtlkov je neefektívne a extrémne problematické poškodené a znehodnotené časti opäť použiť. Pre takéto prípady napr. aj na základe posúdenia znalca/statika, stanoviť podmienky, kedy sa vylučuje využitie vzniknutého odpadu z demolácií.</p>	OA	Bude upravené v metodickom pokyne.
Verejnosť	<p><b>§77 ods.3 písm e) a f)</b>  zosúladenie pojmov, resp. výklad použitých pojmov : e) v odseku sú spomínané demolačné práce aj búracie práce..čo vyvoláva dojem rozdielnych pojmov. f) uvádza sa opäť, že po ukončení demolačných prác...bolo ohlásenie začatie búracích prác, vyhodnotenie selektívnej demolácie. v písmene f) sa javí, že zákonodarca rozlišuje pojmy demolácia a selektívna demolácia, resp. búracie práce a preto by pre pochopenie pomohlo vysvetliť rozdiel medzi pojmi, vzhľadom k tomu, že dôvodová správa - osobitná, takéto vysvetlenie neuvádza.</p>	OA	
VSD, a.s.	<p><b>k čl. I bod 2 - §77 odsek 3 písm. a)</b>  1) V záujme jednoznačného vymedzenia povinnosti požadujeme do návrhu ust. § 77 odsek 3 písm. a) doplniť, že zabezpečením zhodnotenia a recyklácie stavebného odpadu a odpadu z demolácie sa rozumie aj jeho odovzdanie osobe oprávnenej nakladať so stavebnými odpadmi, ktorá s nimi nakladá tak, že zabezpečuje jeho zhodnotenie a recykláciu. 2) Zároveň v zmysle predloženej dôvodovej správy – osobitnej časti k čl. I bodu 2 odseku 3 písm. a) navrhujeme (v prípade, ak nebude zapracovaná navrhovaná pripomienka zohľadňujúca skutočnosť, že sa majú</p>	ZN	Podľa návrhu je povinnosť recykl

	<p>aplikovať povinnosti v § 77 odsek 3 len pre držiteľov odpadov na pozemné stavby do úvodnej vety § 77 odsek 3): upraviť § 77 odsek 3 písm. a) a jednoznačne v ňom s ohľadom na textáciu dôvodovej správy vymedziť, že táto povinnosť sa má vzťahovať len na pôvodcov odpadov pozemných stavieb – budov, prípadne v nej explicitne uviesť a vylúčiť akékoľvek pochybnosti o tom, že sa uvedená úprava nevzťahuje na inžinierske stavby (líniové stavby energetických zariadení vrátane vonkajších zariadení elektrických staníc). Odôvodnenie: k bodu 1: Požadovať od pôvodcu odpadu iný spôsob zabezpečenia zhodnotenia a recyklácie, ako jeho odovzdanie oprávnenej osobe, ktorá ho ďalej zhodnocuje alebo recykluje by bolo neefektívne a pre pôvodcu odpadu neprimerané. k bodu 2: S prihliadnutím na obsahové znenie dokumentu, z ktorého návrh pochádza a na ktorý sa v dôvodovej správe odvoláva: Plán obnovy a odolnosti, komponent 2 – Obnova budov, reforma 3 – Reforma nakladania so stavebným odpadom, ako aj názov - označenie komponentu, je možné dedukovať, že účelom uvedeného ustanovenia mala byť úprava povinností pre pôvodcov odpadov pozemných stavieb – budov. Posudzovať a vyhodnocovať líniové stavby podľa zastavanej plochy považujeme za nevhodné, a preto by sa uvedená úprava nemala na inžinierske stavby – líniové stavby energetických zariadení vrátane vonkajších zariadení elektrických staníc vzťahovať.</p>	<p>ácie na pôvodcov odpadov.</p>
<p><b>VSD, a.s.</b></p>	<p><b>k čl. I bod 2 - § 77 odsek 3 písm. e) a f)</b>          Požadujeme notifikačné povinnosti vypustiť, resp. bližšie špecifikovať, pre aký druh (v prípade, ak nebude zapracovaná navrhovaná pripomienka zohľadňujúca skutočnosť, že sa majú aplikovať povinnosti v § 77 odsek 3 len pre držiteľov odpadov na pozemné stavby priamo do úvodnej vety § 77 odsek 3) a rozsah stavieb má pôvodca odpadu plniť povinnosti uvedené v písm. e) a f) navrhovaného ustanovenia. Zároveň si dovoľujeme uviesť, že v prípade stavieb, pre realizáciu ktorých je potrebné vydanie stavebného povolenia, musí byť zo strany príslušného orgánu štátnej správy schválená projektová dokumentácia. Projektová dokumentácia obsahuje aj druhy a množstvá odpadov, ktorých vznik sa pri realizácii stavby predpokladá. Ukladať držiteľovi stavebného povolenia (pôvodcovi odpadu) povinnosť duplicitne oznamovať ďalšiemu dotknutému orgánu štátnej správy (tentokrát orgánu odpadového hospodárstva) druh, kategóriu a predpokladané množstvo odpadu považujeme za neefektívne a neprimerane zaťažujúce držiteľa stavebného odpadu. V nadväznosti na uvedené skutočnosti požadujeme znenie týchto bodov vypustiť, resp. upraviť tak, aby pôvodca odpadu nemal povinnosť ohlasovať uvedenému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva údaje, ktorými už disponuje orgán štátnej správy a ku ktorým bolo vydané právoplatné rozhodnutie.</p>	<p>Účelom navrhovanej novely a jej z dôsledkov celého § 77 vyplýva, že nejde</p>

			len o poze mné stavby , ale o všetky stavby .
VSD, a.s.	<p><b>k čl. I bod 2 - k §77 odsek 2</b></p> <p>V § 77 odsek 2 navrhujeme zadefinovať jednoznačne pôvodcu odpadu pre všetky stavebné a demolačné činnosti. Odôvodnenie: Navrhovaná definícia pôvodcu odpadu v ustanovení § 77 odsek 2 s prihliadnutím na odôvodnenie navrhovaného znenia v osobitnej časti dôvodovej správy prináša nejednoznačný výklad osoby - pôvodcu odpadu. Ak pôvodca odpadu definovaný v §77 odsek 2 má byť pôvodcom iba pre tie stavebné a demolačné činnosti, pre ktoré je potrebné stavebné povolenie, potom pre všetky ostatné stavebné činnosti, pri ktorých vzniká odpad a neviaže sa na nich stavebné povolenie, sa nebude uvedené ustanovenie aplikovať. Dovoľujeme si poukázať na skutočnosť, že navrhovaná úprava definície pôvodcu odpadu v tomto ustanovení nie celkom korešponduje s jej odôvodnením uvedeným v dôvodovej správe, podľa ktorého sa má zjednotiť definovanie pôvodcu odpadu pre všetky stavebné činnosti – tak bodové ako aj líniové. Máme za to, že táto definícia nezjednocuje pôvodcu pre všetky stavebné činnosti, ale stavebné činnosti segreguje na tie, pre výkon ktorých je potrebné stavebné povolenie a tie, pre výkon ktorých nie je potrebné stavebné povolenie. Ak uvedené bolo úmyslom zákonodarcu, žiadame aby to bolo jednoznačne definované tak, aby do budúca nevznikali zbytočné aplikačné problémy.</p>	ZA	Uprav ené v § 77 ods. 2.
VSD, a.s.	<p><b>k čl. I bod 2 - §77 odsek 3</b></p> <p>V ustanovení § 77 odsek 3 navrhujeme upraviť úvodnú vetu nasledovne: „Pôvodca odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných prácach a demolačných prácach na pozemných stavbách x), pre ktoré bolo vydané stavebné povolenie, zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a okrem povinností podľa § 14 ods. 1 je povinný:“ Poznámka pod čiarou k odkazu x) §43a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) Zároveň v ustanoveniach §77 odsek 3 písm. b) až f) navrhujeme takisto</p>	ZN	Účelo m navrh ovane j novel

	<p>zohľadňovať minimálne ohraničenie z pohľadu technických jednotiek charakterizujúcich a zohľadňujúcich jednotlivé druhy stavieb alebo podľa predpokladaného množstva vzniku stavebného odpadu. Odôvodnenie: Považujeme za potrebné navrhovanú právnu úpravu dostatočne sprecizovať za účelom predídenia výkladových nejasností, aby bolo jasne zadefinované, že uvedené povinnosti sa vzťahujú s ohľadom na sledovaný účel novely vyplývajúci z dôvodovej správy iba na pozemné stavby tých pôvodcov odpadov zo stavieb a demolácií, na ktoré bolo vydané stavebné povolenie. Zároveň navrhujeme v písm. b) až f) zväziť potrebu bližšieho špecifikovania minimálneho ohraničenia zastavanej plochy, na ktorú bude naviazané plnenie povinnosti v písm. b) až f) ako aj zohľadnenie parametru predpokladaného množstva vzniku stavebného odpadu.</p>		<p>y a aj z dikcie celého § 77 vyplýva, že nejde len o pozemné stavby, ale o všetky stavby. Upravený § 77 ods. 2.</p>
<p><b>ZSD</b></p>	<p><b>Nový bod</b> Dopĺňa sa nový § 135k, ktorý znie: „Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2023 Pôvodca odpadu plní povinnosti podľa § 77 ods. 3 len vo vzťahu k stavebným prácam a demolačným prácam, na ktoré bolo vydané stavebné povolenie po 1. januári 2023.“ Alternatíva, ak nebude vyhovené pripomienke k čl. II: Dopĺňa sa nový § 135k, ktorý znie: „Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 30. júna 2022 Pôvodca odpadu plní povinnosti podľa § 77 ods. 3 len vo vzťahu k stavebným prácam a demolačným prácam, na ktoré bolo vydané stavebné povolenie po 30. júni 2022.“ Odôvodnenie: Povinnosti podľa návrhu zákona bude stavebník povinný</p>	<p>ZA</p>	<p>Doplnené prechodné ustanovenie.</p>



	<p>zohľadniť už pri príprave projektovej dokumentácie, resp. pri výbere zhotoviteľa stavby. Tieto informácie sú zároveň podkladom pre vydanie stavebného povolenia. Aplikácia povinností len na stavebné práce a demolačné práce, na ktoré bolo vydané stavebné povolenie po účinnosti návrhu zákona, považujeme za vhodné predovšetkým z dôvodu, že v poskytnutom časovom priestore bude možné vykonať potrebné úpravy projektových dokumentácií a predíde sa tak novým administratívnym konaniam vo veci zmeny stavebných povolení.</p>		
<p><b>ZSD</b></p>	<p><b>Všeobecne k návrhu</b>  Navrhovaná novela prináša nové povinnosti pre stavebníkov / pôvodcov odpadu zo stavebných a demolačných prác, ktoré významným spôsobom zasiahnu do procesov nakladania s odpadmi, ktoré vznikajú pri výstavbe. Povinnosť zhodnocovať a recyklovať stavebné odpady a odpady z demolácií zvýši náklady na nakladanie s odpadmi, ktoré vzniknú pri výstavbe a to najmä z dôvodu, že náklady na recykláciu sú vyššie ako náklady na skládkovanie a nedostupnosť zariadení na zhodnocovanie a recykláciu spôsobí zvýšenie nákladov na dopravu odpadov do týchto zariadení. Navrhované notifikačné povinnosti idú nad rámec cieľov, ktoré sa majú navrhovanou novelou dosiahnuť a predstavujú neodôvodnené administratívne zaťaženie pre pôvodcov odpadu.</p>	<p>ON</p>	<p>MŽP  SR  pripr  vuje  novel  u  nariad  enia,  Slove  nskej  republ  iky č.  330/2  018 Z.  z.,  ktorý  m sa  ustano  vuje  výška  sadzie  b</p>

				poplat kov za ulože nie odpad ov a podro bnosti súvisi ace s preroz deľov aním príjm ov z poplat kov za ulože nie odpad ov v znení nesko rších predpi sov, ktoré bude
--	--	--	--	--

			mať návrh nutú účinn ost' k 30. júnu 2022 a v ktoro m budú návrh nuté vyššie poplat ky za ulože nie staveb ných odpad ov na skládk u
ZSD	<b>Čl. I, § 77 ods. 3 písm. e) až f)</b> Navrhujeme písm. e) až f) v § 77 ods. 3 vypustiť. Odôvodnenie: Nové notifikačné povinnosti neodôvodnene	ZN	Nesúh lasíme

	<p>zvyšujú administratívne zaťaženie pôvodcov odpadu. Cieľ stanovený v dôvodovej správe - zabezpečiť kontrolu prípravy selektívnej demolácie ako aj jej dodržanie – je možné dosiahnuť aj iným spôsobom, a to lepšou komunikáciou medzi orgánmi verejnej moci, ktoré informáciou o začatí stavby disponujú. Na účely kontroly plnenia povinností podľa zákona o odpadoch tiež slúžia vážne lístky, ktoré obsahujú potrebné informácie, vrátane kódu nakladania s odpadom.</p>	<p>vedené ustanovenia zabezpečujú požadovanú kontrolu plnenia povinností</p>
<p><b>ZSD</b></p>	<p><b>Čl. I, § 77 ods. 3 písm. a)</b>  Navrhujeme upraviť ustanovenie § 77 ods. 3 písm. a) tak, aby rozsah a spôsob plnenia povinnosti bol určitý – určoval požadovaný podiel zhodnocovania a recyklácie odpadu, obdobie, za ktoré sa bude požadovaný podiel sledovať, odpadov a stavieb, ktorých sa bude povinnosť týkať. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie stanovuje požadovaný podiel zhodnocovania a recyklácie odpadu odkazom na všeobecný cieľ odpadového hospodárstva v oblasti stavebného odpadu a odpadu z demolácií uvedený v prílohe č. 3 časť VI. bodu 2 zákona. Ten je však formulovaný tak, že nie je zrejmé, či rovnaký podiel 70% hmotnosti odpadu za predchádzajúci kalendárny rok je požadovaným limitom zhodnocovania a recyklácie pre každého jednotlivého pôvodcu odpadu. Kým z navrhovaného znenia prílohy č. 3 časti VI bodu 2 vyplýva, že podiel 70 % sa sleduje v kalendárnom roku, v dôvodovej správe sa uvádza, že ide o odpad, ktorý „vznikne počas stavby alebo demolácie“, čo smeruje k chápaniu, že požadovaný podiel bude musieť byť dosiahnutý pri každej stavbe alebo demolácii. Tiež nie je zrejmé,</p>	<p>Nesúhlasíme s takouto úpravou avšak dôvodová správa</p>

	<p>či tento limit bude sledovaný len pri stavbách nad 300 m<sup>2</sup> zastavanej plochy alebo z celkovej hmotnosti odpadu zo všetkých stavieb pôvodcu odpadu. Pojem zastavaná plocha je v právnej úprave definovaný len v súvislosti s určením základu dane zo stavieb. Pre stavby, ktoré nepodliehajú dani zo stavieb nie je možné s určitosťou stanoviť zastavanú plochu. Veľkosť zastavanej plochy by navyše nemala byť určujúca v prípadoch, keď odpady vznikajú pri stavebných prácach, rekonštrukcii, údržbe, ktoré sa týkajú len časti stavby a v konečnom dôsledku môže ísť o stavebné práce a demolácie malého rozsahu. V súvislosti s tým a vzhľadom na chýbajúci odkaz pri pojme stavba je tiež otázne, či sa pojmom stavba myslí stavba v zmysle definície stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku alebo skôr stavba v zmysle staveniska. Vzhľadom na to, že podľa téz Vyhlášky MŽP o stavebnom odpade a odpade z demolácií má táto Vyhláška obsahovať aj zoznam stavebných odpadov a odpadov z demolácií, ktoré je možné recyklovať, je na mieste otázka, či sa povinnosť podľa navrhovaného § 77 ods. 3 písm. a) bude vzťahovať len na odpady zo zoznamu alebo na všetky odpady uvedené v skupine číslo 17 Katalógu odpadov, okrem nebezpečných odpadov a odpadu pod katalógovým číslom 17 05 04 ako je uvedené v prílohe č. 3 časti VI bodu 2. Ak je zámerom zákonodarcu recyklovať (a príp. aj zhodnocovať) len odpady uvedené vo Vyhláške, je potrebné v texte návrhu zákona uviesť odkaz na Vyhlášku.</p>	<p>bude doplnená o podrobnejšie vysvetlenie.</p>
<p><b>ZSD</b></p>	<p><b>Čl. I, § 77 ods. 3 písm. b) až d)</b>  Navrhujeme upraviť znenie § 77 ods. 3 písm. b) až d) tak, aby bolo zrejmé, že povinnosti podľa § 77 ods. 3 písm. b) až d) sa týkajú len stavebných a demolačných prác, pri ktorých vznikajú odpady, na ktoré sa vzťahuje limit zhodnocovania a recyklácie podľa § 77 ods. 3 písm. a). Odôvodnenie: Povinnosti podľa navrhovaných ustanovení § 77 ods. 3 písm. b) až d) možno chápať ako povinnosti komplementárne k povinnosti zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu v požadovanom limite. Oddelene od tejto povinnosti ich možno považovať za neodôvodnené a neprimerane zaťažujúce pôvodcov odpadu.</p>	<p>Uvedené povinnosti sú aj samostatnými povinnosťami, nakoľko,</p>

			povin nost' zabez pečit' zhodn otenie a recykl áciu staveb ného odpad u a odpad u z demol ácie vrátan e spätné ho zasyp ávania ako náhra dy za iné materi
--	--	--	--

			ály je najme nej vo výške záväz ných cieľov a limito v zhodn ocova nia a recykl ácie, čiže na staveb níka sa tieto povin nosti vzťah ujú aj pre prípad y nad
--	--	--	---

			tento povinný limit.
ZSD	<p><b>Čl. II</b> Navrhujeme zmeniť text čl. II takto: Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2023. Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že sa navrhuje, aby sa podiel stavebného odpadu a odpadu z demolácie sledoval za predchádzajúci kalendárny rok, aj povinnosti s tým spojené by mali byť účinné až od začiatku nasledujúceho kalendárneho roka. Uvedená zmena je dôležitá aj preto, aby pôvodca odpadu mohol prispôsobiť zmluvné vzťahy s dodávateľmi, resp. zabezpečiť predpoklady na zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z recyklácií. Domnievame sa tiež, že v súčasnosti neexistujú dostatočné kapacity na recykláciu a zhodnotenie stavebného odpadu a odpadu z recyklácií, resp. nie sú dostupné vo všetkých regiónoch.</p>	ZA	Doplnené prechodné ustanovenie.
ZSD	<p><b>Čl. I, § 77 ods. 2</b> V § 77 odsek 2 navrhujeme zjednotiť definíciu pôvodcu odpadu pre všetky stavebné a demolačné práce. Odôvodnenie: Podľa navrhovanej zmeny je pôvodcom odpadov pri stavebných a demolačných prácach ten, na koho je vydané stavebné povolenie. Pri stavbách bez stavebného povolenia, kde vzniká stavebný odpad, by podľa všetkého mala platiť všeobecná definícia pôvodcu odpadu podľa § 4. Uvedená dualita môže v praxi spôsobiť aplikačné problémy.</p>	OA	Upravené v zmysle pripomienky.
ZSD	<p><b>Čl. I, § 77 ods. 3</b> V ustanovení § 77 odsek 3 navrhujeme upraviť úvodnú vetu nasledovne: „Pôvodca odpadu vznikajúceho pri stavebných prácach a demolačných prácach na pozemných stavbách x), zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a okrem povinností podľa § 14 ods. 1 je povinný: Poznámka pod čiarou k odkazu x) x) §43a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) Odôvodnenie: Dôvodová správa sa odvoláva na Plán obnovy a odolnosti, komponent 2 – Obnova budov, reforma 3 – Reforma nakladania so stavebným odpadom. Vzhľadom na to, že uvedený komponent Plánu obnovy sa týka budov, t.j. pozemných</p>	ZN	Účelom navrhovanej novely a aj



	stavieb, máme za to, že účelom navrhovanej právnej úpravy má byť úprava nakladania s odpadmi zo stavebných a demolačných prác na pozemných stavbách, a nie inžinierskych stavbách.	Z dikcie celého § 77 vyplý va, že nejde len o poze mné stavby , ale o všetky stavby .
ZSPS	<p><b>K §77 ods. 3d)</b>  V §77 ods. 3d)sa uvádza, že „Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a okrem povinností podľa § 14 ods. 1 je povinný d) zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi.“ V praxi však o nakladaní s odpadom rozhoduje zhotoviteľ. Pôvodca (investor) nebude uzatvárať zmluvu o nakladaní s odpadom. Povinné uzatváranie zmlúv s oprávnenými odpadárskymi spoločnosťami veľmi byrokraticky zaťaží stavebné spoločnosti, najmä ak túto povinnosť investori prenesú už do súťažných podmienok (t.j. zmluvu bude musieť uzatvoriť každý účastník súťaže, a to bez ohľadu či ju bude napokon realizovať).</p>	V zmysl e uvede nej dikcie „preu kázate ľný zmluv ný vzťah

“  
môže  
zahŕň  
ať  
zmluv  
u v  
pravo  
m  
slova  
zmysl  
e  
vrátan  
e  
iných  
dokla  
dov  
hodno  
verne  
preuk  
azujúc  
ich  
tento  
zmluv  
ný  
vzťah  
(napr.  
objed  
návka

			s faktúrou, písomné preukázanie účasti firiem nakladajúcich s odpadom).
ZSPS	<p><b>Pripomienka k materiálu ako celku</b></p> <p>Konštatujeme, že veľa výrazov v návrhu zákona je nejednoznačných, alebo nejasne definovaných. Napr. samotný pojem „demolačné práce“, z ktorého nie je zrejmé či k nim patria aj rekonštrukcie, alebo len striktné odstránenie stavieb. Rovnako nie je zrejmé, prečo sa ciele odpadového hospodárstva netýkajú odpadu 170504 - zemina a kamenivo?. A to aj napriek tomu, že týkajú 170506 - výkopová zemina? Musíme zásadne pripomenúť, že návrh zákona tak, ako je predložený, nielen že racionálne neupraví podmienky nakladania so stavebnými odpadmi, ale naopak ešte zbytočne sťaží podmienky nakladania s nimi a zvýši byrokratické zaťaženie (dokazovanie, koľko % odpadov bolo zhodnotených, zmluvy, atď. ...).</p>	ZČA	Vysvetlené na rozporovom rokovaní.
ZSPS	<p><b>K tézam vyhlášky MŽP SR o stavebnom odpade a odpade z demolácií</b></p> <p>Pri príprave vyhlášky k zákonu o odpadoch, ktorá bude upravovať podmienky za akých sa vec (zemina a kamenivo; výkopová zemina; frézovaný asfalt) nebude považovať za odpad je potrebné zohľadniť to, že realizácia stavieb sa uskutočňujú v časovo obmedzenom harmonograme. Po odkopoch/resp. frézovaní nie je možné (časovo a čiastočne ani priestorovo) čakať na výsledky analýz niekoľko týždňov. Aby bolo využitie pripravovaných vyhlášok</p>	ZA	Uvedené bude zohľadnené

	<p>v praxi uskutočniteľné je potrebné zväžiť množstvo a dĺžku trvania analýz, ktoré budú preukazovať vlastnosti týchto „neodpadov“.</p>	<p>v samostatnom procese prípravy vykonávacieho predpisu.</p>
<p><b>ZSPS</b></p>	<p><b>K §77 ods. 3a)</b>  V §77 ods. 3a) sa uvádza: „...zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane zasypávacích prác ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časť VI, bod 2 pri stavbách nad 300 m<sup>2</sup> zastavanej plochy“. Z takejto definície je nie jasné, čo sa rozumie stavbou nad 300 m<sup>2</sup> zastavanej plochy. Týka sa toto ustanovenie len budov, alebo aj líniových stavieb? Ide len o jeden stavebný objekt väčší ako 300 m<sup>2</sup>, alebo sa bude brať do úvahy súčet všetkých stavebných objektov?</p>	<p>Doplňa sa odkaz na definíciu jednoduchých stavieb zo zákona č. 50/19</p>

			76 Zb. o územ nom pláno vaní a staveb nom poriad ku (stave bný zákon ).
--	--	--	--