

Vyhlásenie
Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky
o rozporoch k návrhu nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa
nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú
požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení nariadenia vlády Slovenskej
republiky č. 398/2012 Z. z.

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 398/2012 Z. z. (ďalej len „návrh“), sa predkladá na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky s rozporami.

Rozpory pretrvávajú k 2 zásadným pripomienkam uplatneným Úradom vlády SR – Podpredseda vlády SR

1. K § 5a návrhu nariadenia: (text pripomienky)

V navrhovanom § 5a ods. 13 je uvedené, že „revízny technik je oprávnená osoba s osvedčením na kontrolu stavu a funkčnosti malej čistiarne odpadových vôd do 50 ekvivalentných obyvateľov. Osvedčenie pre výkon revízneho technika vydáva poverená osoba určená Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) fyzickej osobe po absolvovaní preškolenia a splnenia požiadavky na vzdelanie a prax.“. Upozorňujeme, že v tomto prípade ide o kompetenciu Ministerstva životného prostredia SR, ktorá v súlade s Ústavou SR môže byť určená iba zákonom. Nie je teda možné kompetenciu štátneho orgánu určovať nariadením vlády. Zákon č. 364/2004 Z. z. vo svojich ustanoveniach neobsahuje kompetenciu pre Ministerstvo životného prostredia SR určiť poverenú osobu, ktorá by vydala osvedčenie pre revízneho technika. V navrhovanom § 5a ods. 13 je ďalej uvedené, že v súvislosti s revíznym technikom sa „vyžaduje minimálne úplné stredné odborné vzdelanie príslušného technického alebo prírodovedného zamerania a najmenej päťročná odborná prax v príslušnom vodohospodárskom odvetví alebo obdobnom technickom odvetví a absolvovanie odborného preškolenia nariadeného ministerstvom. Ministerstvo zruší osvedčenie pre výkon revízneho technika, ak o to jeho držiteľ požiada alebo ak jeho držiteľ prestane spĺňať podmienky podľa tohto nariadenia.“. V tomto prípade ide o úpravu podrobností o „revíznom technikovi na kontrolu stavu a funkčnosti malej čistiarne odpadových vôd do 50 ekvivalentných obyvateľov“, avšak takáto osoba nie je zadefinovaná v zákone č. 364/2004 Z. z. Taktiež sa domnievame, že v tomto prípade ide o reguláciu povolania „revízny technik“, a vzťahuje sa naň zákon č. 391/2020 Z. z. o teste proporcionality v oblasti regulácie povolání. V zmysle § 2 písm. a) bod 1 zákona č. 391/2020 Z. z. sa reguláciou povolania rozumie zavedenie nových ustanovení alebo zmena existujúcich ustanovení v právnych predpisoch alebo vo vnútorných predpisoch profesijnej organizácie, ktoré obmedzujú prístup k povolaniu uvedenému v zozname regulovaných povolání podľa osobitného predpisu alebo k povolaniu, ktoré nie je uvedené v tomto zozname a jeho regulácia sa navrhuje (ďalej len „regulované povolanie“). Z uvedeného teda vyplýva, že ak ide o reguláciu povolania „revízny technik“ je potrebné túto reguláciu vykonať zákonom, a nie nariadením vlády, a zároveň je potrebné vykonať test proporcionality v súlade so zákonom č. 391/2020 Z. z.

Stanovisko predkladateľa (MŽP SR):

Predkladateľ navrhol úpravu dotknutého ustanovenia tak, aby ustanovenie nebolo nad rámec zákona (zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č.

372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov) a jeho splnomocňovacieho ustanovenia.

Predkladateľ svoj návrh zaslal pripomienkujúcemu subjektu, ktorý so zaslaným návrhom nesúhlasí a trvá na svojej pripomienke. Rozpor pretrváva.

2. Všeobecne k návrhu nariadenia: (text pripomienky)

Domnievame sa, že predložený návrh nariadenia, je podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti, technickým predpisom, a preto by mal podliehať vnútrokomunitárnemu pripomienkovému konaniu. Túto skutočnosť, t. j. návrh nariadenia bol prijatý v súlade s právne záväzným aktom Európskej únie v oblasti technických noriem a technických predpisov (smernica (EÚ) 2015/1535), je potrebné zohľadniť tiež v paragrafovom znení nariadenia (záverečné ustanovenia).

Stanovisko predkladateľa (MŽP SR):

MŽP SR nesúhlasí s pripomienkou, návrh nepovažuje za technický predpis, ktorý by mal byť predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania. Pripomienka nebola nijako odôvodnená a ani na rozporovom rokovaní vysvetlená. Rozpor pretrváva.