



Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky

Bratislava 22.08.2022
Číslo záznamu: 72946/2022

Z Á Z N A M
z plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady
Slovenskej republiky konaného dňa 22.08.2022

Miesto konania: nová budova Úradu vlády SR
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedol: Milan Krajniak, predseda HSR SR

Návrh programu:

1. Správa o sociálnej situácii obyvateľstva Slovenskej republiky za rok 2021
2. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
3. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
4. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/2001 Z. z. o Hasičskom a záchrannom zbore v znení neskorších predpisov
5. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobytu cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
6. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov
7. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 563/2009 Z. z.

o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

8. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov
9. Návrh zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s rozvojom automatizovaných vozidiel
10. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
11. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
12. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
13. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poistovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poistovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
14. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
15. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
16. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov
17. Rôzne
 - Predĺženie obdobia poskytovania podpory v čase skrátenej práce (APZD)
 - Diskusia o kritickej situácii výrobcu hliníka-spoločnosti Slovalco (APZD)
 - Prediskutovanie fungovania sociálneho dialógu v kontexte spôsobu schválenia návrhu Štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre vedu, techniku a inovácie. (APZD)

- Informácia o návrhu zmeny koeficientov pre odmeňovanie zdravotníckych pracovníkov podľa zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (KOZ SR)

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady M. Krajniak, ktorý privítal zástupcov vlády, zástupcov zamestnancov a zástupcov zamestnávateľov a skonštatoval, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery.

Predseda rady M. Krajniak vyzval prítomných, aby sa vyjadrili, či súhlasia s návrhom programu plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie.

Členovia rady sa dohodli, že materiály pod bodmi 1., 4., 5., 6., 8., 9., 11., 12., 13., 15. návrhu programu, ku ktorým sú súhlasné stanoviská všetkých sociálnych partnerov budú odsúhlasené na začiatku rokovania. Do záznamu budú závery k jednotlivým bodom uvedené samostatne so súhlasným záverom.

Predseda rady M. Krajniak avizoval, že na časti rokovania plenárneho zasadnutia sa zúčastní p. predsedu vlády SR Eduard Heger, za prítomnosti ktorého sa prerokuje bod Rôzne.

Program rokovania bol schválený bez pripomienok.

Predseda rady M. Krajniak v úvode zasadnutia za stranu vlády ocenil a podčakoval sociálnym partnerom, zástupcom zamestnávateľov a zástupcom zamestnancov za to, že tento rok prvýkrát historicky sa nemusí v auguste rokovať o výške minimálnej mzdy vzhladom k tomu, že došlo medzi nimi ku konsenzu a k dohode o výške minimálnej mzdy.

K bodu 1:

Správa o sociálnej situácii obyvateľstva Slovenskej republiky za rok 2021

Záver :

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

A) berie predložený materiál na vedomie bez pripomienok.

K bodu 2:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Materiál uviedol predseda rady a minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR M. Krajniak.

Pripomienky RÚZ k návrhu zákona prednesol M. Kiraľvarga. Uviedol, že zmena tohto zákona nie je najlepším riešením vo vzťahu k rodinným podnikom. Táto časť legislatívy mala byť poňatá iným zákonom v rámci kompetenčného zákona, nakoľko podľa ich názoru navrhovaná právna úprava rodinných podnikov a rodinného podnikania spadá do kompetencie Ministerstva spravodlivosti SR a Ministerstva hospodárstva SR. Niektoré body, ktoré sú v návrhu uvedené,

zavádzajú ďalšie nadbytočné administratívne povinnosti pre rodinné podniky, ako sú osobitný register pre rodinné podniky. Tiež sa zasahuje do manažérskych kompetencií vedenia rodinných podnikov, keď sa hovorí, že 12% podiel zo zisku po zdanení má byť investovaný pre zabezpečenie potrieb spoločnej rodiny, má sa ustanoviť rada rodinného podniku a podobné veci. Napriek tomu, že sa zúčastnili medzirezortného pripomienkového konania, zostal nevyriešený rozpor vo veci úpravy rodinného podnikania, trvá na zásadnej pripomienke k novelizačnému bodu č. 46, je potrebné nájsť spoločné riešenie.

A. Beljajev za APZD uviedol, že k návrhu predkladaného zákona majú obdobné výhrady ako RÚZ. Nevidí žiadnu výhodu pre rodinné podniky, chýba mu zmysel rodinných podnikov. Súhlasí s tým, že je dôležité zadefinovať rodinné podniky, ktoré tu majú svoje miesto, navrhol však to celé prepracovať tak, aby sa vytvoril jeden zákon, ktorý bude mať pre rodinné podniky aj nejakú výhodu, pričom daná problematika by mala byť v gescii Ministerstva spravodlivosti SR a Ministerstva hospodárstva SR.

Podpredseda vlády SR a minister hospodárstva SR R. Sulík uviedol, že jeho rezort s touto novelou zásadne nesúhlasí, štátny tajomník Ministerstva hospodárstva SR J. Oravec mal k tomuto materiálu viacero stretnutí, aj s p. ministrom M. Krajniakom a p. Šutým z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, k dohode zatiaľ nedošlo. Uviedol, že postoj Ministerstva hospodárstva SR sa môže zmeniť, keďže ministri za stranu SaS odchádzajú z vlády a nový minister hospodárstva môže mať iný názor. Deklaroval, že v Národnej rade SR sa však postoj k návrhu zákona zo strany SaS nezmení.

Predseda rady a minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR M. Krajniak reagoval na vznesené pripomienky M. Kiráľvargu z RÚZ a A. Beljajeva z APZD v 3 bodoch: 1. návrh zákona zavádza nové povinnosti iba pre tých, ktorí chcú dobrovoľne tieto povinnosti na seba prevziať, pretože sa cítia byť rodinným podnikom, ktorý plní sociálnu funkciu, napr. stará sa o člena rodiny, ktorý je zdravotne postihnutý alebo inak hendikepovaný, čiže nezavádza žiadne povinnosti pre nikoho, kto tieto povinnosti nechce prijať; 2. výhody rodinného podniku - žiadne, okrem toho, že tak ako z Európskych fondov je možné podporovať rôzne aktivity sociálnych podnikov, takýmto spôsobom bude možné podporovať aj aktivity registrovaných rodinných podnikov, ktoré dobrovoľne na seba preberú niektoré záväzky, a výmenou za to, sa im vie pomôcť nejakou inou formou; 3. nie je to zdegradované na sociálnu ekonomiku, pôvodná dohoda s Ministerstvom hospodárstva SR bola a takýto zámer aj pretrváva, že upravenie činnosti rodinných podnikov a registrovaných rodinných podnikov, ktoré by mali byť súčasťou sociálnej ekonomiky, by malo ísť na vládu súčasne. Ďalej uviedol, že si neosobuje právo riešiť problematiku rodinných podnikov ako takých, ale iba tých, ktoré na seba dobrovoľne preberú niektoré povinnosti, ktoré budú preukázať plniť nejakú sociálnu funkciu. Rešpektuje jednotlivé stanoviská, navrhol uzavrieť tento bod s tým, že sa nenašla zhoda a je pripravený ďalej rokovať.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) KOZ SR, SOS, AZZZ SR, ZMOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporuča materiál na ďalšie legislatívne konanie.
- B) APZD, RÚZ nesúhlasí s predloženým materiálom a neodporuča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 3:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Materiál uviedol predseda rady a minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR M. Krajniak.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že KOZ SR reaguje na materiál, ktorý je už po vyhodnotení medzirezortného pripomienkového konania, v rámci MPK pripomienky nemali. Prednesla pripomienku k novelizačnému ustanoveniu, podľa ktorého majú byť všetci sporitelia v starobnom dôchodkovom sporení narodení po roku 1968 presunutí do predvolenej investičnej stratégie, čiže do indexových fondov. Upozorňuje na obdobie, v ktorom by sa k týmto plošným zmenám malo pristúpiť, nie je to najvhodnejšie obdobie na takýto plošný výpredaj dôchodkových aktív sporiteľov a nákup iných investičných titulov. Poukazuje na nedostatočné analýzy, ktoré by prognózovali reálne dopady tohto opatrenia na majetok jednotlivých sporiteľov. Navrhuje vypustiť tento novelizačný bod, ktorým sa zavádzajú plošné presúvanie sporiteľov v starobnom dôchodkovom sporení, realizovať odbornú diskusiu so sporiteľmi v starobnom dôchodkovom sporení, kde budú vyhodnotené a predstavené rôzne riziká, ale aj výhody, ktoré by z tohto kroku vyplývali, a navrhuje zaviesť dohodnutú predvolenú spriacu stratégii na báze princípu „life-cycle“ v prvom kroku pre nových sporiteľov a postupne aj pre existujúcich sporiteľov. V každom prípade postupný prechod existujúcich sporiteľov z iných fondov ako dlhopisových, by mal byť prejavom ich vôle .

R. Karlubík z AZZZ SR informoval, že k materiálu majú 3 pripomienky, prvé dve pripomienky prednesie za AZZZ SR M. Floreková, a tretia pripomienka je zhodná s pripomienkou RÚZ, prednesie ju R. Spišák z RÚZ.

M. Floreková z AZZZ k 1. pripomienke uviedla, že na jednej strane súhlasia a vítajú zavedenie predvolenej investičnej stratégie v rámci II. piliera, avšak obdobne ako aj KOZ SR súhlasia len s presunom tzv. neaktívnych klientov v rámci II. piliera do tejto predvolenej investičnej stratégie. Zdôvodňuje to tým, že v súčasnosti existuje takmer 400 tisíc sporiteľov, ktorí si sporia v niektorom z iných ako je dlhopisový fond, tento fond si sporitelia vybrali sami, vybrali si ho od r. 2013 a za existencie indexových fondov, ktoré v tomto systéme už fungovali, a týmto princípom by sa išlo proti ich slobodnému rozhodnutiu. Presun sporiteľov sa realizuje v nesprávnom čase, 13 rokov sa zaznamenával silný rast akciových trhov a teraz nastane presun všetkých klientov do pasívne riadených indexových fondov, pri ktorom najmä v najbližších rokoch hrozí riziko pomerne veľkých strát. Je to opačný extrém ako v r. 2013, kedy sa presúvali úplne všetci klienti, s výnimkou 5 % klientov, ktorí vyjadrili nesúhlas, do dlhopisových fondov. Takýto presun úplne všetkých klientov aj z akciových fondov do predvolenej investičnej stratégie bude znamenať v konečnom dôsledku zánik týchto iných fondov, aktívne riadených akciových a zmiešaných fondov, čím sa zhorší pozícia pre sporiteľov vzhľadom na to, že nebudú mať na výber iné, ako pasívne riadené indexové, prípadne dlhopisové fondy.

Čo sa týka 2. pripomienky M. Floreková z AZZZ SR uviedla, že žiadajú úpravu odplát v súlade s pripomienkou AZZZ SR predloženou v rámci medzirezortného pripomienkového konania. Tento návrh, ktorým Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR chce zrušiť odplatu za zhodnotenia, odplatu za vedenie účtu a nahradí ju miernym navýšením odplaty za správu, sa javí pre Dôchodcovské správcovské spoločnosti (DSS) ako likvidačný. Považujú to za neúmerný zásah urobený v čase, kedy sa navyše DSS pridávajú nové a ďalšie povinnosti. Chápu snahu znižovať nákladovosť II. piliera, s čím v zásade súhlasia, čo je so zvyšujúcim sa majetkom v tomto pilieri aj logické a opodstatnené. Avšak takého skokovitého a výrazného zníženia odplát o takmer 57 % ako bolo vyčíslené v analýze, sa zdá neúmerné a pre menšie spoločnosti aj likvidačné. Zároveň vnímajú aj to, že v rámci medzinárodného porovnania sa dostávame na

úplne inú úroveň ako sme dnes, aj keď patríme medzi najlacnejšie dôchodkové schémy, dostaneme sa na úroveň úplne najlacnejšej dôchodkovej schémy, ktoré boli v rámci doložky vplyvov vymenované a podliezime úrovňou nákladov dokonca obrovské dôchodkové fondy v Austrálii. Navrhujú preto postupné vyklesávanie týchto odplát tak, ako požadovali v rámci medzirezortného pripomienkového konania.

R. Spišák z RÚZ predniesol pripomienku RÚZ, ktorá je predmetom ich písomného stanoviska a v princípe rozporuje spôsob prerozdelenia medzi programový výber a doživotný dôchodok ako je navrhnutý v predkladanej novele. Pripája sa k stanovisku AZZZ SR a KOZ SR a navrhuje, aby tak vážne veci, ako je nastavenie predvolebnej investičnej stratégie a rozdelenie výplat medzi permanentný výber a doživotný dôchodok bolo predmetom ďalšej a hlbšej odbornej debaty medzi účastníkmi finančného trhu a zástupcami sporiteľov.

Predsedu rady M. Krajniak, uviedol, že všetky pripomienky považuje za legitímne, je pripravený o nich ďalej diskutovať, v nejakej podobe sa tento materiál ale musí posunúť ďalej.

Predsedu rady M. Krajniak reagoval na pripomienku M. Uhlerovej z KOZ SR s tým, že s takýmto stanoviskom išiel aj on osobne do debát o II. pilieri, to čo hovorila M. Uhlerová je v zásade prijateľné, ale v záujme nájdenia čo najširšej zhody považuje za najprijateľnejší variant ten, ktorý je predložený, je to kompromis. Diskusia sa viedla takmer rok na základe konkrétnych analýz a prepočtov, k dispozícii bolo viacero scenárov, ktoré sa dôkladne zvažovali, na základe výsledkov simulácií bola zvolená investičná stratégia s najlepším výnosovým a rizikovým profilom, ktorá je v súlade s najlepšou medzinárodnou praxou, je však aj naďalej otvorený diskusii.

Predsedu rady M. Krajniak reagoval na pripomienku M. Florekovej z AZZZ SR a uviedol, že kolegovia z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR boli ústretovi v debatách o rôznych scenároch a návrhoch takmer rok. Toto znenie je kompromisným návrhom v súvislosti so zásadnými pripomienkami zo strany Úradu vlády, Ministerstva financií SR, Kancelárie rady pre rozpočtovú zodpovednosť, ktorí mali predstavu, že treba presunúť úplne každého sporiteľa do predvolenej investičnej stratégie bez ohľadu na vek. Kolegovia zo strany SaS navrhovali, presun urobiť hned a v čo najvyššom počte, sám nevie predpokladať, či sa indexové, akciové fondy a dlhopisové fondy budú vyvíjať tak, ako sa vyvíjajú týchto posledných pár mesiacov, pre neho je to vec na diskusiu, musí tu byť spoločná veľmi silná mediálna kampaň vo vzťahu k sporiteľom z II. piliera, aby sporitelia vedeli čo majú robiť. Uprednostňuje čo najširšie konsenzuálne riešenie.

Predsedu rady M. Krajniak reagoval na pripomienku R. Spišáka z RÚZ s tým, že predložený variant sa javí zatial ako najlepšie riešenie aj vzhľadom na to, že na základe pripomienok z MPK sa upravilo obdobie poberania dôchodku formou programového výberu, ktoré bude naviazané na strednú dĺžku života. Ako už uviedol je pripravený rokovať ďalej, ak sa ukáže, že väčšinový konsenzus je niekde inde, je pripravený sa mu podriadiť. S ohľadom na to, že ide o veľké, súkromné peniaze ľudí, treba ich ochrániť čo najviac.

Predsedu rady M. Krajniak k poplatkom uviedol, že to je pre neho principiálna vec, touto zmenou poplatkov sa zvýšia úspory ľudí v II. pilieri o 10%. Nesúhlasi s tým, že je to likvidačné pre DSS, k dispozícii je dostatočné množstvo analýz, prepočtov, porovnaní, je pripravený o tom debatovať, aj verejne. Táto novela navyše výrazne vylepšuje pozíciu viacerých DSS v tom, aké povinnosti budú na DSS kladené od začiatku budúceho roka. Pri tomto poukazuje aj na zmenu systému garancií, víta aby boli individuálne, 10% úspor pre sporiteľa navyše je veľmi relevantná vec, aj tu je pripravený debatovať. To aká bude výška poplatkov ovplyvňuje pre človeka s akým príjomom je vôbec sporenie v II. pilieri výhodné. Ak sa zvýšia poplatky, tak II. pilier bude iba pre sporiteľov, ktorí majú priemernú a vyššiu mzdu, aj to považuje následne za

legitímnu debatu, lebo na základe analýz, prepočtov, by to malo byť pre sporiteľov výhodnejšie ako I. pilier. Za súčasných okolností však nebude súhlasiť so zmenou 0,4% verzie poplatkov. Opäťovne zopakoval, že je ochotný aj verejne o tom debatovať a hľadať najlepšie riešenie, je potrebné zosúladiť veľa aktérov.

Deklaroval, že v prípade ak táto novela prejde 1. čítaním zvolá stretnutie zástupcov všetkých sociálnych partnerov na odbornej expertnej úrovni, aby si prešli všetky námietky a diskutovali o nich.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) SOS, ZMOS súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.
- B) KOZ SR, APZD, RÚZ, AZZZ SR súhlasi s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 4:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/2001 Z. z. o Hasičskom a záchrannom zbere v znení neskorších predpisov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 5:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobytu cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 6:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákoník v znení neskorších predpisov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 7:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Materiál uviedol štátny tajomník Ministerstva financií SR M. Klimek.

Podpredsedníčka rady M. Uhlerová informovala plénum, že k novele zákona predložili pripomienky APZD, AZZZ SR, KOZ SR a RÚZ.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že prvé dve pripomienky za AZZZ SR k materiálu prednesie M. Floreková, zároveň požiadal štátneho tajomníka Ministerstva financií SR M. Klimeka, o vyjadrenie k týmto pripomienkam, tretiu pripomienku k materiálu za AZZZ SR, ktorá je zhodná s pripomienkou RÚZ, prednesie R. Spišák z RÚZ v rámci ich stanoviska.

M. Floreková z AZZZ SR uviedla, že prvá pripomienka sa vzťahuje k § 17 (účtovania a zmeny pohľadávok a záväzkov z poistných a zaistných zmlúv). Chápu odôvodnenie, ktoré vyplynulo z medzirezortného pripomienkového konania, kde podľa názoru Ministerstva financií SR nie je potrebné túto informáciu doplňať priamo do zákona, ale pre AZZZ SR je to veľmi dôležité pre nadobudnutie dostatočnej právnej istoty vzhľadom na to, že následne vzniká nesúlad s opatrením, tzv. prevodovým mostíkom, keďže jeho presný termín úpravy nie je známy. V prípade, že nie je možná úprava zákona okamžite, za účelom vyšej právnej istoty navrhujú doplnenie do dôvodovej správy k úprave § 20 ods. 8, ten sa pôvodne týkal len technických rezerv. Druhá pripomienka sa vzťahuje k bodu 38, pričom určitej časti pripomienky už bolo vyhovené, a to čo sa týka časti „o dátume 31.12.2022“, avšak zostáva 1 rozpor, a to je rozdiel implementácie štandardov IFRS17 a IFRS 9 v priebehu 3 a nie 5 rokov z dôvodu, že väčšina poisťovní touto zmenou nebude postihnutá, toto neakceptujú a žiadajú, aby obdobia boli zosúladené a stanovené na obdobie 5 rokov.

Štátny tajomník Ministerstva financií SR M. Klimek reagoval, že ide o špecifické pripomienky, ktoré sa týkajú oblasti poisťovní, viedli na pracovnej aj vyšej úrovni rozporové konanie, kde sa vysvetlili okolnosti a má za to, že táto úprava ustanovení je postačujúca. Požiadal poradcov Ministerstva financií SR L. Adame a T. Berana o doplnenie vyjadrenia.

L. Adame, riaditeľka odboru priamych daní MF SR k prvej pripomienke, ohľadom účtovania zmeny pohľadávok a záväzkov z poistných a zaistných zmlúv, aby boli súčasťou základu dane, uviedla, že v súčasnej dobe takýto prísľub nie je Ministerstvo financií SR pripravené urobiť z dôvodu, že k dnešnému dňu poisťovne nevedia uviesť, ktoré položky budú zaúčtované do hospodárskeho výsledku. Ide o položky, ktoré normálne nie sú súčasťou základu dane, najmä daňové opravné položky a účtovné opravné položky. Minulý týždeň prebehla diskusia s poisťovňami, iba jedna poisťovňa vedela uviesť, ktoré jednotlivé položky budú účtované do hospodárskeho výsledku. Pozícia Ministerstva financií SR je taká, že aj po zaúčtovaní poistných zmlúv v súlade s IFRS17, sa ďalšie ustanovenia zákona o dani z príjmov budú aplikovať. V súčasnosti prebieha diskusia s poisťovňami, v čase keď budú poisťovne pripravené uviesť ako presne a z ktorých položiek budú pozostávať tie položky účtované do hospodárskeho výsledku, Ministerstvo financií SR podľa toho bude reagovať.

K druhej pripomienke uviedla, že problém je iba s poistovňou, ktorá musí naraz zahrnúť veľkú sumu do hospodárskeho výsledku. Otázka troch, piatich rokov alebo okamžite, pripúšťa možnú diskusiu, predtým však treba rozobrat' dôvod, prečo táto poistovňa musí naraz zahrnúť do hospodárskeho výsledku veľkú sumu. Pravdepodobne to bude z dôvodu, že poistovňa účtovala rezervy, ktoré boli uznané za daňový výdavok v minulosti, prícom sa ukázalo, že tie rezervy boli nadhodnotené, z tohto dôvodu považujú dobu 3 roky za opodstatnenú.

R. Spišák prednesol pripomienky za RÚZ, aj avizovanú pripomienku za AZZZ SR. Podľakoval sa za pragmatický a profesionálny prístup pracovníkov Ministerstva financií SR k zákonom o dani z pridané hodnoty a k zákonu o účtovníctve, kde sa všetky pripomienky podarilo odstrániť.

Pripomienky k predkladanému zákonu o dani z príjmov prednesol tak, ako sú v písomnom stanovišku a navrhhol, aby sa robilo čo najmenej noviel daňových zákonov. Viacerí sociálni partneri v rámci MPK predložili aj tzv. pripomienky nad rámec tejto novely zákona a za RÚZ uviedol, že sa s nimi dokážu po drobných formulačných zmenách stotožniť. Tak ako uviedol aj štátny tajomník Ministerstva financií SR M. Klimek, hlavným dôvodom tejto novely je transpozícia niektorých európskych smerníc. Uviedol, že zostali 3 zásadné rozpory: 1. nie všetky blízke osoby konajú „a priori v zhode“, táto nevyvrátitelná domnienka nezodpovedá realite; 2. ako bude stanovená hranica, pri ktorej nebude treba vypracovať tzv. transferovú dokumentáciu, navrhujú percentuálne vymedzenie hranice; 3. navrhujú úpravu, ktorá by zrovnoprávnila slovenské holdingové štruktúry so zahraničnými holdingovými štruktúrami v oblasti dividend.

A. Beljajev z APZD uviedol, že v zásade súhlasia s predloženým materiálom, mali pripomienky, ktorími by bolo potrebné sa v rámci tohto zákona zaoberať, navrhujú: 1. zrušenie limitu na príspevok zamestnávateľa na stravovanie v kantínoch (od januára sa zjednotil spôsob zdaňovania pre všetky formy stravovania, ak zamestnávateľ poskytne zamestnancovi vyšší príspevok ako 3,30 €, zamestnanec musí z rozdielu odviesť dane a odvody, je to zbytočne administratívne zaťaženie, efekt bude vzhládom na to čo sa dnes deje minimálny), 2. zvýšenie príspevku zamestnávateľa na dopravu zamestnancov zo 60 na 120 €, 3. zvýšenie príspevku zamestnávateľa na ubytovanie zamestnancov, tu je potreba diskutovať o výške pri súčasnej inflácii, 4. navrhujú prijať daňové opatrenia na podporu bezemisnej a nízkoemisnej dopravy u zamestnávateľov, 5. rozšíriť okruh oprávnenosti nákladov na projekty výskumu a vývoja za účelom uplatnenia superodpočtu, ide hlavne o náklady spojené s obstaraním potrebných priestorov, služieb, licencií a nehmotných výsledkov výskumu atď., 6. umožniť paušalizáciu výdavkov pri uplatnení superodpočtu vo výške 20 % z celkovej výšky mzdových nákladov, znížilo by to administratívne zaťaženie subjektov najmä v sektore malých a stredných podnikov.

Štátny tajomník Ministerstva financií SR M. Klimek ocenil konštruktívny priebeh rozporového konania za účasti RÚZ, AZZZ SR, APZD. K jednotlivým pripomienkam reagoval, že pri takýchto komplexnejších zákonoch nie sú presne rozjudikované legislatívne pravidlá, pripomienky by mali byť posudzované v rámci zákona, lebo najmä pri takýchto zákonoch je veľa pripomienok nad rámec zákona, o ktorých sa dajú viesť dlhé diskusie.

K pripomienke tzv. „bezpečný prístav“ doplnil, že doteraz nebola žiadna hranica, touto hranicou sa zvyšuje podnikateľský komfort a po vnútornej diskusii a z aplikačnej praxe je presvedčený, že je lepšie stanoviť nominálnu ako percentuálnu hodnotu, lebo to by mohlo viesť k falošnej motivácii zvyšovania objemu resp. spätných kúp a predajov.

K pripomienke 25% nadviazal na ministra práce, sociálnych vecí a rodiny SR M. Krajniaka, po diskusii prijali stanovisko, že je potrebné uplatňovať princíp tak ako je navrhnutý.

K ostatným pripomienkam uviedol, že diskusia k návrhu zákona o dani z príjmov by mala pokračovať, táto legislatíva je iniciovaná prijatím smernice ATAD, ktorú je Slovensko povinné implementovať, daňová politika je vo vývoji a je potrebné diskusia, podmienky sa budú meniť a situácia v budúcom roku bude úplne odlišná.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že pripomienky resp. návrhy KOZ SR k tejto novele zákona sú tiež nad rámec zákona, ako aj mnohé pripomienky sociálnych partnerov. Ich pripomienky majú skôr sociálnomotivačný rozmer ako výrazný dopadový rozmer na verejné rozpočty a verejné zdroje. 1. pripomienka - návrh, otvorenie diskusie o nastavení daňového mixu na Slovensku, je tu zhoda aj so sociálnymi partnermi o tejto téme intenzívnejšie diskutovať, táto pripomienka bola Ministerstvom financií SR čiastočne akceptovaná. Vnímajú to ako reflexiu ambície aj samotnej vlády zakotvenú v Programovom vyhlásení vlády diskutovať o nastavení daňového mixu. Predstava KOZ SR spočíva v hlavnej myšlienke zníženia daňového zaťaženia práce a aktivity, a presun daňového zaťaženia hlavne na pasivitu, kapitál, luxus, enviromentálne dane, majetkové dane atď.

2. návrh sa týka príspevkov zo sociálneho fondu, ktoré sú osloboodené od dane v úhrne 2000 eur, navrhujú do týchto príspevkov zaradiť ďalší príspevok, a to príspevok na zdravotnú starostlivosť alebo na zakúpenie zdravotnej pomôcky pre blízku osobu, ktorá je osobou ľažko zdravotne postihnutou. Domnieva sa, že sociálny rozmer návrhu je oveľa širší ako samotný dopad na verejné financie. V zaslanom stanovisku uvádzajú aj jednoduché prepočty, aký by to malo dopad na verejné financie, vychádzajúc z r. 2020 a podľa štatistických a mzdových údajov, predpokladaný dopad na verejné zdroje predstavuje 11,9 mil. eur. Zároveň, si uvedomujú, že čokol'vek, čo sa týka dane z príjmov zamestnancov alebo fyzických osôb, má dopad na zdroje samospráv, je to otázka na diskusiu so ZMOSom resp. samosprávami.

Poukázala aj na ďalšie dva návrhy na ktorých zotrvali z dôvodu poukázať na potrebu diskusie alebo monitorovanie názorov a postojov sociálnych partnerov, hlavne samospráv a Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, kde navrhujú zvýšiť strop pre príspevky na doplnkové dôchodkové sporenie (DDS). Súčasné maximum 180,00 € platí niekoľko rokov, v minulosti bola ambícia zvyšovať tento strop. Navrhované opatrenie by pomohlo zatraktívniť DDS pre sporiteľov a posilniť tento inštitút, je potreba otvoriť o tomto diskusiu s relevantnými partnermi, aby sa našla zhoda na zvýšenie stropu pre DDS.

Ďalej navrhujú zvýšenie hranice na priznanie nároku na daňový bonus na zaplatené úroky, ktorá je v súčasnosti určená vo výške 1,3 násobku priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve SR, a navrhujú zvýšiť maximálnu výšku priznaného daňového bonusu na zaplatené úroky v príslušnom zdaňovacom období. Cieľom oboch pripomienok k § 33a je sprístupniť bývanie mladým ľuďom, najmä v období neustáleho nárastu cien nehnuteľností aj úrokov. Návrhy majú skôr sociálny rozmer a motiváciu a v blízkej budúcnosti by mala začať diskusia o možnom zakomponovaní týchto návrhov do legislatívy.

Štátny tajomník Ministerstva financií SR M. Klimek v prvom rade ocenil veľmi konštruktívny prístup KOZ SR aj na rozporovom konaní, aj koncept toho, že sa diskutuje nielen o tom, kam s peniazmi ale aj odkiaľ ich nájsť, otázka daňového mixu sa akceptovala v tom zmysle, že je aj predmetom Programového vyhlásenia vlády SR.

Reagoval na pripomienky KOZ SR, je potrebná spoločná diskusia so ZMOSom. Toto sú legitímne témy, ktoré nie sú jednostranné, majú rácio a je možné, že sa budú v budúcnosti napĺňať, v tomto zmysle to nepovažuje za neakceptovateľné bez náhrady ale neakceptovateľné pre tento legislatívny krok. V ďalšej diskusii je otvorený tomu, aby sa rokovalo štvorstranne.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) SOS, ZMOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie
- B) KOZ SR, AZZZ SR, APZD, RÚZ súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 8:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 9:

Návrh zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s rozvojom automatizovaných vozidiel

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 10 :

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Materiál uviedol minister zdravotníctva SR V. Lengvarský.

Minister zdravotníctva reagoval na pripomienku od AZZZ SR s tým, že rezort zdravotníctva akceptuje pripomienku, ktorá bude zpracovaná do materiálu.

R. Karlubík za AZZZ SR súhlasil.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 11:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 12:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 13:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poistovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poistovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 14:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Materiál uviedol štátny tajomník Ministerstva spravodlivosti SR O. Dostál.

M. Kiráľvarga z RÚZ, predniesol pripomienku RÚZ k návrhu predkladaného zákona, ktorého základným cieľom je zrýchliť a zefektívniť vedenie exekúcií na uspokojenie práv na nepeňažné plnenie, ako aj zefektívniť právnu úpravu vynucovania iných povinností nevyhnutných pre ukončenie exekučného konania. Prebehlo medzirezortné pripomienkové konanie, zúčastnili sa rozporového konania na úrovni pani ministerky spravodlivosti SR, pričom rozpor sa nepodarilo odstrániť.

RÚZ navrhuje zmenu zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a to takým spôsobom, aby sa zrušil inštitút pridelovania vecí exekútorom náhodným výberom okrem prípadov, kedy je v postavení oprávneného štátnej rozpočtová organizácia a štátnej príspevková organizácia, štátny fond, štátne orgán bez právnej subjektivity spravujúci majetok štátu, právnická osoba, ktorej väčšinovým vlastníkom alebo ovládajúcou osobou je štát alebo ktorá je zriadená osobitným právnym predpisom, alebo právny nástupca takýchto organizácií, fondov a osôb. Odôvodnil to tým, že toto náhodné pridelovanie bolo zrealizované en bloc v r. 2017, členovia RÚZ spustili od r. 2018 analýzu, zhruba 130 tisíc exekučných prípadov je predmetom analýzy, a bolo preukázané, že práve časová vymožiteľnosť práva sa zhoršila a nie zlepšila, preto trvajú na pripomienke. Záver z rozporového konania bol taký, že p. ministerka spravodlivosti SR požiadala RÚZ o uvedenú analýzu a prisľúbila vytvorenie komisie, ktorá sa týmto bude zaoberať. Na základe výsledkov práce komisie môže dôjsť k zmene, ale aj napriek tomu trvajú na tom, aby pripomienka bola braná ako zásadná.

Štátny tajomník Ministerstva spravodlivosti SR O. Dostál potvrdil, že prebehlo rozporové konanie a táto pripomienka nie je v rámci tejto novely akceptovaná. Bola vytvorená pracovná skupina, ktorej prvé stretnutie sa konalo 11.8.2022, na tomto stretnutí došlo k určeniu konkrétneho cieľa pracovnej skupiny, ktorá však nemá riešiť iba túto konkrétnu záležitosť. Uviedol, že v súčasnosti nemá mandát za Ministerstvo spravodlivosti SR súhlasiť s tým, aby táto pripomienka bola súčasťou tejto novely

M. Kiráľvarga z RÚZ reagoval, je to zásadná pripomienka a RÚZ na pripomienku trvá.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) SOS, KOZ SR, AZZZ SR, APZD, ZMOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,
- B) RÚZ súhlasí s predloženým materiálom so zásadnou pripomienkou a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 15:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 16:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 250/2012 Z. z. o regulácii v siet'ových odvetviach v znení neskorších predpisov

Materiál uviedol podpredseda vlády a minister hospodárstva SR R. Sulík.

Podpredseda vlády a minister hospodárstva SR R. Sulík k pripomienkam AZZZ SR, RÚZ a ZMOS uviedol, že tieto subjekty podali pripomienky po lehote, Ministerstvo hospodárstva SR napriek tomu reagovalo v písomnom stanovisku, ktoré odovzdal dnes na rokovanie HSR SR. Pokial' budú mať uvedené subjekty nadálej výhrady alebo sa nestotožnia s vyjadrením Ministerstva hospodárstva SR, bude diskusia na individuálnych rokovaniach.

R. Karlubík z AZZZ SR reagoval na slová ministra hospodárstva SR R. Sulíka, s predloženým materiálom súhlasia s pripomienkou s tým, že obdržali písomné stanovisko Ministerstva hospodárstva SR, diskusia v prípade potreby bude separátne na individuálnych rokovaniach.

Š. Gregor zo ZMOS konštatoval, že tak ako to uviedol aj predseda vlády SR E. Heger, všetky pripomienky týkajúce sa cien elektrickej energie a plynu sa budú riešiť separátne, podklady dostane Ministerstvo hospodárstva SR.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) SOS, KOZ SR, APZD, súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.
- B) AZZZ SR, RÚZ, ZMOS súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkou a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 17:

Rôzne:

- Predĺženie obdobia poskytovania podpory v čase skrátenej práce (APZD)

A. Beljajev z APZD podakoval všetkým, a najmä MPSVR SR za to, že Kurzarbeit je zavedený do praxe. Zároveň skonštaoval, že zatiaľ funguje bez problémov a nie sú žiadne podnety, že by sa zneužíval. V rámci aplikačnej praxe boli však zistené niektoré veci, ktoré vyplývajú z objektívnych podmienok na trhu (pandémia, konflikt na Ukrajine, vysoké ceny energií, zlyhanie globálnych logistických reťazcov), a to je napríklad obdobie čerpania podpory, ktoré je aktuálne obmedzené na maximálne 6 mesiacov v rámci 24 mesiacov.

Zásadnou snahou firmami je vyrábať, nie nevyrábať a preto je pre ne Kurzarbeit dôležitým nástrojom na udržanie si zamestnancov. No firmy majú nadálej problémy s normálnym fungovaním a sú nútené k rôznym obmedzovaniám výroby, ktoré nevznikajú ich zavinením.

Zároveň podotkol, že podľa údajov Sociálnej poisťovne, ktoré majú k dispozícii bolo za obdobie 1.3.-30.6.2022 odvedených na poisťnom na fond Kurzarbeitu 31 mil. eur a čerpanie bolo iba 6 mil. eur, takže naakumulované finančné prostriedky považuje za dostatočné na priebežné a nepretržité čerpanie tohto fondu. APZD preto navrhuje buď dočasne alebo natrvalo vypustiť toto časové obmedzenie čerpania podpory.

Predseda rady M. Krajniak potvrdil, že žiadne podvodné pokusy v praxi neregistrujeme, že sa jedná o korektný proces a finančné prostriedky sú čerpané postupne a priebežne. Čo sa týka návrhu APZD, uviedol, že všetko je diskutovateľné. No zároveň aktuálne nastavenie Kurzarbeitu považuje za dočasné podporu na riešenie dočasných problémov, a nie za trvalý nástroj podpory pri zmene stabilného podnikateľského prostredia na celom svete na nestabilné. Za problém považuje možnosť, že nejaká firma zastaví prevádzku kvôli vysokým cenám energií, ktoré zatiaľ nie sú dôvodom na čerpanie Kurzarbeitu ani v Nemecku, ale aj tuto otázku bude potrebné riešiť.

Čo sa týka celkovej sumy finančných prostriedkov informoval, že pripravuje žiadosť na rokovanie vlády SR o uvoľnenie ďalších finančných prostriedkov.

Štátny tajomník Ministerstva financií SR M. Klimek upriamil pozornosť na fakt, že kvôli Kurzarbeitu neboli navýšené žiadny odvod pre firmy a práve preto bolo dohodnuté, že pri nábehu túto celkovú výšku finančných prostriedkov štát zastropuje na 20 mil. eur. Následne vyhodnotíme, akú sú reálne potreby a potom sa môžeme vrátiť k diskusii, či potrebujeme viac peňazí, prípadne či zvýšime odvody alebo nie.

Predseda vlády SR E. Heger uviedol, že pravé pre tieto globálne problémy je dôležité, aby bola intenzívna komunikácia medzi štátom a zamestnávateľskými zväzmi, ale aj ostatnými sociálnymi partnermi. Zároveň sociálnych partnerov informoval, že minister hospodárstva SR pripravuje vo svojom rezorte viaceré scenáre opatrení, ktoré budú zahŕňať odhad rozsahu pomoci nielen pre ekonomiku, ale aj pre domácnosti. Taktiež prebiehajú diskusie o štátnej pomoci s Európskou komisiou.

Ďalej uviedol, že Kurzarbeit bol nakoncipovaný do hospodársky dobrých časov, čiže tento mechanizmus nie je potrebné vyladovať. Naopak, je potrebné vytvoriť mechanizmus pre krízové obdobia, ktorý bude obsluhovať celé hospodárske a sociálne prostredie počas obdobia, ktoré bude časovo dlhšie a bude poznačené extrémne vysokými cenami energií, aby sme zvládli udržať konkurencieschopnosť Slovenska. A to môžu byť úplne separátne nástroje.

➤ Diskusia o kritickej situácii výrobcu hliníka-spoločnosti Slovalco (APZD)

R. Karlubík z AZZZ SR upozornil, že počas pandémie bol vytvorený ekonomický krízový štáb, ktorý sa ale od kedy je pán Heger premiérom už nezisiel, aj keď od ministra financií SR bolo prisľúbené, že sa bude táto platforma stretávať, aby boli hľadané rôzne scenáre podpory slovenskej ekonomiky. Túto formu diskusie vítajú, potrebujú a sú pripravení sa jej zúčasťniť. Ďalej uviedol, že Európska komisia už v apríli tohto roku vydala usmernenie, kde uvoľnila ruky pre členské štáty v oblasti používania prostriedkov zo štátneho rozpočtu na podporu firiem, ktoré intenzívne využívajú energie a ktoré ako prvé začnú prepúšťať. Slovalco zdáleka nie je prvá ani posledná takáto firma. Uviedol, že pozná viaceré podniky, ktoré sú pred zatvorením, resp. obmedzujú výrobu. Preto apeloval, že je potrebné začať hľadať riešenia, ktoré by pomohli týmto podnikom. Keby sa Slovalcu začalo pomáhať pred rokom a pol, tak by sa jednalo o pomoc za desiatky miliónov eur, teraz je to už v stovkách miliónov eur.

M. Kiral'varga z RÚZ ocenil, že to, čo sa podarilo presadiť súčasnej vláde pre energeticky náročný priemysel, sa nepodarilo za posledné desiatky rokov. Alokácia 4 mil. eur z Envirofondu sa minulý rok zvýšila na 11 mil. eur, a to aj na základe diskusií na pôde HSR SR. Upozornil, že teraz sa treba zamerať na alokáciu na nasledujúcich 10 rokov a pozrieť sa aj na to, ako chcú podporiť energeticky náročný priemysel okolité krajinu.

R. Spišák z RÚZ uviedol, že tvrdá ekonomická centralizácia nie je úplne najlepším riešením týchto problémov. Štát by mal nechať čo najviac finančných prostriedkov priamo

v domácnostiach a firmách, lebo tie budú najlepšie vedieť, ako ich ďalej investovať, aby v tomktorom podniku, resp. domácnosti čo najviac zmiernili negatívne dopady.

Ďalej podotkol, že vláda nielen ako akcionár, ale aj ako regulátor, môže do mnohých vzťahov zasiahnuť tak, že riešenia budú v dobrom slova zmysle kapitalistické. Takže aj legislatívne kroky môžu patriť do setu opatrení.

Podpredseda vlády a minister hospodárstva SR R. Sulík poopravil niekoľko faktov, ktoré odzneli, napr. že štát má podiel iba v jednom výrobcovi elektriny, aj to len 34 %, a teda nemá manažérsku kontrolu. Slovenské elektrárne majú obchodnú stratégiu, kedy predávajú elektrinu na dva roky vopred. My sme ich pritlačili k tomu, aby zabezpečili určitý objem elektriny pre domácnosti. Úrad pre reguláciu sietových odvetví vie regulovať iba distribúciu elektriny, nie výrobcov elektriny.

Minister životného prostredia SR J. Budaj informoval, že spoločnosť Slovalco mala minulý rok najvyššie zisky odkedy bola privatizovaná. Nórsky vlastník potvrdil, že by zatvorili či s podporu alebo bez. Minulý rok dostali o 275 % vyššiu podporu z Ministerstva životného prostredia SR ako v roku 2019, tvorili 40 % všetkej štátnej pomoci pre energeticky náročné podniky. Dostali ďaleko viac ako všetci ostatní (napr. US Steel), pretože tento podnik spotrebúva 10 % výrobnej energie celej SR.

Pre zástupcov priemyslu potvrdil, že na Ministerstve životného prostredia SR sú pripravení, aby envirofond podporoval výroby, ktoré sú energeticky náročné najmä v tejto ľažkej dobe, ale tie sumy, ktorými disponuje, sú aktuálne nepostačujúce pre aktuálne problémy. Na záver informoval, že envirofond minulý rok rozdal 11 mil. eur, čo predstavuje viac ako 20 % všetkých prostriedkov, pričom sme sa riadili odporúčaním Európskej komisie, ktorá odporúča max. 25 %.

Štátny tajomník Ministerstva financií M. Klimek podotkol, že budúci rok bude táto téma gniaviť celú krajinu. Úloha, ako stmeliť túto krajinu, aby sme prezili extrémne vysoké ceny energií, nie je na 2-3 ľud'och, ale na všetkých sociálnych partneroch a na celej spoločnosti, aby sa našiel sociálny zmier.

Predseda vlády SR E. Heger uviedol, že ekonomický krízový štáb už zasadáť nebude, keďže bol zriadený výlučne na riešenie problémov v súvislosti s pandémiou. Aktuálnu energetickú krízu bude riešiť Ministerstvo hospodárstva SR, ktoré bude priamo komunikovať so sociálnymi partnermi.

Ďalej informoval, že o Zákone o envirofonde sa bude diskutovať na jeseň, kedy budú prerokované všetky podnetky, ktoré prichádzajú z praxe.

Zároveň prisľúbil, že bude pravidelne chodiť na rokovania HSR SR, aby spolu so sociálnymi partnermi priebežne vyhodnocovali všetky pripravované opatrenia, ktoré sa potom technicky budú ďalej diskutovať v určených pracovných skupinách.

- Prediskutovanie fungovania sociálneho dialógu v kontexte spôsobu schválenia návrhu Štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre vedu, techniku a inovácie. (APZD)

A. Beljajev z APZD predložil výhradu voči procesnému postupu, nedodržaniu legislatívnych pravidiel vlády vo veci neuvedenia rozporov s APZD na rokovanie vlády k návrhu Štatútu Rady vlády Slovenskej republiky pre vedu, techniku a inovácie. Rešpektujú, že Rada vlády je poradný orgán vlády a vláda je oprávnená menovať členov tejto Rady vlády. Na druhej strane im však nie je jasné, aká je predstava ohľadom zloženia Rady vlády, aké kritéria budú musieť splňať desiatia významní odborníci, ktorí budú vládou SR menovaní za členov tejto Rady vlády. Z Rady vlády sa vylúčili všetky podnikateľské zväzy, Slovenská akadémia vied a aj ďalšie organizácie. Poukázal, že Rada vlády v minulosti plnila svoje funkcie. APZD bola proti

schváleniu návrhu Štatútu Rady vlády, uviedli to ako rozpor, ktorý sa v ďalšom rokovanií neprejavil.

R. Karlubik z AZZZ SR doplnil, že stanovisko APZD je zároveň stanoviskom všetkých zamestnávateľských organizácií k tomuto bodu.

Predseda vlády SR E. Heger reagoval, že fakt, že medzi členov tejto Rady vlády nie sú zaradené žiadne zväzy neznamená, že s nimi vláda SR nechce komunikovať. Pri tvorbe štatútu tejto Rady vlády bolo rozhodnuté zmeniť celý koncept, čo považuje za inovatívny prístup, ktorý je postavený na jednotlivých osobách. Ak by však prax ukázala, že to týmto spôsobom nefunguje, je pripravený iniciovať zmenu celkového fungovania Rady vlády. Zároveň ubezpečil sociálnych partnerov, že pri témach, ktoré bude táto Rada vlády zastrešovať, budú prizývaní do komunikácie.

Predseda rady M. Krajniak uzatvoril tento bod s tým, že na ďalšej tripartite, príp. predtým na predsedníctve HSR bude sociálnym partnerom predložená aktuálna informácia k tejto pripomienke.

- Informácia o návrhu zmeny koeficientov pre odmeňovanie zdravotníckych pracovníkov podľa zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (KOZ SR)

I. Pramuk z AZZZ SR informoval, že disponujú prepočtami, čo bude znamenať nárast energií pre nemocnice. Upozornil, že ešte pred 2 týždňami to bolo 50 mil. eur, teraz je to už zase viac o niekoľko miliónov. Bez kompenzácie energií nebude možné udržať prevádzku nemocníc, ktorú považujeme za kritickú infraštruktúru štátu v dnešnom rozsahu. To platí aj pre súkromných lekárov, špecialistov a dopravnej zdravotnej služby, ktorí sú tiež našimi členmi. V súvislosti s diskusiou o platových podmienkach zamestnancov v zdravotníctve skonštatoval, že odborové organizácie, ani ANS napriek príslušom nie sú prizývané na rokovania. Taktiež pripomeral, že na verejnosti sú primárne komunikované len platy lekárov a sestier, čo je trošku diskriminačné, lebo by sa to malo týkať všetkých zdravotníckych zamestnancov.

Predseda vlády SR E. Heger uviedol, že čo sa týka finančných prostriedkov na energie, to by sa malo sumarizovať práve na Ministerstve hospodárstva SR, pretože ono pripravuje veľmi konkrétny plán, ako by sa malo pomôcť Slovenskej republike z hľadiska domácností, z hľadiska hospodárstva, z hľadiska elektriny a plynu. Pre neho je príprava komplexného plánu, ktorého súčasťou sú jednoznačne aj sociálni partneri, najvyššou prioritou. Preto požiadal, aby všetky dáta, ktoré majú k dispozícii, poskytli aj Ministerstvu zdravotníctva SR, ktoré bude ďalej komunikovať s Ministerstvom hospodárstva SR. Avizoval, že na najbližšom rokovane HSR SR si túto tému opäť zrekapitujeme a dovtedy bude prebiehať intenzívna komunikácia s jednotlivými rezortami.

A. Szalay z KOZ informoval, že k tomuto bodu rokovania požiadali Ministerstvo zdravotníctva SR o predloženie aktuálnej informácie, aké nástroje v súvislosti s odmeňovaním zdravotníkov majú na rezorte pripravené. Uviedol, že už rok sa vedú diskusie na pôde Ministerstva zdravotníctva SR so zástupcami zamestnancov či už profesijných komôr alebo odborových organizácií a stále nemajú vedomosť o koeficientoch, ktoré sa majú dotýkať zdravotníkov a od kedy a na koho sa majú vzťahovať. Navrhhol, aby po dnešnom rokovane bol vyslaný nejaký signál smerom k zdravotníkom, ale aj verejnosi ako takej, že vláda SR chce naplňať

Programové vyhlásenie vlády aj v tejto oblasti. Upozornil, že bez zdravej pracovnej sily sa nebudú môcť vytvárať hodnoty. Zamestnávatelia môžu mať budovy, či techniku, ale bez kvalitného zdravotníctva nebudú ľudia.

Vyjadril záujem o informáciu, aké finančné krytie plánuje Ministerstvo financií SR dať na túto oblasť a ako bude započítané do rozpočtu na rok 2023. Je to veľmi dôležitá téma aj pre zamestnávateľov, aby vedeli, ako im stúpnú výdavky. Nevidia totiž iné riešenie, ako navýšenie poplatkov štátu za svojich poistencov.

Zároveň požadal ministra zdravotníctva SR o zvolanie odvetvovej tripartity, ktorá by mala rokovať v septembri a dospieť k nejakému záveru, aby nedošlo k diskriminácii zamestnancov.

Minister zdravotníctva SR V. Lengvarský uviedol, že aktuálne sú lekári, sestry a záchranári nejakým spôsobom dojednani, takže teraz treba riešiť ostatný zdravotnícky personál, aby boli obdobným spôsobom motivovaní, aby sme všetok personál, ktorý máme v nemocniach, mohli stabilizovať.

Prisľúbil, že na avizované stretnutie so štátnym tajomníkom Ministerstva financií SR budú prízvani aj zástupcovia zamestnancov.

Záver:

Rada berie prednesené informácie na vedomie.

Predseda rady M. Krajniak podčakoval všetkým prítomným za účasť.

za vládu

Milan KRAJNIAK

predseda rady

za zastupcov zamestnancov

Monika UHLE ROVÁ

podpredsedníčka rady

za zastupcov zamestnávateľov

Roman KARLUBÍK

podpredseda rady