**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a  ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[x]  Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:** smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/115/ES zo 16. decembra 2008 o spoločných normách a postupoch členských štátov na účely návratu štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnene zdržiavajú na ich území (Ú. v. EÚ L 348, 24.12.2008)
 |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *Začiatok: máj 2022**Ukončenie – jún 2022* |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | *29. 6. – 20. 7. 2022* |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | *august 2022* |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*Návrh novely zákona bolo potrebné vypracovať z nasledovných dôvodov. V rámci hodnotenia Slovenskej republiky schengenskou hodnotiacou komisiou v roku 2019 boli identifikované konkrétne nedostatky v legislatíve Slovenskej republiky, ako aj v aplikačnej praxi, na základe čoho hodnotiaca komisia vypracovala konkrétne odporúčania na zmenu doterajšieho právneho stavu v oblasti návratov štátnych príslušníkov tretích krajín.Ďalším dôvodom na novelizáciu zákona o pobyte cudzincov bola potreba zjednodušenia a zefektívnenia postupov a odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe v súvislosti s problematikou pobytov a návratov cudzincov zdržiavajúcich sa na území Slovenskej republiky. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).* V predloženom návrhu zákona sa zohľadňujú odporúčania schengenskej hodnotiacej komisie z hodnotenia Slovenskej republiky v roku 2019, týkajúce sa oblasti návratov štátnych príslušníkov tretích krajín z územia Slovenskej republiky. V rámci hodnotenia boli Slovenskej republike vytýkané konkrétne postupy aplikované v súčasnej praxi, ktorých zmenu považuje schengenská hodnotiaca komisia za nevyhnutnú, pričom nás povinne zaviazala odstrániť vytýkané nedostatky. V rámci znižovania administratívnej záťaže pre žiadateľov o udelenie pobytu návrh zákona upravuje podmienky a náležitosti potrebné k podaniu žiadosti o udelenie pobytu. S cieľom zefektívniť konanie sa jednoznačnejšie definujú niektoré procedurálne postupy policajného útvaru. Zároveň návrh zákona prináša ďalšie čiastkové úpravy a doplnenia, ktorých potreba vyplynula z aplikačnej praxe. V čl. II. sa mení a dopĺňa zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, kde sa v položke 24 týkajúcej sa vydávania dokladov o pobyte zvyšuje hodnota správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte o poplatok za doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa (plus 3 €). Návrhom uvedeného postupu sa zníži administratívna záťaž a prispeje sa k odbúraniu byrokracie, pretože žiadatelia nebudú nútení opakovane navštevovať policajné útvary z dôvodu prevzatia si nového dokladu o pobyte. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:* 1. Verejnosť: fyzické osoby (cudzinci), právnické osoby (podnikateľské subjekty, ktorých konateľom je cudzinec)
2. Verejná správa - Ministerstvo vnútra SR (príslušné policajné útvary)
 |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*Neboli posudzované.*Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*V prípade neprijatia záverov schengenskej hodnotiacej komisie a nevykonania požadovaných legislatívnych zmien by sa Slovenská republika vystavila sporom a postihom zo strany orgánov EU, keďže závery schengenskej hodnotiacej komisie a navrhované opatrenia sú pre Slovenskú republiku záväzné. V prípade neprijatia legislatívnych zmien v oblasti aplikačnej praxe nebude možné prispieť k zlepšeniu doterajších postupov, k odstráneniu nedostatkov, k zníženiu administratívnej záťaže a k odbúraniu byrokracie. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
| *Uveďte, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.*V predkladanom návrhu zákona nedochádza k presahu národnej právnej úpravy nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ. |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*Preskúmanie účelnosti navrhovaného zákona bude vykonávané po troch rokoch od nadobudnutia účinnosti zákona a na základe kritérií stanovených pri tvorbe návrhu právneho predpisu. Ide o kritéria ako: napr. počet zamietnutých žiadostí o udelenie pobytu na účel podnikania, počet administratívnych vyhostení, počet vydaných dokladov o pobyte, počet nežiaducich osôb a pod.   |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[ ]  Pozitívne |[x]  Žiadne |[ ]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[x]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*Návrh novely zákona predpokladá pozitívny vplyv na štátny rozpočet. V rámci navrhovanej právnej úpravy sa zavádza doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa v každom jednom prípade, pričom v doterajšej praxi išlo o doručenie dokladu o pobyte na adresu výlučne len na žiadosť cudzinca. Z uvedeného dôvodu sa hodnota správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte zvyšuje o poplatok za doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa, čiže na každý vydaný doklad ide o sumu plus 3 €. Táto úprava bude znamenať navýšenie sumy vybranej za správne poplatky.  V rámci zníženia administratívnej záťaže a urýchlenia komunikácie medzi policajným útvarom a cudzincom sa navrhuje možnosť elektronického zasielania oznámenia o udelení pobytu. Takáto právna úprava bude mať pozitívny vplyv na služby verejnej správy pre cudzinca.  |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*Ministerstvo vnútra SRPrezídium Policajného zboruÚrad hraničnej a cudzineckej polícieJUDr. Branislav Červenka, PhD. 09610 50720branislav.cervenka@minv.skPhDr. Renáta Černá09610 50721renata.cerna@minv.sk |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.* Informačné systémy Ministerstva vnútra SR.Štatistické údaje získané z informačných systémov Ministerstva vnútra SR. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 116/2022**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [x]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**stanovisko komisie **(predbežné pripomienkové konanie)****k materiálu****Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony****I. Úvod:** Ministerstvo spravodlivosti SR dňa 26. mája 2022 predložilo na PPK materiál *„Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony“.* Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, negatívne sociálne vplyvy a pozitívne vplyvy služieb verejnej správy pre občana.**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:**K doložke vybraných vplyvov**Komisia odporúča predkladateľovi doplniť  v časti 8. „Preskúmanie účelnosti“ kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané. Odôvodnenie: V zmysle Jednotnej metodiky je predkladateľ povinný v Doložke vybraných vplyvov v časti č. 8 nastaviť čas, po ktorom dôjde k preskúmaniu, ako aj kritériá, na základe ktorých sa prieskum zrealizuje. Cieľom prieskumu je overiť, či riešenie problému, ktoré bolo prijaté, plní svoj účel a či bol uvedený problém odstránený.*Pripomienky akceptované.* **K vplyvom na podnikateľské prostredie**Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie pozitívneho a negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie v Doložke vybraných vplyvov v časti 9. „Vybrané vplyvy materiálu“ a vypracovanie samostatnej Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.Odôvodnenie: V navrhovanom materiáli sa navrhuje nový dôvod zamietnutia žiadosti o udelenie prechodného pobytu na účel podnikania a zároveň sa zvyšuje hodnota správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte o poplatok za doručenie dokladu o pobyte. Navrhovaná právna úprava má pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie v podobe poskytnutia štátnemu príslušníkovi tretej krajiny 10 dní na úhradu nedoplatkov, od podania žiadosti o obnovenie prechodného pobytu na účel podnikania. Zároveň dochádza k zrušeniu povinnosti predloženia dvoch fotografií a elektronizácií určitých procesov, vďaka ktorým žiadatelia nebudú nútení opakovane navštevovať policajné útvary z dôvodu prevzatia si nového dokladu o pobyte. Tieto vplyvy bude potrebné uviesť v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.*Pripomienky akceptované.* **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**Komisia navrhuje sumu navrhovaných poplatkov vo vlastnom materiáli v predmetnej úprave Položky 24 ustanoviť tak, aby tieto neboli ustanovené s eurocentami, ale ako celé číslo. V prípade, že uvedené ovplyvňuje príjmy kvantifikované v analýze vplyvov, je potrebné zohľadnenie tejto skutočnosti aj v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.Odôvodnenie: V prípade návrhu podaného elektronickými prostriedkami alebo prostredníctvom IOM je nárok na zníženie poplatku o 50% najviac o 70 eur. Suma poplatku vyjadrená aj v eurocentoch sa pri elektronickom podaní zníži a zaokrúhli na celé euro nadol. V prípade zavedenia sumy poplatku vyjadrenej v celej sume, sa znížením o 50% pri elektronickom podaní výsledná suma nezaokrúhli, zostane 0,50 eura (de facto ako je to požadované a navrhované).*Pripomienky neakceptované*.Odôvodnenie: Podľa čl. 25 ods. 2 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/38/ES o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov výška poplatkov za vydanie dokladu pre cudzincov nesmie presiahnuť výšku pre vydávanie podobných dokladov pre vlastných občanov. Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sa analýza vplyvov vypracováva na aktuálny rozpočtový rok a tri nasledujúce rozpočtové roky. Predložená analýza je vypracovaná na roky 2023 až 2026. Uvedené Komisia žiada upraviť.V tabuľke č. 1 sú kvantifikované príjmy v sume 19 200 eur ročne. Sumu je potrebné uviesť aj v riadku „Príjmy verejnej správy celkom“.*Pripomienky akceptované.* **K sociálnym vplyvom**Sociálne vplyvy predloženého návrhu zákona považuje Komisia za potrebné identifikovať v bode 9 doložky vybraných vplyvov ako žiadne sociálne vplyvy a vypustiť predloženú analýzu sociálnych vplyvov. Zároveň Komisia odporúča doplniť do všeobecnej časti dôvodovej správy informáciu aj o sociálnych vplyvoch predloženého návrhu zákona. Odôvodnenie:  V súlade s metodickým postupom pre analýzu vplyvov na služby verejnej správy pre občana  identifikovaný negatívny sociálny vplyv, týkajúci sa  zvýšenia hodnoty správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte o poplatok za doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa (plus 3 eurá), má byť hodnotený v analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana  ako  negatívny vplyv služieb verejnej správy na občana, ktorý má byť takto identifikovaný aj v bode 9 doložky vybraných vplyvov. *Pripomienky akceptované.* **K vplyvom na služby verejnej správy pre občana**Keďže v predkladanom materiáli je uvedené, že v čl. II. sa mení a dopĺňa zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, kde sa v položke 24 týkajúcej sa vydávania dokladov o pobyte zvyšuje hodnota správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte o poplatok za doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa (plus 3 €), Komisia odporúča predkladateľovi v doložke vybraných vplyvov vyznačiť aj negatívny vplyv služieb verejnej správy na občana. Túto skutočnosť rovnako Komisia navrhuje doplniť aj do Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana.*Pripomienky akceptované.* **III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje  **nesúhlasné stanovisko** s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.**IV. Poznámka:** Predkladateľ uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok. Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. 116/2022** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |

**Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy,**

**na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu**

**2.1 Zhrnutie vplyvov na rozpočet verejnej správy v návrhu**

Tabuľka č. 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy (v eurách)** |
| **2022** | **2023** | **2024** | **2025** |
| **Príjmy verejnej správy celkom** | **0** | **19 200** | **19 200** | **19 200** |
| v tom: za každý subjekt verejnej správy zvlášť | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***z toho:***  |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **19 200** | **19 200** | **19 200** |
| *Rozpočtové prostriedky* | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *EÚ zdroje* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0**  |
| v tom: za každý subjekt verejnej správy / program zvlášť | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***z toho:***  |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *Rozpočtové prostriedky* | **0** | **0** | **0** | **0** |
|  *EÚ zdroje* | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  *spolufinancovanie* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Vplyv na počet zamestnancov**  | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Vplyv na mzdové výdavky** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Financovanie zabezpečené v rozpočte** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| v tom: za každý subjekt verejnej správy / program zvlášť | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Iné ako rozpočtové zdroje** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Rozpočtovo nekrytý vplyv / úspora** | **0** | **19 200** | **19 200** | **19 200** |

**2.1.1. Financovanie návrhu - Návrh na riešenie úbytku príjmov alebo zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy:**

**2.2. Popis a charakteristika návrhu**

**2.2.1. Popis návrhu:**

Akú problematiku návrh rieši? Kto bude návrh implementovať? Kde sa budú služby poskytovať?

Súčasťou návrhu novely zákona o pobyte cudzincov je aj úprava sadzieb správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte a jeho doručenie na adresu cudzinca.

V čl. II. sa mení a dopĺňa zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, kde sa v položke 24 v časti týkajúcej sa vydávania dokladov o pobyte navyšuje hodnota správneho poplatku
za vydanie dokladu o pobyte o poplatok za doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa (plus 3 €). Táto právna úprava bude znamenať navýšenie sumy vybranej za správne poplatky.

Návrh novely zákona predpokladá pozitívne vplyvy na štátny rozpočet. V rámci navrhovanej právnej úpravy sa zavádza doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa v každom jednom prípade, pričom v doterajšej praxi išlo o doručenie dokladu na adresu výlučne len na žiadosť cudzinca.

Návrh novely zákona budú implementovať policajné útvary príslušné konať vo veci udelenia pobytu cudzincov – oddelenia cudzineckej polície Policajného zboru.

Služby sa budú poskytovať na území Slovenskej republiky.

.......................................................................................................................................................

**2.2.2. Charakteristika návrhu:**

 **x** zmena sadzby

 zmena v nároku

 nová služba alebo nariadenie (alebo ich zrušenie)

 kombinovaný návrh

 iné

**2.2.3. Predpoklady vývoja objemu aktivít:**

Jasne popíšte, v prípade potreby použite nižšie uvedenú tabuľku. Uveďte aj odhady základov daní a/alebo poplatkov, ak sa ich táto zmena týka.

Tabuľka č. 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Objem aktivít** | **Odhadované objemy** |
| **2023** | **2024** | **2025** | **2026** |
| Indikátor ABC |  |  |  |  |
| Indikátor KLM |  |  |  |  |
| Indikátor XYZ |  |  |  |  |

**2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie**

Uveďte najdôležitejšie výpočty, ktoré boli použité na stanovenie vplyvov na príjmy a výdavky, ako aj predpoklady, z ktorých ste vychádzali. Predkladateľ by mal jasne odlíšiť podklady od kapitol a organizácií, aby bolo jasne vidieť základ použitý na výpočty.

 Pri výpočte navýšenia príjmov do štátneho rozpočtu v súvislosti s navrhovanou úpravou sadzieb správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte a jeho doručenie na adresu cudzinca, bol ako základ použitý počet dokladov o pobyte vydaných cudzincom v roku 2021, čo bolo spolu 71 759 ks.

 Z uvedeného počtu bolo 65 366 ks dokladov o pobyte zaslaných na adresu cudzincom, čo bolo spojené so zaplatením správneho poplatku v hodnote 3 eurá / doklad (v roku 2021 išlo o nadštandardnú službu za príplatok). Zvyšné doklady o pobyte z celkového počtu v roku 2021 v množstve 6 393 ks si cudzinci prevzali priamo na oddeleniach cudzineckej polície Policajného zboru bez zaplatenia správneho poplatku za doručenie na adresu (3 eurá/doklad).

 Keďže návrh novely zákona o pobyte cudzincov zavádza „**automatické“** doručovanie každého vydaného dokladu o pobyte na adresu cudzinca, počíta sa so spoplatnením každého vydaného dokladu o pobyte o 3 eurá navyše. Pri približne rovnakých počtoch vydaných dokladov o pobyte z roku 2021 bude navýšenie príjmu do rozpočtu predstavovať sumu **cca 19 200 €.** Táto sumabola vyrátaná vynásobením počtu 6 393 ks dokladov (ktoré v roku 2021 neboli doručené na adresu) x 3 eurá (spoplatnenie služby doručenia na adresu).

6 393 ks x 3 eurá = 19 179 eur – výsledná suma bola zaokrúhlená na **19 200.**

 V aktuálnom rozpočtovom roku 2022 sa s vplyvom na rozpočet verejnej správy nepočíta, nakoľko účinnosť novely zákona sa predpokladá až od 1. januára 2023.

Tabuľka č. 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Príjmy (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | **poznámka** |
| **2023** | **2024** | **2025** | **2026** |
| **Daňové príjmy (100)1** |  |  |  |  |   |
| **Nedaňové príjmy (200)1** | **19 200** | **19 200** | **19 200** | **19 200** |   |
| **Granty a transfery (300)1** |  |  |  |  |   |
| **Príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (400)** |  |  |  |  |   |
| **Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci (500)** |  |  |  |  |   |
| **Dopad na príjmy verejnej správy celkom** | **19 200** | **19 200** | **19 200** | **19 200** |   |

1 – príjmy rozpísať až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie

**Poznámka:**

Ak sa vplyv týka viacerých subjektov verejnej správy, vypĺňa sa samostatná tabuľka za každý subjekt.

Tabuľka č. 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Výdavky (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | **poznámka** |
| **2023** | **2024** | **2025** | **2026** |
| **Bežné výdavky (600)** |  |  |  |  |   |
|  Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610) |  |  |  |  |   |
|  Poistné a príspevok do poisťovní (620) |  |  |  |  |   |
|  Tovary a služby (630)2 |  |  |  |  |   |
|  Bežné transfery (640)2 |  |  |  |  |   |
|  Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s  úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájmom (650)2 |  |  |  |  |  |
| **Kapitálové výdavky (700)** |  |  |  |  |   |
|  Obstarávanie kapitálových aktív (710)2 |  |  |  |  |   |
|  Kapitálové transfery (720)2 |  |  |  |  |   |
| **Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (800)** |  |  |  |  |   |
| **Dopad na výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |

2 – výdavky rozpísať až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie

**Poznámka:**

Ak sa vplyv týka viacerých subjektov verejnej správy, vypĺňa sa samostatná tabuľka za každý subjekt.

 Tabuľka č. 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zamestnanosť** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | **poznámka** |
| **2023** | **2024** | **2025** | **2026** |
| **Počet zamestnancov celkom** |  |  |  |  |   |
|  **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |  |
| **Priemerný mzdový výdavok (v eurách)** |  |  |  |  |   |
|  **z toho vplyv na ŠR** |   |   |   |   |   |
| **Osobné výdavky celkom (v eurách)** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |
| **Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610)** |  |  |  |  |  |
|  **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |   |
| **Poistné a príspevok do poisťovní (620)** |  |  |  |  |  |
|  **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |   |
|  |  |  |  |  |  |
| **Poznámky:** |  |  |  |  |  |
| Ak sa vplyv týka viacerých subjektov verejnej správy, vypĺňa sa samostatná tabuľka za každý subjekt. Ak sa týka rôznych skupín zamestnancov, je potrebné počty, mzdy a poistné rozpísať samostatne podľa spôsobu odmeňovania (napr. policajti, colníci ...).Priemerný mzdový výdavok je tvorený podielom mzdových výdavkov na jedného zamestnanca na jeden kalendárny mesiac bežného roka. |  |
| Kategórie 610 a 620 sú z tejto prílohy prenášané do príslušných kategórií prílohy „výdavky“. |  |  |  |

**Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie**

**Názov materiálu:**

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

**Predkladateľ:**

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

**3.1 Náklady regulácie**

***3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie***

*Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov.*

*Nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na* [*webovom sídle MH SR*](https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/lepsia-regulacia/regulacne-zatazenie/kalkulacka-nakladov-regulacie)*, (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):*

**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***TYP NÁKLADOV*** | **Zvýšenie nákladov v € na PP** | **Zníženie nákladov v € na PP** |
| *A. Dane, odvody, clá a poplatky*,*ktorých cieľom je znižovať negatívne externality* | *0* | *0* |
| *B. Iné poplatky* | ***19 200*** | *0* |
| *C. Nepriame finančné náklady* | ***0*** | *0* |
| *D. Administratívne náklady* | ***1 363*** | *0* |
| ***Spolu = A+B+C+D*** | ***20 563*** | ***0*** |
|  ***z toho*** |  |  |
| *E. Vplyv na mikro, malé a stredné podniky* | ***0*** | *0* |
| *F. Úplná harmonizácia práva EÚ* | *0* | *0* |
|  |
| ***VÝPOČET mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov*** | ***IN*** | ***OUT*** |
| ***G. Náklady okrem výnimiek = B+C+D-F*** | ***20 563*** | ***0*** |

***3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov***

*Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP** | **Číslo normy**(zákona, vyhlášky a pod.) | **Lokalizácia** (§, ods.) | **Pôvod regulácie:**SK/EÚ úplná harm./EÚ harm. s možnosťou voľby | **Účinnosť****regulácie** | **Kategória dotk. subjektov** | **Počet subjektov v dotk. kategórii**  | **Počet subjektov MSP v dotk. kategórii**  | **Vplyv na 1 podnik. v €** | **Vplyv na kategóriu dotk. subjektov v €** | **Druh vplyvu**In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady**)** |
|  | Zvýšenie správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte | Zákon č. 145/1995 Z. z.  | Položka 24 sadzobníka | SK | 1.1.2023 | Všetky kategórie podnikov | 6 393 | N | 3 | 20 563 | In |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov***

*Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Nepriame finančné náklady, D. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.*

**Zvýšenie správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte**

Zvýšenie poplatkov za vydanie dokladu o pobyte je o 3 €. Počet dotknutých subjektov je 6 393 (zdroj: štatistické údaje gestora - ÚHCP P PZ. Pri výpočte navýšenia príjmov do štátneho rozpočtu v súvislosti s navrhovanou úpravou sadzieb správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte a jeho doručenie na adresu cudzinca, bol ako základ použitý počet dokladov o pobyte vydaných cudzincom v roku 2021, čo bolo spolu 71 759 ks. Z uvedeného počtu bolo 65 366 ks dokladov o pobyte zaslaných na adresu cudzincom, čo bolo spojené so zaplatením správneho poplatku v hodnote 3 eurá / doklad (v roku 2021 išlo o nadštandardnú službu za príplatok). Zvyšné doklady o pobyte z celkového počtu v roku 2021 v množstve 6 393 ks si cudzinci prevzali priamo na oddeleniach cudzineckej polície Policajného zboru bez zaplatenia správneho poplatku za doručenie na adresu (3 eurá / doklad).

Celkové zvýšenie záťaže na podnikateľské prostredie je vo výške 19 089 €. Ide o priame finančné náklady - poplatky.

**3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním**

*Uveďte formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uveďte spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.*

*Uveďte hlavné body konzultácií a ich závery.*

*Uveďte zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.*

*Alternatívne namiesto vypĺňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.*

Predkladaný návrh zákona bol konzultovaný so zástupcami [sekcie konkurencieschopnosti odborom zlepšovania podnikateľského prostredia Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a Asociácie priemyselných zväzov a Zväzu automobilového priemyslu Slovenskej Republiky.](http://www.azzz.sk/) Konzultácie sa na základe podnetov zástupcov uvedených subjektov sústredili
na podrobné vysvetlenie a odôvodnenie navrhovaných zmien, najmä k:

* zavedeniu elektronickej forme komunikácie medzi Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky a Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky (policajnými útvarmi) v súvislosti s posudzovaním podnikateľských zámerov, ktoré predkladajú žiadatelia o udelenie prechodného pobytu na účel podnikania,
* zmene systému udeľovania prechodného pobytu na účel zamestnania,

Konzultácie prebiehali písomnou komunikáciou v trvaní 2 dní.

Výsledkom konzultácií bolo:

- zavedenie elektronickej formy komunikácie medzi Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky a Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky (policajnými útvarmi),

- návrh riešenia k zmene systému zamestnávania štátnych príslušníkov tretích krajín, najmä vo vzťahu k nedostatkovým profesiám.

**3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu**

*Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?* **Nie**

*Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?* **Nie**

*Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?* **Nie**

*Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?* ***Nie***

*Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?* **Nie**

*Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?*

***Konkurencieschopnosť:***

*Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:*

*☐ zvyšuje ⌧ nemení ☐ znižuje*

***Produktivita:***

*Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?*

*Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:*

*☐ zvyšuje ⌧ nemení ☐ znižuje*

**3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie**

*Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:*

1. *sankcie alebo pokuty, ako dôsledok porušenia právne záväzných ustanovení;*
2. *vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;*
3. *regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;*
4. ***iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.***

**Pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie:**

1. Navrhovaná právna úprava upravuje súčasný právny stav pre štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí žiadajú o obnovenie prechodného pobytu na účel podnikania. V prípadoch, kedy štátny príslušník tretej krajiny v momente podania žiadosti o obnovenie prechodného pobytu na účel podnikania bude mať evidované nedoplatky a pohľadávky v intenciách § 34 ods. 5 zákona o pobyte cudzincov, navrhovaná právna úprava poskytne štátnemu príslušníkovi tretej krajiny 10 dní na úhradu nedoplatkov od momentu podania žiadosti o obnovenie prechodného pobytu. Navrhovanou právnou úpravou sa vychádza v ústrety tým štátnym príslušníkom tretích krajín, ktorí z určitých dôvodov nemali vedomosť o nedoplatkoch a pohľadávkach voči ich osobe, alebo tým, ktorí z objektívnych dôvodov ku dňu podania žiadosti nevedeli tieto nedoplatky a pohľadávky uhradiť. V prípade, ak štátni príslušníci tretích krajín tieto nedoplatky a pohľadávky uhradia do 10 dní od podania žiadosti o obnovenie prechodného pobytu na účel podnikania, nebude táto skutočnosť dôvodom na zamietnutie žiadosti o obnovenie prechodného pobytu.
2. Navrhovaná právna úprava nadväzuje na odporúčania schengenskej komisie, aby zákazy vstupu systematicky sprevádzali rozhodnutia o návrate, ktoré neposkytujú lehotu na dobrovoľný odchod, v súlade s čl. 11 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/115/ES o spoločných normách a postupoch členských štátov na účely návratu štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnene zdržiavajú na ich území ruší povinnosť policajného útvaru určiť v rozhodnutí o administratívnom vyhostení lehotu na vycestovanie na základe žiadosti štátneho príslušníka tretej krajiny a súčasne sa ruší povinnosť policajného útvaru písomne poučiť štátneho príslušníka tretej krajiny o možnosti požiadať o určenie lehoty na vycestovanie ako aj o dôsledkoch nepožiadania o určenie tejto lehoty.
3. Navrhovaná právna úprava ruší povinnosť predloženia dvoch fotografií k žiadosti o pobyt a elektronizácii administratívnych procesov, vďaka ktorým žiadatelia o pobyt nebudú nútení opakovane navštevovať policajné útvary z dôvodu prevzatia nového dokladu o pobyte.
4. Navrhovaná právna úprava predpokladá navýšenie štátneho rozpočtu. V rámci navrhovanej právnej úpravy sa zavádza doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa v každom jednom prípade, pričom v doterajšej praxi išlo o doručenie dokladu o pobyte na adresu výlučne len na žiadosť cudzinca. Z uvedeného dôvodu sa hodnota správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte navyšuje o poplatok za doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa. Čiže na každý vydaný doklad ide o sumu plus 3 €.

**Negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie:**

1. Navrhovaná právna úprava navrhuje nový dôvod zamietnutia žiadosti o udelenie prechodného pobytu na účel podnikania.
2. Navrhovaná právna úprava zvyšuje hodnotu správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte. Čo sa týka negatívneho vplyvu v súvislosti so zvyšovaním hodnoty správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte o poplatok za doručenie dokladu o pobyte, nejde o poplatok uložený podnikateľskému subjektu, ale o poplatok uložený cudzincovi ako fyzickej osobe.

|  |
| --- |
| **Analýza vplyvov na služby verejnej správy pre občana** |
| **7.1 Identifikácia služby verejnej správy, ktorá je dotknutá návrhom**  |
| **7.1.1 Predpokladá predložený návrh zmenu existujúcej služby verejnej správy alebo vytvorenie novej služby?** |
| *Zmena existujúcej služby (konkretizujte a popíšte)*  |
| Navrhovaná právna úprava:1. Zavádza možnosť zasielania písomného oznámenia o udelení pobytu aj elektronickou formou, čo predstavuje zmenu doterajšej existujúcej služby, kedy sa takéto oznámenie zasielalo cudzincom výlučne len prostredníctvom poštového doručovateľa.
2. Znižuje sa administratívna záťaž pre štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí žiadajú  o udelenie prechodného pobytu na účel štúdia. V súlade s potrebami aplikačnej praxe budú môcť policajné útvary v konaní o udelenie prechodného pobytu na účel štúdia akceptovať doklad potvrdzujúci účel pobytu starší ako 90 dní.
3. V súvislosti s digitalizáciou úkonov sa ruší povinnosť žiadateľa predložiť k žiadosti o udelenie pobytu dve fotografie.

Ide o pozitívne vplyvy na služby verejnej správy pre občana, ktorých prínosom je zníženie administratívnej záťaže a urýchlenie komunikácie medzi policajným útvarom a cudzincom.  |
| *Nová služba (konkretizujte a popíšte)* |
|  |
| **7.1.2 Špecifikácia služby verejnej správy, ktorá je dotknutá návrhom** |
| *Názov služby*  |
| Zasielanie oznámenia o udelení pobytu aj elektronickou formou.  |
| *Platná právna úprava, na základe ktorej je služba poskytovaná (ak ide o zmenu existujúcej služby)* |
| § 33 ods. 9, § 34 ods. 17 a § 48 ods. 3 zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. |
| *Subjekt, ktorý je na základe platnej právnej úpravy oprávnený službu poskytovať*  |
| Policajný útvar príslušný konať vo veci udelenia pobytu cudzincov – oddelenia cudzineckej polície Policajného zboru  |
| **7.1.3 O aký vplyv na službu verejnej správy ide?**  |
| *Priamy vplyv (popíšte)*  |
| - urýchlenie komunikácie medzi policajným útvarom a cudzincom, ktorému bol udelený pobyt na území SR, - zníženie administratívnej záťaže policajných útvarov konajúcich vo veci udelenia pobytu cudzincov.  |
| *Nepriamy vplyv (popíšte)*  |
|  |
| **7.2 Vplyv služieb verejnej správy na občana** |
| **7.2.1 Náklady**  |
| *Zníženie priamych finančných nákladov*  |
|  |
| *Zvýšenie priamych finančných nákladov* |
| V súvislosti s návrhom na zavedenie doručenia dokladu o pobyte na adresu žiadateľa v každom jednom prípade, pričom v doterajšej praxi išlo o doručenie dokladu o pobyte na adresu výlučne len na žiadosť cudzinca, sa hodnota správneho poplatku za vydanie dokladu o pobyte zvyšuje o poplatok za doručenie dokladu o pobyte na adresu žiadateľa, čiže na každý vydaný doklad ide o sumu plus tri eurá. Ide o negatívny vplyv na služby verejnej správy pre občana, nakoľko táto právna úprava bude znamenať navýšenie sumy vybranej za správne poplatky.  |
| *Zníženie nepriamych finančných nákladov* |
|  |
| *Zvýšenie nepriamych finančných nákladov* |
|  |
| **7.2.2 Časový vplyv**  |
| *Zvýšenie času vybavenia požiadavky (popíšte)* |
|  |
| *Zníženie času vybavenia požiadavky (popíšte)* |
| Elektronické zasielanie písomného oznámenia o udelení pobytu prispieva k urýchleniu komunikácie medzi policajným útvarom a cudzincom, ktorému bol udelený pobyt na území SR, čím sa znižuje čas vybavenia tejto požiadavky.  |
| **7.2.3 Ktorá skupina občanov bude predloženým návrhom ovplyvnená?** *Špecifikujte skupinu občanov, ktorá bude návrhom ovplyvnená (napr. držitelia vodičských oprávnení). Aká je veľkosť tejto skupiny?* |
| * cudzinci, ktorým príslušný policajný útvar udelí pobyt na území SR,
* v roku 2020 bolo udelených 47 133 pobytov a v roku 2021 bolo udelených 58 677 pobytov.
 |
| **7.2.4 Vyplývajú z návrhu pre občana pri vybavení svojej požiadavky nové povinnosti alebo zanikajú už existujúce povinnosti?**  |
| *Nové povinnosti (identifikujte)*  |
|  |
| *Zanikajúce povinnosti (identifikujte)* |
|  |
| **7.3 Vplyv na procesy služieb vo verejnej správe** |
| **7.3.1 Ktoré sú dotknuté subjekty verejnej správy?** *Ktoré subjekty verejnej správy sú účastné procesu poskytnutia služby?*  |
| Ministerstvo vnútra SR – príslušné policajné útvary (oddelenia cudzineckej polície Policajného zboru) |
| **7.3.2 Vyplývajú z návrhu pre orgán verejnej správy pri vybavení požiadavky nové povinnosti alebo zanikajú už existujúce povinnosti?**   |
| *Nové povinnosti (identifikujte)* |
| Navrhovaná právna úprava bude mať pozitívny vplyv na oddelenia cudzineckej polície Policajného zboru, nakoľko sa zavádza zaslanie písomného oznámenia o udelení pobytu aj elektronickou formou, čo predstavuje zmenu doterajšej služby, kedy sa takéto oznámenie zasielalo cudzincom len prostredníctvom poštového doručovateľa.  |
| *Zanikajúce povinnosti (identifikujte)* |