

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody (ďalej len „návrh zákona“).	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (ďalej len „ÚNMS SR“).	
Charakter predkladaného materiálu	<input type="checkbox"/> Materiál nelegislatívnej povahy
	<input checked="" type="checkbox"/> Materiál legislatívnej povahy
	<input type="checkbox"/> Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	od 15. júna 2022 do 23. júna 2022
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	Júl 2022
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	September 2022

2. Definovanie problému
Návrhom zákona sa zabezpečuje implementácia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008) v platnom znení. Zabezpečuje sa úprava akreditácie v podmienkach Slovenskej republiky tak, aby odrážala aktuálny stav, ako aj zmeny, ktoré priniesla aplikačná prax pri uplatňovaní súčasne platného zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 505/2009 Z. z.“). Návrh zákona zároveň reaguje na trend vývoja v oblasti poskytovania akreditačných služieb na Slovensku a poskytuje oproti doterajšiemu stavu ucelenejšiu a prehľadnejšiu právnu úpravu zohľadňujúcu dynamický vývoj v oblasti akreditácie.
3. Ciele a výsledný stav
Nová právna úprava vychádza z potreby upraviť najmä pôsobnosť riadiacich orgánov Slovenskej národnej akreditačnej služby (ďalej len „SNAS“) – riaditeľ, dozorná rada a Slovenská akreditačná rada, ako aj z potreby vytvorenia fondu investícií a rozvoja. SNAS ako verejnoprávna inštitúcia musí hospodáriť na neziskovom základe a poskytovať služby odplatne, čo je v súlade s princípmi európskeho akreditačného systému. Návrhom zákona sa tiež precizuje úprava rezervného fondu, správneho konania o akreditácii, ukladania pokút a dochádza k zmene samotnej štruktúry právneho predpisu. Ďalej dochádza napríklad k úprave ustanovení týkajúcich sa žiadosti o akreditačnú službu a jej podávania prostredníctvom informačného systému SNAS. Spresňujú sa ustanovenia týkajúce sa dokumentov vydávaných SNAS. Z dôvodu, že Slovenská republika je členským štátom Európskej únie a má povinnosť byť členom európskych a medzinárodných organizácií združujúcich akreditačné orgány v oblasti akreditácie orgánov posudzovania zhody je vhodné, aby štát znášal náklady spojené s členskými poplatkami a účasťou Slovenskej republiky v týchto organizáciách. Aktívnou účasťou v týchto inštitúciách sa zvyšuje uznávanie SNAS na európskej a medzinárodnej úrovni. Priamo zo zákona je tento príspevok štátu prísne limitovaný, aby nemohol byť použitý na iné ako vyššie uvedené účely.
4. Dotknuté subjekty
Akreditované osoby a žiadatelia o akreditáciu.
5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Alternatívnym riešením bola novela zákona č. 505/2009 Z. z. Na základe zistení, ktoré vyplynuli z pripomienok doručených v rámci zverejnenia predbežnej informácie, a teda, že zákon č. 505/2009 Z. z. vyžaduje väčšiu úpravu ako bolo plánované, novela zákona č. 505/2009 Z. z. by nevyriešila všetky potrebné otázky v oblasti akreditácií orgánov posudzovania zhody, a následná aplikovateľnosť v praxi by nepokryla všetky problémy v uvedenej oblasti. Z toho dôvodu sa dospelo k záveru, že novelou zákona č. 505/2009 Z. z. by sa odstránilo len malé množstvo vád v zákone č. 505/2009 Z. z. Z uvedeného dôvodu Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky dospel k záveru, že je potrebné vypracovanie nového zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody a nepostačuje len pôvodne zamýšľaná čiastočná úprava platného znenia zákona č. 505/2009 Z. z.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? Áno Nie
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia práva EÚ

Uveďte, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Preskúmanie účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí účinnosti.

K preskúmaniu účinnosti a účelnosti návrhu zákona bude dochádzať priebežne, a to na základe výkonu kontroly v zmysle § 18 návrhu zákona, ktorú vykonáva ÚNMS SR. Predmetom kontroly bude dodržiavanie návrhu zákona a pravidelné monitorovanie plnenia povinností SNAS. V rámci kontroly sa bude preskúmať dokumentácia, záznamy, doklady, písomnosti a iné podklady súvisiace s činnosťou SNAS, ako aj údaje vedené v informačnom systéme SNAS. Predmetom preskúmania účinnosti a účelnosti návrhu zákona budú aj zásady určenia výšky úhrady za služby poskytované SNAS a cenník služieb SNAS, ktoré predkladá riaditeľ SNAS predsedovi ÚNMS SR pre informáciu.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne

Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	<input checked="" type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie	
Sociálne vplyvy	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho			
vplyvy služieb verejnej správy na občana	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

11. Kontakt na spracovateľa

Mgr. Monika Vozárová, monika.vozarova@normoff.gov.sk.

12. Zdroje

Aplikačná prax SNAS pri uplatňovaní zákona č. 505/2009 Z. z.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

Súhlasné Súhlasné s návrhom na
dopracovanie Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada predkladateľa v Doložke vybraných vplyvov v časti „9. Vybrané vplyvy materiálu“ o vyznačenie aj negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Materiál zavádza v § 38 Pokuty pre akreditované osoby, ktoré predkladateľ uvádza v časti 3.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a tento negatívny vplyv je potrebné zaznačiť aj v Doložke vybraných vplyvov.

Materiál bol podľa pripomienky upravený.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie o doplnenie negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Ako ďalšie negatívne vplyvy vníma Komisia ročnú úhradu za udržiavanie akreditácie, ktorá v doterajšom zákone (č. 505/2009 Z. z.) nie je ustanovená; povinnosť uhradiť náklady posudzovania podľa § 23, ak bolo vykonané; povinnosť plniť ďalšie požiadavky určené Slovenskou národnou akreditačnou službou a zároveň je potrebné doplniť výšku pokuty podľa § 38 ods. 3.

Povinnosť uhradiť ročnú úhradu za udržiavanie akreditácie, povinnosť uhradiť náklady posudzovania podľa § 23, ak bolo vykonané, povinnosť plniť ďalšie požiadavky určené SNAS nepredstavujú vznik nových povinností pre akreditované osoby. Predmetné povinnosti boli zavedené zákonom č. 505/2009 Z. z. a akreditované osoby sú povinné ich dodržiavať. Návrh zákona, na rozdiel od zákona č. 505/2009 Z. z., ktorý ustanovuje „platby za akreditačné služby poskytované Slovenskou národnou akreditačnou službou“, len podrobnejšie uvádza, z akých druhov úhrad sa skladajú uvedené platby za akreditačné služby poskytované SNAS. Návrhom zákona teda nedochádza k ustanoveniu nových druhov úhrad za akreditačné služby. Na základe vyššie uvedeného nebola pripomienka v tejto časti akceptovaná. Výška pokuty podľa § 38 ods. 3. bola do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie doplnená. Na základe uvedeného bola pripomienka v tejto časti akceptovaná.

K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

Komisia nesúhlasí s tým, že „Návrh zákona o akreditácii orgánov posudzovania zhody“ má vplyv na informatizáciu spoločnosti. Nakoľko IS, ktorý predkladateľ vyznačil v analýze vplyvov už existuje, IS sa neupravuje, iba sa preberá z pôvodného zákona, ktorý sa týmto zákonom ruší. Nie je potrebné, ako sa predkladateľ domnieval /vysvetlené telefonicky/, premietnuť tento systém cez doložku vplyvov aj do nového zákona. Je preto potrebné v doložke vplyvov vyznačiť „žiadny“ vplyv na informatizáciu spoločnosti.

Materiál bol podľa pripomienky upravený.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

Súhlasné Súhlasné s návrhom na dopracovanie Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: