**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon ZÁKON z ... 2022, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 149/2020 Z. z. o mimoriadnych štátnych zárukách a o doplnení niektorých zákonov a ktorým sa mení zákon č. 296/2012 Z. z. o Európskom mechanizme pre stabilitu a o doplnení niektorých zákonov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 29 /1 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 29 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 27 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /1 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Národná banka Slovenska | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 8 (8o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 11. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Asociácia priemyselných zväzov a dopravy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Klub 500 | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Žilinský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Košický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Trnavský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Prešovský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Nitriansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Trenčiansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 29 (28o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **GPSR** | **1. K úvodnej vete:**Podľa bodu 19 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky navrhujeme doplniť úvodnú vetu v tomto znení: „Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:“. | O | A |  |
| **GPSR** | **2. K čl. I bodu 3:**Podľa bodu 22.7 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky navrhujeme slová „§ 1 ods. 1“ nahradiť slovami „odseku 1“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **bodu 10. doložky vybraných vplyvov**1. V doložke vybraných vplyvov v bode 10. odporúčame v poslednom odseku zvážiť vypustenie druhej vety vzhľadom na znenie novelizačného bodu 3. návrhu zákona, ako aj dôvodovej správy k nemu. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **predkladacej správe a dôvodovej správe**2. V predkladacej správe, ako aj vo všeobecnej časti dôvodovej správy, odporúčame opraviť text „má pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie“, keďže podľa doložky vplyvov návrh zákone nemá žiadne vplyvy na v nej uvedené oblasti. | O | A |  |
| **MHSR** | **Doložke vybraných vplyvov**Odporúčame vypracovať aktuálny formulár Doložky vybraných vplyvov, ktorý je účinný od 10. júna 2022. Formulár je potrebné vyplniť vo všetkých častiach vrátane časti 5. Alternatívne riešenia (uviesť minimálne nulový variant) a časti 8. Preskúmanie (uviesť na základe akých kritérií a kedy bude materiál vyhodnocovaný, či splnil svoju účelnosť). Odôvodnenie: Priložená Doložka vybraných vplyvov nespĺňa formálne a obsahové náležitosti podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. | O | A |  |
| **MHSR** | **Vlastnému materiálu**V texte návrhu zákona je potrebné doplniť úvodnú vetu podľa bodu 19 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **K úvodnej vete vlastného materiálu**Do návrhu zákona odporúčame podľa bodu 19 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky za názov právneho predpisu doplniť úvodnú vetu v znení: „Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:“. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **K všeobecnej časti dôvodovej správy**Zhrnutie vybraných vplyvov uvedené vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame vo vzťahu k vplyvu na podnikateľské prostredie zosúladiť s bodom 9. doložky vybraných vplyvov. | O | A |  |
| **MSSR** | **Čl. I § 1 ods. 1 písm. a) bod 2, novelizačný bod 6**Navrhujeme aj pre situáciu podľa § 1 ods. 1 písm. a) druhý bod určiť zároveň aj hornú hranicu objemu záruk s rezervou, ktorá by umožňovala flexibilnejšie dohody o zárukách, ktoré uzatvára ministerstvo financií s Komisiou. | O | N | Objem istín týchto záruk bude stanovený v dohode o zárukách na základe kľúča, ktorý je uvedený v čl. 9 rozhodnutia (EÚ) 2022/1628. Vzhľadom na to že v budúcnosti môže prísť po prijatí legislatívy na európskej úrovni k zmene tohto kľúča alebo k navýšeniu sumy, nenavrhuje sa uvádzať konkrétna suma. |
| **MSSR** | **K názvu**Navrhujeme pred čl. I vložiť úvodnú vetu: „Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:“. | O | A |  |
| **MSSR** | **K uzneseniu**V uznesení navrhujeme vypustiť z názvu „ZÁKON z ...2022“, v bode A. vypustiť duplicitné slovo „Vláda“ a v bode B. uviesť pred označenie ministra financií slová „podpredsedu vlády a“. | O | A |  |
| **MVSR** | **Čl. I bod 3**K čl. I bodu 3: Slová „podľa § 1 ods. 1 “ treba nahradiť slovami „podľa odseku 1“. Ide o vnútorný odkaz v rámci toho istého paragrafu. | O | A |  |
| **MVSR** | **návrhu zákona**K návrhu zákona: Návrh zákona treba dať do súladu s bodom 19 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **NBS** | **Dôvodová správa, osobitná časť**1. V celom texte osobitnej časti odporúčame slová „rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady 2022/1628“ v príslušnom gramatickom tvare nahradiť skrátenou citáciou „rozhodnutie (EÚ) 2022/1628“ v príslušnom gramatickom tvare, zavedenou v predkladacej správe. 2. V odôvodnení k čl. I bodu 1 a 3 je potrebné preformulovať zmocnenie na poskytovanie záruk pre Ministerstvo financií SR. Návrh odôvodnení k uvedeným bodom nesprávne uvádza zmocnenie Slovenskej republiky ministerstvom. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **NBS** | **Predkladacia správa**1. V celom texte predkladacej správy je potrebné dôsledne dodržiavať zavedenú skratku "rozhodnutie (EÚ) 2022/1628". 2. V prvom odseku je potrebné za slovo "inváziou" vložiť slovo "do". 3. V druhom odseku odporúčame slovo „Parlamentu“ nahradiť slovom „parlamentu“. 4. V treťom odseku prvej vete je potrebné za spojkou "a" použiť správne skloňovanie slov. Odôvodnenie: Legislatívno-technická a gramatická pripomienka. | O | A |  |
| **NBS** | **Doložka zlučiteľnosti**Formu doložky zlučiteľnosti odporúčame zosúladiť so vzorom uvedeným v prílohe č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **NBS** | **Doložka vybraných vplyvov a predkladacia správa**Navrhujeme doplniť doložku vybraných vplyvov a predkladaciu správu o údaj o objeme poskytnutých záruk, ktoré Slovenskej republike realizáciou makrofinančnej pomoci Ukrajine vzniknú. Odôvodnenie: V doložke vybraných vplyvov, v položke "10. Poznámky", treťom odseku sa uvádza, že na "základe predbežných informácií poskytnuté záruky nebudú zaznamenané s negatívnym vplyvom na dlh". Ďalej sa konštatuje, že "v prípade realizácie poskytnutých záruk za zlyhané pôžičky ČS bude táto operácia pravdepodobne zaznamenaná s negatívnym vplyvom na dlh a deficit verejných financií ". V prípade uplatnenia záruk je preto odôvodnené poskytnúť aj informáciu, do akej výšky je Slovenská republika exponovaná ručením uvedených podmienených záväzkov. | O | A |  |
| **NBS** | **Úvodná veta**V návrhu zákona absentuje úvodná veta podľa bodu 19 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **NBS** | **Čl. I, bod 1**V poznámke pod čiarou k odkazu 1a odporúčame publikačný zdroj uviesť ako „(Ú. v. EÚ L 245, 22. 9. 2022)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **NBS** | **Čl. I, bod 3**V znení navrhovaného odseku 4 je potrebné slová "§ 1 ods." nahradiť slovom "odseku". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K sprievodným materiálom:**1. V názve rozhodnutia (EÚ) 2022/1628 v druhom odseku predkladacej správy, v druhom odseku všeobecnej časti dôvodovej správy a v treťom bode doložky vybraných vplyvov žiadame slovo „Parlamentu“ nahradiť slovom „parlamentu“. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K sprievodným materiálom:**2. V predkladacej správe a v osobitnej časti dôvodovej správy žiadame pri uvádzaní skrátenej citácie rozhodnutia (EÚ) 2022/1628 dôsledne používať legislatívnu skratku zavedenú v druhom odseku predkladacej správy nasledovne: „rozhodnutie (EÚ) 2022/1628“. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K sprievodným materiálom:**3. V siedmom bode doložky vybraných vplyvov žiadame uviesť, že predkladaným návrhom zákona nedochádza k transpozícií práva Európskej únie. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K sprievodným materiálom:**4. V deviatom bode doložky vybraných vplyvov predkladateľ uvádza, že predkladaný návrh zákona nebude mať žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie. Nakoľko v šiestom odseku všeobecnej časti dôvodovej správy a v šiestom odseku predkladacej správy sa uvádza, že návrh má pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, žiadame tieto sprievodné materiály zosúladiť. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K sprievodným materiálom:**5. V treťom bode doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť, že predmet úpravy návrhu zákona je upravený v práve Európskej únie, a následne žiadame v písm. a) uvádzať primárne európske právo, v písm. b) sekundárne európske právo, a v písm. c) relevantnú judikatúru Súdneho dvora Európskej únie. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K sprievodným materiálom:**6. V bode 4 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť, že lehota na implementáciu rozhodnutia (EÚ) 2022/1628 nebola určená, ako aj informáciu, že predkladaným návrhom zákona nedochádza k transpozícií európskeho práva. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K sprievodným materiálom:**7. V osobitnej časti dôvodovej správy k ČL. I bodu 6 predkladaného návrhu žiadame konkretizovať, že kľúč na určenie príspevkov členských štátov je upravený v čl. 9 rozhodnutia (EÚ) 2022/1628. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **Čl. I § 1 ods. 1**K Čl. I: V poznámke pod čiarou k odkazu č. 1a v Čl. I § 1 ods. 1 písm. a) druhom bode predkladaného návrhu zákona žiadame publikačný zdroj rozhodnutia (EÚ) 2022/1628 upraviť nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 245, 22. 9. 2022)“. | O | A |  |
| **UVSR - PVSR** | **Celému materiálu**Vzhľadom na to, že návrh zákona sa do pripomienkového konania predkladá ako iniciatívny návrh, teda nebol vypracovaný na základe uznesenia vlády podľa § 10 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, žiadame návrh zákona prerokovať s podpredsedom vlády, ktorý má na starosti legislatívu. Zdôvodnenie: Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „návrh zákona alebo návrh ústavného zákona, ktorý sa nevypracoval na základe uznesenia vlády, možno predložiť na pripomienkové konanie len po prerokovaní s podpredsedom vlády, ktorý má na starosti legislatívu“. Pripomienka je zásadná. | Z | N | Návrh zákona nebol vopred prerokovaný s podpredsedom vlády SR pre legislatívu vzhľadom na fakt, že návrh je časovo senzitívny. Návrh je potrebné prijať v čo najkratšom možnom čase pretože podmieňuje makrofinančnú pomoc, ktorá má slúžiť na stabilizáciu ukrajinského hospodárstva. Bez takejto pomoci sa môže finančná a hospodárska situácia na Ukrajine zhoršiť a byť nestabilná čo by následne negatívne ovplyvnilo ekonomiky susedných krajín, vrátane Slovenska, a spôsobilo možné hospodárske škody. Podľa §15 legislatívny pravidiel a §27 ods. 1 zákonu 400/2015 Z.z. je možné v prípade mimoriadnych okolností (ak hrozia hospodárske škody a v prípade opatrení na riešenie mimoriadnej situácie) pri procese tvorby právnych predpisov nedodržať ustanovenia § 5a a § 8 až 10 zákona a teda konzultácia nie je potrebná. Táto výnimka je aplikovaná aj v tomto prípade.  |