



Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky

Bratislava 7. 11. 2022
Číslo záznamu: 96911/2022

Z Á Z N A M
z plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady
Slovenskej republiky konaného dňa 7. 11. 2022

Miesto konania: nová budova Úradu vlády SR
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedol: Milan Krajniak, predseda HSR SR

Návrh programu:

1. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
2. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnem obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
3. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 129/2002 Z. z. o integrovanom záchrannom systéme v znení neskorších predpisov
4. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 579/2004 Z. z. o záchrannej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 317/2016 Z. z. o požiadavkách a postupoch pri odbere a transplantácii ľudského orgánu, ľudského tkaniva a ľudských buniek a o zmene a doplnení niektorých zákonov (transplantačný zákon)
5. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv

k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

6. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov

7. Rôzne

- Re-alokácia zdrojov programového obdobia 2014-2020 na riešenie energetickej krízy (ZMOS)
- Odpočet čerpania prostriedkov zo štrukturálnych fondov za prvé 3. štvrt'roky 2022 (RÚZ)
- Návrh na odpustenie odložených odvodov zamestnávateľov z čias pandémie COVID-19 (RÚZ)
- Pretrvávajúca mimoriadna situácia (v súvislosti s pandémiou ochorenia COVID-19) a jej dosahy na pracovno-právnu legislatívou a oprávnené nároky zamestnancov (KOZ SR)
- Informácia o vývoji schémy pomoci pre energeticky náročné podniky v súvislosti s kompenzáciami cien elektrickej energie a plynu (APZD)
- Dohody o brigádnickej práci študentov (APZD)

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady M. Krajniak, ktorý privítal predsedu vlády SR Eduarda Hegera, ostatných zástupcov vlády, zástupcov zamestnancov a zástupcov zamestnávateľov a skonštoval, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery.

Predseda rady M. Krajniak vyzval prítomných, aby sa vyjadrili, či súhlasia s návrhom programu plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie.

Členovia rady sa dohodli, že materiály pod bodmi 3 a 4 návrhu programu, ku ktorým sú súhlasné stanoviská všetkých sociálnych partnerov, budú odsúhlasené na začiatku rokovania. Do záznamu budú závery k týmto bodom uvedené samostatne so súhlasným záverom.

Na žiadosť vedúceho Úradu vlády SR sa členovia rady dohodli, že materiál pod bodom 6 bude prerokovaný na začiatku rokovania. Následne bude prerokovaný z bodu Rôzne bod - Informácia o vývoji schémy pomoci pre energeticky náročné podniky v súvislosti s kompenzáciami cien elektrickej energie a plynu. Ostatné body návrhu programu budú prerokované v poradí ako boli uvedené v pozvánke.

Program rokovania bol schválený bez pripomienok.

K bodu 1:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej nôdze a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Materiál uviedol predseda rady a minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR M. Krajniak.

Predseda rady M. Krajniak informoval plénum, že k novele zákona písomne predložila pripomienky KOZ SR, ostatní sociálni partneri pripomienky nemali. Viaceré pripomienky boli vyriešené v rámci MPK, zostala jedna zásadná pripomienka KOZ SR, ktorá sa týka príspevku na bývanie. KOZ SR nesúhlasi s navrhnutými sumami príspevku na bývanie, tieto navrhuje prehodnotiť a adekvátne zvýšiť. Predseda rady M. Krajniak uviedol, že sa tomu nebráni a považuje to za adekvátne, ale v budúcom roku by to ešte nechcel riešiť zmenou zákona o pomoci v hmotnej núdzi, ale jednorazovou pomocou, pretože máme limit z nevyčerpaných fondov EÚ vo výške 1,5 miliardy eur, ktorý môžeme na budúci rok minúť o. i. na pomoc zraniteľným domácnostiam. Takisto v rozpočte na tento aj budúci rok sú dostatočné prostriedky na to, aj keby to nebolo možné riešiť z fondov EÚ. Počíta sa teda s vyššou pomocou pre zraniteľné domácnosti, ako by bola na základe zásadnej pripomienky KOZ SR.

M. Uhlerová z KOZ SR reagovala, že rozumie prednesenému vysvetleniu, ale myslí si, že v blízkej budúcnosti by sme sa mali opäťovne vrátiť k tomuto príspevku a možno sa inšpirovať aj ČR, ktorá má ohľadom tejto otázky osobitný zákon a takisto sa vrátiť k otázke životného minima, lebo sa to istým spôsobom prepája. Zdôraznila, že v budúnosti treba túto otázkou riešiť udržateľne a systémovo tak, aby sa nemuseli hľadať zdroje na jednorazové pomoci. Uviedla, že novelu zákona posúvajú do ďalšieho legislatívneho procesu s pripomienkou.

Predseda rady M. Krajniak podľakoval KOZ SR za ústretovosť a uviedol, že aj vzhľadom na jednorazovú pomoc bude potrebné zozbierať to, čo SR zatiaľ nemá, a to dáta o domácnostach.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) KOZ SR súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkou a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,
- B) SOS, RÚZ, AZZZ SR, APZD, ZMOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 2:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnem obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Materiál uviedol podpredseda Úradu pre verejné obstarávanie J. Lexa.

Námetky za RÚZ predniesol M. Lelovský, ktorý uviedol, že v predloženej právnej úprave sa určuje povinnosť záujemcu pri podávaní námetok identifikovať dotknuté práva a právom chránené záujmy, ktoré boli porušené, čo je novinka, ktorá môže do istej miery skomplikovať život najmä malým a stredným podnikom vôbec zvládnúť podať námetku. Rozumie tomu zámeru, že zbytočne veľké množstvo pripomienkových záujemcov môže komplikovať v čase verejné obstarávanie, na druhej strane, aby sa nestalo, že sa oprávnený záujemca nedopracuje k námetke, lebo to kapacitne nezvládne.

J. Lexa z ÚVO reagoval, že ide o štandardné ustanovenie, ktoré sa v zákone nachádza od 31. 3. 2022. Odvtedy mali niekoľko stoviek námietok, pričom s touto vecou nezaznamenali ani jeden problém. Nejaví sa teda, že by bol problém v tom, že by subjekty nevedeli identifikovať, prečo podávajú námietky. Odporúčajú preto, aby to zostało v navrhovanej podobe.

M. Lelovský z RÚZ po vysvetlení zo strany ÚVO zmenil stanovisko RÚZ na súhlasné bez pripomienok.

P. Švec, štátny tajomník MH SR doplnil, že za MH SR stále trvá jeden rozpor, ktorý sa týka Čl. I bod 18. a 21. osobitnej časti dôvodovej správy.

J. Lexa z ÚVO uviedol, že zo strany MH SR ide o tú istú pripomienku ako mala RÚZ a ktorá bola na dnešnom rokování vysvetlená. Ide o pripomienku nad rámec prejednávaného návrhu zákona, smeruje už k prijatému účinnému zákonom.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 3:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 129/2002 Z. z. o integrovanom záchrannom systéme v znení neskorších predpisov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 4:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 579/2004 Z. z. o záchrannej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 317/2016 Z. z. o požiadavkách a postupoch pri odbere a transplantácii ľudského orgánu, ľudského tkaniva a ľudských buniek a o zmene a doplnení niektorých zákonov (transplantačný zákon)

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 5:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Materiál uviedol predseda Úradu geodézie, kartografie a katastra SR J. Mrva.

Pripomienky za AZZZ SR predniesli E. Macho, A. Halada a K. Gogová.

E. Macho uviedol, že v rámci rozporových konaní sa podarilo viacero rozporov odstrániť, ale jeden za polnohospodársky a potravinársky sektor pretrváva a sice, že MPRV SR, resp. štát od 1. 9. 2022 zaviedol povinnosť viesť evidenciu pozemkov v elektronickej forme, to znamená, že pri žiadosti o každú dotáciu bude potrebné predkladať Pôdohospodárskej platobnej agentúre v elektronickej forme užívacie vzťahy, pričom 90 % pôdy na Slovensku, ktorú poľnohospodári obhospodarujú sa rieši cez nájomné vzťahy a napĺňať túto evidenciu bez aktuálnych údajov z katastra nehnuteľností nebude možné. Navrhuje, aby poľnohospodári, ktorí majú povinnosť z novely zákona č. 504/2003 Z. z. viesť evidenciu pozemkov, boli oslobodení od poplatkov.

A. Halada doplnil, že povinnosť viesť evidenciu pozemkov od 1. 9. 2022 sa týka všetkých žiadateľov o podporu v poľnohospodárstve, teda asi 19 tis. subjektov a zároveň ukladá povinnosť viesť túto evidenciu v elektronickej podobe prostriedkami informačno-komunikačných technológií, čo znamená, že bez aktuálnych údajov katastra, ktoré by mali byť k dispozícii online, nie je možné naplniť túto povinnosť efektívne a riadne.

K. Gogová ako zástupca Slovenského vodohospodárskeho podniku uviedla, že ich zásadná pripomienka smeruje k tomu, aby kataster umožnil evidenčný zápis geometrických plánov do katastra nehnuteľností na rovnakej úrovni, ako už tento zákon predpokladá v prípade výstavby ciest a diaľnic. Má za to, že majetková príprava stavieb vo verejném záujme, ktoré realizuje aj SVP, nezaznamenala za posledných 30 rokov žiadnu zásadnú zmenu, úprava v tomto zákone môže byť prvým krokom k modernejšej a efektívnejšej majetkovej príprave týchto stavieb. Zákon priprúšťa pri týchto stavbách možnosť vyvlastnenia, SVP žiada možnosť zapísat geometrický plán aj bez súhlasu vlastníkov a zrýchliť a sprehľadniť majetkovú prípravu.

H. Haščák, štátny tajomník MPRV SR, k tomu, čo povedal p. Macho uviedol, že MPRV SR podporuje túto požiadavku, nakoľko dôjde k výraznému šetreniu finančných prostriedkov žiadateľov.

J. Mrva, predseda ÚGKK, reagoval na prednesené pripomienky AZZZ SR. K registru užívacích práv uviedol, že ide o náklad, na rozporovom konaní s p. Haladom sa dohodli, že nájdu osobitný režim, ako sa k tým údajom dostať nie raz ročne, ale raz štvrtročne, v cene ročnej. K evidenčnému zápisu uviedol, že rozdrobený kataster je dedičstvom z minulosti. Snažia sa nepokračovať v drobení, ale v zcelovaní vlastníctva. L. Šoltýsová z ÚGKK doplnila, že ani zákon č. 504/2003 Z. z., ani vykonávacia vyhláška č. 172/2018 Z. z. nehovoria o tom, že tá evidencia má byť vedená na podklade údajov z katastra. Podkladom, z čoho sa má viesť evidencia, sú v prvom rade uzatvorené nájomné zmluvy. Tiež nie je úplne pravda, že evidencia

sa má viesť výlučne v elektronickej podobe, podľa vykonávacej vyhlášky sa môže viesť aj v listinnej podobe.

E. Macho z AZZZ SR reagoval, že v roku 2022 nevidí dôvod na to, aby si poľnohospodárske subjekty nevedeli digitálne stáhovať aktuálne údaje a pokial' sa to má viesť v elektronickej podobe, nevidí dôvod, prečo by to nemohlo byť zadarmo. Ide o zjednodušenie, odstránenie byrokracie, aby subjekty, ktoré hospodária na pôde, si mohli viesť tú evidenciu pôdy spôsobom zodpovedajúcim roku 2022.

M. Lelovský z RÚZ podporil stanovisko AZZZ SR. Pripomienky za RÚZ k novele zákona prednesla J. Steinerová a J. Dráčová. J. Steinerová uviedla, že rozpor, ktorý sa nepodarilo odstrániť, spočíva v tom, aby líniové odvetvia, ktoré stavajú líniové stavby, nemuseli predkladať geometrický plán (GP) dvakrát, raz na začiatku pred výstavbou pri zápisе vecného bremena a druhýkrát na konci. Spôsobuje to časové, administratívne komplikácie a aj nákladové nároky na GP. Prihovárajú sa za to, aby pred výstavbou pri zápisе vecného bremena postačil zjednodušený záznam, zjednodušený operát a aby to bolo upravené priamo v zákone. J. Dráčová doplnila, že celá pripomienka smeruje k tomu, aby neboli potrebné GP pri zápisе vecných bremien inžinierskych stavieb z toho dôvodu, že inžinierske stavby samotné nemieni kataster vôbec evidovať, prečo chce teda vecné bremeno prísne evidovať iba cez GP.

J. Mrva, predseda ÚGKK reagoval, že zjednodušený operát na GP vecného bremena už je v smernici na vyhotovovanie GP z r. 1997, čiže 25 rokov. Nerozumie tomu, prečo robia dva GP, jeden predrealizačný a jeden potom realizačný, ktorý sa dáva zapisovať do katastra a prečo nepoužijú ten prvý predrealizačný na zápis do KN. K tomu, čo prednesla p. Dráčová, uviedol, že inžinierske siete sú vlastníctvom vlastníkov inžinierskych sietí a tí, ak dajú zapísat' vecné bremena, sú súčasťou KN. To, že sa musia vecné bremena zapisovať do KN geometrickým plánom, ak nie sú v celom rozsahu parcely je preto, že to potrebujú aj súdy. R. Jakubáč z ÚGKK doplnil, že sú rozhodnutia viacerých krajských súdov, ktoré vo veciach zápisu vecného bremena k časti parcely konštatovali, že je potrebné predložiť GP, aby bolo zrejmé, ktorá časť pozemku je vecným bremenom začlenená, aby okresné úrady zákonné vecné bremeno nezapisovali k celému pozemku. V. Raškovič z ÚGKK doplnil, že kataster potrebuje na zápis jeden GP, stačí to aby bolo geometricky určené vecné bremeno, netreba dva GP.

R. Brtáň za ZMOS uviedol, že z vlastnej skúsenosti vie potvrdiť, že tá prácnosť na identifikáciu akýchkoľvek zmlúv, pozemkov v súvislosti s katastrálnymi údajmi je neuveriteľná. Jediná cesta je komasácia a sceľovanie pozemkov. Pripomienka ZMOS bola skôr technického charakteru - § 46 ods. 2 vymedzuje zoznam stavieb, ktoré sú predmetom zápisu do katastra. V § 6 bod 1 písm. c) je definovaný predmet evidencie katastra s určením typu stavieb. Ak predmetom zápisu nie je stavba definovaná v § 46 ods. 2, nebude prevod vlastníckeho práva možný. Navrhuje upraviť znenie zákona tak, aby bol možný prevod vlastníckych práv ku všetkým stavbám, ktoré sú nehnuteľnosťami.

J. Mrva, predseda ÚGKK reagoval, že túto požiadavku malo viacero organizácií, malo by sa to riešiť novelou Občianskeho zákonníka, ktorý má v gescii MS SR.

M. Lelovský z RÚZ uviedol na záver, že majú jeden návrh, s ktorým by sa chceli pozrieť do budúcnosti, či by MIRRI SR podporila myšlienku, aby ÚGKK prišiel s návrhom digitálneho katastra, príp. prepojiť to s ostatnými údajovými registrami súvisiacimi so stavebným zákonom a dať prípadne aj termín na zceľovanie pozemkov.

V. Remišová, podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR reagovala, že cieľom štátu je, aby všetky dátá boli dostupné a boli na jednom mieste. Je tu iniciatíva p. podpredsedu vlády Holého, ktorý v súvislosti so stavebným zákonom pripravuje portál, kde budú všetky údaje dostupné. Bolo by dobré, keby tie dátá boli prepojené aj s katastrom a aby služba bola jednoduchá a dostupná.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) KOZ SR, SOS, APZD súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,
- B) ZMOS súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkou a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,
- C) AZZZ SR, RÚZ nesúhlasí s predloženým materiálom a neodporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 6:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predseda rady M. Krajniak informoval prítomných, že na základe doručených stanovísk mali k predloženému materiálu zásadné pripomienky AZZZ SR a RÚZ. Vyzval zástupcov týchto sociálnych partnerov, aby svoje pripomienky predniesli.

R. Machunka z AZZZ SR uviedol, že mali viacero pripomienok, ktoré boli vysporiadane v rámci MPK, pričom zostala jedna, ktorá sa týka dvojkoľajnosti prijímania oznamení o protispoločenskej činnosti, kde je možnosť zadat' to externej firme, napr. advokátskej kancelárii, ale stále je pritom povinnosť mať aj v rámci firmy interného zamestnanca, ktorý bude tieto oznamenia prijímať. Je to duplicita a nad rámec smernice EP a Rady (EÚ) 2019/1937.

Z. Dlugošová, predsedníčka Úradu na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti, k prednesenej pripomienke uviedla, že túto otázku riešili explicitne v rámci rokovaní a pri ďalších konzultáciách priamo s Európskou komisiou a aj z toho dôvodu vypustili dovetok, ktorý bol k prvej vete § 10 ods. 1 „tým nie je dotknutá povinnosť podľa prvej vety“. Teda na základe zmluvy so zamestnávateľom môže v zamestnávateľovom mene prijímanie a potvrdenie oznamení vykonávať aj iná osoba, ktorá nie je jeho zamestnancom. Prijali teda aj pripomienku AZZZ SR, povinnosť zamestnávateľa nie je duplicitná. Iná otázka je otázka preverovania, tam v zmysle stanoviska komisie, pokial' ide o skupiny podnikateľov, ktoré majú materské

spoločnosti mimo územia SR, má byť daná príležitosť zamestnancovi sa rozhodnúť, či bude oznamovať interne alebo externe, teda ak materská spoločnosť má zriadený interný oznamovací systém, tak rovnako ho musí mať aj dcérska spoločnosť na území SR.

M. Lelovský za RÚZ uviedol, že mali pripomienku rovnakého charakteru ako AZZZ SR smerujúcu k malým podnikom a výtajú jej akceptáciu, že to môže byť externý partner. Položil otázku, či v prípade veľkej korporácie, napr. americkej, ktorá má svoj systém na riešenie tejto problematiky a má pobočku s 1 človekom na území SR, tak ten má zabezpečiť to isté, čo zahraničná korporácia. Z. Dlugošová uviedla, že len vtedy, ak ide o pobočku s 50+ zamestnancami. M. Lelovský sa ďalej dotazoval, či to nemôže byť nevykonateľné vzhľadom k tomu, že systém veľkej zahraničnej korporácie môže byť tak zložitý, že to pobočka s 50+ zamestnancami nezvládne.

Z. Dlugošová vysvetlila, že filozofia spočíva v tom, aby zamestnancovi bola daná možnosť voľby oznamovať interne materskej spoločnosti, ak jej napr. viac dôveruje, ale môže oznamovať interne aj „doma“ dcérskej spoločnosti. Pointa je teda v tom, že keď existuje v materskej spoločnosti nejaký oznamovací systém, je povinnosť mať ho aj v dcérskej spoločnosti, pokial ide o kategóriu firiem od 50-250 zamestnancov. Pokial ide o väčšie firmy, tam platí en bloc mať ho interne.

Predseda rady M. Krajniak skonštatoval, že na základe diskusie boli zásadné pripomienky odstránené. Ak by sa v rámci legislatívneho procesu identifikoval nejaký ďalší problém, tak sa budú snažiť ho vyriešiť.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 7:

Rôzne:

- Re-alokácia zdrojov programového obdobia 2014-2020 na riešenie energetickej krízy (ZMOS)

Predseda rady M. Krajniak informoval, že zo strany MIRRI SR bol všetkým členom rady doručený materiál – Implementácia európskych štrukturálnych a investičných fondov k 21. 10. 2022.

R. Brtáň za ZMOS smerom k podpredsedníčke vlády a ministerke investícii, regionálneho rozvoja a informatizácie SR V. Remišovej adresoval viacero otázok. Uviedol, že sa hovorí o 1,5 miliarde eur, ktorá je disponibilná na riešenie energetickej krízy z nevyčerpaných fondov EÚ. Prvá otázka je, či neplánujeme už ďalšie výzvy v rámci starého programovacieho obdobia, lebo ak by prišli, tá suma sa automaticky znižuje. Sú vonku ešte výzvy, ktoré sú aktuálne a nie sú vyhodnotené, čiže zakontrahované projekty z tejto sumy

určite zoberú. To najpodstatnejšie, čo obce a mestá zaujíma však je, z ktorých programovacích častí, oblastí, sa plánujú tieto kvázi nevyčerpané finančné prostriedky presunúť na riešenie energetickej krízy.

V. Remišová, podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR reagovala, že na boj s energetickou krízou môžeme využiť 10 % zo súčasnej alokácie, čo na SR vychádza približne 1,46 miliardy eur. Súčasná úroveň zazmluvnenia je 93 %, súčasná úroveň čerpania je niečo cez 61 %. V súvislosti s energetickou krízou je to v súlade s kohéznou politikou, čo znamená rozvoj regiónov, chceme to použiť na kompenzácie pre domácnosti a pre podniky. Tieto peniaze sa môžu použiť na výdavky za energie pre zraniteľné domácnosti, prevádzkový kapitál pre malé a stredné podniky v súlade s pravidlami štátnej pomoci a na schémy krátkodobých pracovných úväzkov, tzv. kurzarbeit. Máme 11 operačných programov, za implementáciu ktorých sú zodpovedné jednotlivé poverené riadiace orgány. Každé ministerstvo si robí analýzu, kol'ko má voľných projektov, kol'ko má neefektívnych projektov a národných projektov. Zo súčasných fondov EÚ chceme dať dokopy sumu 1,46 miliardy eur na riešenie energetickej krízy, bude to zo všetkých operačných programov. Doteraz rezorty identifikovali okolo 860 mil. eur, treba ešte identifikovať 600 mil. eur. Konkrétnie pri otázke na projekty samospráv, bude to aj z programu Integrovaný regionálny OP, tak ako aj zo všetkých OP. Momentálne čerpanie žúp a krajských miest je často pod celostátnym priemerom na úrovni 29-35 %.

R. Brtáň za ZMOS položil otázku podpredsedníčke vlády, čo z týchto zdrojov plánujú použiť a čo navrhujú ako sanáciu pre energetickú krízu pre samosprávy.

V. Remišová, podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR odpovedala, že dofinancovanie výdavkov na energie pre samosprávy nám fondy EÚ neumožňujú. Samosprávy a verejný sektor sa budú dofinancovať zo štátneho rozpočtu, keďže z fondov EÚ to nie je možné.

- Odpočet čerpania prostriedkov zo štrukturálnych fondov za prvé 3 štvrtroky 2022 (RÚZ)

M. Lelovský za RÚZ uviedol, že materiál aj informácie v rámci predchádzajúcej diskusie dostali. Už beží druhý rok nového programového obdobia, a preto sa pýta, či existuje šanca, že ak by sa teraz niečo nestihlo, či sa to dá ešte presunúť do ďalšieho obdobia, najmä v súvislosti s rôznymi zmenami, ktoré sa nedali predpokladať. Zaujíma ich aj nová príručka, ako to vyzerá z hľadiska možnosti zjednodušenia čerpania.

V. Remišová, podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR odpovedala, že 24. 11. by mal byť schválený OP a zároveň pripravujú plán výziev a majú od ostatných rezortov už zámery výziev, ktoré majú byť vypísané budúci rok. Organizovali aj kolá týkajúce sa zjednodušovania, dostali veľké množstvo pripomienok, ktoré do nového finančného riadenia sa snažili zapracovať.

- Návrh na odpustenie odložených odvodov zamestnávateľov z čias pandémie COVID-19 (RÚZ)

L. Kaník za RÚZ uviedol, že jedným z problémov zamestnávateľov sú odložené odvody zamestnávateľov počas pandemickej krízy. Od marca 2020 sa neoslobodzovali zamestnávatelia od platenia odvodov, len sa im odkladali. To postupne vytvorilo balík, ktorý sa dotýka 50 tis. zamestnávateľov, pre celý zamestnávateľský sektor je to 120 mil. eur. Je to odvodové zaťaženie práce, a napriek tomu, že práca v tom čase neprebiehala, štát tieto peniaze žiada od zamestnávateľov, ktorí ich nevytvorili, lebo prevádzky boli zatvorené. K dnešnému dňu je zhruba polovica zo 120 mil. eur vymožených a zaplatených Sociálnej poisťovni a druhá polovica je v procese vymáhania. Navrhujú odpustenie odloženého poistného na sociálne poistenie a vrátenie odloženého poistného, ktoré už bolo uhradené.

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že MPSVR SR systematicky a dlhodobo pokračovalo v odkladaní odvodov, to nebola povinnosť odložiť si odvody, bola to možnosť, ktorú niektorí využili. Od r. 2020 si vedieme od Sociálnej poisťovne podrobnej štatistiku, aby sme vedeli, či zamestnávatelia, ktorí si odložili odvody, ich vládzu splácať a veľká časť to zvláda. Odvody boli odložené veľmi korektne, až do polovice roku 2025. Keby aj takto odložené odvody nedokázal zamestnávateľ splácať, stále má možnosť dohodnúť si bezúročný splátkový kalendár. Okrem toho bol schválený generálny pardon, ktorý rieši v budúcom roku to, že ten, kto má zaplatenú alebo zaplatí istinu do 31. 8. 2023, budú mu odpustené penále. Sú to všetko ústretové kroky, preferuje ísť touto cestou a navrhuje vrátiť sa k tejto otázke po 31. 8., keď budeme vedieť, koľko subjektov využije alebo bude chcieť využiť tento generálny pardon.

- Pretrvávajúca mimoriadna situácia (v súvislosti s pandémiou ochorenia COVID-19) a jej dosahy na pracovno-právnu legislatívu a oprávnené nároky zamestnancov (KOZ SR)

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že ako predseda HSR SR a minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR osloví Ústredný krízový štáb, aby urobil vyhodnotenie, či má zmysel celoplošná mimoriadna situácia v tom stave ako je vyhlásená. Osloví aj jednotlivé sekcie na MPSVR SR, aby mu dali informácie, čo všetko je naviazané na mimoriadnu situáciu, či, v čom a prečo navrhujú ponechať vyhlásenie mimoriadnej situácie. So zozbieranými výstupmi budú sociálni partneri oboznámení.

- Informácia o vývoji schémy pomoci pre energeticky náročné podniky v súvislosti s kompenzáciami cien elektrickej energie a plynu (APZD)

M. Kiraľvarga z RÚZ informoval, že sa uskutočnilo viacero stretnutí k danej téme s MH SR. Vysvetlil, že pokial ide o štruktúru podnikov na Slovensku podľa spotreby elektrickej energie nad 10 GWh do roka ich máme zhruba 170. Brali do úvahy túto skupinu firiem ako by mala byť kompenzovaná. Spôsob, ku ktorému dospeli a inklinujú je, že schéma štátnej pomoci, ktorá bola odsúhlasená a notifikovaná niekedy v r. 2018 na kompenzáciu vysokej ceny tarify za prevádzkovanie systému (TPS), ktorá bola už aplikovaná 3x, je najjednoduchšie a najrýchlejšie riešenie ako kompenzovať veľké podniky pre tento rok z dôvodu zvýšených cien elektrickej energie vrátane komodity a všetkých tarifných poplatkov. Zdroje sú zhruba na úrovni 40 mil. eur. Čo sa týka budúceho roka majú 2 návrhy ako riešiť kompenzácie pre veľké podniky, zatiaľ sú rozdiskutované na úrovni MH SR.

A. Beljajev z APZD upozornil, že sa treba pozerať aj na to, čo urobia okolité štáty. Ak Nemci zastropujú energie na 130 eur a my budeme mať 199, tak podniky budú znevýhodnené už v tej bázovej cene, hlavne tie, ktorých odbyt ide na burzových cenách, ktoré sú jednoznačne dané pre celú EÚ. Od začiatku budúceho roka sa všetky podniky budú potýkať s problémami, čo sa týka elektrickej energie, v januári dostanú nové predpisy a môžu mať problém platiť preddavky za energie vo zvýšených objemoch dokedy navrhnuté schémy pomoci budú schválené.

R. Karlubík z AZZZ SR by chcel informáciu o tom, ako vláda SR uvažuje. Bolo vyčlenené pre podnikateľský sektor 900 mil. eur na tento rok v rámci mimoriadneho rozpočtu a výberu, z toho zatial na MH SR počuli o sume 600 mil. eur s tým, že ďalšie obdobia sa už vypisovať nebudú, lebo sa to nestihne do konca roka. Otázka je teda, že to, čo sa nevyčerpá z tých 900 mil. eur, či sa posunie do r. 2023, lebo sa podniky boja, čo bude od januára a nie sú schopné tieto ceny elektriny a plynu zvládnut'.

M. Klimek, štátny tajomník MF SR odpovedal, že našou ambíciou je tú nevyčerpanú časť z 900 mil. eur zmenou zákona presunúť do budúceho roku. K tomu, čo povedal p. Beljajev uviedol, že ak sa situácia bude dramaticky odchyľovať a v realite by mohlo dôjsť k ohrozeniu, budú sa hľadať za rokovacím stolom riešenia, nikto teraz nevie povedať aké budú, ale nemecké schémy sú na r. 2023, tento rok nás negatívne nepostihnu. Stretáva sa to s nevôľou v celej EÚ, že Nemecko teraz zneužíva svoju hospodársku a finančnú silu, ale vývoj sa teraz nedá odhadnúť.

P. Švec, štátny tajomník MH SR uviedol, že zákon, ktorý bol dnes schválený na vláde SR a posunutý do NR SR (pozn. návrh zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva SR v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlach verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) je urobený tak, aby sme mohli pružne reagovať na takýto vývoj, nedala sa tam fixná cena. Musí prejsť tento zákon v SLK a dôležitá je potom notifikácia, ktorú začnú hned teraz, aby sa čo najskôr mohlo spustiť vyplácanie.

Na žiadosť predsedu rady bolo rokovanie prerušené na 5 min. za účelom porady.

Predseda vlády SR E. Heger podľakoval za konštruktívnu diskusiu. Uviedol, že je to výzva pre celé Slovensko. Na stole boli viaceré riešenia, pozerali aj na spôsoby ako ísť adresnejšie, tieto scenáre sú však spojené s väčšou náročnosťou časovou aj riešením, preto vyhodnotili aj teraz návrh zamestnávateľov ako najefektívnejší a akceptujú ho.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že ide o pomoc energeticky náročným firmám, pričom pri pomoci za KOZ SR vždy sledujú, aby bola udržaná zamestnanosť, resp. aby negatívnymi dopadmi na veľkých zamestnávateľov neprichádzali zamestnanci o pracovné miesta, preto za KOZ SR sú s uvedeným návrhom komformní.

M. Kiraľvarga z RÚZ podľakoval za pochopenie situácie a uviedol, že intenzívne idú pokračovať v diskusii o tom, ako by to malo vyzerat' pre veľké podniky na budúci rok berúc

do úvahy tú schému, ktorá bola dnes na vláde schválená. Požiadal o uistenie, že môžu v danej téme pokračovať v rokovaniach na MH SR.

P. Švec, štátny tajomník MH SR uviedol, že sú pripravení aj s p. ministrom zvolať čo najskôr na MH SR ďalšie stretnutie, kde budú rokovať práve o riešeniach na budúci rok.

➤ Dohody o brigádnickej práci študentov (APZD)

Predsedu rady M. Krajniak uviedol, že predložený návrh APZD si na MPSVR SR prešiel. Je potrebné urobiť si kalkulačný prepočet, čo by to z pohľadu verejných financií znamenalo, v zásade si vie predstaviť, že by sme sa takýmto smerom uberali. Navrh hol vyvolať spoločné rokovanie s MF SR, za akých okolností by si vedeli toto predstaviť, ale potom za férové považuje, keď sa zdvihne limit pre študentov dať tam aj dôchodcov.

A. Beljajev z APZD navrhoval pozrieť sa aj na zvýšenie príspevkov na dopravu zamestnanca, kde dnes takisto rastú náklady a takisto príspevok na ubytovanie.

Záver:

Rada berie prednesené informácie na vedomie.

Predsedu rady M. Krajniak podľakoval všetkým prítomným za účasť.

za vládu

Milan KRAJNIAK
predseda rady

za zástupcov zamestnancov

Monika UHLOROVÁ
podpredsedníčka rady

za zástupcov zamestnávateľov

Roman KARLUBÍK
podpredseda rady