

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 579/2004 Z. z. o záchranej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 317/2016 Z. z. o požiadavkách a postupoch pri odbere a transplantácii ľudského orgánu, ľudského tkaniva a ľudských buniek a o zmene a doplnení niektorých zákonov (transplantačný zákon)

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 26 /4
Počet vyhodnotených pripomienok 26

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 20 /3
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 6 /1

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia záchranej zdravotnej služby	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
10.	Union zdravotná poisťovňa, a.s.	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

19.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

52.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	26 (22o,4z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZS	<p>Celému materiálu</p> <p>Navrhujeme v rámci navrhovanej novelizácie zákona č. 579/2004 Z. z. upraviť aj poskytovanie náhrady za zásahy vykonané poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti na základe pokynu Operačného strediska ZZS SR nasledovne: V Zákone č. 579/2004 Z. z. v §3 sa za odsek 6, pridáva nový odsek 7, ktorý znie: „V prípade, že poskytovateľ zdravotnej starostlivosti vykoná zásah 8) (§ 2 ods. 2 písm. b) zákona č. 129/2002 Z. z.) na základe pokynu operačného strediska alebo inej oprávnenej organizácie bez toho, aby došlo k poskytnutiu zdravotnej starostlivosti alebo preprave pacienta, má poskytovateľ zdravotnej starostlivosti nárok na náhradu nákladov s tým spojených.“ Uvedené ustanovenie odstraňuje doterajšiu nerovnováhu medzi jasne definovanou povinnosťou poskytovateľa zdravotnej starostlivosti vykonať zásah na základe pokynu operačného strediska na jednej strane a na druhej strane absentujúcou právnou úpravou spôsobu naplnenia práva poskytovateľa zdravotnej starostlivosti na náhradu vzniknutých nákladov. V praktickej rovine dochádza neraz k prípadom, kedy poskytovateľ zdravotnej starostlivosti vykoná zásah na základe pokynov operačného strediska, avšak z dôvodov, ktoré nie sú na strane poskytovateľa, nedôjde k poskytnutiu zdravotnej starostlivosti alebo k preprave pacienta (napr. pacient odmietne poskytnutie zdravotnej starostlivosti; pacient odmietne prepravu do zdravotníckeho zariadenia). V praxi tiež nastávajú situácie,</p>	O	N	Keďže k uskutočneniu neodkladnej prepravy je potrebný súhlas príslušnej poisťovne, poisťovňa týmto súhlasí aj s úhradou nákladov.

	<p>kedy sú na zásah vyslané viaceré zložky IZS pričom k poskytnutiu zdravotnej starostlivosti dôjde iba jednou z nich, prípadne k poskytnutiu zdravotnej starostlivosti z objektívnych dôvodov nedôjde vôbec (napr. pacientovi poskytne zdravotnú starostlivosť iný poskytovateľ zdravotnej starostlivosti skôr, než na miesto dorazí poskytovateľ zdravotnej starostlivosti vyslaný operačným strediskom; pacienta ošetrí iná zložka IZS – napr. hasiči – a pacient ďalšie ošetrenie nepotrebuje). V aplikačnej praxi v takýchto prípadoch dochádza k pochybnostiam o oprávnenosti nárokov na náhradu vzniknutých nákladov poskytovateľa zdravotnej starostlivosti vyslaného na zásah operačným strediskom. Navrhovaná právna úprava odstraňuje pochybnosti pri posudzovaní nárokov vzniknutých v horeuvedených prípadoch. Navrhovaná právna úprava sa pridržá princípu definovaného v zákone o Integrovanom záchrannom systéme (Zákon č. 129/2002 Z. z.), podľa ktorého „Každý je povinný pri zásahu na výzvu operačného strediska tiesňového volania poskytnúť pomoc, ktorá spočíva a) v osobnej pomoci ..., b) vo vecnom plnení potrebnom na záchranu“ a zároveň „Ten, kto poskytol osobnú pomoc alebo vecné plnenie, má právo na náhradu škody, ktorá mu vznikla osobnou pomocou alebo vecným plnením, ak mu toto právo nevyplýva z osobitných predpisov.“.</p>			
<p>MDaVSR</p>	<p>K čl. I bodom 4 a 5 Odporúčame znenie bodov 4 a 5 upraviť takto: „4. V § 6 ods. 2 písm. a) sa slová „§ 5 ods. 1 písm. b), n), o) a t)“ nahrádzajú slovami „§ 5 ods. 1 písm. b) až d), o), p) a u)“. 5. V § 6 ods. 2</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Výška pokuty sa nemenila oproti predchádzajúcej právnej úprave</p>

	<p>písm. b) sa slová „§ 5 ods. 1 písm. a), c) až m), r) a s)“ nahrádzajú slovami „§ 5 ods. 1 písm. a), e) až n), s) a t)“:“.</p> <p>Odôvodnenie Porušenie povinnosti poskytovateľa záchrannej zdravotnej služby uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 579/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov zabezpečiť výjazd ambulancie bezodkladne, najneskôr do dvoch minút od prijatia pokynu na zásah, je podľa § 6 ods. 2 písm. a) tohto zákona sankcionované pokutou do výšky 663 eur. Bod 4 návrhu zákona rovnako upravuje výšku pokuty v prípade porušenia povinnosti poskytovateľa záchrannej zdravotnej služby uvedenej v § 5 ods. 1 novom písm. d) zabezpečiť výjazd ambulancie bezodkladne, najneskôr do desiatich minút od prijatia pokynu na zásah, ak ide o zásah v osobných ochranných pracovných prostriedkoch pri ohrození biologickým faktorom 3 až 4. Podľa § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 579/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov sa však porušenie povinnosti poskytovateľa záchrannej zdravotnej služby uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona č. 579/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov zabezpečiť vzlet ambulancie vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby ihneď, ako je to možné, sankcionuje pokutou do výšky 16 596 eur. Keďže charakter povinnosti, ktorej porušenie sa sankcionuje je rovnaký, teda v ustanovenom intervale zabezpečiť výjazd na zásah, resp. vzlet ambulancie záchrannej zdravotnej služby, navrhujeme znenie bodu 4 a 5 upraviť tak, aby porušenie povinnosti uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona č. 579/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov bolo možné sankcionovať pokutou do výšky 663 eur.</p>			
MDaVSR	K čl. I bodu 3	O	A	Materiál upravený v zmysle

	<p>Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 579/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov povinnosť poskytovateľa zdravotnej záchranej služby zabezpečiť prevádzkové podmienky stanice záchranej zdravotnej služby a ambulancie záchranej zdravotnej služby tak, aby bol zabezpečený výjazd ambulancie bezodkladne, najneskôr do dvoch minút od prijatia pokynu koordinačného strediska alebo operačného strediska záchranej zdravotnej služby na zásah sa nevzťahuje na výjazd ambulancie vrtuľníkovej záchranej zdravotnej služby; podľa § 5 ods. 1 písm. c) vzlet ambulancie vrtuľníkovej záchranej zdravotnej služby musí byť vykonaný ihneď, ako je to možné. Návrh zákona v bode 3 § 5 ods. 1 novom písmene d) upravuje osobitne interval pre výjazd ambulancie záchranej zdravotnej služby, ak si zásah vyžaduje použitie osobných ochranných pracovných prostriedkov pri ohrození biologickým faktorom 3 až 4. Vzhľadom na súčasne znenie § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 579/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov odporúčame zvážiť úpravu výnimky z povinnosti zabezpečiť výjazd ambulancie bezodkladne, najneskôr do desiatich minút od prijatia pokynu na zásah v osobných ochranných pracovných prostriedkoch pri ohrození biologickým faktorom 3 až 4 pre ambulanciu vrtuľníkovej záchranej zdravotnej služby a teda na konci § 5 ods. 1 nové písm. d) pripojiť bodkočiarku a tieto slová: „to neplatí pre výjazd ambulancie vrtuľníkovej záchranej zdravotnej služby“. Na vzlet ambulancie vrtuľníkovej záchranej zdravotnej služby by sa aj v tomto prípade vzťahovalo ustanovenie § 5 ods. 1 písm. c) zákona č. 579/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zároveň odporúčame bodku za číslovkou</p>		<p>pripomienky.</p>
--	--	--	---------------------

	4 nahradiť čiarkou.			
MDaVSR	K čl. III Slovo „september“ odporúčame nahradiť slovom „septembra“.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MDaVSR	K čl. I bodu 1 Ustanovenie § 9b ods. 4 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov definuje pojem zdravotná starostlivosť so súhlasom príslušnej zdravotnej poisťovne vo vzťahu k poistencovi ako zdravotnú starostlivosť zameranú na liečenie už existujúceho zdravotného problému poistenca v inom členskom štáte odsúhlasenú príslušnou zdravotnou poisťovňou; jej poskytnutie, termín a miesto si poistenec musí vopred dohodnúť s poskytovateľom zdravotnej starostlivosti v inom členskom štáte. V zmysle dôvodovej správy osobitnej časti k bodu 1 navrhovanou zmenou zákona sa umožňuje zásah záchrannej zdravotnej služby v prípade neodkladnej prepravy aj mimo územia Slovenskej republiky v prípade jej náhlej potreby, ak nemôže byť použitý obvyklý postup, keď sa transport do zahraničia uskutočňuje až po schválení revíznym lekárom príslušnej poisťovne posádkou mimo systém záchrannej zdravotnej služby na základe zmluvného vzťahu poisťovne s poskytovateľom zdravotnej starostlivosti. V zmysle dôvodovej správy všeobecnej časti návrh zákona rieši neodkladnú prepravu pacientov do zahraničia v prípade jej okamžitej indikácie napríklad v prípade transplantácií, keď je indikovaná dostupnosť orgánu a preprava sa nemôže realizovať po schválení príslušnou	O	N	Daná vec vyplýva zo znenia právnej úpravy.

	<p>poisťovňou s vopred dohodnutým poskytovateľom s dlhším časovým odstupom ako je životnosť transplantovaného orgánu, alebo prepravu pacientov do zahraničia, ak na území Slovenskej republiky nie je dostatočný počet lôžok so zodpovedajúcou úrovňou zdravotnej starostlivosti. Podľa navrhovaného znenia § 2 ods. 6 druhej vety zákona č. 579/2004 Z. z. o záchranej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení návrhu zákona zásahovým územím na vykonávanie neodkladnej prepravy letúnom so súhlasom príslušnej zdravotnej poisťovne je aj územie mimo územia Slovenskej republiky. Uvedené ustanovenie možno vykladať tak, že súhlas príslušnej zdravotnej poisťovne sa vyžaduje na vykonanie neodkladnej prepravy letúnom (nie na poskytnutie samotnej zdravotnej starostlivosti), čo však vzhľadom aj na predtým citované sprievodné materiály a na navrhované znenie § 2 ods. 6 prvej vety tohto zákona, ktorá používa slová „na účel vykonávania neodkladnej prepravy v súvislosti s poskytnutím zdravotnej starostlivosti sú súhlasom príslušnej zdravotnej poisťovne“, zrejme nemá byť zámerom predkladateľa. Odporúčame preto zvážiť v bode 1 navrhovanom znení § 2 ods. 6 druhej vety za slová „prepravy letúnom5a)“ vložiť slová „v súvislosti s poskytnutím zdravotnej starostlivosti“, čím sa formulácia tejto vety zosúladí aj s navrhovaným znením § 2 ods. 6 prvej vety.</p>			
<p>MDaVSR</p>	<p>K čl. I bodu 1 V bode 1 odporúčame citáciu v poznámke pod čiarou k odkazu 4 upraviť v súlade s bodmi 49.1. až 50. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Materiál upravený v zmysle pripomienky.</p>

MDaVSR	<p>K čl. I bodu 3 V bode 3 § 5 ods. 1 písm. d) odporúčame slová „na zásah“ za slovami „zabezpečený výjazd ambulancie“ vypustiť z dôvodu duplicity a zároveň zjednotenia znenia navrhovaného písmena d) so znením súčasného § 5 ods. 1 písm. b).</p>	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MDaVSR	<p>K čl. I bodu 3 V bode 3 odporúčame navrhovaný odkaz „9aaa)“ nahradiť odkazom „9ab)“.</p>	O	N	Odkaz 9aaa sa v normatívnom texte nachádza pred odkazom 9a.
MFSR	<p>Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v čl. I úvodnej vete vypustiť slová „zákona č. 8/2009 Z. z.“ ako nadbytočné a za slová „č. 133/2021 Z. z.“ vložiť čiarku, v bode 1 § 2 ods. 6 odkaz 4 nahradiť odkazom 5aa vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v poznámke pod čiarou k odkazu 4 za slová „č. 580/2004 Z. z.“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov.“, v súvislosti s vložením nového písmena d) v § 5 ods. 1 v bode 3 upraviť vnútorný odkaz v § 2 ods. 2 platného znenia zákona, v bode 3 § 5 ods. 1 písm. d) slová „3 až 4.“ nahradiť slovami „3 alebo 4,“, v poznámke pod čiarou k odkazu 9aa slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 204/2014 Z. z.“, v poznámke pod čiarou k odkazu 9aaa slová „nariadenia vlády č. 333/2020 Z. z.“ nahradiť slovami „nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 333/2020 Z. z.“, v čl. II jedinom novelizačnom bode slová „za slová „zdravotnej starostlivosti“ vkladajú slová“ nahradiť slovami „na konci pripájajú tieto slová:“, v čl. III slová „1.september 2023“</p>	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	nahradiť slovami „1. septembra 2023“ v súlade s bodom 64.1 prílohy LPV].			
MFSR	Celému materiálu V analýze vplyvov v tabuľke č. 4 je potrebné vyplniť riadok „Bežné výdavky (600)“.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MFSR	Celému materiálu V doložke vybraných vplyvov je uvedený negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) v tabuľke č. 1 je kvantifikovaný nárast výdavkov verejnej správy (vplyv na verejné zdravotné poistenie) v sume 146 tis. eur na rok 2022, 213 tis. eur na rok 2023, 305 tis. eur na rok 2024 a 449 tis. eur na rok 2025. V analýze vplyvov v tabuľke č. 1 v časti Financovanie zabezpečené v rozpočte žiadame uviesť vplyv na verejné zdravotné poistenie v riadku „v tom: za každý subjekt verejnej správy/program zvlášť“.	Z	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MHSR	Doložka vybraných vplyvov Komisia žiada predkladateľa v Doložke vybraných vplyvov v časti 10. "Poznámky" o doplnenie marginálneho vplyvu na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Materiál určuje zásahovým územím na vykonávanie neodkladnej prepravy letúnom so súhlasom príslušnej zdravotnej poisťovne aj územie mimo územia Slovenskej republiky. Možný nárast transportov by mal za následok vyššie náklady na prepravu pre poskytovateľov záchranej zdravotnej služby. Zároveň sa v	Z	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	materiáli rozširuje druh pokút, za ktoré je oprávnený Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou uložiť pokutu poskytovateľovi záchrannej zdravotnej služby. V predošlej právnej úprave neboli tieto vplyvy priznané a je teda potrebné ich uviesť.			
MSSR	Analýza vplyvov na služby verejnej správy pre občana Odporúčame pripojiť k sprievodnej dokumentácii Analýzu vplyvov na služby verejnej správy pre občana. Odôvodnenie: Absencia Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana v sprievodnej dokumentácii neumožňuje verifikovať, či došlo zo strany predkladateľa Návrhu zákona k úplnej akceptácii stanoviska Komisie k negatívnym vplyvom na služby verejnej správy pre občana.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MSSR	Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy Odporúčame v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v časti 2.2.1 za slovo „biologickým“ doplniť slovo „faktorom“. Odôvodnenie: Ide o pripomienku z hľadiska pravopisu.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MSSR	Vlastný materiál Odporúčame vo Vlastnom materiáli v Čl. I za slová „zákona č. 133/2021 Z. z.“ doplniť čiarku. Odôvodnenie: Ide o pripomienku z hľadiska pravopisu.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MSSR	Vlastný materiál Odporúčame vo Vlastnom materiáli v Čl. III slovo „september“ nahradiť slovom „septembra“. Odôvodnenie: Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

MSSR	Dôvodová správa všeobecná časť Odporúčame vysporiadať sa s negatívnym vplyvom na služby verejnej správy pre občana vo Všeobecnej časti dôvodovej správy. Odôvodnenie: Pripomienka zohľadňuje legislatívne požiadavky na Všeobecnú časť dôvodovej správy Návrhu zákona v zmysle Čl. 19 ods. 2 Legislatívnych pravidiel vlády SR.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MVSR	Čl. 1 bod 3 1. V čl. I bod 3 odporúčame slová „faktorom 3 až 4“ nahradiť slovami „faktorom 3. a 4. skupiny“. Odôvodnenie: Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 83/2013 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou biologickým faktorom pri práci v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 333/2020 Z. z. klasifikuje biologické faktory v ustanovení § 3, pričom ich označuje ako biologické faktory 1. skupiny, biologické faktory 2. skupiny, biologické faktory 3. skupiny a biologické faktory 4. skupiny. Rovnako sú označené aj v texte prílohy č. 2.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MVSR	Čl. I bod 3 2. V čl. I bod 3 odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 9aa slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 204/2014 Z. z.“.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
MZVEZ SR	doložke zlučiteľnosti Odporúčame vyplniť bod 4. písm. a) a b) doložky zlučiteľnosti.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 1. Žiadame predkladateľa, aby doplnil do bodu 3 písm. b)	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	doložky zlučiteľnosti nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) v platnom znení, vzhľadom nato, že čl. II návrhu zákona rozširuje okruh tretích osôb, ktorým sa sprostredkujú osobné údaje (vrátane údajov týkajúcich sa zdravia) takže údaje, ktoré sú predmetom ochrany fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov sú súčasťou predmetu návrhu zákona.			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 2. Žiadame predkladateľa, aby v bode 4 doložky zlučiteľnosti v súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky adekvátne vyplnil písm. a) a písm. b).	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	K osobitnej časti dôvodovej správy: Žiadame predkladateľa, aby odôvodnenie k čl. I k bodu 1 návrhu zákona v osobitnej časti dôvodovej správy zosúladiť s textom návrhu zákona, keďže toto odôvodnenie návrhu zákona protirečí.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
ŠÚSR	Čl. II Žiadame nad rámec predloženého návrhu na konci článku pripojiť novelizačný bod, ktorým sa v celom texte transplantáčného zákona slová "identifikačné číslo" použité v spojení s údajmi vedenými/požadovanými o poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti nahradia slovami "identifikačné číslo organizácie" v príslušnom tvare; tieto slová sú zákonným označením jedinečného všeobecného identifikátora podľa zákona	Z	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Táto pripomienka je zásadná.			
ŠÚSR	<p>Čl. II</p> <p>Žiadame nad rámec predloženého návrhu v transplantačnom zákone v § 33 ods. 4 na konci prvej vety pripojiť bodkočiarku a slová „tým nie sú dotknuté ustanovenia osobitného predpisu 29) o poskytovaní dôverných štatistických údajov na vedecké účely.“. Odôvodnenie: Účinné znenie § 33 ods. 4 transplantačného zákona znie: „(4) Spracúvané osobné údaje a dôverné štatistické údaje podľa osobitného predpisu 29) z Národného transplantačného registra podľa odseku 2 sa poskytujú a sprístupňujú len v rozsahu podľa tohto zákona. Spracúvané osobné údaje z Národného transplantačného registra podľa odseku 2 sa poskytujú v anonymizovanej podobe ministerstvu zdravotníctva na účely výkonu štátnej zdravotnej politiky a Ministerstvu financií Slovenskej republiky na analytické účely. Spracúvané údaje z Národného transplantačného registra sa poskytujú v súhrnnej podobe okrem osobných údajov Štatistickému úradu Slovenskej republiky a Národnému centru zdravotníckych informácií na účely štátnej štatistiky a na medzinárodné porovnanie. Tretím osobám sa údaje z Národného transplantačného registra okrem osobných údajov a dôverných štatistických údajov podľa osobitného predpisu 27) poskytujú na základe žiadosti.“. Možný aplikačný problém: Zo znenia prvej vety a tretej vety v kontexte odseku a zákona vyplýva, že orgán vykonávajúci štátnu štatistiku, ktorým</p>	Z	N	Ide o pripomienku nad rámec predloženého návrhu. Na základe rozporového konania zo dňa 20.10.2022 bol rozpor odstránený a predkladateľ od pripomienky odstupuje.

	<p>je aj Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, nemôže poskytovať dôverné štatistické údaje týkajúce sa transplantácií na vedecké účely, pretože predmetný odsek ustanovuje, že rozsah poskytovaných údajov stanovuje výlučne transplantačný zákon. Súčasná úprava je tak vlastne špeciálnou k § 30 ods. 4 zákona č. 540/2001 Z. z. a čl. 23 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení, čo z pohľadu vykonávania úloh štátnej štatistiky nie je žiaduce. Táto pripomienka je zásadná.</p>			
<p>Union ZP</p>	<p>Čl. I § 2 ods. 6 Bod 1, § 2 ods. 6 navrhujeme vypustiť v celom rozsahu. Odôvodnenie: Novelou sa má zaviesť rozšírenie zásahového územia aj na členské štáty EÚ a EHP, pokiaľ ide o neodkladnú prepravu v súvislosti s poskytnutím plánovanej zdravotnej starostlivosti v cudzine, na ktorú zdravotná poisťovňa udelila súhlas. Takéto rozšírenie zásahového územia a teda územia, kde sa má poskytovať neodkladná preprava ako súčasť poskytovania neodkladnej zdravotnej starostlivosti, je nelogické a nekoncepčné vo vzťahu k zdravotnej starostlivosti, na ktorú sa toto rozšírenie vzťahuje. Zdravotná starostlivosť, na ktorú zdravotná poisťovňa udeľuje súhlas podľa § 9b ods. 10 a 13 zákona č. 580/2004 Z. z. je plánovaná, a teda odkladná zdravotná starostlivosť. Vzhľadom na tento charakter zdravotnej starostlivosti je nelogická možná potreba neodkladnej prepravy do zdravotníckeho zariadenia v cudzine, kde sa má poskytovať plánovaná, odkladná zdravotná starostlivosť. Poskytovanie neodkladnej prepravy sa nerealizuje ani pre účel poskytovania plánovanej zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Na základe rozporového konania zo dňa 20.10.2022 bol rozpor odstránený a predkladateľ od pripomienky odstupuje.</p>

	republiky. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
--	--	--	--	--