

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	<input type="checkbox"/> Materiál nelegislatívnej povahy
	<input checked="" type="checkbox"/> Materiál legislatívnej povahy
	<input type="checkbox"/> Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	máj 2022
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	jún 2022
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	-
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	november 2022

2. Definovanie problému
<p>Problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu:</p> <ol style="list-style-type: none"> Katastrálny zákon neumožňuje evidovanie ruín ako kultúrnych pamiatok. Táto skutočnosť spôsobuje nemalé problémy hlavne občianskym združeniam, ktoré majú záujem na ich obnove, keďže tie nevedia preukázať vlastnícke právo k týmto ruinám pri žiadosti o poskytnutie dotácií. Aplikačnej praxi spôsobuje problémy podávanie podaní prostredníctvom všeobecného formulára cez Ústredný portál verejnej správy. Údaje z takto urobeného podania je potrebné prevziať do informačných systémov orgánov štátnej správy na úseku katastra nehnuteľností. Žiaľ interný systém okresného úradu, katastrálneho odboru neumožňuje preveriť správnosť podpisu v elektronickom dokumente. Taktiež tento interný systém neumožňuje automatizovaným spôsobom prevziať údaje z podania urobeného prostredníctvom všeobecného formulára cez ÚPVŠ a tieto údaje je potom potrebné manuálne nahrávať do interného systému okresných úradov, katastrálnych odborov. Súčasná právna úprava rozhodovania o predmetne evidovania katastra je nedostatočná. V súčasnosti absentuje v rámci vymedzenia rozsahu prieskumu zmluvy predloženej na vklad ustanovenie, podľa ktorého je okresný úrad, katastrálny odbor povinný v konaní o návrhu na vklad skúmať, či je predložená zmluva účinná. Uvedené spôsobuje neistotu najmä vo vzťahu k zmluvám o prevode nehnuteľností vyhovených vo forme notárskej zápisnice alebo autorizovaných advokátom, nakoľko v rámci prerušenia konania môže účastníci konania namietať prekročenie právomoci okresného úradu, katastrálneho odboru. Skúmanie účinnosti zmluvy je pritom potrebné, lebo len zmluva, ktorá je účinná, môže vyvolať ňou zamýšľané právne následky. Nedostatočná právna úprava konania o zázname a konania o poznámke. Zákonodarca v týchto konaniach na jednej strane vylúčil správny poriadok, avšak zároveň neupravil dôležité procesné inštitúty týkajúce sa týchto konaní. Medzi zásadné nedostatky súčasnej právnej úpravy konania o zázname patrí absencia výslovnej právnej úpravy umožňujúcej vykonanie záznamu aj len v časti a absencia právnej úpravy postupu pri odstúpení od zmluvy, ktorou sa nakladalo s nehnuteľnosťou, po povolení vkladu a pri uplatnení práva na vrátenie daru. Podľa súčasnej právnej úpravy sa zabezpečovacie opatrenie súdu zapisuje v neprimerane dlhej až 60 dňovej lehote. Tým sa zápis tohto opatrenia súdu míňa často účinku. Katastrálny zákon má v súčasnosti len minimálne ustanovenia týkajúce sa konania o listinách vedených v registri R, ktoré sa netýkajú zápisu práv k nehnuteľnostiam, ale iných významných skutočností (napr. zápis zmeny identifikačných údajov vlastníkov nehnuteľností). Pri úradnom overovaní geometrických plánov nastávajú prípady, že z dôvodu práceneschopnosti úradného overovateľa alebo veľkého počtu doručených geometrických plánov na úradné overenie dochádza k situáciám, keď nie je možné dodržať lehotu na ich úradné overenie. Nedodržanie lehoty je

prítom nesprávnym úradným postupom. Zároveň má nedodržanie lehoty na úradné overenie geometrického plánu negatívny dopad na nakladanie s nehnuteľnosťami a spomaľuje trh s nehnuteľnosťami.

9. Právna úprava plomby je de lege lata vo viacerých smeroch nepresná. Absentuje v nej zároveň vyznačenie plomby v nadväznosti na začatie konania o zmene údajov schváleného registra obnovennej evidencie pozemkov. Napriek tomu, že na okresnom úrade, katastrálnom odbore prebieha takéto konanie, verejnosť sa o ňom z údajov katastra zverejnených prostredníctvom katastrálnych portálov nedozvie vzhľadom na to, že sa nevyznačuje plomba o začatí tohto konania („čistý“ list vlastníctva bez plomby o tomto konaní môže mylne evokovať dojem, že nehnuteľnosti zapísané na tomto liste vlastníctva nie sú dotknuté žiadnym konaním, ktoré by mohlo mať vplyv na údaje o týchto nehnuteľnostiach). Výsledok tohto konania pritom môže viesť k zmene údajov katastra.
10. Katastrálny zákon má v súčasnosti len minimálnu právnu úpravu prešetrovania údajov katastra a nemá vôbec stanovenú lehotu na toto prešetrovanie. V dôsledku tejto skutočnosti je žiadateľ vystavený právnej neistote. V tejto súvislosti je potrebné osobitne poukázať na to, že častým podávateľom podnetu na prešetrovanie údajov katastra je geodet, ktorý vyhotovuje geometrické plány, ktoré majú byť podkladom pre ďalšie právne úkony s nehnuteľnosťami. Keďže v súčasnosti nie je stanovená lehotu na prešetrovanie údajov katastra, môže trvať v niektorých prípadoch aj mesiace, čo je z pohľadu nakladania s nehnuteľnosťami, kde je potrebný geometrický plán, neprijateľné. Geodet, keďže je len podávateľom podnetu, nemá žiadne právne prostriedky, ktorými by mohol urgovať vybavenie podnetu na prešetrovanie údajov katastra.
11. Správny poplatok za podnet na prešetrovanie údajov katastra vo výške 3 € nezodpovedá náročnosti vybavenia takéhoto podnetu nielen z časového ale hlavne z odborného hľadiska.
12. V rámci právnej úpravy obnovy katastrálneho operátu absentuje lehota, do ktorej musí byť návrh obnoveného katastrálneho operátu zverejnený. Táto skutočnosť môže viesť k prieťahom v konaní o obnove katastrálneho operátu. V aplikačnej praxi sa vyskytli prípady, že síce bol návrh obnoveného katastrálneho operátu vyhotovený, tento nebol neprimerane dlhú dobu zverejnený na pripomienkovanie. Je preto potrebné jednoznačne zadefinovať predmetnú lehotu.
13. Súčasná doba s rozvojom informačných technológií prináša rôzne bezpečnostné riziká. Údaje zverejnené na katastrálnych portáloch sú určené na prehliadanie a nemali by slúžiť ďalším spracovateľským operáciám vo veľkom rozsahu (napr. sťahovaním kompletne celých údajov v rámci celého územia Slovenskej republiky). Zároveň podľa platnej právnej úpravy na úseku ochrany osobných údajov má každá fyzická osoba oprávnenie na to, aby vedela, akým spôsobom a kto pristupuje k jej osobným údajom. V súčasnej dobe nie je možné preukázať (napr. pre orgány činné v trestnom konaní), kto, kedy a aké údaje prehliadal.
14. V súčasnej právnej úprave v katastrálnom zákone absentuje skutková podstata priestupku alebo porušenia poriadku na úseku katastra pri neoprávnenom spracúvaní údajov katastra.
15. Správne poplatky na úseku katastra nehnuteľností boli naposledy upravené v roku 2005 a neodrážajú ani len mieru inflácie. Doručené návrhy na vklad sú pritom čoraz komplikovanejšie a taktiež ceny nehnuteľností od roku 2005 výrazne vzrástli.
16. V aplikačnej praxi dochádza k mylnému uplatňovaniu práva na prístup k údajom katastra v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe informáciám (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, hoci poskytovanie údajov katastra upravuje katastrálny zákon.

3. Ciele a výsledný stav

Ciele predkladaného materiálu vo vzťahu k jednotlivým problémom uvedeným vyššie:

1. Umožnenie evidovania ruín ako kultúrnych pamiatok v katastri nehnuteľností a ich zápis na list vlastníctva, aby bolo možné preukázať vlastnícke právo k nim.
2. Umožnenie spracovania podaní urobených v elektronickej podobe.
3. Precizovanie právnej úpravy rozhodovania o predmete evidovania v katastri. Ďalším cieľom je výslovne ustanoviť povinnosť predložiť aj fotodokumentáciu k stavbe, ktorej sa má týkať rozhodovanie o predmete evidovania v katastri a tým odstrániť zbytočné prieťahy v konaní, kedy bolo potrebné zo strany ÚGKK SR žiadať okresný úrad, katastrálny odbor ešte o doloženie fotodokumentácie.
4. Výslovne ustanoviť kompetenciu okresného úradu, katastrálneho odboru skúmať, či je zmluva predložená na vklad účinná.
5. Podrobnejšia právna úprava konania o zázname a konania o poznámke. V rámci konania o zázname sa má výslovne upraviť možnosť vykonania záznamu aj len v časti. Umožní sa tak zápis aspoň niektorých práv z verejnej alebo inej listiny do katastra (napr. predmetom osvedčenia o dedičstve boli rodinný dom a poľnohospodárske pozemky, pričom vo vzťahu k jednému z týchto pozemkov je v katastri vlastníctvo

zapísané duplicitne a táto skutočnosť bráni zápisu celého dedičstva). Takouto úpravou sa posilní materiálna publicita katastra nehnuteľností.

Zároveň sa výslovne upraví postup pri odstúpení od zmluvy a uplatnení práva na vrátenie daru. Odstráni sa tým stav právnej neistoty vyplývajúci z absencie výslovnej právnej úpravy. Pri odstúpení od zmluvy postupujú okresné úrady, katastrálne odbory v zmysle judikátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorý bol vydaný ešte pred reformou civilného procesu a preto sa jeho použiteľnosť spochybňuje v aplikačnej praxi.

6. Skrátenie lehoty na zápis zabezpečovacieho opatrenia súdu na 5 pracovných dní. Táto úprava zabráni špekulatívnemu nakladaniu s nehnuteľnosťou.
7. Podrobnejšia právna úprava aktualizácie údajov katastra v konaní R. Tento cieľ sa dosiahne ustanovením primeranej aplikácie právnej úpravy konania o zázname na aktualizáciu údajov katastra v konaní R.
8. Zabezpečiť lehotu na úradné overenie geometrických plánov a predísť prieťahom v tomto konaní.
9. Precizovať právnu úpravu plomby. Zabezpečiť jednu zo základných funkcií katastra nehnuteľností a to informovať o nehnuteľnostiach a právach k nim, vyznačením plomby chrániť práva k nehnuteľnostiam a zároveň poskytovať pravdivé informácie o nehnuteľnostiach.
10. Precizovať právnu úpravu prešetrovania údajov katastra a výslovne určiť lehotu, v ktorej sa majú údaje katastra prešetriť.
11. Stanoviť adekvátnu výšku správneho poplatku zohľadňujúceho prácnosť a náročnosť prešetrovania údajov katastra. Výška správneho poplatku by mala garantovať, že údaje katastra boli prešetrené správne a môžu slúžiť ako podklad pre rozhodovanie o ďalšom nakladaní s dotknutými nehnuteľnosťami, hlavne pri zahraničných investíciách.
12. Ustanoviť výslovnú lehotu, v rámci ktorej bude okresný úrad, katastrálny odbor povinný zverejniť návrh obnoveného katastrálneho operátu.
13. Vytvorenie právneho rámca na ochranu osobných údajov, zabránenie zneužívaniu údajov katastra a vytvorenie predpokladu pre aplikáciu nástroja tzv. „moje údaje“, ktorého účelom bude získanie informácií, kto a aké údaje o konkrétnej fyzickej osobe spracovával. Údaje z tejto registrácie budú môcť slúžiť aj pre orgány činné v trestnom konaní a pri objasňovaní trestných činov, priestupkov a iných správnych deliktov.
14. Pri hromadnom poskytovaní údajov katastra sú podmienky poskytovania stanovené v katastrálnom zákone. Za účelom rešpektovania a účinného vymáhania dodržiavania podmienok tejto právnej úpravy sa zavedie nová skutková podstata priestupku alebo porušenia poriadku na úseku katastra pri neoprávnenom spracúvaní údajov katastra. Výška pokuty bude zohľadňovať rozsah a objem spracúvaných údajov, nakoľko v týchto prípadoch sa spravidla spracúvajú údaje z celého územia Slovenskej republiky. Výška tejto pokuty má pôsobiť preventívne a odstrašujúco. Výška pokuty bude nastavená tak, aby potenciálny zisk z porušovania podmienok hromadného spracúvania údajov katastra neprevyšoval výšku uloženú pokuty.
15. Ustanoviť primeranú výšku správnych poplatkov na úseku katastra nehnuteľností zohľadňujúcu mieru inflácie od roku 2005.
16. Vylúčenie pôsobnosti zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov vo vzťahu k poskytovaniu údajov katastra nehnuteľností. Údaje katastra totiž nie sú len údaje zverejnené na katastrálnych portáloch, ale zahŕňajú aj listiny uložené v zbierke listín alebo spisoch okresných úradov, katastrálneho operátu alebo v štátnej dokumentácii a teda by mali v zmysle katastrálneho zákona požívať zvýšenú ochranu. Zároveň by tieto listiny vzhľadom na ich súkromnoprávny charakter nemali byť poskytované komukoľvek a na akýkoľvek účel a prakticky bez akejkoľvek kontroly.

4. Dotknuté subjekty

Orgány verejnej moci, fyzické osoby a právnické osoby, vyhotovitelia geodetických a kartografických činností, súdni znalci, banky

5. Alternatívne riešenia

Identifikované problémy v určitej konkrétnej oblasti na úseku katastra nehnuteľností možno riešiť iba novelou katastrálneho zákona, resp. zmenou jeho príslušných ustanovení.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? **Áno** **Nie**
 Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia práva EÚ

Nie.

8. Preskúvanie účelnosti

Preskúvanie účelnosti navrhovaného právneho predpisu bude vykonávané priebežne po nadobudnutí jeho účinnosti, pričom sa bude vyhodnocovať najmä úspešnosť v znižovaní prácnosti a efektívnosti činností prebiehajúcich na okresných úradoch, katastrálnych odboroch, úspešnosť vo zvyšovaní počtu elektronických podaní, vytváranie bezproblémových podmienok na prepojenie informačných systémov v správe ÚGKK SR s ďalšími referenčnými registrami v SR, podmienok zabezpečenia ochrany údajov evidovaných v informačnom systéme katastra nehnuteľností, a to aj v nadväznosti na povinnú registráciu pri prístupe k údajom zverejneným na katastrálnych portáloch, či umožnenie integrácie na tzv. Moje údaje, s ktorou počíta pripravovaný zákon o údajoch, ako aj na základe skúseností získaných z aplikačnej praxe.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne <input type="checkbox"/> Žiadne <input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne <input type="checkbox"/> Žiadne <input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne <input type="checkbox"/> Žiadne <input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Áno <input type="checkbox"/> Nie
Sociálne vplyvy	<input type="checkbox"/> Pozitívne <input checked="" type="checkbox"/> Žiadne <input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	<input type="checkbox"/> Pozitívne <input checked="" type="checkbox"/> Žiadne <input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne <input type="checkbox"/> Žiadne <input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne <input type="checkbox"/> Žiadne <input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne <input type="checkbox"/> Žiadne <input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	<input type="checkbox"/> Pozitívne <input checked="" type="checkbox"/> Žiadne <input type="checkbox"/> Negatívne

10. Poznámky

Návrh novely katastrálneho zákona predpokladá pozitívne a aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie a občana. Aj keď sa môže zdať, že negatívne vplyvy prevládajú nad pozitívnymi, najmä z titulu zvýšenia správnych poplatkov za úkony orgánu katastra, v konečnom dôsledku prevážia pozitívne prínosy návrhu novely. Precizovaná a doplnená právna úprava zvyšuje právnu istotu odstránením interpretačných nejasností vyplývajúcich zo súčasného znenia zákona. Zároveň sa vytvára priestor na zrýchlenie niektorých druhov katastrálnych konaní, odbúranie možného korupčného správania a predchádzanie podvodom pri nakladaní s nehnuteľnosťami. Taktiež sa posilňuje ochrana osobných údajov a súkromia osôb evidovaných v katastri nehnuteľností. Novelou devízového zákona sa zabezpečí zvýšená ochrana kultúrnych pamiatok v SR, v prípade, že kultúrnu pamiatku má záujem nadobudnúť cudzí štát.

V prípade negatívnych a pozitívnych vplyvov na informatizáciu spoločnosti prevláda pozitívny vplyv, nakoľko negatívny vplyv sa predpokladá len na rezortnej úrovni, keď zavedenie registrácie na katastrálnych portáloch bude financované zo schváleného rozpočtu ÚGKK SR. Podania uskutočnené prostredníctvom formulára elektronickej služby katastra nehnuteľností umožní sťahovať údaje katastra priamo do formulára, čím sa odstráni chybovosť podaní (napr. chyby v písaní) a skráti sa lehota na vyplnenie podania.

Zmeny v systémoch ÚGKK SR boli plánované na realizáciu v rámci už podpísaného kontraktu a preto odhadovanú hornú hranicu nákladov na úpravu informačného systému katastra nehnuteľností predpokladáme na úrovni 0,-€.

11. Kontakt na spracovateľa

Mgr. Ľubomíra Šoltysová, legislatívno-právny odbor, ÚGKK SR
e-mail: (lubomira.soltysova@skgeodesy.sk)
tel. č.: +421 903 825 982

12. Zdroje

Interné kapacity predkladateľa a podriadených organizácií, výstupy a odporúčania z pracovných stretnutí a porád a iných podnetov odbornej verejnosti a orgánov verejnej moci. Poznanky predkladateľa z jeho vlastnej rozhodovacej činnosti o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam podriadených orgánov verejnej správy.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

Súhlasné Súhlasné s návrhom na dopracovanie Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi dopracovať Doložku vybraných vplyvov v časti 8. Preskúmanie účelnosti o kritériá a ktoré sa bude opierať preskúmanie účelnosti, doplniť bod 10. Poznámky o stručné zhodnotenie prevládajúcich vplyvov, to sa odporúča uviesť pri návrhoch, ktoré predpokladajú súčasne pozitívne aj negatívne vplyvy na predkladanú oblasť. V kontakte na spracovateľa, v bode 11. Komisia odporúča doplniť telefónne číslo.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Navrhovanou novelou zákona sa zavádza možnosť evidovať ruiny ako kultúrne pamiatky v katastri nehnuteľností, automatizované spracovanie podaní urobených v elektronickej podobe, skraca sa lehota na zápis zabezpečovacieho opatrenia súdu, umožňuje sa podanie žiadosti o urýchlené podanie žiadosti, stanovuje sa adekvátna výška správneho poplatku zohľadňujúca náročnosť prešetrovania údajov katastra, stanovuje sa primeraná výška správnych poplatkov na úseku katastra nehnuteľností zohľadňujúca mieru inflácie a navrhujú sa ďalšie úpravy ohľadom katastra nehnuteľností.

Z doložky vplyvov vyplýva pozitívny aj negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv návrhu na rozpočet verejnej správy. Pozitívny vplyv súvisí s navrhovaným nárastom nominálnej výšky správnych poplatkov a zavedením dvoch nových správnych poplatkov. V analýze vplyvov na rozpočet je pozitívny vplyv kvantifikovaný v sume 10 876 112 eur každoročne.

Negatívny vplyv na rozpočet nie je v analýze vplyvov na rozpočet kvantifikovaný. V prípade predpokladaného negatívneho vplyvu na rozpočet verejnej správy je potrebné v analýze vplyvov uviesť jeho kvantifikáciu. Uvedené žiada Komisia doplniť, resp. doložku a analýzu vplyvov na rozpočet zosúladiť.

V analýze vplyvov na rozpočet v bode 2.2.4. je uvedené, že v súvislosti so zavedením registračnej povinnosti prostredníctvom katastrálnych portálov a úpravou softvérového vybavenia sa nepredpokladá žiadne zvýšenie výdavkov ÚGKK SR oproti schválenému rozpočtu. Negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy je však možné predpokladať aj v súvislosti s niektorými ďalšími ustanoveniami návrhu zákona, napr. v čl. I v bode 9. (§ 13 až 16) je navrhovaná podrobnejšia právna úprava pôsobnosti katastrálnej inšpekcie a dopĺňa sa aj vzor preukazu inšpektora na preukazovanie sa inšpektora pri výkone štátneho dozoru; v čl. I v bode 22. (§ 31 ods. 2) sa dopĺňa povinnosť okresnému úradu preskúmať, či je predložená zmluva v konaní o návrhu na vklad účinná; v čl. II sa ustanovuje okresnému úradu nová povinnosť skúmať, či bol daný súhlas MZVEZ SR pri prevode nehnuteľností

na cudzí štát a pod. Uvedené je potrebné zohľadniť v analýze vplyvov na rozpočet. Zároveň žiada Komisia, aby všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy súvisiace s realizáciou návrhu zákona boli zabezpečené v rámci limitov výdavkov dotknutých kapitol, resp. subjektov rozpočtu verejnej správy na príslušný rozpočtový rok, čo je potrebné uviesť v doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet.

V analýze vplyvov na rozpočet je potrebné v relevantných tabuľkách doplniť konkrétne roky, na ktoré je vplyv identifikovaný. V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sa v analýze uvádzajú predpokladané vplyvy na bežný rok a tri nasledujúce rozpočtové roky.

V analýze vplyvov na rozpočet v tabuľke č. 1 je v príjmovej časti vyčíslený vplyv na rozpočet kapitoly MF SR (org. Finančné riaditeľstvo SR) a v tabuľke č. 3 Príjmy sú v poznámke uvedené okresné úrady, katastrálne odbory. Príjmy zo správnych poplatkov na úseku katastra nie sú príjmom kapitoly MF SR, v tab. č. 1 žiada Komisia uviesť správnu kapitolu štátneho rozpočtu.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia odporúča predkladateľovi zosúladiť v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie tabuľku 3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov s tabuľkou č. 2 v Kalkulačke nákladov.

K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

Komisia súhlasí s predkladateľom, že predmetný návrh zákona má vplyv na informatizáciu spoločnosti. Keďže sa však predpokladajú aj úpravy v informačných systémoch ÚGKK /čo vyplýva aj z rozpočtovej analýzy/, je nutné uviesť do bodu 6.2. aj IS v ktorom sa budú úpravy vykonávať a v bode 6.3 vyznačiť v kolónke "rezortná úroveň" X.

Stanovisko ÚGKK SR:

Predkladateľ návrhu novely katastrálneho zákona zohľadnil jednotlivé pripomienky uvedené v stanovisku Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov a zapracoval ich v jednotlivých analýzach vplyvov.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. 255/2022 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

Súhlasné Súhlasné s návrhom na dopracovanie Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V doložke vybraných vplyvov v bode 9. sú uvedené pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Zároveň je v riadku „z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu“ označená možnosť „Áno“. Komisia upozorňuje, že rozpočtová zabezpečenosť sa uvádza len v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu.

Stanovisko ÚGKK SR:

Predkladateľ návrhu novely katastrálneho zákona zapracoval pripomienku Komisie.