**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 570/2005 Z. z. o brannej povinnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 41 /4 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 41 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 23 /2 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 4 /1 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 14 /1 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 8 (8o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 6 (4o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 3 (2o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 2 (1o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 10 (10o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1 | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Verejnosť | 2 (2o,0z) | 2 (2o,0z) |  |  |
| 12. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Úrad pre reguláciu sieťových odvetví | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Kancelária verejného ochrancu práv | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Únia miest Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Asociácia priemyselných zväzov a dopravy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Klub 500 | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Žilinský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Košický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 52. | Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 53. | BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 54. | Trnavský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 55. | Prešovský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 56. | Nitriansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 57. | Trenčiansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 58. | Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 39 (35o,4z) | 2 (2o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **MDaVSR** | **Čl. I bod 17** 1. V čl. I bode 17 odporúčame na konci slová „Poznámky pod čiarou k odkazu“ nahradiť slovami „Poznámky pod čiarou k odkazom“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I bod 40** 2. V čl. I bode 40 odporúčame slová „počas trvania dohody“ nahradiť slovami „počas trvania dohody o zaradení“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I bod 60** 3. V čl. I odporúčame preformulovať znenie bodu 60. | O | A | Upravené podľa návrhu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. |
| **MDaVSR** | **Čl. I bod 70 § 22bb** 4. V čl. I bode 70 § 22bb nadpise odporúčame slová „Prechodné ustanovenia“ nahradiť slovami „Prechodné ustanovenie“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I bod 74 § prílohe č. 2** 5. V čl. I bode 74 prílohe č. 2 odporúčame slová „3 x 3,5 cm,“ nahradiť slovami „3,5 x 3 cm,“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. III bod 1** 6. V čl. III bode 1 odporúčame na konci slová „Poznámky pod čiarou k odkazu 33ea) a 33eb) znejú:“ nahradiť slovami „Poznámky pod čiarou k odkazom 33ea a 33eb znejú:“ a v poznámkach pod čiarou k odkazom 33ea a 33eb na konci vložiť slová „v znení neskorších predpisov“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. V bod 2** 7. V čl. V bode 2 odporúčame slová „V prílohe č. 1“ nahradiť slovami „V prílohe“ a obdobne upraviť dôvodovú správu k tomuto bodu. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. VI bod 2** 8. V čl. VI odporúčame upraviť alebo vypustiť bod 2. | O | N | Navrhované ustanovenie súvisí s vládnym návrhom zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, predloženým do Národnej rady Slovenskej republiky (tlač 1102), ktorý nadobúda účinnosť 1. januára 2023. |
| **MFSR** | **Nad rámec návrhu** 1. V nadväznosti na úpravu odmeňovania vojakov mimoriadnej služby odporúčame v platnom znení zákona č. 570/2005 Z. z. vypustiť ustanovenia § 19b až 19e. Jednorazový príspevok za výkon mimoriadnej služby podľa platnej právnej úpravy predstavuje 37 eur na kalendárny deň v čase výnimočného stavu a núdzového stavu a 74 eur na kalendárny deň v čase vojny a vojnového stavu. V prípade trvania núdzového stavu v rozsahu štyroch mesiacov (uvedený príklad v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej práve a financovanie návrhu; mesiac = 30 dní), by náklady na vyplatenie jednorazového príspevku po skončení mimoriadnej služby len na v súčasnosti systemizovaný počet 14 980 profesionálnych vojakov predstavovali sumu 66 511 200 eur. Podotýkame, že v súlade s § 9 ods. 2 písm. e) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov je jednorazový príspevok za výkon mimoriadnej služby oslobodený od dane, a teda nie je súčasťou ani vymeriavacieho základu na verejné zdravotné poistenie a podľa zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nie je súčasťou ani vymeriavacieho základu na výsluhové zabezpečenie. V prípade vojny alebo vojnového stavu by ročné náklady na v súčasnosti systemizovaný počet 14 980 profesionálnych vojakov predstavovali sumu 404 609 800 eur. Prípadné vyplácanie jednorazového príspevku podľa platných pravidiel by predstavovalo enormnú záťaž na rozpočet verejnej správy. 2. V platnom znení zákona č. 570/2005 Z. z. odporúčame ustanovenia § 15p ods. 9 až 12 preformulovať tak, aby v prípade, že vojak mimoriadnej služby bude v zajatí alebo bude nezvestný, aspoň časť jeho platu bola poukazovaná na účet patriaci jeho rodine (manželka, deti, rodičia) alebo ním uvedenej osobe (napríklad matke jeho dieťaťa). Až v prípade, ak by vojak mimoriadnej služby nemal žiadnu rodinu, resp. by neuviedol žiadnu osobu, ktorej by sa poukazovala časť jeho platu, by sa celý jeho plat poukazoval na účet okresného úradu v sídle kraja. Podľa platného znenia zákona č. 570/2005 Z. z. sa celý plat vojaka mimoriadnej služby, ktorý je v zajatí alebo je nezvestný poukazuje na účet okresného úradu v sídle kraja. Ak bude vojak mimoriadnej služby v zajatí alebo bude nezvestný, malo by byť povinnosťou Slovenskej republiky zabezpečiť, aby rodina vojaka mimoriadnej služby neostala počas takejto situácie bez príjmu. | O | N | Jednorazový príspevok za výkon mimoriadnej služby je potrebné vnímať ako kompenzačný príspevok za výkon mimoriadnej služby, ktorú vojak mimoriadnej služby vykonáva v náročných, život ohrozujúcich podmienkach, pri zabezpečovaní obrany Slovenskej republiky, resp. odstraňovaní následkov krízovej situácie. Spôsob poukazovania platu alebo iných peňažných plnení v prospech vojaka mimoriadnej služby upravený v zákone považujeme vyhovujúci. Ak je vojak nezvestný, nie je možné preukázať, či mimoriadnu službu vykonáva, preto sa plat za výkon mimoriadnej služby poukazuje na účet okresného úradu v sídle kraja. Rovnaký princíp sa uplatňuje aj v prípade, ak je vojak mimoriadnej služby v zajatí. Súhlasíme, že povinnosťou Slovenskej republiky je aj v tomto prípade zabezpečiť rodinu vojaka mimoriadnej služby, ktorá zostala bez príjmu z uvedených dôvodov, nie však z platu vojaka mimoriadnej služby za výkon mimoriadnej služby, ak jej výkon nemožno preukázať. |
| **MFSR** | **Celému materiálu** Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 8 za slovom „vyššiu“ vypustiť čiarku, v bode 10 za slovom „inak“ vypustiť bodku, odkazy a poznámky pod čiarou uvedené v bodoch 14 a 17 označovať od čísla „14aa“, pretože sa vkladajú medzi odkazy a poznámky pod čiarou 14a a 14b, v bode 15 za slovami „ods. 1 a“ vypustiť slovo „ods.“ ako nadbytočné, v bode 16 § 14a ods. 5 na konci doplniť úvodzovky hore a bodku, v poznámke pod čiarou k odkazu 22ae slová „písm. c) až e), písm. f)“ nahradiť slovami „písm. c) až f)“, v bode 21 za slovom „mŕtveho“ vypustiť bodku, v bodoch 38 a 64 slovo „číslovka“ nahradiť slovom „číslo“ a slovo „číslovkou“ nahradiť slovom „číslo“, v bode 40 za slovo „dohody“ vložiť slová „o zaradení“, v bode 43 § 14i ods. 4 písm. d) za slovo „podľa“ vložiť paragrafovú značku, v bode 54 § 15j ods. 6 písm. b) prvom bode za slovo „trvania“ vložiť slovo „štátnej“, body 56 a 57 spojiť do jedného novelizačného bodu, v bode 57 slová „§ 15k a § 15l“ nahradiť slovami „§ 15k a 15l“, v bode 58 § 15o pred slovo „počas“ vložiť čiarku, v bode 60 vypustiť slová „v deň nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol vojak mimoriadnej služby“ ako nadbytočné, v bode 70 nadpise § 22bb slovo „ustanovenia“ nahradiť slovom „ustanovenie“, v § 22bb vypustiť slová „do aktívnych záloh“ (2x) vzhľadom na zavedenie legislatívnej skratky, v bode 72 slová „vypúšťajú slová „-2 ks fotografie s rozmermi 3 x 3,5 cm, ktorá zobrazuje Vašu skutočnú podobu“ nahradiť slovami „vypúšťa pomlčka a slová „2 ks fotografie s rozmermi 3 x 3,5 cm, ktorá zobrazuje Vašu skutočnú podobu“, v bode 74 slová „vypúšťajú slová „-2 ks fotografie 3 x 3,5 cm“ nahradiť slovami „vypúšťa pomlčka a slová „2 ks fotografie s rozmermi 3 x 3,5 cm““, v čl. II bode 4 úvodnej vete k poznámkam pod čiarou k odkazom 2da, 2db a 2dc slová „2da, 2db a 2dc“ nahradiť slovami „2da až 2dc“, v poznámke pod čiarou k odkazu 2dc na konci za úvodzovky hore doplniť bodku, v čl. III bode 1 poznámke pod čiarou k odkazu 33eb na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“, v čl. IV úvodnej vete slová „č. 125/2022 Z. z. a zákona č. 248/2022 Z. z.“ nahradiť slovami „č. 125/2022 Z. z., zákona č. 248/2022 Z. z. a zákona č. 249/2022 Z. z.“, v bode 1 § 4 ods. 1 písm. d) za slovo „predpisu“ vložiť bodku, v bode 2 § 4 ods. 2 písm. c) slová „fyzická osoba“ nahradiť slovom „je“). | O | A |  |
| **MFSR** | **Čl. I § 14b ods. 2 prvá veta K bodu 19** Navrhované znenie je potrebné zosúladiť s osobitnou časťou dôvodovej správy k tomuto ustanoveniu, pretože v navrhovanom znení je lehota pri dohode o zaradení, ktorú uzatvára veliteľ vojenského útvaru písomne s registrovaným občanom a vojakom v zálohe dva až päť rokov a v osobitnej časti dôvodovej správy je uvedená lehota tri až päť rokov. | O | A |  |
| **MFSR** | **Čl. I § 14 ods. 10 K bodu 14** V bode 14 § 14 ods. 10 žiadame odkaz 22ac nahradiť odkazom 8d, pretože v poznámke pod čiarou k odkazu 22ac sa odkazuje na § 258 ods. 1 písm. d) zákona č. 35/2019 Z. z. o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý upravuje iba prepustenie príslušníka finančnej správy zo služobného pomeru. Avšak podľa § 2 ods. 1 písm. d) piateho bodu za bodkočiarkou zákona č. 570/2005 Z. z. o brannej povinnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 570/2005 Z. z.“) „skončením služobného pomeru ozbrojeného príslušníka finančnej správy sa na účely tohto zákona rozumie aj preloženie alebo prevedenie ozbrojeného príslušníka finančnej správy na funkciu, ktorá nie je spojená s pridelením služobnej zbrane podľa osobitného predpisu,3b) alebo ustanovenie ozbrojeného príslušníka finančnej správy do funkcie, ktorá nie je spojená s pridelením služobnej zbrane podľa osobitného predpisu,3c)“. Zároveň je potrebné vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 22ac. | O | A |  |
| **MFSR** | **Čl. I § 15j ods. 6 písm. a) K bodu 54** V bode 54 § 15j ods. 6 písm. a) žiadame vypustiť druhý bod. V prípade vyhlásenia výnimočného stavu alebo núdzového stavu je možné rozpočtovo zabezpečiť vyplácanie príplatku za výkon mimoriadnej služby vo výške navrhovanej pevnej čiastky 45 % hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania štátnej služby v sume 473 eur na mesiac v rámci limitov výdavkov schválených kapitole Ministerstva obrany SR v návrhu rozpočtu verejnej správy na príslušný rok presunom z kategórie 640 za stabilizačný príspevok, ktorý v čase mimoriadnej služby nepatrí profesionálnemu vojakovi. Vyplácanie pohyblivej čiastky do výšky 55 % hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania štátnej služby v závislosti od charakteru vykonávanej funkcie alebo miesta výkonu mimoriadnej služby by mohlo mať za následok potrebu navýšenia výdavkov kapitoly Ministerstva obrany SR nad rámec schválených limitov výdavkov v danom rozpočtovom roku, preto nesúhlasíme so zavedením pohyblivej čiastky príplatku za výkon mimoriadnej služby. | Z | ČA | K zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 3. novembra 2022 rozporové konanie. Rozpor bol odstránený. Na základe vysvetlenia problematiky došlo k vzájomnej dohode na úprave znenia § 15j ods. 6 v tomto znení: „(6) Vojakovi mimoriadnej služby patrí príplatok za výkon mimoriadnej služby, ktorý tvorí v čase a) núdzového stavu 1. pevná čiastka 45 % hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania štátnej služby, 2. pohyblivá čiastka do 30% hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania štátnej služby, v závislosti od charakteru vykonávanej funkcie alebo miesta výkonu mimoriadnej služby, b) výnimočného stavu 1. pevná čiastka 45 % hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania štátnej služby, 2. pohyblivá čiastka do 55 % hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania štátnej služby, v závislosti od charakteru vykonávanej funkcie alebo miesta výkonu mimoriadnej služby, c) vojnového stavu alebo vojny 1. pevná čiastka 45 % dvojnásobku hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania služby, 2. pohyblivá čiastka do 55 % dvojnásobku hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania štátnej služby v závislosti od charakteru vykonávanej funkcie alebo miesta výkonu mimoriadnej služby.“. |
| **MFSR** | **Čl. I § 15j ods. 6 písm. b) K bodu 54** V bode 54 § 15j ods. 6 písm. b) žiadame vypustiť druhý bod. V čase vojny alebo vojnového stavu by bolo možné rozpočtovo zabezpečiť vyplácanie príplatku za výkon mimoriadnej služby vo výške navrhovanej pevnej čiastky 45 % z dvojnásobku hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania štátnej služby v sume 945 eur na mesiac v rámci limitov výdavkov schválených kapitole Ministerstva obrany SR v návrhu rozpočtu verejnej správy na príslušný rok presunom z kategórie 640 za ďalšie peňažné náležitosti, ktoré v čase mimoriadnej služby nepatria profesionálnemu vojakovi. Vyplácanie pohyblivej čiastky do výšky 55 % dvojnásobku hodnostného platu ustanoveného pre vojenskú hodnosť vojak 2. stupňa bez zvýšenia funkčnej tarify a bez zvýšenia hodnostného platu za čas trvania štátnej služby v závislosti od charakteru vykonávanej funkcie alebo miesta výkonu mimoriadnej služby by mohlo mať za následok potrebu navýšenia výdavkov kapitoly Ministerstva obrany SR nad rámec schválených limitov výdavkov v danom rozpočtovom roku, preto nesúhlasíme so zavedením pohyblivej čiastky príplatku za výkon mimoriadnej služby. | Z | N | K zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 3. novembra 2022 rozporové konanie. Rozpor bol odstránený vysvetlením problematiky a jej preklasifikovaním zo strany MF SR na obyčajnú pripomienku. V súlade s ústavným zákonom č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu MO SR vysvetlilo, že je potrebné vnímať postupnosť jednotlivých krízových situácií v závislosti od typu krízovej situácie a najmä od jej závažnosti, pričom núdzový stav sa považuje ako ten tzv. „najmenej“ závažný, nasleduje výnimočný stav, vojnový stav až vojna. Mimoriadna služba bude nariadená až v prípade, že materiálne a personálne zabezpečenie ozbrojených síl SR nebude postačujúce na zvládnutie krízovej situácie (napr. počas trvania núdzového stavu v súvislosti s pandémiou COVID 19 nebola vyhlásená mimoriadna služba). Vyhláseniu krízovej situácie ako aj prípadnému nariadeniu výkonu mimoriadnej služby vždy predchádza rozhodnutie príslušných ústavných orgánov Slovenskej republiky, v prípade ktorých sa predpokladá, že otázka rozsahu a prípadného zabezpečenia negatívneho vplyvu nariadenia výkonu mimoriadnej služby bude súčasťou ich rozhodovacieho procesu. |
| **MHSR** | **Doložka vybraných vplyvov** Odporúčame predkladateľovi uviesť v časti 1. "Základné informácie" dátum začiatku a konca PPK. | O | A |  |
| **MKSR** | **Čl. I** V bode 16 navrhujeme na konci vložiť úvodzovky a bodku. | O | A |  |
| **MKSR** | **Čl. I** V bode 40 navrhujeme slová „počas trvania dohody“ nahradiť slovami „počas trvania dohody o zaradení“. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K predkladacej správe a k všeobecnej časti dôvodovej správy** Odporúčam v predkladacej správe a vo všeobecnej časti dôvodovej správy v častiach týkajúcich sa dôchodkového poistenia a úrazového poistenia osôb zaradených do aktívnych záloh počas pravidelného cvičenia alebo plnenia úloh ozbrojených síl Slovenskej republiky, v kontexte navrhovanej právnej úpravy, zosúladiť tvrdenia, že predkladaným návrhom zákona sa navrhuje upraviť aj úrazové poistenie, resp. rozšíriť okruh osôb, ktoré sú úrazovo poistené podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení o osoby zaraďované do aktívnych záloh. Odôvodnenie: Predkladaným návrhom zákona sa v súvislosti s rozšírením spôsobu zaradenia do aktívnych záloh, zároveň menia aj podmienky vzniku dôchodkového poistenia, pre osoby, ktoré sú zaradené do aktívnych záloh. Je síce pravdou, že podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vojak zaradený do aktívnych záloh, ktorý utrpel pracovný úraz alebo mu vznikla choroba z povolania počas pravidelného cvičenia alebo plnenia úloh ozbrojených síl Slovenskej republiky, má nárok na dávky úrazového poistenia, avšak navrhovaná právna úprava na tomto nič nemení. Tvrdenia uvedené v predkladacej správe a vo všeobecnej časti dôvodovej správy o tom, že v zákone č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení sa navrhuje upraviť dôchodkové poistenie a zároveň aj úrazové poistenie osôb zaradených do aktívnych záloh počas výkonu pravidelného cvičenia alebo plnenia úloh ozbrojených síl, teda nie sú vecne správne. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K Čl. IV** Odporúčam v úvodnej vete Čl. IV doplniť ostatnú novelu zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, t.j. zákon č. 249/2022 Z. z. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K Čl. IV bodu 2** Zásadne žiadam v Čl. IV bode 2 znenie navrhovaného § 4 ods. 2 písm. c) nahradiť znením: „c) je v právnom vzťahu, na základe ktorého je zaradená do aktívnych záloh podľa osobitného predpisu,7aab) a ktorý jej zakladá právo na príjem podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 a 3 za čas pravidelného cvičenia alebo plnenia úloh ozbrojených síl Slovenskej republiky.“. Odôvodnenie: Všeobecne je na účely zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení zamestnanec definovaný ako fyzická osoba v právnom vzťahu, ktorý jej zakladá právo na príjem. Uvedená definícia predstavuje v zákone č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení zaužívanú a ustálenú terminológiu. Podľa legislatívnych pravidiel tvorby zákonov na označenie rovnakých právnych inštitútov musia byť použité pojmy a termíny v tom istom význame. Z hľadiska významovej stránky v normatívnom texte zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení existuje, čo do právnych dôsledkov, podstatný rozdiel medzi slovným spojením „mať právo na príjem“, ktorý je v zákone č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení zaužívanou terminológiou a medzi slovným spojením „patrí príjem“, ktorý zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vôbec nepoužíva. Pre účely sociálneho poistenia je prioritne rozhodujúca skutočnosť, že fyzická osoba je v právnom vzťahu, ktorý jej zakladá právo na príjem. Uvedené automaticky zároveň neznamená, že fyzická osoba tento príjem v skutočnosti aj dosiahne, čomu skôr zodpovedá slovné spojenie „patrí jej príjem“. Definícia zamestnanca pre účely dôchodkového poistenia podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení ako fyzickej osoby, ktorej patrí príjem, tak ako to navrhuje predkladateľ návrhu zákona, môže s ohľadom na ustálenú a zaužívanú terminológiu podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vyvolávať interpretačné nejasnosti a problémy pre aplikačnú prax. Existencia právneho vzťahu, ktorý fyzickej osobe zakladá právo na príjem, je rovnakým definičným znakom zamestnanca. Medzi „rôznymi“ zamestnancami podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v rozsahu sociálneho poistenia existuje rozdiel iba na základe konkrétne uzatvoreného zmluvného typu právneho vzťahu a pravidelnosťou príjmu. | Z | A |  |
| **MSSR** | **Vlastný materiál** Odporúčame vo Vlastnom materiáli vykonať zmenu novelizačného bodu 60., napríklad v tomto znení: V § 16b sa vypúšťajú slová „podľa Občianskeho zákonníka“ a nad slová „vyhlásený za mŕtveho.“ sa umiestňuje odkaz na poznámku pod čiarou „22ba)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MZSR** | **Čl. čl. I § K § 14 ods. ods. 10** Odporúčame slová „rozhodnutie lekárskej komisie, že stratil dlhodobo zo zdravotných dôvodov spôsobilosť vykonávať akúkoľvek funkciu v Policajnom zbore, Zbore väzenskej a justičnej stráže, Hasičskom a záchrannom zbore, Horskej záchrannej službe alebo v Národnom bezpečnostnom úrade,8c)“ nahradiť slovami „rozhodnutie lekárskej komisie o tom, že osoba je nespôsobilá na výkon štátnej služby príslušníka Policajného zboru, bezpečnostného úradu, Zboru väzenskej a justičnej stráže, Hasičského a záchranného zboru alebo príslušníka Horskej záchrannej služby8c)“. Ak je úmyslom, aby sa úprava vzťahovala aj na príslušníka informačnej služby v zmysle pojmu „policajt“ podľa § 1 ods. 3 zákona č. 73/1998 Z. z, je potrebné to do ustanovenia doplniť. | O | N | Navrhované znenie je v súlade s § 192 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. Príslušníci Slovenskej informačnej služby neboli do návrhu doplnení, vzhľadom na to, že cieľom nie je, aby sa úprava vzťahovala aj na týchto príslušníkov. |
| **MZSR** | **Čl. K čl. I § § 14ba** Žiadame rozdeliť znenie predmetného ustanovenia tak, aby bolo zrejmé, ku ktorej skutočnosti sa prikladá kópia rozhodnutia štátneho orgánu a ku ktorému „potvrdenie lekára“. Tiež žiadame upraviť znenie tak, aby bolo z použitej terminológie zrejmé, akú starostlivosť si vyžaduje „úraz alebo choroba blízkej osoby“. Podľa § 12b ods. 1 zákona č. 576/2004 Z. z. pripadá do úvahy poskytovanie osobnej starostlivosti v prirodzenom prostredí osoby. Potrebu tejto starostlivosti aj na účel nárokov podľa zákona o sociálnom poistení indikuje ošetrujúci pracovník podľa právnej úpravy v § 12 ods. 1 zákona č. 576/2004 Z. z. Pojem „dlhodobá“ sa využíva v kontexte poskytovania zdravotnej starostlivosti, nepoužíva sa teda v kontexte starostlivosti rodinného príslušníka. Zákon o sociálnych službách naopak využíva pojem „odkázanosti na pomoc inej osoby“ a podlieha posudkovej činnosť podľa zákona č. 448/2008 Z. z. Táto pripomienka je zásadná. V nadväznosti na cielený koncept je vhodné celé ustanovenie upraviť v zhode s terminológiou prislúchajúcou k jednotlivým ustanoveniam. V kontexte potreby osobnej starostlivosti sa napríklad úraz môže z pohľadu medzinárodnej klasifikácie chorôb považovať za chorobu a § 12b zákona č. 576/2004 Z. z. hovorí o zdravotnom stave vyžadujúcom osobnú starostlivosť vo všeobecnosti. | Z | A | Znenie § 14ba bolo po dohode s Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky upravené. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 1. K bodu 3 písm. b): Žiadame z publikačného zdroja smernice 2004/43/ES vypustiť bodkočiarku a zároveň žiadame k tejto smernici doplniť dodatok „v platnom znení“ v súlade s bodom 62.10. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu zákona:** 1. Nad rámec k Čl. I: V transpozičnej prílohe k zákonu č. 570/2005 Z. z. o brannej povinnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadame upraviť publikačný zdroj smernice 2000/43/ES v platnom znení v súlade s bodom 62.5. a 62.12. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení nasledovne: „Smernica Rady 2000/43/ES z 29. júna 2000, ktorou sa zavádza zásada rovnakého zaobchádzania s osobami bez ohľadu na rasový alebo etnický pôvod (Ú. v. ES L 180, 19. 7. 2000; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 20 zv. 1).“. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K Čl. VI návrh zákona:** 1. Upozorňujeme, že smernica Rady zo 14. októbra 1991 o povinnosti zamestnávateľa informovať zamestnancov o podmienkach vzťahujúcich sa na zmluvu alebo na pracovno-právny vzťah (91/533/EHS) (Ú. v. ES L 288, 18.10.1991) bola nahradená smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1152 z 20. júna 2019 o transparentných a predvídateľných pracovných podmienkach v Európskej únii (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019). Lehota na transpozíciu smernice (EÚ) 2019/1152 uplynula dňa 1. augusta 2022. Zároveň Európska Komisia nebola informovaná o transpozičných opatreniach, ktorými by sa vykonávali jednotlivé ustanovenia tejto smernice, čo je rozpore s povinnosťou transponovať uvedenú smernicu. Komisia preto z uvedeného dôvodu dňa 20.9.2022 listom doručila formálne oznámenie C(2022) 7000/24 v súlade s článkom 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v konaní o porušení zmlúv INFR(2022)0395>INFR(2022)0397 týkajúce sa nesplnenia notifikačnej povinnosti. Komisia sa preto v dôsledku uvedených skutočností a vzhľadom na informácie, ktoré má k dispozícii, domnieva, že Slovenská republika si nesplnila svoje povinnosti vyplývajúce zo smernice (EÚ) 2019/1152. Nakoľko zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol notifikovaní ako transpozičné opatrenie smernica 91/533/EHS, je potrebné vypracovať tabuľku zhody, v ktorej bude transpozícia smernice (EÚ) 2019/1152 riadne a úplne preukázaná, prostredníctvom príslušných ustanovení zákona č. 281/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov. Takisto následne bude potrebné doplniť a uviesť smernicu (EÚ) 2019/1152 do transpozičnej prílohy zákona č. č. 281/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov. | O | N | Zákonom č. 350/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorý nadobudol účinnosť 1. novembra 2022, sa mení a dopĺňa zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov v znení neskorších predpisov (čl. VI). Požadované zmeny transpozičnej prílohy sú zapracované v tejto novele. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke vybraných vplyvov:** 1. Žiadame v časti charakter predkladaného materiálu zaznačiť, že návrh zákona transponuje právo EÚ. Takisto žiadame uviesť zoznam transponovaných predpisov, konkrétne smernicu 2004/43/ES. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 2. K bodu 4 písm. c): Žiadame uvádzať taktiež zákon č. 570/2005 Z. z. o brannej povinnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony ako aj zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov nakoľko smernica 2000/43/ES bola prebratá aj do uvedených zákonov. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu zákona:** 2. Nad rámec k Čl. II: Žiadame vypustiť rámcové rozhodnutie 2008/977/SVV z transpozičnej prílohy zákona č. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícii v znení neskorších predpisov, nakoľko uvedené rozhodnutie už nie je účinne a preto nie je relevantné ho v transpozičnej prílohe zákona uvádzať. Zároveň nakoľko rámcové rozhodnutie 2008/977/SVV bolo nahradené smernicou (EÚ) 2016/680 v platnom znení, žiadame vypracovať tabuľku zhody k smernici (EÚ) 2016/680 kde bude transpozícia smernice dostatočne preukázaná prostredníctvom príslušných ustanovení zákona č. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícii v znení neskorších predpisov. Zároveň následne žiadame smernicu (EÚ) 2016/680 doplniť do transpozičnej Prílohy k zákonu č. 124/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. | O | ČA | Rámcové rozhodnutie 2008/977/SVV bolo z transpozičnej prílohy zákona č. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícii v znení neskorších predpisov vypustené. Smernica (EÚ) 2016/680 bola transponovaná do právneho poriadku Slovenskej republiky zákonom č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom tento zákon sa podľa § 3 ods. 3 vzťahuje aj na spracúvanie osobných údajov Vojenskou políciou na plnenie úloh na účely trestného konania. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K Čl. VI návrh zákona:** 2. Upozorňujeme, že smernica Rady 2010/18/EÚ z 8. marca 2010 , ktorou sa vykonáva revidovaná Rámcová dohoda o rodičovskej dovolenke uzavretá medzi BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP a ETUC a zrušuje smernica 96/34/ES (Ú. v. EÚ L 68, 18.3.2010) bola nahradená smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1158 z 20. júna 2019 o rovnováhe medzi pracovným a súkromným životom rodičov a osôb s opatrovateľskými povinnosťami, ktorou sa zrušuje smernica Rady 2010/18/EÚ (Ú. v. EÚ L 188, 12.7.2019). Lehota na transpozíciu smernice (EÚ) 2019/1158 uplynula dňa 2. augusta 2022. Zároveň Európska Komisia nebola informovaná o transpozičných opatreniach, ktorými by sa vykonávali jednotlivé ustanovenia tejto smernice, čo je rozpore s povinnosťou transponovať uvedenú smernicu. Komisia preto z uvedeného dôvodu dňa 20.9.2022 listom doručila formálne oznámenie C(2022) 7000/24 v súlade s článkom 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v konaní o porušení zmlúv INFR(2022)0395>INFR(2022)0397 týkajúce sa nesplnenia notifikačnej povinnosti. Komisia sa preto v dôsledku uvedených skutočností a vzhľadom na informácie, ktoré má k dispozícii, domnieva, že Slovenská republika si nesplnila svoje povinnosti vyplývajúce zo smernice (EÚ) 2019/1158. Nakoľko zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol notifikovaní ako transpozičné opatrenie smernica 2010/18/EÚ, je potrebné vypracovať tabuľku zhody, v ktorej bude transpozícia smernice (EÚ) 2019/1158 riadne a úplne preukázaná, prostredníctvom príslušných ustanovení zákona č. 281/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov. Takisto následne bude potrebné doplniť a uviesť smernicu (EÚ) 2019/1158 do transpozičnej prílohy zákona č. č. 281/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov. | O | N | Zákonom č. 350/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorý nadobudol účinnosť 1. novembra 2022, sa mení a dopĺňa zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov v znení neskorších predpisov (čl. VI). Požadované zmeny transpozičnej prílohy sú zapracované v tejto novele. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu zákona:** 3. Nad rámec k Čl. IV: Žiadame v transpozičnej prílohe k zákonu č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov upraviť publikačný zdroj smernice 79/7/EHS, smernice 92/85/EHS, smernice 2000/43/ES, smernice 2000/78/ES a smernice 2001/23/ES v súlade s bodom 62. 7. a 62. 12. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení nasledovne: „Smernica Rady z 19. decembra 1978 o postupnom vykonávaní zásady rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami vo veciach súvisiacich so sociálnym zabezpečením (79/7/EHS) (Ú. v. ES L 6, 10. 1. 1979; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 1).“ a „Smernica Rady 92/85/EHS z 19. októbra 1992 o zavedení opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci tehotných pracovníčok a pracovníčok krátko po pôrode alebo dojčiacich pracovníčok (desiata samostatná smernica v zmysle článku 16 ods. 1 smernice 89/391/EHS) (Ú. v. ES L 348, 28. 11. 1992; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 2) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/30/ES z 20. júna 2007 (Ú. v. EÚ L 165, 27. 6. 2007).“ a „Smernica Rady 2000/43/ES z 29. júna 2000, ktorou sa zavádza zásada rovnakého zaobchádzania s osobami bez ohľadu na rasový alebo etnický pôvod (Ú. v. ES L 180, 19. 7. 2000; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 20/zv. 1)“ a „Smernica Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolaní (Ú. v. ES L 303, 2. 12. 2000; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 4).“ a „Smernica Rady 2001/23/ES z 12. marca 2001 o aproximácii zákonov členských štátov týkajúcich sa zachovania práv zamestnancov pri prevodoch podnikov, závodov alebo častí podnikov alebo závodov (Ú. v. ES L 82, 22. 3. 2001; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 4).“. Zároveň žiadame z transpozičnej prílohy vypustiť smernicu 2010/18/EÚ nakoľko uvedená smernica už nie je účinná a preto nie je relevantné ju v transpozičnej prílohe zákona uvádzať. | O | N | Predmetná pripomienka bola uplatnená nad rámec návrhu zákona. Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov je v kompetencii Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. Zákonom č. 350/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorý nadobudol účinnosť 1. novembra 2022, sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (čl. IV). Transpozičná príloha je upravená v tejto novele. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu zákona:** 4. Nad rámec k Čl. VI: Žiadame z transpozičnej prílohy k zákonu č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov v znení neskorších predpisov vypustiť smernicu 91/533/EHS a smernicu 2010/18/EÚ nakoľko uvedená smernice už nie sú účinné a preto nie je relevantné ich v transpozičnej prílohe zákona uvádzať. Následne žiadame transpozičnú prílohu prečíslovať. Takisto žiadame upraviť publikačný zdroj smernice 92/85/EHS, smernice 2000/43/ES a smernice 2000/78/ES v súlade s bodom 62. 12. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení nasledovne: „Smernica Rady 92/85/EHS z 19. októbra 1992 o zavedení opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci tehotných pracovníčok a pracovníčok krátko po pôrode alebo dojčiacich pracovníčok (desiata samostatná smernica v zmysle článku 16 ods. 1 smernice 89/391/EHS) (Ú. v. ES L 348, 28. 11. 1992; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 2) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/30/ES z 20. júna 2007 (Ú. v. EÚ L 165, 27. 6. 2007) a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/27/EÚ z 26. februára 2014 (Ú. v. EÚ L 65, 5. 3. 2014).“ a „Smernica Rady 2000/43/ES z 29. júna 2000, ktorou sa zavádza zásada rovnakého zaobchádzania s osobami bez ohľadu na rasový alebo etnický pôvod (Ú. v. ES L 180, 19. 7. 2000; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 20/zv. 1)“ a „Smernica Rady 2000/78/ES z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolaní (Ú. v. ES L 303, 2. 12. 2000; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 4).“ | O | ČA | Predmetná pripomienka bola uplatnená nad rámec návrhu zákona. Zákonom č. 350/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorý nadobudol účinnosť 1. novembra 2022, sa mení a dopĺňa zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov v znení neskorších predpisov (čl. VI). Požadované zmeny transpozičnej prílohy sú zapracované v tejto novele. Požiadavky na úpravu publikačného zdroja smerníc boli v návrhu zákona upravené. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozičným záväzkom:** K Čl. IV návrh zákona: Upozorňujeme, že smernica Rady 2010/18/EÚ z 8. marca 2010 , ktorou sa vykonáva revidovaná Rámcová dohoda o rodičovskej dovolenke uzavretá medzi BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP a ETUC a zrušuje smernica 96/34/ES (Ú. v. EÚ L 68, 18.3.2010) bola nahradená smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1158 z 20. júna 2019 o rovnováhe medzi pracovným a súkromným životom rodičov a osôb s opatrovateľskými povinnosťami, ktorou sa zrušuje smernica Rady 2010/18/EÚ (Ú. v. EÚ L 188, 12.7.2019). Lehota na transpozíciu smernice (EÚ) 2019/1158 uplynula dňa 2. augusta 2022. Zároveň Európska Komisia nebola informovaná o transpozičných opatreniach, ktorými by sa vykonávali jednotlivé ustanovenia tejto smernice, čo je rozpore s povinnosťou transponovať uvedenú smernicu. Komisia preto z uvedeného dôvodu dňa 20.9.2022 listom doručila formálne oznámenie C(2022) 7000/24 v súlade s článkom 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v konaní o porušení zmlúv INFR(2022)0395>INFR(2022)0397 týkajúce sa nesplnenia notifikačnej povinnosti. Komisia sa preto v dôsledku uvedených skutočností a vzhľadom na informácie, ktoré má k dispozícii, domnieva, že Slovenská republika si nesplnila svoje povinnosti vyplývajúce zo smernice (EÚ) 2019/1158. Nakoľko zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov bol notifikovaní ako transpozičné opatrenie smernica 2010/18/EÚ, je potrebné vypracovať tabuľku zhody, v ktorej bude transpozícia smernice (EÚ) 2019/1158 riadne a úplne preukázaná, prostredníctvom príslušných ustanovení zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov. Takisto následne bude potrebné doplniť a uviesť smernicu (EÚ) 2019/1158 do transpozičnej prílohy zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov. | O | N | Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov je v kompetencii Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. Zákonom č. 350/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorý nadobudol účinnosť 1. novembra 2022, sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (čl. IV). Transpozičná príloha je upravená v tejto novele. |
| **SOCPOIST** | **K Čl. IV, k bodu 2, k § 4 ods. 2 písm. c)** V čl. IV, bode 2 navrhované znenie písmena c) je potrebné zosúladiť so znením § 4 ods. 2 písm. c) účinného od 1. januára 2023, t. j. v písmene c) slová „fyzická osoba“ nahradiť slovom „je“. | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **Čl. I § 14 ods. 2 prvej vete a § 21 ods. 22 zákona č. 570/2005 Z. z.** Navrhujeme nad rámec predloženej novely v čl. I osobitným novelizačným bodom upraviť znenie § 14 ods. 2 prvej vety a § 21 ods. 22 zákona č. 570/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov tak, že slová "priemernej mesačnej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky zistenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za rok" budú nahradené slovami "priemernej nominálnej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky zistenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za kalendárny rok". Odôvodnenie: Ide o spresnenie v súlade s pomenovaním údaja zverejňovaného Štatistickým úradom Slovenskej republiky a s jeho pomenovaním v obdobných zákonoch. | O | N | Predmetná pripomienka bola uplatnená nad rámec návrhu zákona. |
| **ŠÚSR** | **Čl. III § 117 ods. 21 zákona č. 328/2002 Z. z.** Navrhujeme nad rámec predloženej novely v čl. III osobitným novelizačným bodom upraviť znenie § 117 ods. 21 zákona č. 328/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov tak, aby za slovami "Štatistický úrad" boli vložené slová "Slovenskej republiky". Odôvodnenie: Oficiálny názov orgánu. Poznámka: V texte zákona sa používa aj neaktuálny názov ďalšieho orgánu "Ministerstvo školstva Slovenskej republiky". | O | N | Predmetná pripomienka bola uplatnená nad rámec návrhu zákona. |
| **ŠÚSR** | **Čl. IV zákonu č. 461/2003 Z. z.** Navrhujeme nad rámec predloženej novely samostatným novelizačným bodom v celom texte zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov uvádzať vo všetkých výskytoch toto pomenovanie údaja: "priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky" v príslušnom gramatickom tvare. Odôvodnenie: Ide o spresnenie v súlade s pomenovaním štatistickej informácie zverejňovanej štatistickým úradom a v súlade s pomenovaním v iných obdobných zákonoch. Poznámka: V konsolidovanom znení zákona č. 461/2003 Z. z. v nadpise je potrebné skratku "Zb." nahradiť skratkou "Z. z.". | O | ČA | Pripomienka uplatnená nad rámec návrhu zákona nebola akceptovaná. Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov je v kompetencii Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. Konsolidované znenie bolo upravené. |
| **Verejnosť** | **Čl. V** Navrhuje sa do čl. V doplniť novelizačný bod, ktorým sa upravia ustanovenia o odopretí výkonu mimoriadnej služby (§ 4 zákona č. 569/2005 Z. z. o alternatívnej službe v čase vojny a vojnového stavu) tak, aby vyhlásenie o odopretí bolo možné urobiť kedykoľvek, a nie iba v priebehu januára každého kalendárneho roka. Aktuálne obmedzenie tejto možnosti len na jeden kalendárny mesiac v roku predstavuje neodôvodnený, neprimeraný a ústavne pochybný zásah do základných práv a slobôd. V tejto súvislosti je možné poukázať na právnu úpravu v Českej republike [§ 6 zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon)], podľa ktorej platí, že občan, resp. vojak v zálohe môže výkon mimoriadnej služby odoprieť až do 15 dní od rozhodnutia o schopnosti vykonávať vojenskú službu, teda aj po vyhlásení samotnej krízovej situácie (vrátane vojnového stavu). Návrh novelizačného bodu, ktorým sa mení zákon č. 569/2005 Z. z.: V § 4 odsek 1 znie: „Občan môže v stave bezpečnosti9) odoprieť výkon mimoriadnej služby2) vyhlásením.“. | O | N | Predmetná pripomienka bola uplatnená nad rámec návrhu zákona. Čl. 25 ods. 2 Ústavy SR ustanovuje, že nikoho nemožno nútiť, aby vykonával vojenskú službu, ak je to v rozpore s jeho svedomím alebo náboženským vyznaním a zároveň dodáva, že podrobnosti ustanoví zákon. Súčasná právna úprava umožňuje osobe, ktorej vznikla branná povinnosť, odoprieť výkon mimoriadnej služby v dostatočnom časovom rozsahu a je v súlade s Ústavou SR. |
| **Verejnosť** | **Čl. I a Čl. V** Navrhuje sa v zákone č. 570/2005 Z. z. (novelizovaný v čl. I) o brannej povinnosti a v zákone č. 569/2005 Z. z. o alternatívnej službe v čase vojny a vojnového stavu (novelizovaný v čl. V) vypustiť ustanovenia, ktoré vylučujú súdny prieskum povolávacích rozkazov a iných súvisiacich rozhodnutí, a to z dôvodu rozporu s čl. 46 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého nie je možné vylúčiť súdny prieskum rozhodnutí, ktoré sa týkajú základných práv a slobôd. Ústava SR v čl. 18 pripúšťa, že povinná vojenská služba (alebo alternatívna služba) nepredstavuje porušenie základných práv a slobôd, avšak to rozhodne neznamená, že by sa povolanie na vojenskú službu netýkalo základných práv a slobôd v zmysle čl. 46 ods. 2 Ústavy SR. Súdny prieskum preto nemožno zákonom vylúčiť a takéto ustanovenia vylučujúce súdny prieskum sú v rozpore s čl. 46 ods. 2 Ústavou SR. Ustanovenia vylučujúce súdny prieskum sú v nasledujúcich ustanoveniach: § 6 ods. 11, § 6 ods. 16, § 7 ods. 4 a § 11 ods. 4 zákona č. 569/2005 Z. z. o alternatívnej službe v čase vojny a vojnového stavu; § 6 ods. 8, § 10 ods. 13 a 24, § 12 ods. 17, § 15 ods. 7 a 12, § 16 ods. 6 a § 19 ods. 5 zákona č. 570/2005 Z. z. o brannej povinnosti. V tejto súvislosti je možné poukázať na právnu úpravu v Českej republike, ktorá nielenže pripúšťa súdny prieskum obdobných rozhodnutí, ale pripúšťa dokonca aj odvolanie, ale bez odkladného účinku [§ 38 zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon)]. | O | N | Predmetná pripomienka bola uplatnená nad rámec návrhu zákona. Právo na súdnu a inú právnu ochranu nie je absolútne právo a Ústava SR umožňuje jeho obmedzenie na základe a v medziach zákonov, ktoré tieto ustanovenia vykonávajú. Vylúčenie súdneho prieskumu povolávacích rozkazov a iných súvisiacich rozhodnutí je v súlade s Ústavou a nepredstavuje porušenie základného práva na súdnu a inú právnu ochranu. |
| **Verejnosť** | **Čl. V** Navrhuje sa v zákone č. č. 569/2005 Z. z. o alternatívnej službe v čase vojny a vojnového stavu vypustiť ustanovenia, ktoré vylučujú súdny prieskum povolávacích rozkazov a iných súvisiacich rozhodnutí, a to z dôvodu rozporu s čl. 46 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého nie je možné vylúčiť súdny prieskum rozhodnutí, ktoré sa týkajú základných práv a slobôd. Ústava SR v čl. 18 pripúšťa, že povinná vojenská služba (alebo alternatívna služba) nepredstavuje porušenie základných práv a slobôd, avšak to rozhodne neznamená, že by sa povolanie na vojenskú službu netýkalo základných práv a slobôd v zmysle čl. 46 ods. 2 Ústavy SR. Súdny prieskum preto nemožno zákonom vylúčiť a takéto ustanovenia vylučujúce súdny prieskum sú v rozpore s čl. 46 ods. 2 Ústavou SR. Ustanovenia vylučujúce súdny prieskum sú v nasledujúcich ustanoveniach: § 6 ods. 11, § 6 ods. 16, § 7 ods. 4 a § 11 ods. 4 zákona č. 569/2005 Z. z. o alternatívnej službe v čase vojny a vojnového stavu; § 6 ods. 8, § 10 ods. 13 a 24, § 12 ods. 17, § 15 ods. 7 a 12, § 16 ods. 6 a § 19 ods. 5 zákona č. 570/2005 Z. z. o brannej povinnosti. V tejto súvislosti je možné poukázať na právnu úpravu v Českej republike, ktorá nielenže pripúšťa súdny prieskum obdobných rozhodnutí, ale pripúšťa dokonca aj odvolanie, ale bez odkladného účinku [§ 38 zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon)]. | O | N | Predmetná pripomienka bola uplatnená nad rámec návrhu zákona. Právo na súdnu a inú právnu ochranu nie je absolútne právo a Ústava SR umožňuje jeho obmedzenie na základe a v medziach zákonov, ktoré tieto ustanovenia vykonávajú. Vylúčenie súdneho prieskumu povolávacích rozkazov a iných súvisiacich rozhodnutí je v súlade s Ústavou a nepredstavuje porušenie základného práva na súdnu a inú právnu ochranu. |
| **Verejnosť** | **Čl. V** Navrhuje sa vypustiť ustanovenie § 4 ods. 7 zákona č. 569/2005 Z. z. o alternatívnej službe v čase vojny a vojnového stavu, podľa ktorého platí, že po späťvzatí vyhlásenia sa na opätovne podané vyhlásenie neprihliada. Ide o neopodstatnený, neprimeraný a sporný zásah do základných práv a slobôd, pretože neexistuje žiadny legitímny dôvod, prečo by nemalo byť možné opätovne odoprieť výkon mimoriadnej služby. Pokiaľ je dôvodom tohto ustanovenia zamedzenie častého a opakovaného podávania vyhlásení o odopretí mimoriadnej služby, je možné to riešiť menej invazívnymi zásahmi, a to napr. tak, že nové vyhlásenie o odopretí (po späťvzatí predchádzajúceho vyhlásenia) možno podať až po uplynutí určitej doby (napr. 1 mesiac) od posledného vyhlásenia o odopretí alebo od jeho späťvzatia. | O | N | Predmetná pripomienka bola uplatnená nad rámec návrhu zákona. Súčasná právna úprava umožňuje osobe, ktorej vznikla branná povinnosť, odoprieť výkon mimoriadnej služby v dostatočnom časovom rozsahu a je v súlade s Ústavou SR. Právna úprava, ktorá neumožňuje opätovne podať vyhlásenie o odopretí výkonu mimoriadnej služby má viesť osoby, ktoré majú brannú povinnosť k rozvážnemu a premyslenému uvažovaniu a zabrániť opakovanému podávaniu týchto vyhlásení. |