**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona o dopravných prostriedkoch a prepravných prostriedkoch používaných na prepravu skaziteľných potravín a o zmene a doplnení niektorých zákonov | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky  Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Transpozícia práva EÚ | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | *-* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | | *Slov-Lex: LP/2022/816*  *od 29. novembra 2022*  *do 19. decembra 2022* | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | | *od 22. decembra 2022*  *do 29. decembra 2022* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | | *Január 2023* | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| V roku 1983 Československo pristúpilo k Dohode o medzinárodných prepravách skaziteľných potravín a o špecializovaných prostriedkoch určených na tieto prepravy (ATP) (ďalej len „dohoda ATP“), ktorá bola v zbierke zákonov zverejnená ako vyhláška ministra zahraničných vecí č. 61/1983 Zb. K tejto dohode automaticky pristúpila aj Slovenská republika, pričom sa v súčasnosti uplatňuje len nepriamo, keď sa od cestných vozidiel pri preprave skaziteľných potravín vyžaduje, aby plnili požiadavky dohody ATP (§ 12 ods. 16 vyhlášky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 134/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevádzke vozidiel v znení neskorších predpisov).  K dohode ATP v súčasnosti pristúpilo 52 štátov.  V súčasnosti neexistuje právna úprava, ktorá by umožňovala poverovanie osôb na vykonávanie skúšok ATP a osvedčovanie dopravných prostriedkov a prepravných prostriedkov podľa dohody ATP. | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| Cieľom predkladaného návrhu zákona je zabezpečenie vydávania poverenia na vykonávanie technickej služby overovania , ktorá vykonáva skúšky dopravných prostriedkov a prepravných prostriedkov podľa dohody ATP a vydáva príslušné osvedčenia pre dopravné prostriedky a prepravné prostriedky podľa dohody ATP. | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| Technická služba overovania, výrobcovia dopravných prostriedkov a prepravných prostriedkov na prepravu skaziteľných potravín, prevádzkovatelia dopravných prostriedkov a prepravných prostriedkov na prepravu skaziteľných potravín. | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| Alternatívne riešenia neboli posudzované, pretože Slovenská republika pristúpila k dohode ATP a je potrebné zabezpečiť vykonávanie tejto dohody ATP, ako napríklad zabezpečiť vydávanie poverenia na vykonávanie technickej služby overovania a zabezpečenie vydávania dokladov podľa dohody ATP pre dopravné prostriedky a prepravné prostriedky. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | **Áno** | | **Nie** | |
| Vykonávací právny predpis bude vydaný na základe splnomocňovacieho ustanovenia v § 16 návrhu zákona.  Upravené budú podrobnosti o návrhu na osvedčenie ATP dopravného prostriedku alebo prepravného prostriedku, podrobnosti o návrhu na udelenie poverenia na vykonávanie technickej služby overovania, rozsah evidovaných údajov pri skúškach ATP, rozsah evidovaných údajov pri osvedčovaní ATP dopravného prostriedku a prepravného prostriedku, podrobnosti o vydávaní, odoberaní a evidencii preukazov kontrolóra, o postupe pri vrátení preukazu kontrolóra v prípade úmrtia kontrolóra a o oznamovaní odcudzenia, poškodenia alebo straty preukazu kontrolóra, náležitosti a vzor preukazu kontrolóra. | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| Navrhovanou právnou úpravou sa nevykonáva transpozícia smerníc Európskej únie. | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | |
| Preskúmanie účinnosti a účelnosti- návrhu zákona sa vykoná v roku 2025 vzhľadom na prechodné ustanovenia v § 16.  Keďže v súčasnosti neexistuje právna úprava, ktorá by umožňovala poverovanie osôb na vykonávanie skúšok ATP a osvedčovanie ATP, hlavný kritériom na preskúmanie bude počet vydaných poverení na vykonávanie technickej služby overovania. Ďalším kritériom bude počet vydaných osvedčení ATP technickou službou overovania. | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | | Žiadne |  | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |  | | Áno | | |  |  |  | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  | |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| Návrh zákona v § 2 ods. 12 návrhu zákona predpokladá, že ak činnosť technickej služby overovania nebude mať kto vykonávať (nebude platné poverenie), tak minimálne činnosť osvedčovania ATP musí zabezpečiť štát, v tomto prípade ministerstvo. Keďže v súčasnosti túto činnosť zabezpečuje Technický a skúšobný ústav Piešťany š.p., predpokladáme, že túto činnosť bude vykonávaná týmto ústavom aj po ukončení prechodného ustanovenia uvedenom v § 16. Keďže ide len o akúsi „poistku“, v súčasnosti nepredpokladáme, že by mala byť využitá. Z tohto dôvodu predpokladáme, že návrh zákona nebude mať žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. V súvislosti s prijatím návrhu zákona bude vydané minimálne jedno poverenie na vykonávanie činnosti technickej služby overovania, za čo budú vybraté správne poplatky, ktoré budú mať minimálny pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý vyhodnocujeme ako zanedbateľný vplyv. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky  Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií  Štátny dopravný úrad  Ing. Ľubomír Moravčík, PhD. – [lubomir.moravcik@mindop.sk](mailto:lubomir.moravcik@mindop.sk) |
| 1. **Zdroje** |
| Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky pri vypracovaní doložky vybraných vplyvov vychádzalo z vlastných odhadov, odhadov Technického a skúšobného ústavu Piešťany, š.p. a tiež zo štatistík Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. ..........**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. 306/2022** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**  Komisia neuplatňuje k materiálu pripomienky ani odporúčania. |