**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Homoľa

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 24 /0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 24 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 13 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných |  1 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 10 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 16 (16o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 8. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 9. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 10. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 11. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Asociácia priemyselných zväzov a dopravy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Klub 500 | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Žilinský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Košický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | Trnavský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Prešovský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Nitriansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Trenčiansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Únia miest Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 24 (24o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **MDaVSR** | **K § 4 ods. 3**Odporúčame v § 4 ods. 3 vypustiť slová „alebo 8“, keďže odsek 8 odkazuje na prírodnú pamiatku. | O | A | Vlastný materiál je upravený podľa pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K úvodnej vete**Odporúčame v úvodnej vete návrhu nariadenia vlády čiarku za slovami „ods.9“ nahradiť slovom „a“. | O | A | Vlastný materiál je upravený podľa pripomienky. |
| **MFSR** | **Celému materiálu**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad vzhľadom na rozsah návrhu nariadenia vlády vypustiť nadpisy paragrafov, v § 4 ods. 3 vypustiť slová „alebo 8“ ako nadbytočné, pretože ustanovenie § 17 ods. 8 vykonávaného zákona sa na prírodnú rezerváciu nevzťahuje, v prílohe č. 1 nadpise slovo „REZERVÁVIE“ nahradiť slovom „REZERVÁCIE“). | O | A | Vlastný materiál je upravený podľa pripomienky. |
| **MFSR** | **Celému materiálu**Upozorňujeme, že v predloženom materiáli sa použila neaktuálna verzia doložky vybraných vplyvov. Doložku vybraných vplyvov je potrebné vypracovať podľa aktualizovaného znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré nadobudlo účinnosť 10. júna 2022. | O | A |  |
| **MHSR** | **K Doložke vybraných vplyvov**Odporúčame predkladateľovi predložiť aktuálnu verziu Doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Podľa aktuálnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov platnej od 10. júna 2022 je potrebné doplniť v časti 9 "Vybrané vplyvy" časť vplyvy na rozpočet verejnej správy, riadok vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov. Aktuálna verzia formulára Doložky je dostupná na: https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika/dokumenty. | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie**V súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky odporúčame v bode 4 písm. b) slová „Odôvodnené stanovisko v konaní o porušení zmlúv č. 2019/2141 týkajúce sa nesplnenia povinnosti vyplývajúcej z článku 4 ods. 4 a článku 6 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2) v platnom znení.“ nahradiť slovami „Konanie o porušení zmlúv INFR(2019)2141 je voči Slovenskej republike vedené od 25.7.2019, momentálne v štádiu odôvodneného stanoviska. Dôvodom konania je, že Slovenská republika podľa názoru Európskej komisie nesplnila povinnosti vyplývajúce z článku 4 ods. 4 a článku 6 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2) v platnom znení.“ | O | N | Formulácia uvedená v doložke zlučiteľnosti je dostačujúca, obsahuje všetky relevantné informácie. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**1. Doložku zlučiteľnosti žiadame upraviť v súlade s Prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení. V treťom bode doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť, že predmet návrhu nariadenia vlády je upravený v práve Európskej únie. V bode 3 písm. a) žiadame uvádzať primárne európske právo, v bode 3 písm. b) sekundárne európske právo, a v bode 3 písm. c) relevantnú judikatúru Súdneho dvora Európskej únie. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu nariadenia:**1. K § 3: V navrhovanom § 3 ods. 1 žiadame predmet ochrany uvádzať v jednotnom čísle, a to nahradením slov „predmetov ochrany prírodnej rezervácie, ktoré sú uvedené“ slovami „predmetu ochrany prírodnej rezervácie, ktorý je uvedený“. | O | A | Vlastný materiál je upravený podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke vybraných vplyvov:**1. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame predkladateľa v časti „Charakter predkladaného materiálu“ označiť predkladaný materiál ako transpozíciu práva EÚ, vzhľadom nato, že všetky obdobné nariadenia vlády Slovenskej republiky boli notifikované Európskej komisii ako národné transpozičné opatrenia k smernici 92/43/EHS v platnom znení a taktiež ich predkladateľ uvádza v bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti (informácia o právnych predpisoch, v ktorých sú preberané smernice už prebraté). | O | N | Doložka vybraných vplyvov je vyplnená rovnako ako sú vyplnené doložky vybraných vplyvov k už schváleným nariadeniam vlády, ktorými sa vyhlasujú chránené areály alebo prírodné rezervácie, nakoľko nedochádza k žiadnej zmene v procese ich prípravy a ani v ich obsahovom zameraní.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu nariadenia:**2. K § 3: V navrhovanom § 3 ods. 2 žiadame slová „chránené územie“ nahradiť slovami „prírodnú rezerváciu“. | O | N | V § 3 ods. 2 návrhu nariadenia vlády nie je možné slová „chránené územie“ nahradiť slovami „prírodnú rezerváciu“, nakoľko program starostlivosti bude komplexný pre Národný park Muránska planina, jeho zóny a ochranné pásmo, CHA Pramenná oblasť Rimavy, CHA Tisovský kras, PR Homoľa a CHA Stolica.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**2. V názve smernice 2009/147/ES v platnom znení uvádzanej v bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame pred publikačným zdrojom uvádzať slová „(kodifikované znenie)“. | O | N | Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/147/ES z 30. novembra 2009 o ochrane voľne žijúceho vtáctva (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 20, 26.1.2010) v platnom znení bola z bodu 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti vypustená, nakoľko predmetom ochrany nie sú biotopy druhov vtákov. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke vybraných vplyvov:**2. Zároveň žiadame v bode 7 doložky vybraných vplyvov „Transpozícia práva EÚ“ uviesť smernicu 92/43/EHS v platnom znení. | O | N | Doložka vybraných vplyvov je vyplnená rovnako ako sú vyplnené doložky vybraných vplyvov k už schváleným nariadeniam vlády, ktorými sa vyhlasujú chránené areály alebo prírodné rezervácie, nakoľko nedochádza k žiadnej zmene v procese ich prípravy a ani v ich obsahovom zameraní. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu nariadenia:**3. K prílohe č. 2: Ako prioritný biotop európskeho významu, ktorý je súčasťou predmetu ochrany navrhovanej prírodnej rezervácie, majú byť podľa Prílohy č. 2 k návrhu zaradené „Kr 6 (\* 40A0) Xerotermné kroviny“. Upozorňujeme, že Príloha I k smernici 92/43/EHS v platnom znení pod kódom 40.A0 zodpovedajúcom kódu v sústave Natura 2000 uvádza prirodzený prioritný biotop európskeho významu „Subkontinentálne peripanónske kroviny“. Žiadame tento nesúlad vysvetliť a vysvetlenie uviesť v osobitnej časti dôvodovej správy. | O | ČA | Smernica 92/43/EHS v platnom znení je základný dokument, z ktorého sa odvíjajú národné katalógy a zoznamy. Autori národných katalógov a zoznamov preberajú terminológiu z anglického jazyka a prispôsobujú názvy biotopov tak, aby boli zrozumiteľné čo najširšiemu okruhu adresátov. Spoločným znakom medzi biotopmi je kód biotopu, ktorý je totožný aj v tomto prípade. V praxi, ale aj v odbornej literatúre (viď posledný prehlaď Rastlinných spoločenstiev Slovenska) tradične delíme kroviny na mezofilné typy a teplo- a suchomilné (=xerotermné) typy a tak sa vyčleňovali aj v prvom katalógu biotopov v roku 1992. Jedná sa o názov, ktorý je v odbornej verejnosti tradične zaužívaný.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**3. V bode 4 písm. a) žiadame uvádzať aj lehotu na prebratie smernice 2009/147/ES v platnom znení, nakoľko sa táto smernica uvádza v bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti. | O | N | Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/147/ES z 30. novembra 2009 o ochrane voľne žijúceho vtáctva (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 20, 26.1.2010) v platnom znení bola z bodu 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti vypustená, nakoľko predmetom ochrany nie sú biotopy druhov vtákov, z tohto dôvodu nie je potrebné uvádzať v doložke zlučiteľnosti lehotu na prebratie smernice.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu nariadenia:**4. K prílohe č. 2: V Prílohe č. 2 pri vymedzovaní biotopov druhov živočíchov európskeho významu žiadame uvádzať slovenský názov druhu „podkovár malý/podkovár krpatý“, druhu „uchaňa čierna/netopier čierny“, druhu „netopier veľký/netopier obyčajný“ v súlade s prílohou č. 5 časť A k vyhláške č. 170/2021 Z. z. | O | A | Vlastný materiál je upravený podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**4. V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti odporúčame uvádzať aj informácie o ďalších prebiehajúcich konaniach zo strany Európskej komisie, a to o konaní o porušení zmlúv č. 2018/4076, o konaní o porušení zmlúv č. 2016/2091 a o konaní o porušení zmlúv 2014/4190. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu nariadenia:**5. K prílohe č. 2: V Prílohe č. 2 pri vymedzovaní biotopov druhov rastlín európskeho významu žiadame v súlade s prílohou č. 4 časť A k vyhláške č. 170/2021 Z. z. uvádzať latinský názov kyjanôčky zelenej nasledovne: „(Buxbaumia viridis (Moug.) Moug. & Nestl. (o))“. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**5. V bode 4 písm. c) žiadame uvádzať transpozičné opatrenia smernice 2009/147/ES v platnom znení, ktoré boli notifikované Európskej komisii, nakoľko sa táto smernica uvádza v bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti. | O | N | Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/147/ES z 30. novembra 2009 o ochrane voľne žijúceho vtáctva (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 20, 26.1.2010) v platnom znení bola z bodu 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti vypustená, nakoľko predmetom ochrany nie sú biotopy druhov vtákov, z tohto dôvodu nie je potrebné uvádzať v doložke zlučiteľnosti transpozičné opatrenia. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu nariadenia:**6. K prílohe č. 2: V Prílohe č. 2 pri vymedzovaní biotopov druhov rastlín národného významu žiadame v súlade s prílohou č. 4 časť A k vyhláške č. 170/2021 Z. z. uvádzať latinský názov smrečinovca plazivého nasledovne: „(Goodyera repens (L.) R. Br.)“. | O | N  | V prílohe nariadenia vlády bol ponechaný latinský názov druhu bez uvedenia skratky mena vedca, ktorý daný druh popísal, nakoľko ani v iných predpisov pre vyhlásenie chránených druhov nie sú uvedené skratky mena vedca (napr. nariadenie vlády SR č. 19/2022 Z. z., ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Vydrica a jej ochranné pásmo). |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**6. V bode 4 písm. c) žiadame nahradiť v poslednom riadku slová „(oznámenie č. 47/2018 Z. z.)“ slovami „(oznámenie č. 384/2018 Z. z.)“ vzhľadom nato, že v prípade oznámenia č. 47/2018 Z. z. ide o Oznámenie Národnej banky Slovenska, týkajúce sa opatrenia zo 6. februára 2018 č. 3/2018, ktorým sa mení opatrenie Národnej banky Slovenska č. 16/2011 o náležitostiach žiadosti a spôsobe preukazovania splnenia podmienok na udelenie bankového povolenia pre banku a pobočku zahraničnej banky, ktoré je v súvislosti s predloženým návrhom nariadenia bezpredmetné. Upozorňujeme predkladateľa, že oznámenie č. 47/2018 Z. z., ktoré je uverejnené na webovom sídle Slov-Lex v zbierke zákonov (v chronologickom registri), nie je identické s opatrením č. 47/2018, ktoré je uverejnené na webovom sídle Slov-Lex v registri opatrení. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **Nad rámec návrhu nariadenia:**Upozorňujeme, že v nasledovných nariadeniach vlády Slovenskej republiky: č. 6/2016 Z. z., č. 69/2016 Z. z., č. 159/2020 Z. z., č. 160/2020 Z. z., č. 161/2020 Z. z., č. 162/2020 Z. z., č. 163/2020 Z. z., č. 244/2020 Z. z., č. 245/2020 Z. z., č. 246/2020 Z. z č. 36/2021 Z. z., č. 193/2021 Z. z., č. 194/2021 Z. z., č. 195/2021 Z. z., č. 196/2021 Z. z., č. 197/2021 Z. z., č. 198/2021 Z. z., č. 427/2021 Z. z., vo vyhláške Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 344/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o poľovníctve v znení neskorších predpisov a vo výnose Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo 14. júla 2004 č. 3/2004–5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu (oznámenie č. 450/2004 Z. z.) v znení opatrenia č. 1/2017 (oznámenie č. 353/2017 Z. z.) a opatrenia č. 1/2018 (oznámenie č. 384/2018 Z. z.), ktoré boli všetky notifikované Európskej komisii ako národné transpozičné opatrenia k smernici Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2) v platnom znení a taktiež ich predkladateľ uvádza v bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti v rámci informácie o právnych predpisoch, v ktorých je táto smernica prebratá, absentuje zoznam preberaných právne záväzných aktov Európskej únie (transpozičná príloha). Žiadame predkladateľa, aby zvážil doplnenie transpozičnej prílohy do všetkých vyššie menovaných vnútroštátnych predpisov. | O | N | Nakoľko už schválené predchádzajúce nariadenia vlády, ktorými sa vyhlasujú chránené areály alebo prírodné rezervácie neobsahujú transpozičnú prílohu a zároveň nedochádza k žiadnej zmene v procese ich prípravy a ani v ich obsahovom zameraní, MŽP SR nepovažuje navrhované doplnenie za vhodné najmä z dôvodu jednotnosti právnej úpravy.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou 92/43/EHS v platnom znení:**Vzhľadom nato, že predložený návrh nariadenia pokladáme za transpozičné opatrenie k smernici 92/43/EHS v platnom znení, žiadame predkladateľa, aby predložil čiastkovú tabuľku zhody so smernicou 92/43/EHS v platnom znení. | O | N | Nakoľko už schválené predchádzajúce nariadenia vlády, ktorými sa vyhlasujú chránené areály alebo prírodné rezervácie neobsahovali tabuľky zhody a zároveň nedochádza k žiadnej zmene v procese ich prípravy a ani v ich obsahovom zameraní, MŽP SR nepovažuje doplnenie tabuľky zhody za dôvodné/potrebné.  |
| **ÚGKKSR** | **dôvodová správa**V dôvodovej správe je uvedené nesprávne označenie správneho orgánu na úseku katastra nehnuteľností, t. j. odporúčame označenie „správa katastra nehnuteľností“ nahradiť označením „okresný úrad, katastrálny odbor“. | O | A |  |
| **ÚGKKSR** | **dôvodová správa**V dôvodovej správe odporúčame skontrolovať odkazy na zákonné ustanovenia. Odkazuje sa na ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom niektoré ustanovenia sú v súčasnosti prečíslované. | O | A |  |