



Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky

Bratislava 3. 4. 2023
Číslo záznamu: 18517/2023

Z Á Z N A M
z plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady
Slovenskej republiky konaného dňa 3. 4. 2023

Miesto konania: nová budova Úradu vlády SR
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedol: Milan Krajniak, predseda HSR SR

Návrh programu:

1. Informatívna správa o vyhľadávaní a potieraní nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania za rok 2022
2. Národný program reforiem Slovenskej republiky 2023
3. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov
4. Návrh legislatívneho zámeru zákona o elektronickej verejnej správe
5. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
6. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 564/1991 Zb. o obecnej polícií v znení neskorších predpisov
7. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciach v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 579/2004 Z. z. o záchrannej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

8. Návrh zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony – nové znenie
9. Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1465) – po prvom čítaní
10. Návrh zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 153/2013 Z. z. o národnom zdravotníckom informačnom systéme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
11. Návrh zákona o zmene klímy a nízkouhlíkovej transformácii Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (klimatický zákon).
12. Návrh zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
13. Novela zákona o štátnej službe
14. Návrh zákona o štátnych hmotných rezervách
15. Návrh zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa doplňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
16. Návrh zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii v znení neskorších predpisov
17. Návrh poslancov NR SR Miloša Svrčeka, Jaroslava Karahutu a Jozefa Lukáča na vydanie zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s reformou stavebnej legislatívy (tlač 1498)
18. Návrh poslance Národnej rady Slovenskej republiky Patruka Linharta na vydanie zákona, ktorým sa doplňa zákon č. 491/2001 Z. z. o organizovaní trhu s vybranými poľnohospodárskymi výrobkami v znení neskorších predpisov a zákon č. 178/1998 Z. z. o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a zákon č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov (tlač 1343)
19. Rôzne
 - Zrušenie mimoriadnej situácie - informácia o aktuálnom stave (*KOZ SR*)
 - Stav transpozície smernice o primeraných minimálnych mzdách v EÚ – informácia (*KOZ SR*)

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady M. Krajniak, ktorý privítal zástupcov vlády, zástupcov zamestnancov a zástupcov zamestnávateľov a skonštatoval, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery.

Predseda rady M. Krajniak vyzval prítomných, aby sa vyjadrili, či súhlasia s návrhom programu plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie.

Návrhy na doplnenie programu :

- návrh APZD na doplnenie programu do bodu Rôzne - *Informácia o výzve o činnosti Aliancie sektorových rád*
- návrh AZZZ SR na doplnenie programu do bodu Rôzne - *žiadosť o Informáciu zo strany MH SR o stave prípravy Výzvy zo Schémy pomoci 2.4, jej podmienkach a predpokladanom termíne jej spustenia*
- návrh M. Lelovského za RÚZ na doplnenie programu do bodu Rôzne – *vyjadrenie sa ku koncepcii zriadenia štátnej distribučnej spoločnosti na dodávanie liekov*.
- návrh M. Veselého za APZD na doplnenie programu do bodu Rôzne – *Informácia k implementácii periodického hodnotenia výskumnej a vývojovej činnosti vysokých škôl*

Členovia rady sa dohodli, že materiály pod bodmi 1., 2., 4., 5., 13., 14., 15., 16. návrhu programu, ku ktorým sú súhlasné stanoviská všetkých sociálnych partnerov, budú odsúhlasené na začiatku rokovania. Do záznamu budú závery k týmto bodom uvedené samostatne so súhlasným záverom. Materiál pod bodom 10. bol stiahnutý z rokovania jeho predkladateľom.

Členovia rady sa dohodli, že materiál pod bodom 17. bude prerokovaný na začiatku rokovania.

Ostatné body návrhu programu budú prerokované v poradí ako boli uvedené v pozvánke.

Program rokovania s návrhmi na jeho doplnenie bol schválený bez pripomienok.

K bodu 1:

Informatívna správa o vyhľadávaní a potieraní nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania za rok 2022

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

A) berie na vedomie predložený materiál bez pripomienok.

K bodu 2:

Národný program reforiem Slovenskej republiky 2023

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 3:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov

Materiál uviedol štátny tajomník Ministerstva investícii, regionálneho rozvoja a informatizácie SR D. Velič.

Pripomienky za ZMOS predniesol J. Božík. V MPK predložilo ZMOS 12 zásadných pripomienok, z toho boli 4 akceptované, 3 čiastočne akceptované a 5 neakceptovaných. J. Božík stručne zhral, čo v pripomienkach v medziach novely zákona požadovali. Uviedol, že ZMOS navrhuje predložený materiál postúpiť na ďalšie legislatívne konanie s tým, aby územia mestského rozvoja boli vyriešené v rámci aktualizácie Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001 a premietli sa do jej záväznej časti. Cieľom ZMOS je, aby sa územia mestského rozvoja týkali viacerých lokalít nielen vybraných 16 lokalít. Uviedol, že územie mestského rozvoja malo byť súčasťou samostatnej vyhlášky Ministerstva investícii, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, s cieľom predísť vzniku a zániku území mestského rozvoja na základe politických rozhodnutí. Ak sa to dostane do legislatívne právne čistej podoby, malo by to byť záväzné aj do budúcnosti, pretože tieto územia mestského rozvoja sú preferované aj z hľadiska európskej pomoci. Vybraných 16 lokalít má určitý balík financií navyše, oproti tým ostatným, ktoré sú len v rámci regionálnej stratégie územného rozvoja, a v tomto vidia určitú disproporciu, požadujú aby ich pripomienky boli akceptované.

Štátny tajomník Ministerstva investícii, regionálneho rozvoja a informatizácie SR D. Velič reagoval, že nový Operačný program Slovensko urobil veľkú zmenu, historicky prvýkrát sa alokovali financie priamo do regiónov, a nepôjdu iba dopytovo. Približne 2 miliardy idú priamo cez technológiu integrovanej územnej stratégie, čo znamená, že Rady partnerstva alebo Kooperačné rady sami rozhodnú smerovanie financií. Uviedol, že území mestského rozvoja je v súčasnosti 18, boli vyberané podľa kritérií, ktoré boli dohodnuté a sú transparentné. Zrealizovalo sa to po všetkých diskusiách, išlo o veľmi participatívny a transparentný proces. Uviedol, že jediný rozpor vidí v tom, aby tieto územia mestského rozvoja boli nejakým spôsobom legislatívne ukotvené. V súčinnosti s tým, keď sa urobí určitá standardizácia, vtedy to bude ministerstvo vedieť zadefinovať, je to aj v metódike a sú ochotní to zaradiť, keď to bude pripravené.

Po diskusii sa zástupcovia ZMOS a Ministerstva investícii, regionálneho rozvoja a informatizácie SR dohodli na individuálnych rokovaniach.

Záver:

- A) KOZ SR, SOS, AZZZ SR, RÚZ, APZD súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,
- B) ZMOS súhlasi s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 4:

Návrh legislatívneho zámeru zákona o elektronickej verejnej správe

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 5:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 6:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 564/1991 Zb. o obecnej polícií v znení neskorších predpisov

Materiál uviedol P. Kriška, zástupca generálneho riaditeľa sekcie legislatívy a právnych služieb MV SR.

Pripomienky za ZMOS predniesol J. Božík. V písomnom stanovisku ZMOS predložilo viac ako 27 pripomienok, vzhl'adom na ich početnosť vo všeobecnosti vymenoval iba niektoré, napr., aby sa terminologicky neuvádzalo obecná polícia ale polícia, ako je to v prípade policajného zboru, výhrady vo vzťahu k znakom používaným na motorových vozidlach, k otázkam prijímania policajtov a skúšok najmä z hľadiska rozdielnosti veku u mužov a žien, čo považujú za diskriminačné, znakov na rovnosťate, a možnosti aj diferenciácie postavenia jednotlivých policajtov, čo viaceré mestské polície a obecné polície majú realizované bez problémov a ďalšie. Ďalej uviedol, že samospráva má veľký problém, diskutovali o tom aj s prezidentom organizácie, ktorá zastrešuje obecné polície, je tu potreba riešiť aj dopravné priestupky, ktoré sú úplným štandardom aj v Českej republike. V tejto súvislosti poukázal na to, že v Poriadkovej polícii PZ SR chýba niekoľko tisíc policajtov a ku všetkým aktivitám Poriadkovej polícii PZ SR sú prizývané mestské polície a obecné polície, ktoré suplujú výkon štátnej polície a policajného zboru. Ako príklad uviedol, že Poriadkovú políciu PZ v okrese, kde žije 50 tisíc obyvateľov zabezpečuje 14 štátnych policajtov, situácia je tak veľmi vážna, a

ak by dnes mestská polícia vypadla z titulu financovania samosprávy, tak by bol s bezpečnostnou situáciou veľký problém. K tejto problematike požiadal o veľmi širokú diskusiu s kompetentnými orgánmi.

P. Kriška reagoval, že tieto pripomienky boli uplatnené v rámci medzirezortného pripomienkového konania, čiže nejde o pripomienky, ktoré by smerovali k predloženému návrhu zákona. V rámci pripomienok ostali nevyjasnené iba tie, ktoré sú vo vyhlásení a mnohé z týchto pripomienok boli plne akceptované. Ďalej uviedol, že k pripomienkam prebehli aj za účasti zástupcov ZMOS a náčelníka Združenia obecných policajtov rokovania, kde sa okrem dvoch okruhov, na ktorých Ministerstvo vnútra SR trvalo, došlo k zhode. Podľa P. Krišku je tento návrh v prospech obecnej polície a prekvapuje ho, že ZMOS chce zabrániť tento legislatívny proces z dôvodu, že im podstatne zvyšuje oprávnenia, vrátane oprávnení v rámci cestnej premávky. Poukázal na to, že aj na bilaterálnych rokovaniach so zástupcami náčelníkov veľkých miest bola vyjadrená spokojnosť s týmto návrhom zákona a pri poslednom rokovanií, a to aj za účasti zástupcov ZMOS, sa diskusia viedla iba okolo ich sociálneho zabezpečenia a niektorých ustanovení, ktoré sa týkajú preskúšania odbornej spôsobilosti, ktorá je podmienkou na výkon funkcie príslušníka obecnej polície. Ďalej uviedol, že 80% pripomienok ZMOS, ktoré sú dnes predmetom rokovania bolo akceptovaných.

Po diskusii sa zástupcovia ZMOS a Ministerstva vnútra SR dohodli na individuálnych rokovaniach.

Záver:

- A) KOZ SR, SOS, AZZZ SR, RÚZ, APZD súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,
- B) ZMOS súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 7:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 579/2004 Z. z. o záchrannej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Materiál uviedol štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič.

E. Čaban prednesol pripomienky za AZZZ SR. Uviedol, že v návrhu chýbajú vykonávacie predpisy a návrh sa opiera o analýzu siete Záchrannej zdravotnej služby, ktorá bola sice AZZZ SR dodaná, ale je zo septembra 2022 a bude potrebné ju upgradovať. S Ministerstvom zdravotníctva SR sa to určitým spôsobom prerokovalo, AZZZ SR vyjadриala súhlas, aby táto novela zákona prešla v podobe v akej je s tým, že je potrebné dopracovať novú analýzu, je potrebné vypracovať v zásade novú reformu siete Záchranných zdravotných služieb a zároveň požiadal Ministerstvo zdravotníctva SR, aby AZZZ SR bola súčasťou pracovnej skupiny, ktorá sa problematike záchranných zdravotných služieb venuje. Táto skupina je vymenovaná Štatútom Ministerstva zdravotníctva SR, ale AZZZ SR v nej nemá zastúpenie. Dohodli sa, že prostredníctvom Vestníka Ministerstva zdravotníctva SR bude tento štatút nemocníc upravený

tak, aby AZZZ SR bola jej súčasťou. V zdravotníckej sekcii AZZZ SR je 81 nemocníc a 14% z nich poskytuje, prevádzkuje záchrannú zdravotnú službu, preto si myslí, že toto zastúpenie im prináleží.

Štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič súhlasiel s príponienkou, v rámci Asociácie nemocníc bude vypracovaná nová analýza. Prisľúbil, že rezort Ministerstva zdravotníctva SR bude aj ďalej veľmi intenzívne a otvorené spolupracovať s AZZZ SR.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že príponienky za KOZ SR, v rámci odborového zväzu pracovníkov zdravotníctva a sociálnych služieb prednesie D. Pochybová.

D. Pochybová uviedla, že v rámci rozporového konania sa v určitých bodech, ktoré KOZ SR uplatňovala, rozpory odstránili alebo čiastočne odstránili. KOZ SR trvá na zásadnej príponienke k § 17d ods. 1. Upozornila na to, že týmto ustanovením sa umožní meniť typy ambulancií Záchrannej zdravotnej služby počas platnosti licencie. Mohlo by dôjsť k zneužitiu, alebo by sa ménili typy Záchrannej zdravotnej služby podľa nedostatku personálu, a majú tiež výhrady k zavádzaniu typu Rendez-vous ambulancií. V tejto súvislosti poukázala, že typ Rendez-vous ambulancie sa neosvedčil ani v Českej republike, a to z dôvodu nedostatku lekárov. Obáva sa, že takýto problém nastane aj u nás, a to nielen z dôvodu nedostatku lekárov, ale aj ďalších zamestnancov. Upozornila, že v reforme Záchrannej zdravotnej služby sa začína od konca, keď nie je vyriešená reforma ambulantnej siete, reformy nemocníc, nie sú dobudované urgentné príjmy, nie sú definované traumatologické centrá. Nie je jasné, akým spôsobom bude prebiehať triáž pacientov a ich trasovanie. Nevie sa, v akom časovom horizonte prebiehala analýza systému, aké boli vstupné dáta, akým spôsobom prebiehal zber dát.

Štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič uviedol, že schvaľovanie zmien v rýchlej zdravotnej záchrannej pomoci a lekárskej pomoci je nastavené tak, že sa to nedá svojvoľne kedykoľvek zmeniť. V tomto procese je zainteresovaných viacero inštitúcií, mimo iného Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, ktorý musí takéto niečo potvrdiť s tým, že dostupnosť je garantovaná zákonnými úpravami. Uviedol, že v tomto prípade nevidí dôvod obávať sa, že by k svojvoľnej zmene u tých 328 typov došlo. Poukázal na to, že aj za ostatné dva roky takých zmien bolo veľmi málo a týkali sa viac menej len takých úprav, ako napr. pri preskupovaní zamestnancov v rámci regiónov. Ministerstvo zdravotníctva SR v tomto ohľade nezdieľa túto obavu, zopakoval, že je to chránené viacerými inštitúciami, ako aj Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

P. Čvapek, generálny riaditeľ Sekcie zdravia Ministerstva zdravotníctva SR k téme reagoval, že celý koncept sa nastavoval najmä z pohľadu toho, aby sa efektívne využili všetky dostupné zdroje, ktoré Ministerstvo zdravotníctva SR má, a zároveň ich využívalo tak, aby sa nezhoršil prístup k zdravotnej starostlivosti, teda prednemocničnej starostlivosti voči pacientovi. Tak, ako už uviedol aj štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič, zmena nie je taká jednoduchá, je dostatočne verifikovaná na to, aby k nej mohlo následne dôjsť. Uviedol, že detailnejšie to vysvetlí R. Hribík.

R. Hribík, referent odboru zdravotnej starostlivosti Ministerstva zdravotníctva SR uviedol, že zachovanie tejto možnosti zmeny ambulancie Záchrannej zdravotnej služby iba na to, aby Ministerstvo zdravotníctva SR mohlo operatívne reagovať na potreby zmeny siete. Takáto

zmena môže vzniknúť už po roku trvania vydania licencii, keďže sa vie, že aj siet nemocníc sa bude prehodnocovať každý rok a keď dôjde k zmenám vstupu údajov, ktoré budú vplyvať na to rozmiestnenie vstupu, teda rozmiestnenie staníc Záchrannej zdravotnej služby, vtedy bude treba operatívne zmeniť aj tieto typy posádok. Ak to vyplýnie z tejto analýzy, ktorá sa vypracuje, a ak to bude potrebné, bude to iba kvôli tomu, aby Ministerstvo zdravotníctva SR mohlo operatívne reagovať na zmenu. Zdôraznil, že nedôjde k svojvoľným zmenám, a ako už Ministerstvo zdravotníctva SR v minulosti deklarovalo, pevne počítajú s ambulanciami Rýchlej lekárskej pomoci ako neodkladnej súčasti neodkladnej zdravotnej starostlivosti.

D. Pochybová z KOZ SR zareagovala, že z aplikačnej praxe je známe, ak je nedostatok personálu alebo sa nevie niečo zabezpečiť, tak dochádza k zmene legislatívy alebo k zmene typu Záchrannej zdravotnej služby. Ako príklad uviedla nedostatok pediatrov – zrušenie posádok s inkubátormi.

E. Caban z AZZZ SR doplnil, že v tomto procese sa bude vypracovať analýza siete Záchrannej zdravotnej služby. V rámci AZZZ SR pracujú aj interne na reforme záchrannej zdravotnej služby, určitým spôsobom pracovali aj na reforme dopravnej zdravotnej služby. Svoju analýzu dokončujú v spolupráci so Žilinskou univerzitou, jej výsledkom bude presne to, kde a aký bod má byť, aký vplyv to bude mať na dojazdové časy, tak aby bola zlepšená dostupnosť záchrannej zdravotnej služby. Zmeny týchto bodov sa budú opierať hlavne o túto analýzu, z ktorej bude jednoznačne vyplývať, či to bude RLP, RŽP alebo to bude nové vozidlo Rendez-vous (RV). Nemyslí si, že by mohol nastať problém s tým, či bude dostatok lekárov, u Rendez-vous vozidiel to zatiaľ vyzerá tak, že ich bude minimálne na úrovni RLP, ktorá tam už teraz je. Nemaľo by to byť o tom, že sa zrazu navýší počet lekárov, ktorí budú potrební v záchrannej zdravotnej službe. Ďalej uviedol, že je úplne jedno, či analýzu zadá Ministerstvo zdravotníctva SR alebo ju vypracovanú poskytne AZZZ SR, nakoľko je to na základe dát a dátá sú vždy rovnaké. Tiež uviedol, že pokiaľ bude Ministerstvo zdravotníctva SR pokračovať v trende, ktorý je momentálne nastavený, že prebieha o tejto téme diskusia a je daný prísľub zo strany Ministerstva zdravotníctva SR, že bude dopracovaná nová analýza siete Záchrannej zdravotnej služby, zo strany AZZZ SR nevidia problém.

D. Pochybová z KOZ SR v hľadanej na predchádzajúcu diskusiu uviedla, že KOZ SR súhlasi s materiálom s pripomienkou. KOZ SR požaduje predložiť, v akom časovom horizonte prebiehala analýza systému, vstupné dátá, akým spôsobom prebiehal zber dát. Je potrebné upresniť, akým spôsobom sa zabezpečí triáz a trasovanie pacientov. Na základe analýzy systému určiť rozmiestnenie posádok a ich transformáciu.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že AZZZ SR súhlasi s materiálom s pripomienkou. Požadal, aby v zázname z rokovania bolo uvedené, že došlo k dohode medzi Ministerstvom zdravotníctva SR a AZZZ SR, aby AZZZ SR bola súčasťou pracovných skupín, ktoré sa venujú problematike záchrannej zdravotnej služby, a prostredníctvom Vestníka bude tento Štatút nemocníc upravený.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) KOZ, AZZZ SR súhlasi s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,
- B) SOS, RÚZ, APZD, ZMOS súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 8:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony – nové znenie

Materiál uviedol štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič.

R. Karlubík predniesol pripomienky za AZZZ SR, ktorá mala 3 zásadné pripomienky, ale nakoľko kolegovia z AZZZ SR ešte rokovali so zástupcami Ministerstva zdravotníctva SR, došlo k určitému konsenzu, a preto poprosil štátneho tajomníka Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkoviča, aby tento konsenzus predniesol.

Štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič uviedol, že problematika so zástupcami AZZZ SR bola vydiskutovaná, pripomienka týkajúca sa balenia a označovania humánnego lieku - tzv. vnútorný a vonkajší obal bola plne akceptovaná. Nestotožňujú sa však s pripomienkou k bodom 2 a 3 v Čl. V v časti, kde by platilo, že lieky na ojedinelé ochorenie a inovatívnu liečbu by mohli byť do zoznamu kategorizovaných liekov zaradené bez splnenia prahovej hodnoty, výlučne pri splnení podmienok § 7.

R. Karlubík za AZZZ SR súhlasił.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) AZZZ SR súhlasi s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie
- B) KOZ SR, SOS, RÚZ, APZD, ZMOS súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 9 :

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1465) – po prvom čítaní

Materiál uviedol štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič.

M. Veselý predniesol pripomienky za APZD, ktorá mala 2 zásadné pripomienky, z toho v rámci medzirezortného pripomienkového konania bola 1 pripomienka akceptovaná a 1 pripomienka neakceptovaná. Ide o tému pri absolvovaní vyšetrenia pri chorobách z povolania. APZD navrhuje v § 31a ods. 1 zachovať podmienku, aby zamestnanec mohol absolvovať vyšetrenia pre priznanie choroby z povolania na špecializovanom pracovisku so sídlom

najbližšie k miestu pracoviska fyzickej osoby, pričom v navrhovanej úprave § 31a ods. 1 zákona dochádza práve k vypustenie textu „so sídlom najbližšie k miestu pracoviska fyzickej osoby“. Ďalej uviedol, že práve širšie vymedzenie teritória bude znamenáť turistiku zamestnancov do kliník a regionálnych úradov, ktoré nepoznajú špecifickú konkrétnego zamestnávateľa, a to môže viest' k odlišnej rozhodovacej praxi pri uznávaní chorôb z povolania v budúcnosti. Ako druhú vec uviedol, že do návrhu bola doplnená nová povinnosť pre zamestnávateľa, a to zabezpečiť posúdenie zdravotnej spôsobilosti na prácu aj pre fyzické osoby, ktoré sa uchádzajú o zamestnanie. Znenie tohto ustanovenia je nejasné a možno ho interpretovať aj tak, že zamestnávateľ musí preverovať všetkých uchádzačov o zamestnanie aj keď ich nevyberú. Uviedol, že toto je v praxi absolútne nerealizovateľné.

Štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič k prvej pripomienke uviedol, že Úrad verejného zdravotníctva SR nesúhlasil s touto požiadavkou APZD, v tejto veci neprebehlo druhé kolo rozporového konania s tým, že pripomienka v podstate umožňuje poskytovať zdravotnú starostlivosť v tomto momente spojenú s diagnostikou, diferenciálnou diagnostikou a liečbou ochorení súvisiacich s prácou a posudzovaním príčinnej súvislosti, a vylučuje kliniky a oddelenia, ktoré disponujú materiálno-technickým a personálnym vybavením na vyššej úrovni. Štátny tajomník M. Palkovič požiadal o vyjadrenie k téme M. Zámečníkovu, vedúcu odboru preventívneho pracovného lekárstva Úradu verejného zdravotníctva SR.

M. Zámečníková uviedla, že sa to riešilo v rámci medzirezortného pripomienkového konania, vyadrovali sa k tomu samotní lekári, zástupcovia odbornej obce, pripomienka APZD tak ako je naformulovaná, núti využívať najbližšie ambulantné zariadenia, pričom by častokrát aj na možné ochorenia a podozrenia na chorobu z povolania bolo efektívnejšie zamestnanca poslat' rovno na kliniku pracovného lekárstva, ktorá disponuje personálnym a aj technickým vybavením na vyššej úrovni. K 2. téme vysvetlila, že to nie je tak, že bola doplnená nová povinnosť. Bod, do ktorého sa to vkladá len dopĺňa za „;“ aj uchádzača z dôvodu, lebo § 30 ods. 1 písm. g) hovorí o tom, že zamestnávateľ je povinný predložiť lekárovi, ktorý bude prehliadku robiť, všetky informácie o pracovnej anamnéze zamestnanca, ale prehliadky sa robia aj u uchádzačov, ale iba v prípade rizikových prác a v prípade, ak to vyžadujú osobitné predpisy, nie je to teda žiadna nová povinnosť, je to len legislatívne technická vec. Upozornila, že celý § 30 o prehliadkach je legislatívne správne navrhnutý.

Predseda rady M. Krajniak navrhol, aby si tieto sporné veci zástupcovia zamestnávateľov ešte prediskutovali so štátnym tajomníkom Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovičom.

M. Uhlerová prednesla pripomienky za KOZ SR. KOZ SR mala 1 zásadnú pripomienku, všetky ostatné pripomienky smerovali skôr k nejakej nejednoznačnosti, terminologickým záležitosťiam a pod. Uviedla, že žiadajú doplniť zabezpečovanie opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci, zamestnávateľ je povinný po dohode so zástupcami zamestnancov upraviť to vnútorným predpisom, žiadajú túto povinnosť vnútorného predpisu doplniť do návrhu.

KOZ SR žiada k čl. I bodu 100 upraviť znenie prvej vety v § 37 ods. 3 nasledovne : „(3) Pri záťaži teplom podľa odseku 2 písm. c) a záťaži chladom podľa odseku 2 písm. d) je zamestnávateľ povinný zabezpečiť aj ďalšie opatrenia na ochranu zdravia zamestnancov, ktoré sú ustanovené vo všeobecne záväznom právnom predpise vydanom podľa § 62 písm. r).“.

Štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič reagoval, že Úrad verejného zdravotníctva SR nesúhlasi s touto požiadavkou KOZ SR. V § 37 sa vypúšťa povinnosť zamestnávateľa vypracovať prevádzkový poriadok pri práci z dôvodu záťaže teplom a chladom, nahradza sa to iba jedným dokumentom, a to je posudok o riziku, čím sa zníži administratívna záťaž, a súčasne sa bude novelizovať aj Vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 99/2016 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci, kde budú tieto ustanovenia tiež vypustené.

M. Uhlerová z KOZ SR reagovala, že práve pri tejto problematike to KOZ SR vníma aj ako oslabenie pozície zamestnanca voči zamestnávateľovi. Uviedla, že k téme sa ďalej vyjadria poradcovia za KOZ SR B. Bendík a D. Pochybová.

B. Bendík, poradca KOZ SR uviedol, že ani odbory nie sú za zvyšovanie administratívnej záťaže, existujú však obavy, že v analýze rizika sa neobsiahne všetko, napr. zamestnávateľ to nemá taxatívne vymedzené, a z aplikačnej praxe je im známe, že sa zamestnávateľ tomu vyhne.

D. Pochybová, poradkyňa KOZ SR uviedla, že v návrhu sa vypustila povinnosť zamestnávateľa vypracovať po dohode so zástupcom zamestnancov vnútorný predpis o zabezpečení opatrení pri nadmernej záťaži teplom a chladom pri práci, pričom táto povinnosť zamestnávateľa bola v zákone už od r. 2007. Predkladateľ sa odvolal len na všeobecné záväzný právny predpis, ktorý je ale všeobecný, a práve vo vnútornom predpise sa na každom pracovisku mohli dohodnúť opatrenia podľa ich podmienok počas mimoriadne teplých dní a pri dlhodobej tepelnej únosnej záťaži. Každé pracovisko má iné stavebno-technické riešenie, iné pracovné prostredie, podmienky práce, pracovnú činnosť, predpísané oblečenie, faktory práce a podobne.

Predseda rady M. Krajiňák sa opýtal D. Pochybovej, či sa materiál posúdenie rizík robí aj so zástupcami zamestnancov alebo je to iba materiál, ktorý robí zamestnávateľ jednostranne. Odpovedala, nerobí sa so zástupcami zamestnancov, je to povinnosťou zamestnávateľa, zamestnávateľ je iba povinný predložiť písomný posudok o riziku zástupcom zamestnancov. V nadväznosti na to sa predseda rady M. Krajiňák opýtal štátneho tajomníka Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkoviča, či by rezort ministerstva zdravotníctva nevedel tejto pripomienke KOZ SR vyhovieť.

Štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič požiadal gestora zákona, Úrad verejného zdravotníctva SR, aby dal k tomuto stanovisko, nakoľko ide o širokú tému.

M. Zámečníková, vedúca odboru preventívneho pracovného lekárstva ÚVZ SR uviedla, že tento bod zapracovali na základe úlohy uznesenia vlády č. 79/2022, čo je zlepšenie podnikateľského prostredia, čiže na žiadosť Ministerstva hospodárstva SR.

D. Pochybová, poradkyňa KOZ SR ešte doplnila, že KOZ SR nesúhlasiла s pripomienkami Ministerstva dopravy SR, ktoré si uplatnili v bode 26 a 169. KOZ SR upozornila, že pripomienky boli dané nad rámec návrhu zákona č. 355/2007 Z. z., zasahujú do kompetenčného zákona, z predloženého nie je jasné, čo to bude znamenať pre prax. Ministerstvo dopravy SR si vybral len hrozienka z koláča a čo nebude chcieť, to budú robiť úrady verejného zdravotníctva, KOZ SR nevidí dôvod, aby Ministerstvo dopravy SR malo výsostné postavenie oproti iným rezortom. Tento problém riešili aj na odvetvovej tripartite

Ministerstva zdravotníctva SR, kde bolo povedané, že Ministerstvu dopravy SR sa nevyhovelo, preto boli prekvapení, že sa to v zákone objavilo.

Štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič reagoval, že o tejto veci budú ďalej rokovať.

Predsedu rady M. Krajniak navrhol, nakoľko sa jedná o návrh zákona, ktorý už je v parlamente, napísat' v mene štátneho tajomníka MZ SR M. Palkoviča list, informáciu pre predsedu zdravotníckeho výboru s prosbou o zváženie a vypočutie stanovísk všetkých troch strán a prípadnú úpravu v spoločnej správe výboru tak, aby sa našiel čo najširší konsenzus.

APZD, KOZ SR a štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič s návrhom predsedu rady M. Krajniaka súhlasili.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala.

K bodu 11 :

Návrh zákona o zmene klímy a nízkouhlíkovej transformácii Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (klimatický zákon)

Materiál uviedol minister životného prostredia SR J. Budaj.

Klimatický zákon je historicky prvým zákonom tohto typu a reaguje na historicky jedinečný transformačný proces, ktorý prebieha na pôde Európskej únie. Ide o rozhodnutie začať s odklonom od fosilných palív a s podporou transformácie ekonomiky, hospodárstva a aj priemyslu takým smerom, ktorý by dával šancu zachrániť globálne zem pred klimatickou krízou, alebo aspoň k tomu výrazne prispieť. Návrh zákona reflekтуje aktivity na úrovni Európskej únie, mal by určiť rámce, na základe ktorých budú môcť aj súkromné spoločnosti, aj štátna sféra prijímať dotácie alebo finančie určené v dlhodobých a strednodobých rámcoch na podporu nízkouhlíkovej ekonomiky a fungovania v oblasti dopravy, bývania a v priemysle. To sú tri hlavné zdroje emisií CO₂, ktoré spôsobujú klimatickú krízu, a treba k tomu pripojiť aj polnohospodárstvo.

Ministerstvo životného prostredia SR uskutočnilo rozporové konanie na expertnej úrovni so všetkými pripomienkujúcimi, rokovania ešte stále prebiehajú, problematické je vyhotoviť doložku vplyvov, pretože na jednej strane sú sumy, ktoré prichádzajú z Európskej únie a na druhej strane sú dnes ľahko odhadnuteľné náklady, ktoré vycíslujú jednotlivé rezorty vo svojich rezortných plánoch na zníženie uhlíka.

Dalej informoval, že pokiaľ ide o Slovensko, na úrovni Národného plánu obnovy a odolnosti je alokovaných na opatrenia zelenej ekonomiky 2,301 miliárd Eur, z čoho 232 miliónov Eur na obnoviteľné zdroje energie a energetickú infraštruktúru, 741 miliónov Eur na obnovu budov, 1,368 miliónov Eur na dekarbonizáciu priemyslu a zavedenie inovačných technológií, 801 miliónov Eur do udržateľnej dopravy, 159 miliónov Eur na adaptačné opatrenia súvisiace so zmenou klímy.

Z programového obdobia Programu Slovensko sú to takisto výrazné sumy, Program Slovensko je zároveň prinajmenej 31% jeho celkovej alokácie z EFRR a 43% jeho celkovej alokácie z Kohézneho fondu určený na podporu opatrení klimatického charakteru.

Európska komisia do r. 2026 vydá zelené dlhopisy Európskej únie v hodnote 250 miliárd Eur, čo je zatial tretina zamýšľanej sumy, celková suma bude až 750 miliárd Eur, ktoré budú v súlade so všeobecným duchom zásady, aby sa investovali s cieľom nezvyšovať už klimatickú stopu.

Minister životného prostredia J. Budaj uviedol, že tieto čísla sú uvedené v doložke vplyvov, všetky tieto čísla ilustrujú, prečo je potrebný zákon o klíme. Ak sa chce Slovensko k týmto zdrojom dostať potrebuje mať pravidlá ako ich bude distribuovať, a to aj v rámci vnútorných vzťahov v štáte a v rámci štátnej pomoci súkromným firmám a podnikom, a je nevyhnutné takého pravidlá transparentne prijať. Dôvod, prečo nie je celkom vyčíslená doložka nákladov alebo doložka vplyvov v celom rozsahu je to, že zákon upravuje práve rezortom, aby takého sumy vyčíslili, je to zložitý program.

Ďalej uviedol, že Slovensko ako štát by malo vítať redistribúciu financií z Bruselu do regiónu ako je náš. Slovensko je vysoko priemyselný región, preto nemá na výber či klimatickú krízu chce alebo nie. Ak sú finančie na transformáciu, je potrebné prijať pravidlá, aby bolo možné ich čerpať, horšia verzia pre Slovensko by bola zostať mimo tohto modernizačného vlaku.

Ďalej uviedol, že tento zákon je otvorený každej diskusii najbližší mesiac, ktorý ostáva do zasadania parlamentu. Tento čas chce Ministerstvo životného prostredia SR využiť na diskusiu a rokovanie so všetkými aktérmi, ktorími na prvom mieste sú organizácie združujúce výrobcov alebo zamestnávateľov práve na správnenie pravidiel. Bez klimatického zákona by podpora bola neprístupná, či už ide o podporu z Európskych fondov alebo podporu v rámci Plánu obnovy.

Minister životného prostredia J. Budaj poprosil sociálnych partnerov, aby prijali pozvanie k spoločnej práci na dokončení týchto pravidiel, pozval ich za transparentný otvorený stôl.

R. Karlubík prednesol prípomienky za AZZZ SR, ktorá predložila viac než 44 zásadných prípomienok. Uviedol, že ide o návrh zákona, ktorý je dominantný nielen pre AZZZ SR, ale aj pre celý priemysel, polnohospodárstvo a pre celú spoločnosť. Európsky priemysel silne podporujú a uvedomujú si problematiku emisií, problematiku Európskej zelenej dohody a samozrejme nevyhnutnosti istým určitým smerom, ktorý je vytyčený, otázkou však je ako rýchlo, ako reálne a či sme schopní nájsť odvahu a prijímať aj fakty. AZZZ SR má enormný záujem na tom, aby priemysel mal skutočne vytvorené príležitosti na to, aby sa mohol transformovať.

Na základe 44 predložených zásadných prípomienok a v rámci diskusie, ktorá prebiehala počas medzirezortného prípomienkového konania, zákon predložený v tejto podobe považujú za vägny, nedostatočne dopracovaný, nepresný, obsahujúci mnoho znakov goldplatingu a považujú za nutné upraviť ho tak, aby bol návrhom zákona, a nie manifestom alebo deklaráciou. Ďalej uviedol, že AZZZ SR požaduje právnu istotu pri jeho naplnení, požaduje trválosť, stabilitu a racionalitu. Ustanovenia, ktoré sú častokrát v zákone spomínané, sú v rozpore so zákonom č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V rámci kontextu Európskej zelenej

dohody je potrebné si uvedomiť, že Slovenská republika patrí k menej vyspelým krajinám s obrovským podielom ľažkého priemyslu, ktoré sú dnes v skupine krajín s vyššími emisiami a nemá dopracovanú žiadnu analýzu, ktorá by posudzovala potenciál a faktické možnosti ako Slovenská republika naplní cieľ uhlíkovej neutrality do r. 2050 a aj vzhladom na popísané východiská pre SR je stanovenie cieľa dosiahnuť uhlíkovú neutralitu o 27 rokoch skôr príliš ambiciozne a až nereálne. Ďalej uviedol, že pri príprave návrhu zákona predkladateľ žiadnym spôsobom nevycíslil dopady na podnikateľské prostredie, len stroho uviedol, že v tejto fáze legislatívneho procesu nie je možné odhadnúť náklady, ktoré vzniknú podnikateľským subjektom v súvislosti s plnením úloh určených návrhom zákona. Preto si myslí, že by mali byť vycílené aj tzv. nepriame finančné náklady, kde sa ukladajú povinnosti povinným osobám pri plnení klimatických cieľov. Ďalej uviedol, že takto pripravený zákon je nebezpečný pre hospodárstvo Slovenska a môže ho zásadným spôsobom poškodiť, preto navrhol stiahnuť zákon z aktuálne prebiehajúceho legislatívneho procesu.

Minister životného prostredia J. Budaj reagoval, že pokial' ide o výhrady k procesu, AZZZ SR. Dobre vie prečo je Ministerstvo životného prostredia SR v časovej tiesni a považuje to za nie celkom nepoliticke stanovisko. Stratégie k transformácii môžu vytvoriť len jednotlivé rezorty, tento zákon im to umožňuje, aby na tom pracovali a urobili to. Cieľom Ministerstva životného prostredia SR a predpokladá, že ani cieľom AZZZ SR nie je zastaviť pripravovanie sa Slovenska na tieto zmeny, ktoré prebiehajú po celom svete.

Minister ŽP J. Budaj sa ohradil voči vyjadreniu R. Karlubíka, že zákon obsahuje znaky goldplatingu, čo nie je pravda. Požiadal, aby sa k téme ešte vyjadrila J. Szemesová zo SHMÚ.

J. Szemesová, vedúca odboru emisie a biopalivá SHMÚ uviedla, že v tomto zákone sa v podstate nevymyslelo nič nové, čo by už teraz nebolo legislatívne zakotvené, k čomu by sa Slovenská republika už dávno nezaviazala. Tento zákon len zrovnoprávňuje alebo len rozdeľuje úlohy na úrovni štátnej správy a nie sú tam žiadne dodatočné nové veci, ktoré by už teraz neboli v zákone. Zákon sa venuje iba emisiám, mimo schémy obchodovania s emisnými kvótami, čo znamená, že žiadny veľký a ľažký priemysel ani chemický priemysel zákon nestanovuje. Zákon sa tohto priemyslu vôbec netýka, pretože tento priemysel je regulovaný Smernicou o obchodovaní s emisnými kvótami, kde sú stanovené národné ciele a zákon už dávno platí. Čo je cieľ pre sektorový priemysel, ide iba o malý priemysel, s nízkym celkovým množstvom emisií a týka sa hlavne tzv. technických plynov, ktoré sa používajú v stavebnictve, elektrotechnike a pod. Týmto zákonom sa iba upravuje, sprehladňuje a stransparentňuje celý systém v tejto oblasti tak, ako je. Nie je vôbec dôležité, aký podiel Slovenská republika predstavuje celosvetovo.

M. Lelovský prednesol priponienky za RÚZ s tým, že vo väčšine sa pripájajú k priponienkam AZZZ SR. Klúčovou témiou, pre ktorú RÚZ nie je schopná zákon podporiť, je práve nedostatok informácií o dopadoch. Uvedomujú si, že nie je jednoduché v súčasnej situácii výčísiť detailne dopady na priemysel alebo na zamestnávateľský sektor, potom je ale ľažko očakávať, že majú podporiť niečo, čo ich evidentne zaťaží. V súčasnosti by skôr potrebovali záruku, ak by to podporili, aké to bude mať dopady a ako im vie štát dlhodobo garantovať podporu pre tieto dopady. Podniky majú dlhoročné plány, majitelia podnikov, investori aj zahraniční sa dotazujú, do akej miery bude tento plán stabilný, a nevie sa ani teraz povedať čo to bude stať, ak sa má

k takýmto klimatickým zmenám pristúpiť zodpovedne. Upozornil, že je nutné dopracovať doložky vplyvov. Návrh zákona v tejto podobe RÚZ nepodporí.

M. Veselý predniesol pripomienky za APZD. APZD uplatnila v MPK 29 zásadných a 1 obyčajnú pripomienku, z toho bolo 9 pripomienok akceptovaných, 7 čiastočne akceptovaných a 14 neakceptovaných, rozpor aj naďalej pretrváva u 23 pripomienok. Uviedol, že APZD nesúhlasí s predloženým materiálom a neodporúčajú ho na ďalšie legislatívne konanie.

J. Božík predniesol pripomienky za ZMOS. Zásadná pripomienka ZMOS sa týka ustanovenia návrhu zákona, ktorý ukladá obci so štatútom mesta a obci s počtom obyvateľov nad 3 000 obyvateľov povinnosť zabezpečiť vypracovanie a prijatie stratégie pre nízkouhlíkový rozvoj obce a akčného plánu pre implementáciu stratégie pre nízkouhlíkový rozvoj obce a taktiež vypracovanie a prijatie stratégie adaptácie na změnu klímy obce. ZMOS považuje uvedenú povinnosť za neefektívnu a zároveň ekonomicky náročnú vzhľadom na rozdrobenú sídelnú štruktúru Slovenska pozostávajúcu z veľkého počtu malých obcí. ZMOS žiada, aby ustanovenie takejto povinnosti bolo platné iba pre združenia obcí, prípadne obce s väčším počtom obyvateľov, 5 alebo 10 tisíc obyvateľov, preto lebo sú tam aj iné zdroje, kde je iná koncentrácia priemyslu, výrobných kapacít, ale s dodatkom, že najprv s tým musia tieto výrobné kapacity súhlasit, vzhľadom na tie problémy, ktoré v súčasnosti majú a sú reprezentované ako AZZZ SR a RÚZ. ZMOS navrhuje materiál odporučiť na ďalšie legislatívne konanie po odstránení zásadnej pripomienky

J. Budaj minister životného prostredia reagoval, že je pripravený na diskusiu.

R. Machunka z AZZZ SR v rámci diskusie uviedol, že chýba komunikačná stratégia vo vzťahu k verejnosti. Celý zámer Ministerstva životného prostredia SR nemá podporu širokej verejnosti a verejnosť ani nevie, že sa zásadným spôsobom zvýšia ceny, že je to zásadným spôsobom znížovanie komfortu a zvyšovanie nákladov a toto je potrebné nejakým spôsobom odkomunikovať. Zdôraznil, že chýba komunikačná stratégia na európskej úrovni na to, aby verejnosť bola pripravovaná na to, čo to v jej konkrétnom živote bude znamenať.

J. Budaj minister životného prostredia reagoval, že ide o dobrú pripomienku, súhlasil s vyjadrením R. Machunku, pokúsi sa to odstraňovať.

R. Karlubík z AZZZ SR podotkol, že základom progresu je otvorenosť, komunikatívnosť, konštruktívnosť a malo by sa postupovať štandardne. Víta pozvanie ministra životného prostredia na rokovanie za transparentný otvorený stôl.

M. Lelovský z RÚZ uviedol, že Slovensko už má ponaučenie z digitálnej transformácie. To, o čom sa teraz diskutuje je zelená transformácia a tak, ako to povedal aj kolega R. Machunka z AZZZ SR, verejnosť to vníma len málo alebo vôbec. Slovenská republika v rokoch 2014 - 2018 drasticky podcenila komunikáciu o digitálnej transformácii, z podnikov, ktoré to mali realizovať, to realizuje iba 14%, čoho dôvodom bola nedostatočná informovanosť. Upozornil, že to isté sa môže stať aj so zelenou transformáciou, pokial sa o tom nebude komunikovať. Dal do pozornosti, že v rámci Operačného programu Slovensko pripravuje RÚZ Opatrenie - prípravu komunikačnej stratégie, tzv. dvojitej transpozície, t.z. ako zelená tak aj digitálna transformácia. V rámci toho chcú vyškoliť školiteľov, školiť vedenia podnikov a následne títo

svojich ľudí, pretože ak sa táto informácia nedoručí vedeniu podnikov, tak budú nekonečné problémy.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) KOZ, SOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,
- B) ZMOS odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie po odstránení zásadnej pripomienky,
- C) AZZZ SR, RÚZ, APZD nesúhlasí s predloženým materiálom a navrhuje ho stiahnuť z legislatívneho procesu.

K bodu 12 :

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Materiál uviedol minister životného prostredia SR J. Budaj.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že AZZZ SR navrhuje, aby predložený návrh zmeny zákona bol zúžený na oblast riešenia problematiky skládok odpadov, ktorá je aj podľa slov predstaviteľov Ministerstva životného prostredia SR klúčová. Zároveň AZZZ SR navrhuje, aby zmeny súvisiace s reformou stavebnej legislatívy boli zapracované do pripravovaného zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý je momentálne v PPK. V prípade, ak predkladateľ nevyhovie požiadavke AZZZ SR, aj s ohľadom na skutočnosť, že návrh zákona, ktorý bol zaradený na rokovanie HSR SR je úplne novým znením, ktoré žiadnym spôsobom nekorešponduje so znením, ktoré mali možnosť pripomienkať v rámci medzirezortného pripomienkového konania, budú žiadať o jeho opäťovné predloženie do medzirezortného pripomienkového konania v zmysle čl. 14 ods. 8 Legislatívnych pravidiel vlády SR.

M. Lelovský z RÚZ uviedol, že RÚZ podporuje stanovisko AZZZ SR. RÚZ navrhuje, aby rokovania a zámery boli rozdelené. S návrhom, ktorý sa týka skládok a vyriešenia infringementu s drobnými doplneniami ohľadne plastových obalov RÚZ súhlasí, ale so zvyšnou časťou návrhu, čo sa týka spájania procesov nie, nakoľko tieto si vyžadujú ďalšiu odbornú diskusiu.

P. Prepiak z APZD uviedol, že APZD podporuje stanovisko AZZZ SR a RÚZ. Rovnako aj APZD je za to, aby sa v súčasnej zmene riešila iba problematika skládok, privítali by širšiu diskusiu.

J. Božík prednesol pripomienky za ZMOS, ktoré malo 2 zásadné pripomienky, z toho 1 bola po rozporovom konaní zapracovaná. Zostávajúca zásadná pripomienka sa týka zavedenia povinného množstvového zberu komunálneho odpadu na celom území SR v individuálnej bytovej výstavbe od roku 2025 a v komplexnej bytovej výstavbe od roku 2030. ZMOS nadálej trvá na zásadnej pripomienke k zavedeniu množstvového zberu komunálneho odpadu v komplexnej bytovej výstavbe z dôvodu, že v komplexnej bytovej výstavbe prevláda anonymita poplatníkov za komunálny odpad a nie je možné zavedenie spravodlivého systému

poplatkov. Uviedol, že z hľadiska komplexnej bytovej výstavby má s tým ZMOS zásadný problém.

J. Budaj minister životného prostredia, reagoval na vznesené pripomienky, pričom vyslovil presvedčenie, že je možné odstrániť väčšinu výhrad a navrhol ďalšie rokovania k procesu spojenia EIA (pozn. zákon č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) s IPKZ. (pozn. zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia). Uviedol, že Slovensko je jedinou krajinou v rámci celej Európskej únie, ktorá nemá tieto dva procesy spojené.

R. Počubay z AZZZ SR doplnil, že zamestnávatelia nie sú proti spájaniu procesov a proti akejkoľvek reforme v procese stavebnej legislatívy, ale ide o spôsob ako je to komunikované a predkladané. Materiály dostali na poslednú chvíľu a dostali ich v rámci medzirezortného pripomienkového konania na úrovni štatutárov, predtým nemali možnosť ich vidieť a vyjadriť sa k nim. Ministerstvo životného prostredia SR v rámci nového zákona o výstavbe získalo rozsiahle kompetencie v oblasti povolovania stavieb v režime EIA a IPKZ, od začiatku upozorňovali na to, že legislatíva nie je pripravená. Dožadovali sa byť pri týchto procesoch, byť súčasťou stretnutí, boli však odmiennuti. Pracovné skupiny, ktoré boli na to zriadené tak nezasadali. Na túto tému je potrebné vzájomne ďalej komunikovať.

J. Budaj minister životného prostredia SR uviedol, že stavebná legislatíva aj legislatíva rezortu Ministerstva životného prostredia SR mala byť predkladaná ako jeden balík. Priznal, že zástupcovia zamestnávateľských zväzov mali byť súčasťou odborných pracovných skupín, bude sa snažiť v tomto smere zjednať nápravu.

J. Božík zo ZMOS mal dotaz na ministra životného prostredia SR J. Budaja, ktorý v rámci predchádzajúcej diskusie uviedol, že vo väzbe na samosprávy a Operačný program Slovensko je vyčlenených 106 miliónov eur. V tejto súvislosti ho zaujímalo, či oprávnené požiadavky budú aj na budovanie tzv. stojísk, ktoré budú oplotené, monitorované, ako aj na samotnú techniku. Obáva sa problémov s kofinancovaním projektov, preto poprosil ministra životného prostredia SR J. Budaja, aby sa k tejto téme stretli na odbornej platforme.

Záver :

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) KOZ, SOS súhlaší s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,
- B) ZMOS odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie po odstránení zásadnej pripomienky,
- C) AZZZ SR, RÚZ, APZD nesúhlasí s predloženým materiálom a navrhuje ho stiahnuť z legislatívneho procesu.

K bodu 13 :

Novela zákona o štátnej službe

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 14 :

Návrh zákona o štátnych hmotných rezervách

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 15 :

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 16 :

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii v znení neskorších predpisov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) súhlasi s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 17 :

Návrh poslancov NR SR Miloša Svrčeka, Jaroslava Karahutu a Jozefa Lukáča na vydanie zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s reformou stavebnej legislatívy (tlač 1498)

Materiál uviedol podpredseda vlády SR Š. Holý.

K stavebnej legislatíve podpredseda vlády Š. Holý uviedol, že v minulom roku, keď sa schvaľovala základná stavebná reforma bolo zrejmé, že sa k tomu bude robiť vykonávacia legislatíva tzv. zberný zákon. Už v priebehu rokovania bol stanovený rozsah úprav, ktoré sa budú robiť. Z dôvodu, že si je vedomý istými odlišnosťami, inicioval rokovanie zástupcov samosprávy a rovnako aj zástupcov zamestnávateľov, ktorí prejavili o túto agendu záujem. Informoval, že minulý týždeň sa uskutočnili úvodné rokovania a prostredníctvom jeho výzvy

si mali dotknuté strany k týmto predpisom uplatniť pripomienky. Zo strany ZMOS-u bolo 5 pripomienok, na vysvetlenie uviedol, že koncepcne sú so zástupcami samosprávy už dohodnutí na ich riešení, zásadne rozporu tak nie sú.

Zároveň podpredseda vlády Š. Holý informoval, že minulý týždeň sa na spoločnom rokovani so zástupcami zamestnávateľských zväzov dohodli, že v termíne do 5.4.2023 mu budú doručené všetky pripomienky, ktoré sa zozbierajú na úrovni zamestnávateľských zväzov. Zároveň dodal, že ešte pred rokovaním dnešnej tripartity sa so zástupcami zamestnávateľských zväzov dohodli, že k tomu dajú aj oficiálny email, aby to nebolo poňaté len v rovine ústnej, ale bolo to riadne sformalizované. Následne sa doručené pripomienky preštudujú, vyhodnotia sa a medzičasom sa spustí medzirezortné pripomienkové konanie. Predpokladá, že všetky doručené pripomienky si zamestnávateľské zväzy budú uplatňovať aj v rámci medzirezortného pripomienkového konania, ktoré je pri poslaneckých návrhoch kratšie, iniciatívne ho preto predĺžil, aby bol dostatok času na prerokovanie pripomienok, aby sa stihli pripraviť prislúchajúce paragrafové znenia a následne pripraviť pozmeňujúce návrhy, ktoré si potom vzájomne odkomunikujú. Ďalej uviedol, že rovnaká komunikácia prebieha aj s KOZ SR, ktorú zastupuje M. Brodzianska .

Podpredseda vlády SR Š. Holý uviedol, že s ohľadom na aktuálne podmienky, je toto najústretovejšie a najtransparentnejšie riešenie, ktoré vedia ponúknut'. Je to primárne o procese a vecné záležitosti sa preberajú na rokovaniah, ktoré už paralelne prebiehajú.

M. Brodzianska z KOZ SR uviedla, že KOZ SR berie návrh zákona na vedomie a odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie. Zároveň dodala, že KOZ SR jednoznačne podporuje stanoviská ich sociálneho partnera, Zväzu stavebných podnikateľov, ktorý pripomienky k uvedenému návrhu zákona podal, odporúčajú aby tieto pripomienky a návrhy boli v rámci medzirezortného pripomienkového konania zapracované s tým, aby bola dosiahnutá čo najväčšia zhoda.

M. Mikula za SOS uviedol, že SOS berie návrh zákona na vedomie a odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

R. Počubay za AZZZ SR uviedol, že pôvodne predložené zamietavé stanovisko AZZZ SR vychádzalo z toho, že im chýbal dialóg, nakoľko v návrhu zákona sú veci, ktoré považujú za dôležité a neprebehla k nim verejná diskusia. Teraz sa tieto veci vracajú naspäť, takže to vnímajú veľmi pozitívne, tak ako pozitívne vnímajú aj dnešnú diskusiu. Ocenil a vyzdvihol osobný prístup podpredsedu vlády SR Š. Holého v tejto veci, s ktorým sa minulý týždeň uskutočnil stretnutie, kde otvorili témy na diskusiu, a teraz v rámci rokovania HSR SR aj svoj prísľub na prerokovanie týchto tem verejne deklaroval. Zo stanoviška upozornil predovšetkým na dve témy, ktoré sa týkajú všetkých, nielen niektorých odvetví a niektorých zamestnávateľov, a to 1) zavádza sa regulácia v oblasti pôsobenia projektantov, architektov inžinierskych činností, čo prebieha bez akejkoľvek diskusie a dotkne sa to stoviek až tisícok spoločností, ktorým zanikne schválením tejto novely činnosť, ktorú dnes majú v registri. Považujú za dôležité túto temu otvoriť a diskutovať. Druhou temou sú správne poplatky - boli zapracované prísľuby a dohody, ktoré išli v rámci medzirezortného pripomienkového konania s podpredsedom vlády Š. Holým, otvorené ostali však výšky týchto poplatkov, znova o tom nekomunikovali a nekonzultovali to. V tejto súvislosti upozornil, že v čase keď ešte nie je známa legislativa, čo sa týka povoľovania stavieb podľa EIA a IPKZ, dať už teraz do návrhu

zákona o správnych poplatkoch, že poplatky sa pri týchto stavbách zvyšujú o 50 % považujú za predčasné a nie veľmi korektné.

Podpredseda vlády Š. Holý reagoval, že tieto body boli v diskusii otvorené, očakáva, že k nim dostanú aj formálny text, o ktorom by mohli diskutovať. Opäťovne zopakoval, že je pripravený diskutovať a nájsť spoločné riešenie, ktoré bude v intenciach pôvodných dohôd. V rámci prijímania novej stavebnej legislatívy, čo sa týka poplatkov, je navrhnutý ekosystém vzájomného započítavania, je to prvy návrh, sú otvorení diskusii. Čo sa týka regulácie inžinierskej činnosti, navrhol stretnutie medzi Slovenskou komorou stavebných inžinierov (SKSI) a zamestnávateľskými zväzmi, aby sa našiel vzájomne prijateľný kompromis.

M. Lelovský z RÚZ uviedol, že z pohľadu RÚZ nepodporujú systém dokončovania takýchto dôležitých zákonov cez poslanecké návrhy, veria však, že Úrad podpredsedu vlády SR, ktorý je pôvodcom tejto legislatívnej zmeny dohliadne, aby tieto zmeny boli správne zrealizované. Apeloval na to, aby sa do návrhu zákona nedostali nezmyselné pozmeňujúce návrhy, a aby boli poplatky správne nastavené. Ocenil dnešnú diskusiu k tejto téme.

Podpredseda vlády Š. Holý reagoval, že snažia sa v tejto situácii urobiť ten proces čo najštandardnejší, aby tí, ktorých sa to priamo dotýka mali nadštandardný priestor na vyjadrenie, a je aj v jeho záujme, aby sa do návrhu zákona nedostali nezmyselné veci v podobe pozmeňovacích návrhov.

M. Veselý za APZD uviedol, že v princípe vítajú túto právnu úpravu, APZD súhlasí s návrhom zákona a podporuje ho, a verí, že komunikácia bude prebiehať až do konca, teda do schválenia zákona.

J. Božík za ZMOS uviedol, že rokovania k návrhu zákona sa uskutočnili, on sám bol ich iniciátorom, veci však ešte nie sú dotiahnuté. Zdôraznil, že táto novela zákona vstupuje do 57 zákonov a hlavne vstupuje do zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Podľakoval podpredsedovi vlády SR za doterajšie rokovania, a zároveň požiadal, aby rokovania prebiehali aj nadálej intenzívne. Zdôraznil, že stavebná legislatíva je pre všetky obce a mestá veľmi citlivá téma, bol by rád, aby sa neznižovala validita miest a obcí práve preto, že investičný a stavebný rozvoj je pre obce a mestá veľmi dôležitý.

Podpredseda vlády SR Š. Holý ocenil iniciatívu ZMOS, že prišlo s týmto návrhom rokovanie, rokovania sú stále otvorené, koncepčne sa dohodli na 5 veciach. Rovnaká situácia je aj s Úniou miest Slovenska, je v tom intenzívne zapojená, zdôraznil, že samospráva je pre vládu dôležitý partner. Podľakoval a ocenil prístup všetkých sociálnych partnerov.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že rokovania považujú sociálni partneri za vysoko konštruktívne a rovnako ocenil a vyzdvihol prístup podpredsedu vlády Š. Holého.

Minister životného prostredia J. Budaj uviedol, že Ministerstvo životného prostredia SR bude uplatňovať svoje pripomienky. Pokial ide o poplatky, tie sú v tomto návrhu zákona zatiaľ našmerované výlučne do organizácie URBION (Štátny inštitút urbanizmu a územného plánovania), ale pritom mali finančovať všetky náklady vrátane nákladov štátnej správy v oblasti životného prostredia alebo samosprávy. Ak sa budú zvyšovať poplatky musí sa dosiahnuť neutralita alebo nezvyšovanie záťaže na štátny rozpočet, a nie iba budovanie jednej výlučnej organizácie, ktorej pôsobenie a aj právne postavenie je ešte doteraz nejasné. Uviedol,

že chápe situáciu, skrátilo sa volebné obdobie, a všetci sa snažia splniť Programové vyhlásenie vlády SR, ale toto v Programom vyhlásení vlády nebolo, a nebolo to ani v pôvodných dohodách ako má vyzeráť nová stavebná legislatíva. Ministerstvo životného prostredia SR sa ale bude snažiť uplatniť zmeny, keď na to bude možnosť pred druhým čítaním.

Predseda rady M. Krajniak skonštatoval, že rokovania so sociálnymi partnermi, ktorí prejavia záujem budú pokračovať.

Záver :
Rada predložený materiál prerokovala.

K bodu 18 :

Návrh poslance Národnej rady Slovenskej republiky Patruka Linharta na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 491/2001 Z. z. o organizovaní trhu s vybranými polnohospodárskymi výrobkami v znení neskorších predpisov a zákon č. 178/1998 Z. z. o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a zákon č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov (tlač 1343)

R. Machunka z AZZZ SR uviedol, že problematiku, ktorú chce poslanec NR SR P. Linhart riešiť AZZZ SR už dlhodobo podporuje, ide o využívanie lokálnych výrobcov potravín na trhu SR. Tak ako je to ale naformulované dnes a bez zásadnej diskusie tých, ktorí sa to týka, AZZZ SR návrh nepodporuje. Ďalej uviedol, že naviac novela zákona, ktorá je pripravovaná poslancom NR SR P. Linhartom je pripravovaná aj Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, je otvorená, prebieha k nej už legislatívny proces aj medzirezortné pripomienkové konanie. Ďalej uviedol, že AZZZ SR v predloženom písomnom stanovisku navrhuje riešenia, okruhy tém, ktoré by bolo potrebné prekonzultovať, je potrebné otvoriť odbornú diskusiu, a preto AZZZ SR odporúča návrh stiahnuť z legislatívneho procesu a pokračovať v rámci práce Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR spolu s SPPK, PKS, ktorých sa to najviac týka.

M. Lelovský z RÚZ sa vyjadril, že RÚZ podporuje stanovisko AZZZ SR.

D. Pochybová prednesla pripomienku za KOZ SR. KOZ SR nesúhlasi s navrhovaným odkazom na § 21 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách a požaduje zmenu na odkaz na § 23 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách tak, aby odkaz 16rj) odkazoval jednoznačne na § 23 ods. 2 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách, kde sú jasné kompetencie orgánov verejného zdravotníctva vo veciach úradnej kontroly potravín.

Poslanec NR SR P. Linhart reagoval, že pripomienka KOZ SR bude zapracovaná, podľakoval sa za postreh.

K pripomienkam AZZZ SR uviedol, že tomuto zákonom sa venovalo päť ministerstiev vrátane gestorského, Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, zapracovali sa najdôležitejšie veci, urobili to tak, aby v druhom čítaní mohli byť zapracované ešte ďalšie pripomienky pozmeňujúcim návrhom, a všetko už následne bude dopracované vnútorným

nariadením Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. K odbornej diskusii boli pozvané všetky stavovské organizácie, aby sa na tvorbe zákona spolupodieľali, mali na to 6 mesiacov, túto možnosť nevyužili. Poslanec NR SR P. Linhart uviedol, že zákon z legislatívneho procesu nestiahne, je však otvorený diskusii a pripomienkam, ktoré sa budú dať zapracovať, tak ako uviēdol pozmeňujúcim návrhom v druhom čítaní.

M. Krajniak predsedajúci rady navrhol, v prípade záujmu zo strany poslance NR SR P. Linharta, stretnutie so zástupcami AZZZ SR, kde by si prediskutovali jednotlivé stanoviská.

Poslanec NR SR P. Linhart s týmto návrhom súhlasiel.

Záver :

Rada predložený materiál prerokovala,

K bodu 19:

Rôzne:

➤ *Zrušenie mimoriadnej situácie - informácia o aktuálnom stave (KOZ SR)*

M. Krajniak, minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR a predseda rady informoval, že k tejto téme rokoval s kolegami z Ministerstva zdravotníctva SR a Ministerstva vnútra SR. Čo sa týka Ministerstva zdravotníctva SR, mimoriadna situácia je tam dôležitá ešte z hľadiska liekov a ďalších vecí, pri Ministerstve vnútra SR je to z hľadiska Ukrajinskej krízy a za Ministerstvo práce SR to je z hľadiska pomoci zariadeniam sociálnych služieb a situácií na Ukrajine. Uviedol, že Ministerstvo zdravotníctva SR deklaruje, že po schválení novely zákona o liekoch bude môcť pristúpiť k zrušenie mimoriadnej situácie s tým, že bude ešte potrebná komunikácia s Úradom verejného zdravotníctva SR o určitých technických veciach. Čo sa týka Ukrajiny, nejaký čas ešte bude musieť byť tento právny stav mimoriadnej situácie zavedený. Jednotlivé ministerstvá už ale postupne vypínajú konkrétné opatrenia, ktoré v rámci mimoriadnej situácie využívajú vládne nariadenia, na Ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny SR sú to napr. lehoty na úradoch práce, posudky ŤZP a ďalšie veci. Pripravuje sa aj materiál, ako by bolo možné vypínať aj ďalšie veci, ktoré sa týkajú BOZP a služieb zamestnanosti, teda konkrétnych sekcií ministerstva.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že si uvedomuje dôležitosť mimoriadnej situácie súvisiacej s Ukrajinou, bude nevyhnutné ju ešte určitý čas ponechať otvorenú. Ak je možný takýto legislatívny zásah alebo takéto opatrenie postupného vypínania, tak toto je akceptovateľná cesta. KOZ SR môže komunikovať so sekciou práce MPSVR problematické opatrenia, ktoré KOZ SR identifikuje.

M. Krajniak uviedol, že na Ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny SR sa opatrenia v súvislosti s COVIDOM postupne vypínajú už zhruba rok, navrhlo rokovanie na expertnej úrovni medzi Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR a KOZ SR.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že v rámci mimoriadnej situácie, ktorá v podstate ešte „de jure“ platí, tak aj iné ministerstvá zabudovali do svojej legislatívy postupne tieto výnimky,

a v tej súvislosti sa opýtal, či sa mení alebo nemení situácia napr. v rámci výziev v rezorte MIRRI SR.

➤ ***Stav transpozície smernice o primeraných minimálnych mzdách v EÚ – informácia (KOZ SR)***

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že Slovensko s takýmto znením smernice nemá problém, splňa všetky kritéria, okrem percenta kolektívnych zmlúv a k tomu je možné smerovať iba z dlhodobého hľadiska.

K. Lanáková, generálna riaditeľka sekcie práce Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR uviedla, že sa neočakáva, že by v zákone o minimálnej mzde nastali nejaké zmeny. Navrhovaný termín, do ktorého má byť materiál predložený na vládu SR je do konca marca 2024, smernica má byť transponovaná do 15.12.2024. V prípade, ak bude potrebné vypracovať akčný plán na podporu kolektívneho vyjednávania, tak ten sa očakáva až po transponovaní smernice a budú sa vypracovať 2 akčné plány, čiže až niekedy v r. 2025. Ďalej uviedla, že aktuálne na úrovni Európskej komisie prebieha rokovanie pracovnej skupiny na podporu transpozície smernice, ktorá začala zasadať v marci 2023 a mala by zasadáť priebežne až do jesene tohto roku a komunikované budú ešte niektoré otvorené otázky.

M. Uhlerová reagovala, že aj KOZ SR smeruje viac k samotnému akčnému plánu ako k procesu transpozície a za dôležité pokladá zamyslieť sa nad tým, ako sa k vypracovaniu akčného plánu pristúpi, lebo je jasné, že 80% úroveň pokrytie kolektívnymi zmluvami na Slovensku nemáme a aj perspektíva je veľmi chabá, pokiaľ sa niečo neurobí v podpore kolektívneho vyjednávania. Zaujímala sa o to, či sa vôbec o nejakom akčnom pláne uvažuje, v prípade ak nie, požiadala, aby sa to pripravovalo spoločne, nakoľko bez účasti sociálnych partnerov nebude možné takýto akčný plán vypracovať. Uviedla, že dosiahnuť také pokrytie si z jej pohľadu bude vyžadovať dost velké úsilie nielen smerom k legislatíve, ale aj k určitému povedomiu zakladania odborových organizácií a možno, že sa zmení aj celý systém alebo model kolektívneho vyjednávania na Slovensku, napr. podľa vzoru Rakúska. Navrhla vytvoriť expertnú pracovnú skupinu postavenú na tripartitných základoch a v rámci tejto skupiny začať pripravovať scenáre ako sa priblížiť k želateľnému stavu 80% a viac.

M. Krajniak, uviedol, že takýto stav sa podľa neho dá dosiahnuť jedine uzákonením povinnosti. Je to problém, ide o ťažko dosiahnuteľný stav aj vo veľkých európskych krajinách.

M. Brodzianska z KOZ SR nadviazala na M. Uhlerovú a navrhla, že napr. sa môže začať hned' pripravovať novela zákona o kolektívnom vyjednávaní.

➤ ***Informácia o výzii o činnosti Aliancie sektorových rád (APZD)***

M. Lelovský z RÚZ informoval o projekte Aliancie sektorových rád, ide o záujmové združenie právnických osôb.

Podľakoval ministerovi práce, sociálnych vecí a rodiny SR M. Krajniakovi, generálnej riaditeľke sekcie práce K. Lanákovej a ďalším kolegom z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktorí s týmto projektom pomáhali. Aktuálne Aliancia sektorových rád stojí pred fyzickým

rozbehom činnosti a chce sa zapojiť aj do projektov z Programu Slovensko. Jedná sa o projekty, v ktorých Aliancia sektorových rád bude zastupovať alebo riešiť určité úlohy štátu, prognózovanie trhu práce, celoživotné vzdelávanie pre dospelých a iné úlohy. Keďže sa bude jednať o národné projekty, v tejto súvislosti by chceli požiadať o pomoc Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, nakoľko im nie je jasné otázka kofinancovania.

➤ ***Žiadosť o Informáciu zo strany MH SR o stave prípravy Výzvy zo Schémy pomoci 2.4, jej podmienkach a predpokladanom termíne jej spustenia***

Štátny tajomník Ministerstva hospodárstva SR P. Švec informoval o súčasnej situácii týkajúcej sa vývoja na trhu s cenami energií a plynu, je pomerne dobrá, stabilizovaná. Informoval, že minulý týždeň bolo na vláde schválené VHZ, ktorým sa pripravuje priestor na to, aby ceny elektriny pre domácnosti boli aj na budúci rok také ako tento rok, a zároveň bolo ministrom hospodárstva K. Hirmanom oznámené predĺženie dohody so Slovenskými elektrárnami o dodávke elektrickej energie až do r. 2027.

Čo sa týka Výzvy zo Schémy pomoci 2.4 uviedol, že momentálne prebieha expertná komunikácia so zamestnávateľskými zväzmi, ktoré predložili svoje podnety, sú tam 4 verzie. Ministerstvo hospodárstva SR konzultuje tieto podnety s Ministerstvom financií SR a v tejto súvislosti uviedol, že podnety zamestnávateľských zväzov sú dosť odlišné. Snažia sa nájsť také riešenie, aby mohli predstaviť schému, ktorá bude efektívna pre zamestnávateľské zväzy, ale zároveň únosná pre verejné finančie a pre zdroje, ktoré sú na to v rozpočte alokované.

R. Karlubík za AZZZ SR uviedol, že situáciu vnímajú kompletne inak, na margo veci iba pripomenul, že keď bolo potrebné v minulom roku podporiť štátny rozpočet, tak bolo verejne aj písomne prisľúbené 1,5 miliardy euro na kompenzáciu, z čoho bola poskytnutá len určitá čiastka. K schéme 2.4. uviedol, že všetky podklady boli doručené Ministerstvu hospodárstva SR, do dnešného dňa nemajú žiadnu spätnú väzbu, žiadnen výsledok, naopak myslí si, že rozdelené nebudú žiadne finančie. Upozornil celkovo na pokles priemyslu, AZZZ SR má záujem na tom, aby podniky finančnú pomoc z týchto schém pomoci dostali, aby sa podporilo národné hospodárstvo a nie aby sa zneužívala situácia v tom ohľade, že momentálne ceny klesajú.

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že je potrebné si tieto veci vyjasniť na rokovanií na expertnej úrovni.

Štátny tajomník Ministerstva hospodárstva SR P. Švec uviedol, že expertný dialóg prebieha, podklady od zamestnávateľských zväzov majú k dispozícii, s Ministerstvom financií SR to dodačujú do určitej podoby a najneskôr v treťom aprílovom týždni budú veci uzavreté.

➤ ***Koncepcia zriaďenia štátnej distribučnej spoločnosti na dodávanie liekov (RÚZ)***

Predseda rady M. Krajniak, požiadal štátneho tajomníka Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkoviča, aby sa vyjadril.

Štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva SR M. Palkovič uviedol, že materiál - Návrh koncepcie zriadenia štátnej distribučnej spoločnosti na dodávanie liekov a zdravotníckych pomôcok v pôsobnosti Ministerstva zdravotníctva SR bol predložený dňa 14.2.2023 do medzirezortného pripomienkového konania. V rámci MPK boli vznesené zásadné pripomienky Ministerstva financií SR, ktoré nesúhlasilo s formou založenia akciovej spoločnosti, je k tomu relatívne rozsiahly materiál, pripomienky sa nepodarilo odstrániť. Následne boli vznesené ďalšie zásadné pripomienky zo strany Bratislavského samosprávneho kraja a z AZZZ SR - Združenia asociácie nemocníc Slovenska a asociácie veľkodistribútorov liekov. Z tohto dôvodu Ministerstvo zdravotníctva SR navrhlo túto úlohu z Plánu práce vlády SR na rok 2021 zrušiť. Zajtra to ide do medzirezortného pripomienkového konania, distribučnú spoločnosť navrhujú riešiť formou využitia interných kapacít Ministerstva zdravotníctva SR, a na tomto budú veľmi intenzívne pracovať.

R. Karlubík za AZZZ SR vyjadril tomuto podporu.

➤ ***Informácia k implementácii periodického hodnotenia výskumnej a vývojovej činnosti vysokých škôl (APZD)***

M. Veselý z APZD uviedol, že tému k implementácii periodického hodnotenia výskumnej a vývojovej činnosti vysokých škôl chcú otvoriť s ministrom školstva a tiež s premiérom. Je to hodnotenie a jeho výsledok má vplyv na prerozdelenie financií vysokým školám a univerzitám. Problém vidia v tom, že hodnotenie nebolo vykonané správne, ukrátené o finančné prostriedky majú byť práve technické univerzity, ktoré sú pre priemyselný zväz najdôležitejšie.

M. Lelovský z RÚZ uviedol, že RÚZ sa pripája k stanovisku APZD a doplnil, že téme sa venujú dlhodobo, ide o pilotný projekt a jeho snahou je odmerať vedecký výkon univerzít, najmä cez publikačnú činnosť. Poukázal na to, že technické univerzity majú výrazne ľažšie podmienky pre získanie patentov priemyselných vzorov a nejakých objavov čohokoľvek, čo tieto vedecké publikácie hodnotia oproti humanitným alebo spoločenským fakultám a úplným extrémom sú informačné fakulty. Navrhhol, aby sa k tejto téme uskutočnila diskusia na odbornej úrovni.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že AZZZ SR sa pripája k stanovisku APZD.

Predseda rady M. Krajniak navrhol požiadať Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR o stretnutie na odbornej úrovni.

Záver:
Rada berie prednesené informácie na vedomie.

Predseda rady M. Krajniak podľakoval všetkým prítomným za účasť.

za vládu

Milan K R A J N I A K
predseda rady





za zástupcov zamestnancov
Monika U H L E R O V Á
podpredsedníčka rady



za zástupcov zamestnávateľov
Roman K A R L U B Í K
podpredseda rady