**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 579/2004 Z. z. o záchrannej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. | | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | | |
| Ministerstvo zdravotníctva SR | | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | | ☐ | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | | |
| ☒ | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | | |
| ☐ | | Transpozícia práva EÚ | | | | | | | |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* | | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | | | *január 2023* | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | | | *február 2023* | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | | |
| *V súčasnosti zákon 578/2004 Z. z. nepozná posádku „RV“ – ambulancia rýchlej lekárskej pomoci v stretávacom režime, ktorá je štandardom vo viacerých krajinách Európskej únie a zvyšuje dostupnosť záchrannej zdravotnej služby (ďalej len „ZZS“) pre obyvateľstvo. V aktuálnom procese posúdenia vydania povolenia na prevádzkovanie ambulancie ZZS, respektíve zmeny sídla stanice ZZS, nie je zakomponované Operačné stredisko záchrannej zdravotnej služby SR (ďalej len „OS ZZS SR“), ktoré ale posádky vysiela na zásahy a teda vie kvalitne a odborne posúdiť, či je stanica posádky ZZS na vhodnom mieste. V zákone sú zároveň niektoré neexaktné, respektíve nedošpecifikované termíny, ktoré v mnohých prípadoch predlžujú celkový čas realizácie výjazdu posádkou ZZS, čo znemožňuje jej dostupnosť pre ďalších pacientov potencionálne ohrozených na živote. V zákone absentuje úloha pre OS ZZS SR spravovať register automatických externých defibrilátorov, ktorých včasné použitie laickou verejnosťou počas prvých minút náhlej zástavy obehu výrazne zvyšuje šance na prežitie postihnutých, no tiež znižuje riziko závažného neurologického deficitu. Neurologický deficit po náhlej zástave obehu zásadne znižuje kvalitu života zachránených pacientov. Práve operátori OS ZZS SR telefonicky asistujú laickým záchrancom pri tomto type volaní, kedy je krvný obeh zachraňovaného zastavený. Na čo najefektívnejšiu pomoc potrebujú vedieť, či a kde v okolí udalosti sa nachádza AED, ktorý možno použiť. V súčasnosti oficiálne register AED na Slovensku neexistuje.* | | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | | |
| *Príslušná novela zákona bola vypracovaná s cieľom zlepšiť a zefektívniť fungovanie záchrannej zdravotnej služby na Slovensku. Vo výsledku by mala zabezpečiť lepšiu a rýchlejšiu dostupnosť ZZS pacientom vyžadujúcim neodkladnú zdravotnú starostlivosť. Novela tiež zaraďuje do procesu posúdenia umiestnenia stanice ZZS aj OS ZZS SR. Zároveň podmieňuje vznik oficiálneho registra automatických externých defibrilátorov (ďalej len „AED“) na Slovensku. Výsledkom častejšieho používania AED bude viac zachránených ľudí po náhlej zástave obehu, aj vyššia kvalita ich života vzhľadom na zníženie neurologického deficitu po zástave obehu.* | | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | | |
| *Pacienti, poskytovatelia zdravotnej starostlivosti, Operačné stredisko záchrannej zdravotnej služby SR.* | | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | | |
| *Nulový variant: V prípade absencie právnej úpravy budú dostupnosť záchrannej služby aj funkčnosť úkonov spojených so záchranou života nižšie, ako je ich možný potenciál, čo môže viesť ku zníženej kvalite života dotknutých osôb, trvalým zdravotným následkom, prípadne ku predčasným úmrtiam.* | | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | | **☒ Áno** | | **☐ Nie** | |
| *Nová vyhláška/výnos Ministerstva zdravotníctva SR ku novej sieti staníc ZZS, personálnemu štandardu posádok ZZS a materiálno-technickému vybaveniu posádok ZZS. Zmena sa dotkne najmä, výnosu ministerstva zdravotníctva z 11. marca 2009, č. 10548/2009-OL, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o záchrannej zdravotnej službe v znení neskorších predpisov a nariadenia ministerstva zdravotníctva č. 07252-2019-OL, ktorým sa ustanovujú sídla staníc záchrannej zdravotnej služby.* | | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | | *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody.* | | ☐ **Áno** ☒ **Nie**  *Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:* | |  | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | | |
| *Preskúmanie účelnosti predkladaného materiálu navrhujeme po uplynutí 5 rokov.*  *Vyhodnotenie sa bude vykonávať na základe zistenia/skrátenia dojazdového času k dg. K a N oproti predchádzajúcemu obdobiu a počtu zásahov ambulancií s lekárom za sledované obdobie. Uvedené obdobie sa bude počítať od nových výberových konaní na stanice ZZS, ktoré sa budú určovať až po novej analýze siete v nadväznosti na Optimalizáciu siete nemocníc.*  *Kontrolu dostupnosti záchrannej zdravotnej služby (napr. čas od príjmu výzvy posádkou ZZS po príjazd posádky na určené miesto) možno realizovať na základe údajov Operačného strediska záchrannej zdravotnej služby Slovenskej republiky.* | | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.  \*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. | | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **☒** | | **Pozitívne** | | | **☐** | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu | ☐ | | Áno | | | ☐ | | Nie | ☐ | | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** | **☐** | | **Pozitívne** | | | **☒** | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu | ☐ | | Áno | | | ☐ | | Nie | ☐ | | Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* | ☐ | | Áno | | |  | |  | ☐ | | Nie |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** | **☒** | | **Pozitívne** | | | **☐** | | **Žiadne** | **☒** | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP | ☒ | | Pozitívne | | | ☐ | | Žiadne | ☒ | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: | **☐** | | Áno | | | |  |  | **☐** | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** | **☐** | | **Pozitívne** | | | **☒** | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** | **☐** | | **Pozitívne** | | | **☒** | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** | **☒** | | **Pozitívne** | | | **☐** | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  | |  | |  | | |  |  | |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** | **☒** | | **Pozitívne** | | | **☐** | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** | **☒** | | **Pozitívne** | | | **☐** | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** | **☐** | | **Pozitívne** | | | **☒** | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *Všetky prípadné náklady s registrom AED budú zabezpečené v rámci limitov dotknutého subjektu verejnej správy.* |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Mgr. Mária Ondeková, OII, mail:* [*maria.ondekova@health.gov.sk*](mailto:maria.ondekova@health.gov.sk)*, tel. č.: 02/ 593 73 412*  *Mgr. Radovan Hribik, OZS, mail:* [*radovan.hribik@health.gov.sk*](mailto:radovan.hribik@health.gov.sk)*, tel. č.: 02/ 593 73 401* |
| 1. **Zdroje** |
| *Zdrojmi pre vypracovanie analýzy boli štatistiky Operačného strediska záchrannej zdravotnej služby SR, a zároveň jeho analýzy ideálneho rozmiestnenia staníc ZZS v spolupráci so Žilinskou univerzitou.*  *Informácie o dôležitosti a štatistiky použitia automatického externého defibrilátora laickými záchrancami možno nájsť v množstve publikácií, napríklad POLLACK, Ross, a kol. Impact of bystander automated external defibrillator use on survival and functional outcomes in shockable observed public cardiac arrests. In: Circulation [Online]. 2018, 20, 2104-2113. DOI: 10.1161/CIRCULATIONAHA.117.030700*. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 008/2023**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **☐ Súhlasné** | **☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **☒ Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**  **K doložke vybraných vplyvov**  Komisia odporúča predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov v časti 11. Kontakt na spracovateľa doplniť funkciu, meno a priezvisko kontaktnej osoby.  Odôvodnenie**:** Odporúča sa uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa, emailový a telefonický kontakt.  Spôsob vyhodnotenia: akceptované  **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**  V doložke vybraných vplyvov je označený žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v tabuľke č. 1 je kvantifikovaný vplyv na VZP v riadku Financovanie zabezpečené v rozpočte v sume 1,55 mil. eur v roku 2025, v sume 15,89 mil. eur v roku 2026 a v sume 19,38 mil. eur ročne od roku 2027. V časti 2.1.1. predkladateľ konštatuje, že sa predpokladá ročná úspora zriadením ambulancií rýchlej lekárskej pomoci „RV“ transformáciou existujúcich ambulancií rýchlej lekárskej pomoci „RLP“. Na základe uvedeného Komisia predpokladá, že kvantifikácie uvedené v riadku „Rozpočtovo nekrytý vplyv/úspora“ v kladných hodnotách sú úsporou, preto ich žiada uvádzať s mínusovým znamienkom.  Zároveň z čísel uvádzaných v tabuľke č. 1 sa nie je možné dopočítať k predmetnej úspore, preto Komisia žiada kvantifikácie uviesť tak, aby bolo možné sa k uvedenej úspore dopočítať. Komisia tiež žiada v analýze vplyvov doplniť výpočty na základe, ktorých bol uvedený vplyv kvantifikovaný.  V dôvodovej správe a v doložke vybraných vplyvov v časti 10. Poznámky predkladateľ konštatuje „V súčasnosti nie je možné vyhodnotiť finančný vplyv zavedenia posádky rýchlej lekárskej pomoci v stretávacom režime „RV“, nakoľko ide len o technické zaradenie do zákona“, pričom v analýze vplyvy na rozpočet verejnej správy kvantifikuje. Nie je zrejmé z čoho vychádza uvedené konštatovanie. Uvedené žiada Komisia vypustiť alebo vysvetliť.  Spôsob vyhodnotenia: akceptované  V nadväznosti na vyššie uvedené žiada Komisia zosúladiť dôvodovú správu, doložku vybraných vplyvov s analýzou vplyvov na rozpočet verejnej správy, keďže v dôvodovej správe predkladateľ konštatuje, že predložený materiál nemá vplyv na rozpočet verejnej správy a v doložke vybraných vplyvov je označený žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy, pričom v analýze vplyvov sú vplyvy na rozpočet kvantifikované.  Spôsob vyhodnotenia: akceptované  Komisia žiada prepracovať analýzu vplyvov v súlade s platnou Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, t. j. konkrétne je potrebné:  • v tabuľkách uvádzať vplyvy na aktuálny rozpočtový rok a tri nasledujúce rozpočtové roky,  Spôsob vyhodnotenia: akceptované  • je potrebné vplyv na VZP zohľadniť v príslušnom riadku „- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy“,  Spôsob vyhodnotenia: akceptované  • vypracovať výdavkovú tabuľku č. 4,  Spôsob vyhodnotenia: neakceptované. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky je cenovým orgánom podľa § 20 ods. 1 písm. b) zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov.  • upraviť chybné čísla v tabuľke č. 1 v riadku „Rozpočtovo nekrytý vplyv/úspora“ a v texte v časti 2.1.1.  Spôsob vyhodnotenia: akceptované  **K vplyvom na podnikateľské prostredie**  Komisia žiada predkladateľa o vypracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a Kalkulačky nákladov.  Odôvodnenie: Materiál neobsahuje správne dokumenty, ktoré je potrebné vypracovať podľa pravidiel Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Je potrebné vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie, kde budú uvedené vplyvy na podnikateľské prostredie a postup kvantifikácií. Taktiež je potrebné tieto vplyvy kvantifikovať prostredníctvom Kalkulačky nákladov.  Spôsob vyhodnotenia: akceptované  **K vplyvom na informatizáciu spoločnosti**  Komisia nesúhlasí s tým, že „Návrh zákona z....../2023, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 579/2004 Z. z. o záchrannej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ nemá vplyv na informatizáciu spoločnosti. Vytváranie centrálneho registra automatických externých defibrilátorov považuje Komisia za vplyv na informatizáciu spoločnosti. Uvedené je nutné premietnuť do doložky a analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti.  Spôsob vyhodnotenia: akceptované  **K vplyvom na služby verejnej správy pre občana**  Komisia po preskúmaní predmetného materiálu súhlasí s vyznačením pozitívneho vplyvu služieb verejnej správy na občana v doložke vybraných vplyvov a súhlasí s vyznačením pozitívneho vplyvu na procesy služieb vo verejnej správe.  Predkladateľovi Komisia navrhuje v Analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana v bode 7.2.2. „Časový vplyv“, viac špecifikovať, prípadne vyčísliť zníženie času vybavenia požiadavky.  Spôsob vyhodnotenia: akceptované |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **☐ Súhlasné** | **☐ Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **☐ Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |