



Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky

Bratislava 24. 4. 2023
Číslo záznamu: 19573/2023

Z Á Z N A M

z mimoriadneho plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky

Miesto konania: online cez MS Teams
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedol: Milan Krajniak, predseda HSR SR

Návrh programu:

- 1. Návrh zmeny Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky
predkladateľ : Úrad vlády SR***

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady M. Krajniak, ktorý privítal zástupcov vlády, zástupcov zamestnávateľov a zástupcov zamestnávateľov a skonštatoval, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery.

Predseda rady M. Krajniak vyzval prítomných, aby sa vyjadrili, či súhlasia s návrhom programu plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie.

Program rokovania bol schválený bez pripomienok.

K bodu 1.

Návrh zmeny Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky

Materiál uviedla L. Vašáková, poradkyňa predsedu vlády a generálna riaditeľka Sekcie plánu obnovy, Národná implementačná a koordinačná autorita.

R. Karlubík uviedol, že AZZZ SR nesúhlasí s tým, aby boli akýmkoľvek spôsobom znižované kapitoly týkajúce sa podnikateľského prostredia alebo alokácie prostriedkov pre podnikateľské prostredie. Uviedol, že AZZZ SR sa pripája k pripomienkam RÚZ a dopĺňujúce pripomienky za jednotlivé sektory AZZZ SR prednesie I. Pramuk, M. Letovanec, J. Roth a M. Riegel.

I. Pramuk uviedol, že za sektor Asociácie nemocníc Slovenska majú štyri pripomienky, ktoré bude špecifikovať poradkyňa Asociácie nemocníc Slovenska M. Letovanec.

M. Letovanec uviedla, že ku Komponentu 12 majú pripomienku z hľadiska termínového nastavenia, a to z dôvodu, že všetky výzvy, ktoré obsahujú rekonštrukcie majú posunutý termín z 31.12.2025 na termín 30.6.2026. Jedine výzva pre rekonštrukciu psychiatrie, teda humanizáciu lôžok má starý termín 31.12.2025. Nakoľko Ministerstvo zdravotníctva SR ako vykonávateľ stále nerozhodlo o úspešných žiadateľoch, požadujú uplatniť túto pripomienku tak, aby všetci žiadatelia mali rovnaké príležitosti.

Ku Komponentu 11 majú dve zásadné pripomienky. Prvá pripomienka vychádza z mimoriadneho zdravotníckeho výboru, ktorý sa konal minulý týždeň, kedy bolo zo strany NIKA (*pozn. Národná implementačná a koordinačná autorita*) deklarované, že dôjde v určitej miere k posunu dvoch Míľnikov, 1Q 2024 a 2Q 2026, z pohľadu výstavby a rekonštrukcie nemocníc. Požadujú preto, aby táto skutočnosť bola zohľadnená už v tejto revízii Plánu obnovy a odolnosti SR, a aby táto časť bola aj určitým spôsobom popísaná. Druhá pripomienka súvisí s tým, že Úrad vlády SR pri Investícii 2 v Komponente 11 hovorí o tom, že chce uplatniť z dôvodu operačného rizika a veľkej investičnej aktivity tzv. pravidlo flexibility, má záujem presúvať objem peňazí a štruktúru lôžok medzi „full-fit out“ a „shell and core“ do nejakých iných častí, ale v dokumente costing táto skutočnosť pretavená do nejakej alokácie alebo odhadu alokácie nie je. V tejto súvislosti uviedla, že pokiaľ sa ráta s nejakým pravidlom flexibility a nejakým operačným rizikom, požadujú to aj vyčíslieť.

Posledná pripomienka je tiež v rámci definície Míľníka pre výstavbu a rekonštrukciu nemocníc 2Q 2026, ktorý je nejasne stanovený. Dňa 21.4.2023 absolvovali stretnutie k zmluvám za Asociáciu nemocníc Slovenska a obidve strany, jednak budúci prijímatelia a rovnako tak aj Ministerstvo zdravotníctva SR, si daný Míľník vykladajú iným spôsobom. Z dôvodu, že došlo k oneskoreniu aktivít zo strany štátu, žiadajú formuláciu Míľníka 2Q 2026 v podstate posunutého ešte Míľníka napojiť na prebratie staveniska zo strany stavebnej firmy smerom k investorovi.

J. Roth predniesol pripomienky za Slovenský plynárenský a naftový zväz AZZZ SR. Prvá pripomienka sa týkala Komponentu 1, kapitoly REPowerEU, oblasť Energetika a povoloňacie procesy a Podpora zelenej transformácie v oblasti obnoviteľných zdrojov energie (OZE), čiastkové opatrenie Akčný plán národnej vodíkovej stratégie. Namietal to, že v návrhu zmien Plánu obnovy a odolnosti SR (ďalej aj „POO“) v súvislosti s implementáciou plánu REPowerEU absentuje návrh investícií do projektov prepravy, distribúcie, skladovania vodíka s využitím existujúcej infraštruktúry, tak ako ich implementáciu vlastne predpokladá aj Komponent 1 POO. V súvislosti s návrhom zmien POO pre implementáciu REPowerEU pre rozvoj vodíka je nevyhnutné k investíciám do elektrizačnej infraštruktúry doplniť do Míľnikov

Komponentu 1 aj investície do projektov prepravy, distribúcie, skladovania vodíka s využitím existujúcej infraštruktúry.

Bol to aj výsledok rokovania, neakceptovali ako bola Úradom vlády SR vyhodnotená ich zásadná pripomienka a navrhli aj úpravu zápisnice z rokovania s tým, že zásadnú pripomienku by vedeli akceptovať v tom prípade, pokiaľ sa do výsledku doplní znenie, že podpora rozvoja vodíkovej infraštruktúry SR, vrátane konkrétnych projektov prepravy, skladovania distribúcie vodíka, ktoré predpokladá znenie Plánu obnovy a odolnosti SR a kapitola RePowerEU bude zapracovaná do Akčného plánu, ktorým sa implementuje Národná vodíková stratégia a ciele RePowerEU.

M. Riegel, za sektor Zväzu zamestnávateľov energetiky Slovenska AZZZ SR uviedol, že k materiálu nemajú žiadne pripomienky.

L. Vašáková reagovala v úvode dvomi všeobecnými poznámkami, najskôr k téme, ktorá sa týkala toho, prečo sa krátilo a akým spôsobom sa krátilo uviedla, že Slovensko v rámci prepočtu alokácie POO, ktorá nastala k júnu 2022 stratilo 320 miliónov Eur, a to z dôvodu, že pôvodné čísla sa robili na základe prognóz Európskej komisie a Slovensko malo lepšiu HDP za rok 2020, ako aj za rok 2021, čo znamená, že o tieto peniaze tým pádom v POO prišlo. Celkové krátenie bolo 9% a následne sa toto krátenie nachádza približne rovnako vo všetkých oblastiach. Nebola možnosť nekrátiť, aby na to nedoplatil štátny rozpočet SR. Ďalšia veľmi častá pripomienka sa týkala termínov, všetci požadovali termín Q2 2026, čo by ale znamenalo, že aj všetky platby by na Slovensko prišli až v roku 2026. Vysvetlila, že potom by sa museli investície predfinancovať, pričom teraz je finančný profil nastavený tak, že Slovensko dostáva priebežne peniaze tak, aby sa investície mohli pohodlne financovať z POO a Slovensko nepotrebuje preklenovacie úvery. Uviedla, že nie všetko bolo možné presunúť, veľmi prioritizovali o čo bude Slovenská republika žiadať Európsku komisiu, ako o predĺženie deadlinu, a čo sú naopak veci, ktoré si vie Slovenská republika vyriešiť aj interne. Následne v tomto kontexte reagovala na pripomienky AZZZ SR, ktoré predniesol I. Pramuk a M. Letovanec.

Ku Komponentu 1, Mířnik na zazmluvnenie nemocníc uviedla, že v POO sa nemenil IQ 2024 na 4Q 2024, lebo toto si Slovenská republika vie spraviť bez toho, aby o to žiadala Európsku komisiu. Slovensko si môže podať dve žiadosti v kalendárnom roku, tretiu a štvrtú v tomto roku, piatu a šiestu žiadosť v roku 2024, šiesta žiadosť sa bude posielat' koncom roka 2024. To znamená, že Slovensko nebude žiadať Európsku komisiu o niečo, čo si vie urobiť vo vlastnej réžii, a zároveň by to mohlo škodiť aj pri finančnom profile Slovenska, čo by znamenalo, že Slovensko si musí peniaze požičať na finančných trhoch, čo v súčasnosti nie je také jednoduché ako to bolo v čase, keď sa podával POO.

K Investícii 2 Komponentu 1, pravidlo flexibility uviedla, že rokovali o tom s Európskou komisiou, už na začiatku mali požiadavku, aby flexibilita mohla byť na všetky typy lôžok, nakoľko to zásadným spôsobom uľahčí plnenie cieľov spojených s touto investíciou, avšak Európska komisia trvala na tom, že „fullfit out“ (plne vybavené) ako najcennejšie lôžka chce mať doručené v počte 660, pri ostatných lôžkach flexibilitu povolila. Stále je to veľký ústupok zo strany Európskej komisie a umožní to flexibilnejšie plniť lôžka, ku ktorým sa Slovenská republika zaviazala a neznižuje to ambicióznosť POO, nakoľko lôžka budú k dispozícii

pacientom alebo v prípade Shell & Core rozostavania do fázy hrubej stavby. Na druhej strane to dáva vyššiu flexibilitu pri zohľadňovaní lôžok, ktoré vyplývajú z priamych vyzvaní a z výziev.

Čo sa týka konkrétnej pripomienky, zmluvy s nemocnicami, ide o pripomienku nad rámec predloženého materiálu, nebude sa riešiť v tomto materiáli.

Ku Komponentu 12 uviedla, že to súvisí tiež s jej predchádzajúcim vysvetlením, psychiatrie aj po tom, ako sa to konzultovalo s rezortom Ministerstva zdravotníctva SR vyhodnotili, že tam nie je až taká urgentnosť ako napr. pri nemocniciach alebo pri iných investíciách ktoré sa posúvali, je reálna šanca stihnúť to do r. 2025.

K pripomienkam J. Rotha reagovala, že toto bolo vysvetlené na technickom stretnutí, ktoré zorganizovali. Slovensko dostáva na kapitolu REPowerEU 367 miliónov Eur, kde sa presunuli peniaze aj z brexitovej rezervy. Slovensko má na zelené investície k dispozícii aj ďalšie zdroje, či už Európske štrukturálne a investičné fondy, Modernizačný fond, Inovačný fond a určite je priestor zahrnúť tieto investície potom do jedného z týchto zdrojov, ktorý umožňuje financovať zelené investície. Ak by to chceli zahrnúť do POO, tak by museli ďalšie veci vyčiaroknúť a v tejto fáze rokovania by to bolo už extrémne náročné. Doplnila, že nie je možné to ani zapracovať do Akčného plánu, pokiaľ nie je dohodnuté financovanie, nie je to kredibilný záväzok, a zároveň by to malo byť jasne pomenované v Akčnom pláne. Uviedla, že ak taká možnosť bude podporia to a myslí si, že investície sú dobré, ale nechcú to urobiť takým spôsobom, teda cez investičný nástroj, ktorým REPowerEU je, ale kde už na to zdroje nie sú. V tomto kontexte pripomienky AZZZ SR nevedia akceptovať, ale verí, že po vysvetlení niektoré pripomienky ani nebude potrebné, aby sa aplikovali v tejto verzii materiálu.

M. Lelovský z RÚZ v úvode uviedol, že POO pripravovali spoločne zhruba rok a dopracovali sa k určitému setu komponentov a podkomponentov v nich, pričom teraz nastala príležitosť na ich revíziu. V minulosti sa dohodli, že ak takáto príležitosť na revíziu nastane, tak okrem toho, že sa budú znižovať nejaké alokácie na niektoré komponenty, prípadne sa budú aj eliminovať niektoré aktivity, tak sa vrátia k tomu, čo z pôvodných návrhov POO vypadlo, a prípadne sa to tam doplní. Uviedol, že ide konkrétne o dve veci, a to celoživotné vzdelávanie a lákanie talentov. Do dnešného dňa Komponent10 postráda akúkoľvek investíciu a aktivitu, ktorá by bola financovaná smerom k získavaniu zahraničného talentu. Z celého návrhu vypadli niektoré schémy, ako napr. patentové granty, upozornil, že nie je možné zrušiť nejakú aktivitu, na ktorej spolupracovali bez toho, aby sa vôbec spustila. Uviedol, že očakávali otvorenejší, ústretovejší a odbornejší prístup k týmto zmenám POO a považoval za potrebné na to upozorniť, aj keď to bolo nad rámec stanoviska, ktoré RÚZ k návrhu zmien POO predložila.

Následne M. Lelovský predniesol pripomienky za RÚZ. RÚZ navrhuje v dokumente REPowerEU_kapitola Investícia 6: Podpora ekologickej osobnej dopravy rozšíriť predmet Investície 6 aj na nákup nových bezemisných a nízkoemisných vozidiel s pohonom na alternatívne palivá v cestnej alebo železničnej doprave. Druhá zásadná pripomienka sa týka úprav POO v Kapitole 9- Efektívnejšie riadenie a posilnenie financovania výskumu, vývoja a inovácií, kde namietajú, že bola významne znížená alokácia na rôzne aktivity na celý tento Komponent v porovnaní s celkovou zmenou alokácie. V tejto súvislosti upozornil, že to bude mať negatívne dopady najmä na oblasť podpory vedy, výskumu, prepájania podnikateľského

a výskumného sektora, kde sa vyčlenilo omnoho menej financií. Uviedol, že z celého návrhu zmeny POO vypadávajú niektoré schémy ako napr. „patentový voucher“, ktorý sa likviduje bez náhrady, „Matching granty“, kde došlo k zníženiu alokácie o viac ako 17 miliónov Eur, tiež sa likviduje budovanie IT podpory jednotného grantového systému výskumu a vývoja a podobne. Zároveň upozornil, že do dnešného dňa neboli spustené ani ďalšie schémy, ako sú digitálne inovačné vouchery a tiež aj európske digitálne inovačné vouchery. Uviedol, že za podnikateľské prostredie majú na revíziu rozpačitý názor vzhľadom na to, že aj to čo malo byť spustené, spustené nebolo.

Tretiu pripomienku za RÚZ predniesol M. Kiraľvarga, ide o technicko-administratívnu pripomienku, ktorá sa týka úpravy termínu v Kapitole 4. RÚZ navrhuje upraviť konečný termín na zrealizovanie investícií v rámci Investície 1: Dekarbonizácia priemyslu a súvisiaceho termínu na zaslanie EK informácie o splnení míľníka na 31.8.2026.

L. Vašáková reagovala, že Slovensko nedostalo dodatočné peniaze ako niektoré iné krajiny napr. Česká republika a Taliansko. V rámci prepočtu v júni 2022 im bola alokácia navýšená a mali možnosť tieto peniaze použiť. Slovensko túto alternatívu nemalo a jediné nové aktivity, ktoré sa mohli dávať boli v rámci REPowerEU, kde sme dali 4 časti. Jedna časť je vzdelávanie, ktoré sa bude vo veľkej miere týkať vzdelávania stredoškolských študentov, učiteľov, majstrov, ale zároveň sa vytvoria aj materiálno-technické podmienky na to, aby sa potom mohli školit' aj dospelí, ale toto vzhľadom aj na duplicitu financovania nechcú dávať do REPowerEU. Dala sa tam len malá čiastka, a potom by sa veľká časť kofinancovala z nového Operačného programu Slovensko, v rámci Európskeho sociálneho fondu. Uviedla, že diskutovali s rezortom práce, ktorý nadviaže na tieto materiálno-technické podmienky, bude poskytnuté vzdelávanie dospelých v oblasti zelených zručností. Aspoň v tejto oblasti to vedeli do POO doplniť.

Patentové vouchery - vypadávajú z POO z dôvodu, že je tam relatívne veľký počet investícií a niektoré investície sa museli vyškrtnúť preto, aby sa nemuselo škrtat' z každej ďalšej investície. Patentové vouchery posunuli do ďalšej investície, a to sú digitálne vouchery a cez tieto bude možné v nejakej forme podporiť aj patentové vouchery.

Bezemisné vozidlá - podobná argumentácia ako v prípade investícií do vodíkovej infraštruktúry, v súčasnej situácii už nie sú voľné peniaze, ktoré by mohli ísť na bezemisné vozidlá, priestor vidí v tom, aby to išlo zo štrukturálnych a investičných fondov.

Pri investíciách do vlakov a električiek veľmi striktno zohľadňovali termín dokedy je potrebné tieto vozidlá dodať, a to je polovica roka 2026. Ministerstvo dopravy SR, s ktorým rokovali, má opciu na nákup vlakov a električiek, t.z. že je tam veľká istota, že do tohto termínu budú aj dodané.

Pripomienka fosilné palivá bola akceptovaná, je už doplnená v revízii POO a bola aj vyrokovaná s Európskou komisiou.

K pripomienke M. Kiraľvargu reagovala, že termín 31.8.2023 je posledný termín, kedy Slovensko ako Národná implementačná a koordinačná autorita môže na Európsku komisiu poslať posledné žiadosti o platbu. Zároveň uviedla, že potrebujú určitý čas na interné procesy a zároveň aj pre audítorov, ktorí musia vykonať audit plnenia míľníkov a cieľov. Zo skúseností uviedla, že tento proces auditov trvá 1-2 mesiace a z toho dôvodu nie je možné upraviť termín pre prijímateľov investícií na termín 31.8.2026.

Tie ďalšie veci pri jednotlivých položkách akceptovať nevedia.

M. Uhlerová predniesla pripomienky za KOZ SR. V rámci odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy v rámci MPK predložili 2 zásadné pripomienky, ktoré sa týkajú Komponentu 10 Lákание a udržanie talentov a Komponentu 7 Vzdelávanie pre 21. storočie. Uviedla, že k téme sa ďalej vyjadri poradca za KOZ SR M. Mikluš.

M. Mikluš, poradca KOZ SR uviedol, že v Komponente 10 navrhujú zaradiť podmienku, aby sa základné umelecké školy považovali za školy, kde sa vykonáva sústavná príprava na povolanie. Ku Komponentu 7 uviedol, že je spísaná petícia, ktorú podpísalo 35 tisíc ľudí, minulý týždeň ju odovzdali Ministerstvu školstva SR, z čoho je zrejmé, že ani odborná verejnosť nie je za predloženú reformu školstva, čo sa týka delenia základných škôl na cykly. KOZ SR nevidí dôvod ustupovať zo zaužívaného delenia na I. a II. stupeň. Ďalšia vec, ktorú KOZ SR požaduje je, aby si obsah vzdelávania nemuseli vytvárať samotné školy, ale aby ho určoval a garantoval štát.

P. Goliaš, riaditeľ odboru vzdelávania, inovácií a verejných financií reagoval ku Komponentu 10, že Slovensko musí postupovať pri revízii POO podľa podmienok, ktoré definuje Nariadenie Európskeho parlamentu a rady. Pri zmene textu ide väčšinou o Čl. 21 tohto nariadenia, podľa ktorého sa musí uviesť objektívna skutočnosť, ku ktorej došlo po zverejnení vykonávacieho rozhodnutia rady, a ktorá mení ten stav aký je dnes, a o ktorom nevedeli pred zverejnením vykonávacieho rozhodnutia rady, na základe ktorej sa môže text vykonávacieho rozhodnutia rady zmeniť. V tomto prípade nedochádza k návrhu zmeny existujúceho textu, ale ide o doplnenie nového opatrenia, a nie je možné na to využiť podmienky, ktoré zadáva Nariadenie Európskeho parlamentu a rady na to, aby túto pripomienku zapracovali. Uviedol, že táto pripomienka vecne a obsahovo nesúvisí s textom alebo so zameraním Komponentu 10.

Ku Komponentu 7 reagoval, že zavedenie týchto cyklov je jednou z kľúčových podmienok kurikulárnej reformy, ktorá je definovaná aj vo vykonávacom rozhodnutí Európskej rady. Vypustenie vzdelávacích cyklov by znamenalo zásadné zníženie ambícií kurikulárnej reformy, čo by Európska komisia považovala za neprípustné. Európska komisia blokuje akékoľvek návrhy, ktoré by viedli k zásadnému zníženiu ambícií v jednotlivých reformách, preto ani túto zmenu nie je možné zapracovať. Zároveň uviedol, že vzdelávacie cykly nevyklučujú to, že by ďalej pokračovala existencia ročníkov a taktiež budú existovať vzdelávacie stupne, táto zmena vlastne ani nebude znamenať nejaký zánik ročníkov na jednotlivých školách. Ministerstvom školstva SR bol už vypracovaný Štátny vzdelávací program tak, že zahŕňa a predpokladá zavedenie vzdelávacích cyklov, tento program bol koncom marca 2023 schválený a bude aj komunikovaný zo strany Ministerstva školstva SR verejnosti, preto táto zmena by ani z toho dôvodu nebola možná.

Štátny tajomník Ministerstva životného prostredia SR J. Smatana uviedol, že čo sa týka upresnenia ktoré bolo vyrokované s Úradom vlády SR a Národnou implementačnou a koordinačnou autoritou (NIKA), ide o zlepšenie podmienok pre čerpanie peňazí na geotermálnu energiu a veternú energiu. Materiál, ktorý bol dnes predložený nie je celkom aktuálny, v piatok (21.4.2023) ešte prebehli rokovania ministra životného prostredia SR J. Budaja a štátneho tajomníka Ministerstva životného prostredia SR T. Kiču so zástupcami

Úradu vlády SR aj NIKY. Informoval o tom, že došlo k určitým zmenám, a možno by to zmenilo aj postoj niektorých subjektov k celkovému materiálu. Podľa informácií, by tabuľka zmien v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie už mala byť zapracovaná v tom materiály, ktorý zverejní Úrad vlády SR.

Štátny tajomník Ministerstva financií SR Ľ. Jančík uviedol, že Ministerstvo financií SR plne podporuje revíziu POO, ktorú predložil Úrad vlády SR a nemá k materiálu žiadne pripomienky.

M. Lelovský za RÚZ doplnil, že dochádza k neproporčnému zníženiu alokácií, ktoré mali ísť v prospech vedy, výskumu a podnikateľských sektorov. Vysvetlenia predkladateľa považuje RÚZ za nedostatočné a s materiálom nesúhlasia (pozn. emailom zo dňa 25.4.2023 RÚZ zmenila zásadné pripomienky na obyčajné a s materiálom vyslovila súhlas po zapracovaní pripomienok).

M. Uhlerová uviedla, že KOZ SR berie na vedomie vysvetlenie predkladateľa k jednotlivým pripomienkam, s materiálom súhlasia s pripomienkami.

J. Božík predniesol pripomienky za ZMOS. Prvá pripomienka sa týka značného zníženia objemu financií na cyklodopravu. Druhá pripomienka súvisí s predprimárnym vzdelávaním, kde v rámci legislatívy bolo prisľúbené, že sa pôjde na normatívne financovanie detí, ktoré majú 3 - 4 roky, to znamená, že bude povinnosťou samosprávy ponúknuť predprimárne vzdelávanie. Z Ministerstva školstva SR bola ponuka, že to bude riešené zákonne, avšak to nebolo zákonne riešené a zodpovednosť zostala na samospráve. Pripomienka nebola akceptovaná. Tretia zásadná pripomienka je v rámci štruktúry programu REPowerEU a súvisí s rekonštrukciou budov z hľadiska energetickej efektívnosti, a je to pre tzv. ostatné ústredné orgány štátnej správy, kde objem peňazí je, ale samospráva, obce a mestá nemajú šancu sa zapojiť. Ani táto pripomienka nebola akceptovaná. Uviedol, že samospráva považuje tieto tri pripomienky za veľmi dôležité.

L. Vašáková reagovala, že so ZMOS prebehli rokovania, niektoré pripomienky ZMOS boli plne akceptované a zo vznesených pripomienok boli dve pripomienky čiastočne akceptované. Čo sa týka cyklodopravy potvrdila, že je tam škrť na úrovni 40 miliónov Eur. Čo sa týka normatívneho financovania, na stretnutí so ZMOS vysvetlili 2 krokový prístup, to znamená, že teraz sa zavádza transparentnosť, ale normatívne financovanie nevypadáva z POO, len sa posúva na neskorší termín vzhľadom na to, že politicky je to teraz nerealizovateľné, aby to blokovalo tretiu žiadosť o platbu. Uviedla, že celá ambicióznosť reformy ostáva zachovaná, len sa bude realizovať neskôr, takže tak ako to bolo uvedené zo strany ZMOS to nebolo správne, preto to upresnila, aby to bolo uvedené na správnu mieru. K REPowerEU je umožnené, aby to išlo aj na samosprávy, čiastočne túto pripomienku akceptovali.

A. Beljajev za APZD uviedol, že APZD plne podporuje stanovisko RÚZ a AZZZ SR.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) SOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,**
- B) KOZ SR, RÚZ súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,**
- C) AZZZ SR, APZD, ZMOS nesúhlasí s predloženým materiálom a neodporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

Predseda rady M. Krajniak poďakoval všetkým prítomným za účasť.

za vládu

Milan K R A J N I A K

predseda rady



za zástupcov zamestnancov

Monika U H L E R O V Á

podpredsedníčka rady

za zástupcov zamestnávateľov

Roman K A R L U B Í K

podpredseda rady

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi :

- A) SOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,**
- B) KOZ SR, RÚZ súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie,**
- C) AZZZ SR, APZD, ZMOS nesúhlasí s predloženým materiálom a neodporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

Predseda rady M. Krajniak poďakoval všetkým prítomným za účasť.

za vládu

Milan K R A J N I A K

predseda rady

za zástupcov zamestnancov

Monika U H L E R O V Á

podpredsedníčka rady

za zástupcov zamestnávateľov

Roman K A R L U B Í K

podpredseda rady