



Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky

Bratislava 09.10.2023
Číslo záznamu: 27621/2023

Z Á Z N A M

z mimoriadneho plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky konaného dňa 09.10.2023

Miesto konania: nová budova Úradu vlády SR
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedla: Monika Uhlerová, podpredsedníčka HSR SR

Návrh programu:

1. Návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2024 až 2026

Predkladá: Ministerstvo financií SR

Rokovanie otvorila a viedla podpredsedníčka rady M. Uhlerová, ktorá ospravedlnila neprítomnosť predsedníčky rady S. Gaborčákovej zo zdravotných dôvodov a zároveň informovala plénum, že bola predsedníčkou rady S. Gaborčákovou poverená vedením dnešného rokovania Hospodárskej a sociálnej rady SR.

Podpredsedníčka rady M. Uhlerová privítala na zasadnutí Hospodárskej a sociálnej rady SR predsedu vlády SR Ľudovíta Ódora, ostatných zástupcov vlády, zástupcov zamestnancov a zástupcov zamestnávateľov a skonštatovala, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery.

Podpredsedníčka rady M. Uhlerová vyzvala prítomných, aby sa vyjadrili, či súhlasia s návrhom programu mimoriadneho plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie.

Návrhy na doplnenie programu:

- za AZZZ SR návrh na doplnenie programu do bodu Rôzne predniesol R. Karlubík – *Návrh na ozdravenie verejných financií*
- za RÚZ návrh na doplnenie programu do bodu Rôzne predniesol M. Lelovský – *Informácia týkajúca sa cudzineckej polície a dôvodu nevybavovania alebo ukončenia vybavovania povolení alebo opakovaných povolení o udelenie alebo predĺženie prechodného pobytu na účel zamestnania na území SR*

Program rokovania s návrhmi na jeho doplnenie bol schválený bez pripomienok.

Predseda vlády L. Ódor v úvode k návrhu štátneho rozpočtu uviedol, že za 12 rokov od fungovania dlhovej brzdy sa nepodarilo udržať deficit a dlh verejných financií na prijateľných úrovniach a ústavný zákon o rozpočtovej zodpovednosti prikazuje pre každú vládu, ktorá nemá dôveru parlamentu, aby predložila do Národnej rady Slovenskej republiky vyrovnaný rozpočet. Vláda Slovenskej republiky túto zákonnú povinnosť splní, požiadal ministra financií SR M. Horvátha, aby materiál uviedol.

K bodu 1:

Návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2024 až 2026

Materiál uviedol minister financií SR M. Horváth.

Minister financií SR M. Horváth uviedol, že tento materiál je atypický svojho druhu a povinnosť jeho predloženia na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR v tejto forme vyplýva zo zákonných povinností. Táto vláda dôveru od Národnej rady Slovenskej republiky nedostala, preto začali platiť najprísnejšie sankčné opatrenia dlhovej brzdy a tie ustanovujú, že vláda Slovenskej republiky nesmie predložiť Národnej rade Slovenskej republiky návrh rozpočtu verejnej správy s rozpočtovaným schodkom medziročným nominálnym rastom konsolidovaných výdavkov verejnej správy oproti rozpočtu verejnej správy na predchádzajúci rok. Uviedol, že vyrovnaný rozpočet nie je správne riešenie pre Slovensko, pretože takýto okamžitý zásah do ekonomiky by ekonomiku destabilizoval, ekonomiku by to znefunkčnilo. Pri príprave tohto zákona dodržali všetky zákonné a procesné postupy, malo to dva dôležité dôsledky pre materiál. Jeden, že konsolidačné úsilie, ktoré museli zabudovať do štátneho rozpočtu bolo podstatne väčšie ako deficit, ktorý by verejné financie mali bez potreby zostavovania vyrovnaného rozpočtu, teda, ak by sa nič nespravilo, budúci rok by bol deficit niekde na úrovni 6,6 % HDP, ale rozsah opatrení, ktorý je v rozpočte, je podstatne väčší a to z dôvodu, že konzistentne s týmto rozpočtom zostavili aj makroekonomickú predikciu. Uviedol, že takýto okamžitý zásah do ekonomiky znamená recesiú, znamená úbytok pracovných miest, znamená prepád spotreby, tým pádom aj prepád daňových príjmov, takže celkový potrebný rozsah opatrení, ktorý bolo potrebné zabudovať do rozpočtu je podstatne väčší ako 6,6 % HDP, ide zhruba o 15 miliárd eur. Druhý dôsledok je, že konsolidačné úsilie museli sústrediť na vybrané položky štátneho rozpočtu, a to na tzv. nemandatórne a na strane

výdavkov. Konsolidačné úsilie tak, ako je prezentované, dolieha zásadným spôsobom na tri položky, a to je prevádzka verejnej správy, kde sa išlo dole o vyše 40 %, osobné výdavky vo verejnej správe, kde sa škrtá takmer pätina a kapitálové výdavky, kde sa škrtá zhruba o 80 % oproti tomuto roku. Uviedol, že si nemyslí, že toto je správny spôsob konsolidovania a že toto by malo byť implementované čo do rozsahu a zrejme ani čo do štruktúry, ale dôležitým dôvodom prečo dodržali zákonné procesné očakávania je to, aby náhodou nevytvorili precedens do budúcnosti, ktorý by mohol byť použitý pri príprave rozpočtu. Minister financií SR M. Horváth uviedol, že Ministerstvo financií SR nebude odporúčať schválenie takto pripraveného Návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2024 - 2026. Zároveň uviedol, že Ministerstvo financií SR pripravilo plán pre verejné financie, ktorý obsahuje ciele, ktoré by boli dobré pre verejné financie na nasledujúce obdobie a zároveň pripravilo aj zoznam opatrení, ktorými sa môže budúca administratíva, akokoľvek bude zložená inšpirovať a vyskladať to konsolidačné úsilie potrebné na dosiahnutie cieľov spôsobom, že nebude škodiť ekonomike v nadmernej miere.

Podpredsedníčka rady M. Uhlerová informovala plénum, že sociálni partneri zaslali k materiálu svoje stanoviská s tým, že niektorí sociálni partneri si, vzhľadom na krátkosť času k preštudovaniu materiálu, vyhradili svoje stanoviská formulovať priamo na rokovaní.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol R. Karlubík, ktorý uviedol, že AZZZ SR nesúhlasí s Návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2024 – 2026, predložený návrh rozpočtu nemá rozpis jednotlivých kapitol a AZZZ SR považuje za nevyhnutné konštatovať, že v rozpočte musí byť zohľadnená okrem iných aj oblasť zdravotníctva, ktorá je dlhodobo podfinancovaná. Ďalej uviedol, že stanovisko za AZZZ SR za oblasť zdravotníctva prednesie M. Štofko.

M. Štofko predniesol, aby pri tvorbe výdavkových kapitol, keď sa budú reálne tvoriť, bola platba za poistenca štátu v rozpočte na rok 2024 nastavená na úrovni 6,6 % v súlade so závermi odvetvovej tripartity na Ministerstve zdravotníctva SR. Je to číslo, s ktorým široké spektrum aktérov na veľkej odvetvovej tripartite súhlasilo. Druhým bodom je, aby aktuálna platba za poistenca štátu (po navýšení o 316 miliónov eur), bola zahrnutá do bázy pri tvorbe rozpočtu na rok 2024. To znamená, že sa pri tvorbe rozpočtu nepoužije rozpočtovaná platba za poistenca štátu, ale tá, ktorá je dnes realitou.

Stanovisko za AZZZ SR doplnil R. Machunka, ktorý požiadal, aby o definitívnom alebo realistickom návrhu štátneho rozpočtu, ktorý bude následne predložený na rokovanie Národnej rade Slovenskej republiky budúcou vládou, opätovne otvorili rokovanie v rámci Hospodárskej a sociálnej rady SR.

M. Uhlerová za KOZ SR súhlasila s požiadavkou R. Machunku. KOZ SR apeluje na budúcu vládu a na budúceho sociálneho partnera, aby akokoľvek zmeny pri návrhu štátneho rozpočtu a vôbec ucelený nový štátny rozpočet bol prerokovaný Hospodárskou a sociálnou radou SR.

Stanovisko za RÚZ predniesol M. Kiral'varga, ktorý v úvode konštatoval, že materiál k návrhu štátneho rozpočtu, ale zároveň aj materiál k ozdraveniu verejných financií je dobre spracovaný a ktokoľvek, kto sa ujme vlády, by si to mal celé prejsť a rozhodnúť sa, na základe všetkých týchto možností, akou cestou sa vyberie nová politická garnitúra, a či bude chcieť Slovensko

príviest' späť na trajektóriu rastu a nie klesania voči priemeru Európskej únie, čo sa týka kvality života občanov Slovenskej republiky. M. Kiraľvarga ďalej uviedol, že pred pár dňami sa uskutočnila konferencia ohľadom nevyužitých fondov z Európskej únie za posledných pätnásť rokov, kde bolo konštatované, že Slovensku chýba v kapitálových výdavkoch realizovať aspoň 40 miliárd eur, a aj napriek tomu v návrhu štátneho rozpočtu sa to ide ďalej škrtiť, zhruba o 80 % oproti tomuto roku. Ak sa pôjde touto cestou, tak sa bude stále len konštatovať, že nahradíme výdavky kapitálové zo štátneho rozpočtu európskymi fondami, otázka však je dokedy. Ďalej uviedol, že všetky návrhy, ktoré sú v rozpočte a bytostne sa týkajú priemyslu, majú negatívny dopad na to, ako priemysel teraz funguje a ako by mu boli zvýšené náklady, čo sa týka prevádzky firiem. Je na zváženie, ktorá cesta je schodnejšia pre Slovensko, ktoré je priemyselnou krajinou, na druhej strane malou ekonomikou vysoko závislou od veľkých členských krajín Európskej únie, a už akokoľvek sa to zoberie, má svojich konkurentov na trhu Európskej únie. Ak bude zaťažená prevádzka odpustením nejakých výnimiek alebo zvyšovaním nejakých daní a poplatkov, tak vlastne sami vedome pripravujeme pôdu na to, aby sa priemysel dostával do pozície menej konkurencieschopného.

Stanovisko za RÚZ doplnil M. Lelovský, ktorý vyzdvihol potrebu výkonu auditu efektívnosti, činnosti a práce verejnej správy a výdavkov. Zdôraznil, že je nevyhnutné sa týmto začať zaoberať, pretože nie je mysliteľné, aby dlhodobu neustále rástol počet úradníkov, aby dlhodobu rástla ich priemerná mzda tak, že dnes už je vyššia a jej rast je vyšší ako je mzda v národnom hospodárstve a v privátnom sektore. Konštatoval, že sa minuli miliardy na digitalizáciu a informatizáciu verejnej správy a výsledky vidieť v tom, že rastie počet úradníkov, čo nedáva zmysel.

M. Kiraľvarga uviedol, že RÚZ nesúhlasí s Návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2024 – 2026.

Stanovisko za APZD predniesol A. Beljajev ktorý uviedol, že hospodárenie podľa vyrovnaného rozpočtu momentálne nie je v záujme Slovenskej republiky a znamenalo by destabilizáciu bežných verejných financií a inštitúcií. Kľúčom tak nie je len samotná konsolidácia verejných výdavkov, ale nárast samotného HDP a prilákanie nových zahraničných investorov. Upozornil, že top sto platiteľov dane z príjmu právnických osôb zaplatilo v roku 2021 štátu 1,5 miliardy eur. APZD nesúhlasí s Návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2024 – 2026.

Stanovisko za ZMOS predniesol J. Božik, ktorý uviedol, že za posledné tri roky sa samosprávy potýkajú s veľkým problémom financovania, chýbalo im zhruba trištvrté miliardy eur, čo sú reálne výpadky z titulu rozhodnutí bývalej vlády. Návrh rozpočtu verejnej správy je pre samosprávu neprijateľný, počíta s výpadkom ďalšej pol miliardy eur, nedá sa to už vykompenzovať zvyšovaním daní z majetku. Ďalej uviedol, že primátori a starostovia avizujú, že pri súčasnej platnej legislatíve, pri takomto rozpočte nevedia pripraviť rozpočet pre budúci kalendárny rok. Zároveň požiadal, aby bol dôsledne rozlišovaný rozdiel medzi štátnou správou a samosprávou a rozlišované pozície, čo sa týka verejnej správy. ZMOS nesúhlasí s Návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2024 – 2026 a zdôraznil, že pre ZMOS ako aktívneho člena tripartity je mimoriadne dôležité zúčastniť sa na rokovaní o príprave nového rozpočtu na Hospodárskej a sociálnej rade SR.

Stanovisko za SOS predniesol D. Chalupa, ktorý uviedol, že nemôžu súhlasiť s opatreniami, ktoré by mali negatívny dopad na zamestnancov alebo sú negatívne zo sociálneho pohľadu, s Návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2024 – 2026 nesúhlasí.

Stanovisko za KOZ predniesla M. Uhlerová, ktorá uviedla, že KOZ SR s predloženým Návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2024 – 2026 nesúhlasí. Taktó naplniť štátny rozpočet by spôsobilo výrazný pokles HDP o 6,4 %, zamestnanosť by klesla o 5,4 %, spôsobilo by to aj pokles reálnych miezd o 4 %, a zároveň by to spôsobilo vysokú nezamestnanosť a ekonomika by sa zvrhla do recesie, čo by spôsobilo zníženie životnej úrovne obyvateľstva, pokles spotreby domácností a pod. Zdôraznila, že sám materiál konštatuje, že realizácia takéhoto rozpočtu by ohrozila samotný chod štátu a samotnú bezpečnosť štátu, takže je nereálne vôbec takýto rozpočet naplniť. Uviedla, že ďalšie diskusie o budúcom štátnom rozpočte musia prejsť diskusiou so sociálnymi partnermi. Podporila J. Božika zo ZMOS v tom, čo povedal ohľadom zamestnancov alebo zamestnanosti vo verejnom sektore, je potreba jasne rozlišovať štátnu správu, štátnu službu a verejný sektor a zamestnancov, ktorí sú pod samosprávami alebo sú zamestnancami verejných služieb. M. Uhlerová reagovala aj na M. Lelovského z RÚZ a uviedla, že keď sa pozrieme na štátnu správu optikou auditu zistíme, že sú orgány štátnej správy, ktoré sú možno samotné zbytočné, už napr. predchádzajúce vlády si po roku 2020 dali do Programového vyhlásenia vlády redukciu zamestnancov v štátnej službe, zaviazali sa ku krokom, ktoré mali redukovať štátnu službu o 10 %. Na druhej strane vzniklo Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, vznikol Úrad podpredsedu vlády SR pre legislatívu, vznikli ďalšie úrady, takže nie celkom sa to naplnilo a nie celkom to bolo šťastne uchopené, pretože už v tom danom stave napr. chýbali policajti a nebolo možné redukovať o ďalších 10 %, keď sa vyberie len napr. tento jeden segment. Zároveň argumentáciu, že vo verejnom sektore sú vyššie platy ako sú mzdy v národnom hospodárstve nepovažuje za najšťastnejšie porovnanie, pretože môže hovoriť o úplne rôznych pozíciách. Môže sa hovoriť vo verejnom sektore o vysoko kvalifikovaných alebo vyššie kvalifikovaných pozíciách, ako o pozíciách, ktoré sú napr. absentujúce v priemysle alebo v národnom hospodárstve. Požiadala zdržať sa takýchto nešťastných porovnaní alebo vyjadrení, pretože to v konečnom dôsledku vrhá aj veľmi negatívne svetlo na zmysel, činnosť, náplň štátnej služby, zamestnancov verejného sektora a aj toho, že v mnohých oblastiach, ktoré povedala, je verejný sektor personálne aj finančne poddimenzovaný.

Predseda vlády L. Ódor reagoval na prednesené stanoviská sociálnych partnerov a uviedol, že úplne chápe ich odmietavé stanoviská. Snažili sa dať aspoň ilustračne na stôl mnoho vecí, o ktorých sa diskutovalo v mnohých oblastiach v uplynulom období aj s medzinárodnými, aj s domácimi organizáciami, aby bolo jasné, aké sú možnosti. Uviedol, že ďalšia vláda môže ísť úplne inou cestou, ale ukazuje sa, že to nebude vôbec jednoduché. Niektorí budú musieť platiť viac a to je politická otázka na ďalšiu vládu, aj robenie kompromisov o tom, kto bude ten, ktorý by mal zaplatiť viac peňazí. Bohužiaľ iné možnosti nie sú, ak sa majú konsolidovať verejné financie, tak je to vlastne to, čo je dnes na stole, buď rast, reformy alebo rozpočet.

Minister financií SR M. Horváth reagoval na stanoviská sociálnych partnerov, ocenil ich postrehy, potvrdil, že materiál neobsahuje detailný rozpis kapitol. Dôvodom je, že by to neprinieslo žiadnu pridanú hodnotu a že skutočná diskusia o rozpočte ešte len prebehne. Nadviazal na predsedu vlády L. Ódora, ktorý hovoril o troch „R“ - rast, reformy a rozpočet a uviedol, že si treba uvedomiť, že tieto tri „R“ pôsobia v rôznych bodoch na rôznych časových horizontoch. Situácia vo verejných financiách je taká, že my máme aj okamžitú potrebu riešiť financovanie štátu od budúceho roku, preto sú nevyhnutné tie rozpočtové opatrenia, ktoré majú okamžitý efekt a budú doliehať na niekoho, na vybrané skupiny obyvateľstva, na niektoré odvetvia viac ako na iné, ale to, ako sa to bremeno rozloží, to už je naozaj vec politickej reprezentácie, ktorá má plnú legitimitu robiť takéto rozhodnutia.

V. Szabová z KOZ SR uviedla, že 21.8.2023 sa na rokovaní Hospodárskej a sociálnej rady SR za účasti Ministerstva životného prostredia SR riešila situácia v Slovenskom vodohospodárskom podniku. Upozornila na to, že v návrhu rozpočtu, ale aj opatreniach na ozdravenie verejných financií nedošlo k dofinancovaniu v Slovenskom vodohospodárskom podniku do konca roka 2023 a návrhy zníženia naviazania v Slovenskom vodohospodárskom podniku na štátny rozpočet sa v opatreniach ani v návrhu rozpočtu nijako neprejavili. Výška financovania v Slovenskom vodohospodárskom podniku je nízka.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcim záverom:

AZZZ SR, RÚZ, APZD, ZMOS, KOZ SR, SOS nesúhlasí s predloženým materiálom a neodporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

bod Rôzne:

➤ *Návrh na ozdravenie verejných financií (AZZZ SR)*

R. Karľubík za AZZZ SR uviedol, že Ministerstvo financií SR predložilo návrh na ozdravenie verejných financií a je potrebné si uvedomiť, že sa ide do veľmi ťažkých časov nielen na Slovensku, ale aj v rámci celej Európy. Európa má najdrahšie energie zo všetkých kontinentov, je silne proexportne orientovaná, má najdrahšie suroviny, zároveň je otvorená voči importom a víta importy, či už z Číny, Ameriky atď. Prichádza kríza a bude potrebné prijať rôzne opatrenia, predpokladá sa, že budúci rok bude veľmi ťažký, a niektoré z týchto návrhov budú musieť byť realizované. R. Karľubík uviedol, že chceli otvoriť túto diskusiu a poukázať na to, že skutočne nastáva a nastane čas uťahovania si opaskov a to, čo tu bolo povedané, ten dôležitý fakt, aby Slovensko bolo konkurencieschopné, je pre náš priemysel absolútne nevyhnutný.

R. Machunka z AZZZ SR uviedol, že na jednej strane pozitívne hodnotia tento spracovaný materiál, konečne dochádza k diskusiám o konkrétnych opatreniach vo forme konsolidácie verejných financií a zdôraznil, že je potrebné zachovať rast slovenskej ekonomiky a zamerať sa na opatrenia, ktoré riešia výdavky rozpočtu. Na strane druhej majú aj množstvo výhrad k tým veciam, ktoré tam sú. AZZZ SR má záujem v tejto diskusií pokračovať a túto diskusiú ďalej rozvinúť s novou vládou na konkrétne opatrenia.

A. Beljajev za APZD uviedol, že ak sa pozrieme na vývoj verejných financií za posledných 12 rokov, tak konsolidácia deficitu po všetkých krízach prebiehala hlavne na strane zvyšovania daní. Napriek tomu, že štát dnes oproti roku 2010 vyberá o 5 % HDP viac daní ako pred 10 rokmi, tento rok skončí s extrémnym deficitom, to znamená, že ani vyššie daňové príjmy nikdy nevedli k prebytkovým rozpočtom, nikdy sme nemali prebytkový rozpočet. To, čo malo byť konsolidačným dočasným zvýšením daní, tak sa väčšinou premenilo na trvalý vládny výdavok. Slovensko bude mať v tomto roku najvyšší deficit v celej Európskej únii, pričom polovica krajín Európskej únie bude mať nižší deficit ako 3 %. Skutočnou príčinou deficitu sú výdavkové politiky štátu predovšetkým v oblasti nezodpovedných sociálnych transferov. Z porovnávaní vyplýva, že v návrhu opatrení úradníckej vlády prevládajú zase daňové opatrenia, ktoré predstavujú 59 % podiel z celkového objemu, naopak úspory na výdavkoch dosahujú len 41 %, pričom objem 3,9 miliardy eur predstavuje zhruba iba polovicu existujúceho deficitu. Úradnícka vláda tak vysiela signál, že konsolidácia len na strane výdavkov nie je možná. To však neznamená, že štát nemôže dosiahnuť vyššie úspory. Uviedol, že APZD sa ku konkrétnym opatreniam vyjadrila vo svojom písomnom stanovisku.

Za ZMOS reagoval J. Božik faktickou poznámkou a upozornil, že výnos z daní z príjmov fyzických osôb od r. 2019 nemal veľký nárast, skôr pokles alebo stáť stagnoval. Súhlasil, že v sociálnom systéme sú diery, treba v ňom zaviesť, ak je to možné a v silách štátu adresnosť, aby dávky neboli plošné, aby boli selektované, aby boli testované. Predniesol požiadavku vykonania komplexného auditu kompetencií v procesnej, vecnej, kapacitnej (personálnej) oblasti. Upozornil, že samosprávy budú zvyšovať majetkové dane.

R. Machunka z AZZZ SR upozornil, že bolo autorizovaných množstvo centrálnych projektov v IT sektore a v mnohých z nich je samofinancovanie, je tam dopad na to, že ak sa zrealizuje ten projekt, ušetríme na personálnych výdavkoch, na zamestnancoch a podobne. Toto nevyhodnocujeme, ale v prípade kontroly z Európskej únie, ktorá sa začne o to zaujímať, že ako v týchto centrálnych projektoch v IT sú dodržané parametre, či nám nehrozí ako Slovensku sankcia.

M. Hošťák z RÚZ informoval, že v súvislosti s auditom efektívnosti verejnej správy, RÚZ spracovala analýzu efektívnosti a opodstatnenosti štátnych rozpočtových a príspevkových organizácií a bolo by vhodné upriamiť pozornosť aj na túto oblasť. Identifikovali mnohé, ktoré boli dvojnásobne až trojnásobne zastúpené v celej štruktúre verejnej správy, rôzne ústavy a podobne. Upozornil, že je to oblasť, na ktorú by bolo vhodné sa pozrieť a súvisí s tým ďalšia vec, štát by sa mal zamyslieť nad zriadením možno nejakých share servis centier, jednoducho centrá zdieľaných služieb v oblasti napr. personálnej agendy a podobne. Rovnako funguje aj štruktúra Európskej komisie a nevidí dôvod, prečo by napr. ministerstvá nemali mať zriadený nejaký centrálny personálny úrad.

V. Szabová z KOZ SR konštatovala, že cesta len redukovať výdavky nie je tá správna, treba posilňovať a hľadať možnosti, ako zvýšiť príjmovú časť štátneho rozpočtu, zo strany štátu sú veľmi veľké rezervy. Prekvapilo ju, že zamestnávateľia upozorňujú na potrebu dotiahnuť na

Slovensko zahraničný kapitál, pričom v komunikácii so zamestnávateľským prostredím v tých sektoroch, v ktorých ona pôsobí, sú práve naopak rozsiahle sťažnosti, že väčšinou štát preferuje príchod zahraničného kapitálu na územie Slovenskej republiky, ale vôbec sa nezaujíma a nerieši náš podnikateľský segment alebo jednoducho našich podnikateľov. Je to tiež jedna z možností, ako navýšiť príjem do štátneho rozpočtu. Uviedla, že štát je tu pre občanov a nie občania pre štát.

M. Uhlerová za KOZ SR uviedla, že sa nebude vyjadrovať k jednotlivým konsolidačným opatreniam z dôvodu, že predpokladá, že budú nútení sa k tejto diskusii vrátiť a vrátiť sa už ku konkrétnym a reálnym opatreniam, ktoré prinesie nová vláda. Uviedla, že táto diskusia a jej naštartovanie je určite veľmi dôležité, so sociálnymi partnermi sa poznajú už dlho, vedia čo môžu vzájomne očakávať, že k čomu asi pristúpia zamestnávatelia, k čomu pristúpia odborári, čo je pre jednotlivé strany neakceptovateľné.

Minister financií SR M. Horváth poďakoval sociálnym partnerom za túto diskusiu, materiál pripravovali ako podklad pre odbornú verejnú diskusiu a myslí si, že aj táto dnešná krátka diskusia ilustrovala, že tento účel plní. Slovensko veľmi potrebuje diskusie, ale potrebuje ich mať presne na tomto fóre, aby zvolení zástupcovia v spolupráci so sociálnymi partnermi napokon rozhodli, ktorým smerom sa pôjde. Ambíciou Ministerstva financií SR bolo jednak pripraviť odborný podklad, jednak niečo, čo ako celok pôsobí apoliticky, nachádza sa tam niekoľko opatrení, ktoré by boli nutne, veľmi dobré pre Slovensko. Uviedol, že tieto opatrenia vidieť aj v iných kútoch Európy, je to úplne bežná vec, že existujú, a minimálne je potrebné o nich diskutovať. Minister financií SR M. Horváth reagoval na dotaz R. Machunku z AZZZ SR a uviedol, že projekty sa ex post vyhodnocujú, ale vyhodnocujú sa najmä voči rôznym kľúčovým indikátorom KPICE. Skutočná otázka ale je, že či tieto opatrenia naozaj prispievajú k tým širším cieľom, aby sa zvyšovala efektívnosť, aby sa zvyšoval dlhodobý rast, aby sa zvyšovala kvalita života na Slovensku a takéto hĺbkové hodnotenie všetkých týchto projektov.

➤ ***Informácia týkajúca sa cudzineckej polície a dôvodu nevybavovania alebo ukončenia vybavovania povolení alebo opakovaných povolení o udelenie alebo predĺženie prechodného pobytu na účel zamestnania na území SR (RÚZ)***

M. Lelovský z RÚZ požiadal o informáciu, prečo cudzinecká polícia s odvolaním sa na migračnú krízu nevybavuje požiadavky žiadateľov o udelenie alebo predĺženie prechodného pobytu na účel zamestnania na území SR. Problémy sú napríklad v Bratislave a Trenčíne, táto situácia ohrozuje zamestnanosť a prevádzkyschopnosť podnikov.

Štátny tajomník Ministerstva vnútra SR M. Kráľovič uviedol, že čo sa týka vybavovania povolení na cudzineckých políciách, do konca tohto týždňa platí obmedzený režim, prioritizuje sa vybavovanie nelegálnej migrácie. Informoval, že v zmysle zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov stále platí výnimka, keďže beží mimoriadna situácia súvisiaca s prílevom cudzincov kvôli konfliktu na Ukrajine, tak sa všetky lehoty automaticky predlžujú vrátane platnosti pobytov. V prípade, ak sa vyskytnú

u zamestnávateľa mimoriadna situácia, ktorá by ohrozila jeho chod alebo fungovanie je potrebné sa obrátiť na konkrétnych riaditeľov oddelení cudzineckej polície, ktorí majú za úlohu túto problematiku riešiť.

M. Lelovský konštatoval, že takáto odpoveď nie je dostatočná a žiadal o prijatie adekvátnych opatrení. Tiež otvoril tému registrácie odídených z Ukrajiny, aktuálne Slovenská republika nemá prehľad a informácie o odídených.

Záver:

Rada berie prednesené informácie na vedomie.

Podpredsedníčka rady M. Uhierová poďakovala všetkým prítomným za účasť.

za vládu

Martin KRÁLOVIČ

štátny tajomník Ministerstva vnútra SR

za zástupcov zamestnancov

Monika UHLEROVÁ

podpredsedníčka rady

za zástupcov zamestnávateľov

Roman KARLUBÍK

podpredseda rady