**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia/ implementácia práva EÚ |
| *V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *jún 2024* |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | *jún 2024* |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | *august 2024* |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*V súčasnosti môže byť riaditeľom resp. riaditeľkou inšpektorátu práce osoba, bez predchádzajúcej odbornej praxe inšpektora práce. Na funkciu generálneho riaditeľa Národného inšpektorátu práce sa v súčasnosti nevyžaduje prax v manažérskej pozícii.Ďalšie problémy, ktoré je potrebné riešiť, vychádzajú z aplikačnej praxe a týkajú sa precizácie momentu ukončenia inšpekcie práce, možnosti predĺženia lehoty na výkon inšpekcie práce, či lehoty, dokedy je možné správne konanie za spáchanie správneho deliktu.Taktiež je potrebné zosúladiť nový vzor logotypu preukazov pre inšpektorov v súlade s logotypom, ktorý sa používa pre všetky písomnosti v rámci sústavy inšpekcie práce. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).* Cieľom predkladaného návrhu zákona je v súlade s Programovým vyhlásením vlády na roky 2023 – 2027 predovšetkým zvýšiť kvalitu inšpekcie práce, a to posilnením atribútu odbornosti pre vedúcich pracovníkov jednotlivých inšpektorátov práce (riaditeľov inšpektorátov práce) ako aj precizovať požiadavky na výkon funkcie generálneho riaditeľa NIP. Ďalším cieľom je potreba reflektovať požiadavky aplikačnej praxe a tiež zaviesť nový vzor logotypu preukazu inšpektora práce. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| * *Národný inšpektorát práce;*
* *inšpektoráty práce;*
* *zamestnávatelia;*
* *fyzické osoby, ktoré sú zamestnávateľmi;*
* *zamestnanectvo.*
 |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*V prípade alternatívnych riešení bolo možné napr. uvažovať o kratšej dĺžke odbornej praxe inšpektora práce pre riaditeľov inšpektorátov práce, resp. o predĺžení lehoty na vykonanie inšpekcie práce zo súčasných 30/60 na 60/120 dní.*Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*V prípade nulového variantu by bol zachovaný súčasný právny stav a nebolo by tak možné dosiahnuť ciele, ktoré si kladie predkladaný návrh zákona. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.*  |
| [ ]  **Áno** [x]  **Nie***Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:*  |
|  |

 |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*Preskúmanie účelnosti sa vykoná po nadobudnutí účinnosti navrhovanej úpravy, na základe podnetov z aplikačnej praxe, resp. po piatich rokoch od nadobudnutia účinnosti zákona, a to z hľadiska efektívnosti úpravy.Kritériá:* počet uložených poriadkových pokút;
* počet vykonaných inšpekcií práce v predĺženej lehote resp. počet žiadostí o opakované predĺženie lehoty na výkon inšpekcie práce.
 |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.\*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[x]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[x]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[ ]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[ ]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| Vplyvy na rozpočet verejnej správy boli vypočítané na základe údajov získaných od Národného inšpektorátu práce, pričom náklady na zmenu logotypu predstavujú odhadované výdavky a pri expertnom odhade vo vzťahu k výške uloženej poriadkovej pokuty sa vychádzalo z počtu uložených poriadkových pokút fyzickým osobám, ktoré maria výkon inšpekcie práce v uplynulom roku, teda v roku 2023. Údaje o počte uložených poriadkových pokút boli získané z informačného systému ochrany práce. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *JUDr. Marián Lizanec, kl. 1228**Marian.lizanec@employment.gov.sk* |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.* Národný inšpektorát práce (informačný systém ochrany práce), Európsky orgán práce/ELA (otázky na iné členské štáty), judikatúra Najvyššieho súdu SR. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 103/2024**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [x]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:****K doložke vybraných vplyvov**Komisia odporúča predkladateľovi doplniť do časti 8. Preskúmanie účelnosti – kritériá, podľa ktorých je možné po predkladateľom zvolenej lehote 5 rokov skontrolovať naplnenie cieľa. Odôvodnenie: Uvedené údaje sú povinnou súčasťou Doložky vybraných vplyvov v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.Pripomienka je zapracovaná.**K vplyvom na rozpočet verejnej správy**V doložke vybraných vplyvov označil predkladateľ žiadny vplyv na rozpočty obcí a VÚC. V takomto prípade sa rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.V analýze vplyvov v tabuľke č. 1/A Komisia odporúča neuvádzať pri sumách „+“ znamienko.Pripomienka je zapracovaná, predkladateľ odstránil znamienko „+“. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |