**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Transpozícia/ implementácia práva EÚ | | | | | | |
| *V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:*  Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/977 z 10. mája 2023 o výmene informácií medzi orgánmi presadzovania práva členských štátov a zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2006/960/SVV (Ú. v. EÚ L 134, 22. 5. 2023). | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | *9. 7. 2024 – 17. 7. 2024* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | | *júl 2024* | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | | *august 2024* | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*  V záujme účinného boja proti cezhraničnej trestnej činnosti je mimoriadne dôležité, aby si príslušné orgány presadzovania práva rýchlo vymieňali informácie a navzájom operačne spolupracovali. Hoci sa cezhraničná spolupráca medzi príslušnými orgánmi presadzovania práva v posledných rokoch zlepšila, určité praktické a právne prekážky pretrvávajú.  Výmena informácií medzi členskými štátmi na účely predchádzania trestným činom a ich odhaľovania je upravená Dohovorom, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda zo 14. júna 1985, prijatým 19. júna 1990, najmä jeho článkami 39 a 46. Rámcové rozhodnutie Rady 2006/960/SVV čiastočne nahradilo uvedené ustanovenia a zaviedlo nové pravidlá výmeny informácií a spravodajských informácií medzi príslušnými orgánmi presadzovania práva.  V hodnoteniach vrátane hodnotení vykonaných podľa nariadenia Rady (EÚ) č. 1053/2013 sa uvádza, že rámcové rozhodnutie 2006/960/SVV nie je dostatočne jednoznačné a nezabezpečuje primeranú a rýchlu výmenu relevantných informácií medzi členskými štátmi. Z hodnotení zároveň vyplynulo, že uvedené rámcové rozhodnutie sa v praxi málo používa, čiastočne z dôvodu nejednoznačnosti, ktorá sa v praxi vyskytuje vo vzťahu k rozsahu pôsobnosti Dohovoru, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda, a rozsahu pôsobnosti uvedeného rámcového rozhodnutia. Aktuálne znenie zákonov, ktoré majú byť návrhom zákona novelizované, sú transpozíciou ustanovení rámcového rozhodnutia 2006/960/SVV, ktoré sa prijatím smernice (EÚ) 2023/977 ruší.  Smernica (EÚ) 2023/977 zahŕňa výmenu informácií na účely predchádzania trestným činom, ich odhaľovania alebo vyšetrovania, čím v plnej miere nahradila čl. 39 a 46 Dohovoru, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda, pokiaľ ide o takéto výmeny, a zabezpečila sa potrebná právna istota. Okrem toho sa zjednodušili a objasnili príslušné pravidlá, aby sa uľahčilo ich účinné vykonávanie v praxi.  Transpozičná lehota pre členské štáty je 12. december 2024 s odkladom transpozície čl. 13 do 12. júna 2027. | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).*  Cieľom návrhu zákona (a smernice ako takej) je zaviesť rýchly a efektívny nástroj pre výmenu informácií v rámci medzinárodnej policajnej spolupráce jednotný pre všetky členské štáty Európskej únie, ktorý nie je obsiahnutý v iných právnych predpisoch. Uvedené by malo byť dosiahnuté najmä zjednotením pojmového aparátu, postupov, definovaním príslušných útvarov, jednotných kontaktných bodov vrátane ich organizácie a požiadaviek na personálne a technické zabezpečenie.  Navrhovaná právna úprava obsahuje pravidlá výmeny relevantných informácii medzi orgánmi presadzovania práva členských štátov Európskej únie, definuje jednotné kontaktné miesto pre výmenu informácii, príslušné útvary, ktoré sú oprávnené informácie žiadať a definuje zabezpečený komunikačný kanál SIENA. Novela zákona definuje úrad medzinárodnej policajnej spolupráce Prezídia Policajného zboru ako jednotné kontaktné miesto pre Slovenskú republiku. Tento útvar ďalej na základe analýzy hrozieb posúva informácie určeným postupom príslušným bezpečnostným orgánom presne definovanými v návrhu zákona, iným členským štátom a Europolu.  V súvislosti s transpozíciou smernice sa okrem novelizácie zákona o Policajnom zbore novelizuje aj zákon č. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícii, zákon č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej a zákon č. 35/2019 Z. z. o finančnej správe. Novelizácia uvedených zákonov umožní orgánom presadzovania práva v pôsobnosti Ministerstva financií SR, Ministerstva obrany SR a Ministerstva spravodlivosti SR pri plnení ich úloh na účely predchádzania a odhaľovania trestných činov, zisťovania páchateľov trestných činov a vyšetrovania trestných činov žiadať a poskytovať informácie od iného členského štátu Európskej únie prostredníctvom Úradu medzinárodnej policajnej spolupráce Prezídia Policajného zboru. | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:*  Policajný zbor, Kriminálny úrad finančnej správy, Vojenská polícia, Zbor väzenskej a justičnej stráže | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*  Keďže smernica ukladá povinnosť transponovať ustanovenia, ktoré v aktuálnej právnej úprave nie sú obsiahnuté, neexistuje k transpozícii smernice iné – alternatívne riešenie.  *Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*  Nulový variant je netransponovanie smernice, čoho dôsledkom by bolo porušenie čl. 22 smernice, t. j. neuvedenie národnej legislatívy do súladu so smernicou v transpozičnej lehote. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | **Áno** | | **Nie** | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | | *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.* | | **Áno  Nie**  *Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:* | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*  Podľa čl. 18 smernice Slovenská republika každoročne do 1. marca poskytne Európskej komisii (ďalej iba „Komisia“) štatistické údaje o výmenách informácií s inými členskými štátmi podľa tejto smernice uskutočnených počas prechádzajúceho kalendárneho roka. Týmito sú:  • počet žiadostí o informácie, ktoré odoslal úrad medzinárodnej policajnej spolupráce PPZ (ďalej iba „Úrad“) členským štátom;  • počet žiadostí o informácie, ktoré Úrad prijal a počet žiadostí o informácie, na ktoré Úrad odpovedal, rozčlenený podľa naliehavých a nenaliehavých žiadostí a podľa žiadajúcich členských štátov;  • počet žiadostí o informácie, ktoré boli Úradom zamietnuté, rozdelených podľa žiadajúceho členského štátu a podľa dôvodov zamietnutia;  • počet prípadov, v ktorých došlo k odchýleniu sa od lehôt, rozdelených podľa členských štátov, ktoré predložili príslušné žiadosti o informácie.  Podľa čl. 19 ods. 1 smernice Komisia do 12. júna 2026 a potom každých päť rokov po 12. júni 2027 predloží Európskemu parlamentu a Rade správu, v ktorej posúdi vykonávanie tejto smernice a ktorá bude obsahovať podrobné informácie o tom, ako túto smernicu vykonal každý členský štát. Pri zostavovaní tejto správy Komisia venuje osobitnú pozornosť tomu, ako účinne si príslušné orgány presadzovania práva vymieňali informácie, dôvodom, pre ktoré boli žiadosti o informácie zamietnuté, najmä ak žiadosti nepatria do rozsahu cieľov tejto smernice, a dodržiavaniu ustanovení o ochrane údajov a poskytovaní informácií Europolu.  Podľa čl. 19 ods. 2 smernice Komisia do 12. júna 2027 a potom každých päť rokov predloží Európskemu parlamentu a Rade správu, v ktorej posúdi účinnosť tejto smernice, najmä jej vplyv na spoluprácu v oblasti presadzovania práva, povinnosti stanovené v článku 14 ods. 3 písm. a) bod iii) a ochranu osobných údajov. Komisia zohľadní informácie poskytnuté členskými štátmi a všetky ďalšie relevantné informácie súvisiace s transpozíciou a vykonávaním tejto smernice, a to v náležitých prípadoch aj praktické prekážky, ktoré bránia jej účinnému vykonávaniu. Komisia na základe uvedeného hodnotenia rozhodne o vhodných následných opatreniach vrátane, ak je to vhodné, legislatívneho návrhu. | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.  \*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | | Žiadne |  | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |  | | Áno | | |  |  |  | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  | |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.*  *Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).*  *Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*  *V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces* |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*  mjr. JUDr. Juraj Varačka – [juraj.varacka@minv.sk](mailto:juraj.varacka@minv.sk)  mjr. JUDr. Ing. Ľuboš Matuška – [lubos.matuska@minv.sk](mailto:lubos.matuska@minv.sk) |
| 1. **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.*  Predbežná kalkulácia nákladov na zabezpečenie súladu s čl. 16 smernice. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 047/2024**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**  **K doložke vybraných vplyvov**  Komisia žiada predkladateľa preformulovať a doplniť časť 2. Definovanie problému a časť 3 Ciele a výsledný stav. Povinnosť transpozície nie je definovanie problémov ani cieľov. Je to maximálne tak nástroj na plnenie cieľov smernice. Je potrebné popísať hlavné súčasné nedostatky zákona v súvislosti s transpozíciou smernice a ich riešenia, ktoré sú obsahom predkladanej novely.  Komisia žiada predkladateľa vyplniť časť 5. Alternatívne riešenia a časť 8. Preskúmanie účelnosti. Jedná sa o oblasti, ktoré musia byť povinne vyplnené podľa Jednotnej metodiky. Zároveň je potrebné popísať kedy a akým spôsobom bude overené plnenie cieľov predloženej novely.  Komisia odporúča predkladateľovi doplniť do časti:  1. Základné údaje, Charakter materiálu - že ide o legislatívny materiál, 10. Poznámky tiež odporúčame zhrnúť informácie o vplyvoch, ktoré sú obsiahnuté v Predkladacej správe. Uvedené údaje sú povinnou súčasťou Doložky vybraných vplyvov v zmysle JM vybraných vplyvov.  **Vyhodnotenie: Pripomienky boli zapracované do materiálu.**  **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**  Komisia žiada predkladateľa v predkladanom materiáli doplniť o detailný popis obstarávaného IT vybavenia a zmien v Informačnom systéme Medzinárodnej policajnej spolupráce (IS MPS). V predkladanom materiáli absentuje opis IT vybavenia, ktoré je potrebné obstarať na vybavenie jednotného kontaktného miesta pre medzinárodnú policajnú spoluprácu a tiež rozsah zmien v IS MPS. Z tohto dôvodu nie je možné posúdiť opodstatnenosť výšky výdavkov v hodnote 3 mil. eur.  Odôvodnenie: V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy, v súvislosti s potrebou úpravy Informačného systému Medzinárodnej policajnej spolupráce s následnou integráciou zabezpečeného komunikačného kanála. V analýze vplyvov je kvantifikovaný nárast výdavkov v sume 1 500 000 eur ročne v rokoch 2026 a 2027. V časti 2.1.1. Financovanie návrhu je uvedené, že výdavky v celkovej výške 3 000 000 eur v rokoch 2026 a 2027 budú uplatnené v uvedených rokoch.  Podotýkame, že s materiálom, ktorý by zakladal nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy, nebude možné z našej strany súhlasiť. Všetky vplyvy vyplývajúce z materiálu je potrebné zabezpečiť v rámci limitov dotknutého subjektu verejnej správy, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet.  Z technického hľadiska uvádzame nasledovné:  1. V analýze vplyvov v tabuľkách č. 1/A a č. 4/A je potrebné namiesto „r, r+1,...“ uviesť konkrétne rozpočtové roky. Ďalej je potrebné v tabuľke č. 1/A v časti „Výdavky verejnej správy celkom“ a „Financovanie zabezpečené v rozpočte“ v príslušných riadkoch uviesť subjekt verejnej správy, ktorého sa výdavky týkajú.  2. Podľa doložky vybraných vplyvov a tabuľky č.1/A analýzy vplyvov sú výdavky vyplývajúce z návrhu zákona rozpočtovo zabezpečené, z tohto dôvodu sa tabuľky č. 1/B a č. 4/B nevypĺňajú. Zároveň je potrebné v zmysle označenia z doložky vybraných vplyvov upraviť text v časti 2.1.1. Financovanie návrhu analýzy vplyvov.  3. V doložke vybraných vplyvov je označený žiadny vplyv na rozpočty obcí a VÚC. V takomto prípade sa rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje.  **Vyhodnotenie: Pripomienky boli zapracované do materiálu.** |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |