**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona o Fonde na podporu cestovného ruchu |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia/ implementácia práva EÚ |
| *V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | 11. – 20. jún 2024 |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | júl 2024 |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | september 2024 |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| Návrh zákona reaguje na potrebu rozvoja sektora cestovného ruchu a zamestnanosti v dôsledku následkov kríz spôsobených nepriaznivou situáciou spojenou s ochorením COVID-19, následkami vojny na Ukrajine, energetickou krízou a infláciou. Sektor cestovného ruchu napriek postupnému rastu stále zaostáva v medzinárodnom meradle a nedosahuje predkrízovú úroveň, a to napriek preukázateľným predpokladom a potenciálu, ktorými Slovensko, ako destinácia disponuje. Zaostávanie v medzinárodnom meradle potvrdzujú aj štatistické ukazovatele o počte návštevníkov, ich prenocovaní v ubytovacích zariadeniach a priemernej dĺžke pobytu. V spojení s investičným dlhom poskytovateľov služieb cestovného ruchu a v dôsledku rastu ponuky destinácií, je potrebné podporiť budovanie a rozvoj infraštruktúry cestovného ruchu na Slovensku. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| Fond na podporu cestovného ruchu bude predstavovať transparentný a efektívny nástroj na financovanie sektora cestovného ruchu s dôrazom na budovanie a rozvoj infraštruktúry cestovného ruchu, rešpektujúc aspekty ekonomickej, environmentálnej a sociálnej udržateľnosti. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| Subjekty podnikajúce v cestovnom ruchu, obce, vyššie územné celky, organizácie cestovného ruchu (krajské a oblastné) a orgány štátnej správy. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| Alternatívnym riešením je nulový variant, t. j. neprijatie návrhu právneho predpisu. Tým by sa však nerealizoval reštart sektora cestovného ruchu a nesplnila by sa úloha, ktorá bola definovaná v Programovom vyhlásení vlády Slovenskej republiky na roky 2023-2027. V rámci infraštruktúry cestovného ruchu existuje v súčasnosti značný investičný dlh, ktorý je potrebné čo najefektívnejšie znižovať. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.*  |
| [ ]  **Áno** [x]  **Nie***Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:*  |
|  |

 |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| Preskúmanie účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu bude vykonané o 3 roky po nadobudnutí účinnosti materiálu. Kritériom pre preskúmanie bude počet slovenských a zahraničných turistov na Slovensku a ich porovnanie s predchádzajúcimi rokmi. |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.\*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[x]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[x]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[x]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.* *Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).**Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.**V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.* |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| JUDr. Martin Sedlák, sekcia štátnej politiky a podpory cestovného ruchu MCRS SRmartin.sedlak@mincrs.sk, +421947749433 |
| 1. **Zdroje**
 |
| Na príprave návrhu zákona sa zúčastňovali zástupcovia Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, bol komunikovaný s Protimonopolným úradom SR, využili sa dáta od Štatistického úradu SR.Okrem informácií a údajov od uvedených osôb slúžili ako zdroje interné dokumenty Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, ako aj poznatky z aplikačnej praxe a existujúcej platnej a účinnej právnej úpravy (zákon o fonde na podporu športu). |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 105/2024**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [x]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:****K doložke vybraných vplyvov**Komisia odporúča predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov v časti 8. Preskúmanie účelnosti doplniť dátum a kritéria hodnotenia účelnosti predkladaného materiálu.Odôvodnenie: Preskúmanie účelnosti sa nastavuje po určitom čase, aby sa zhodnotilo, či a na základe akých kritérií bol cieľ naplnený. **Vyhodnotenie**: Pripomienka bola akceptovaná a dopracovaná.Komisia odporúča predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov v časti 5. Alternatívne riešenia doplniť alternatívne riešenia a/alebo nulový variant.Odôvodnenie: V rámci alternatívnych riešení je potrebné uviesť minimálne nulový variant, t. j. analýzu súčasného stavu, v rámci ktorej sa uvedú dôsledky vyplývajúce z dôvodu absencie právnej úpravy alebo nelegislatívneho materiálu, resp. z dôvodu ich neprijatia.**Vyhodnotenie**: Pripomienka bola akceptovaná a dopracovaná.K vplyvom na podnikateľské prostredie Komisia žiada predkladateľa, aby do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie do časti 3.3 Produktivita doplnil ako vplýva daný návrh zákona na produktivitu podnikateľských subjektov.Odôvodnenie: Pokiaľ daný návrh zákona nevplýva na produktivitu predkladateľ by mal vyznačiť že sa produktivita nemení. V prípade ak materiál bude vplývať na produktivitu je potrebné napísať aj krátky popis akým spôsobom.**Vyhodnotenie**: Pripomienka bola akceptovaná a dopracovaná.Komisia žiada predkladateľa o vyčíslenie nákladov, resp. úspor regulácie na podnikateľské prostredie v časti 3.1 Náklady regulácie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.**Vyhodnotenie**: Pripomienka nebola akceptovaná. Regulácia nezavádza povinnosť pre všetky podnikateľské subjekty, len pre žiadateľov o príspevok na základe zverejnenej výzvy.V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy, žiadny vplyv na rozpočet VÚC a obcí a negatívny vplyv na limit verejných výdavkov. V analýze vplyvov v tabuľke č. 1/A je kvantifikovaný nárast výdavkov v sume 30 mil. eur ročne od roku 2025 v kapitole MCRŠ SR v súvislosti s vytvorením a financovaním Fondu na podporu cestovného ruchu. Z tabuľky tiež vyplýva požiadavka na 10 zamestnancov fondu od roku 2025. Celý vplyv je uvedený ako nekrytý.Do tabuľky č. 3 Komisia žiada doplniť vplyv na príjmy za novozriadený fondu na príslušné rozpočtové roky, t. j. orientačný návrh rozpočtu v členení v príjmovej časti na príjmy zo štátneho rozpočtu a príjmy z administratívnych poplatkov, prípadne iné odhadované príjmy fondu. V tejto súvislosti je potrebné príjmy aj výdavky fondu doplniť aj do tabuľky č. 1/A.**Vyhodnotenie**: Pripomienka bola akceptovaná a dopracovaná.V tabuľke č. 1/B by mal byť vplyv na limit verejných výdavkov uvedený v riadku Vplyv na limit verejných výdavkov ostatných subjektov verejnej správy. Zároveň Komisia upozorňuje, že v zmysle vyššie uvedenej pripomienky bude potrebné v tabuľke č. 1/B zohľadniť aj príjmy z administratívnych poplatkov, prípadne iných príjmov fondu. **Vyhodnotenie**: Pripomienka bola akceptovaná a dopracovaná.Vzhľadom na to, že fond je podľa § 23 ods. 6 oprávnený použiť na vlastnú prevádzku 5 % sumy príjmov, t. j. 1,5 mil. eur každoročne, ktoré by mali byť uhradené na účet fondu do 31. januára, v materiáli Komisia žiada vypustiť § 27 a výdavky na prípravu a zriadenie fondu v sume 200 000 eur hradiť v rámci prevádzkových výdavkov fondu. Zároveň Komisia upozorňuje, že suma 200 000 eur nie je zahrnutá v kvantifikácii v tabuľke č. 1/A. Uvedené je potrebné doplniť.**Vyhodnotenie**: Pripomienka bola akceptovaná. Z návrhu zákona bolo vypustené ustanovenie § 27 ods. 2 týkajúce sa finančných prostriedkov určených na zabezpečenie prevádzky fondu vo výške 200 000 eur. Na prevádzku fondu budú použité výlučne finančné prostriedky tvoriace 5% z príspevku zo štátneho rozpočtu podľa § 24. Navrhovaný priemerný mzdový výdavok (PMV) zamestnancov Fondu na podporu cestovného ruchu v predloženom materiáli v sume 2 400 eur je výrazne vyšší ako rozpočtovaný PMV na rok 2024 v obdobných subjektoch verejnej správy. Na porovnanie vo Fonde na podporu vzdelávania, Fonde na podporu umenia, Fonde na podporu kultúry národnostných menšín a Fonde na podporu športu je rozpočtovaný priemerný mzdový výdavok na rok 2024 na úrovni 1 846 eur. Komisia žiada o zreálnenie PMV v predkladanom materiáli na úroveň PMV v obdobných subjektoch verejnej správy.**Vyhodnotenie**: Pripomienka bola akceptovaná a zohľadnená v analýze vplyvov na rozpočet VS. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |