

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Úrad podpredsedu vlády pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku Slovenskej republiky
LP/2024/544

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	76/11
Počet vyhodnotených pripomienok	75
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	51/8
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	6/0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	15/0
Počet vznesených hromadných pripomienok	0
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok	0
Počet akceptovaných hromadných pripomienok	0
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok	0
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok	0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná

Z – zásadná N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
<p>GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky</p>	O	<p>1. K návrhu zákona všeobecne – O: Po oboznámení sa s návrhom zákona uplatňujeme legislatívno-technické pripomienky a navrhujeme jeho zosúladenie s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky schválených uznesením vlády Slovenskej republiky č. 561 z 25. septembra 2024 (ďalej len „Legislatívne pravidlá vlády“).</p> <p>Napríklad za niektorými číslicami odkazov chýbajú okrúhle zátvorky (bod 22.1.), text poznámky pod čiarou nie je ukončený bodkou (bod 23.5.), alebo nie je dodržané chronologické poradie pri taxatívnom výpočte právnych predpisov v poznámke pod čiarou (bod 23.6.).</p> <p>V doložke vybraných vplyvov je nesprávne vyznačený charakter predkladaného materiálu ako „Materiálu nelegislatívnej povahy“. Navrhujeme zmeniť v doložke vybraných vplyvov označenie charakteru predkladaného materiálu na „Materiál legislatívnej povahy“.</p>	A	
<p>GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej</p>	O	<p>2. K všeobecnej časti dôvodovej správy – O: Vo všeobecnej časti dôvodovej správy absentuje zhodnotenie súčasného stavu s uvedením potreby novej právnej úpravy [§ 7 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov</p>	ČA	

republiky		<p>Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 400/2015 Z. z.“)]. Dôvod prípravy návrhu zákona je uvedený len v predkladacej správe v rámci vyjadrenia účelu jeho prijatia. Informácia o tom, že návrh zákona nie je predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania, je uvedená v predkladacej správe a nie vo všeobecnej časti dôvodovej správy (čl. 20 ods. 2 Legislatívnych pravidiel vlády).</p> <p>Navrhujeme doplnenie všeobecnej časti dôvodovej správy v intenciách § 7 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. a čl. 20 ods. 2 Legislatívnych pravidiel vlády.</p> <p>V druhej vete všeobecnej časti dôvodovej správy je citovaný § 37d zákona č. 532/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý je prechodným ustanovením k úpravám účinným od 1. januára 2009. Predložený legislatívny materiál neobsahuje argumentáciu, ktorá by odôvodňovala citovanie uvedeného prechodného ustanovenia.</p> <p>Navrhujeme vypustenie slov „a § 37d“ z druhej vety všeobecnej časti dôvodovej správy.</p>		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	<p>3. K osobitnej časti dôvodovej správy – O:</p> <p>Text osobitnej časti dôvodovej správy nezodpovedá zákonnej požiadavke vecného odôvodnenia jednotlivých ustanovení právneho predpisu (§ 7 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z.). Navrhujeme doplnenie osobitnej časti dôvodovej správy v intenciách § 7 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. a čl. 20 ods. 3 Legislatívnych pravidiel vlády.</p> <p>V osobitnej časti dôvodovej správy je nesprávny dátum účinnosti zákona. Navrhujeme číslo „2024“ nahradiť číslom „2025“.</p>	ČA	
MDSR Ministerstvo	O	<p>Čl. čl. I</p> <p>1. V navrhovanom texte § 2 odporúčame upraviť označenie</p>	ČA	

<p>dopravy Slovenskej republiky</p>	<p>odseku 3 na 2, v § 2 ods. 1 písm. a) doplniť na konci čiarku.</p> <p>2. V § 4 ods. 1 písm. j) odporúčame nahradiť slová „osobitnými predpismi“ slovami „osobitným predpisom“.</p> <p>3. V § 4 ods. 3 písm. c) navrhujeme čiarku na konci nahradiť slovom „alebo“.</p> <p>4. V § 5 ods. 1 odporúčame za slovami „vo výzve na predkladanie žiadostí“ vložiť slová „podľa § 7 ods. 1 písm. c)“.</p> <p>5. V § 5 ods. 1 odporúčame umožniť aj fyzickej osobe – podnikateľovi predložiť žiadosť aj v elektronickej podobe.</p> <p>6. Úvodnú vetu § 5 ods. 2 odporúčame upraviť takto: „Žiadosť obsahuje, ak je žiadateľom“ a následne vypustiť v jednotlivých písmenách na začiatku slová „ak ide o“.</p> <p>7. V § 5 ods. 2 písm. b) navrhujeme vypustiť slová „ktoré je právnickou osobou,“ pre nadbytočnosť, podľa § 18 ods. 2 písm. a) Občianskeho zákonníka, je právnickou osobou združenie právnických osôb, teda iná možnosť neprichádza do úvahy.</p> <p>8. V § 5 ods. 2 písm. d) navrhujeme za sovo „základné“ vložiť slovo „školy“.</p> <p>9. V § 5 ods. 4 písm. f) odporúčame nahradiť slová „doklad preukazujúci zabezpečenie financovania“ slovami „čestné vyhlásenie žiadateľa“, tak ako je to v predchádzajúcich písmenách.</p> <p>10. V § 5 ods. 5 navrhujeme v prvej vete uviesť v akej lehote má dôjsť k doplneniu neúplnej žiadosti z hľadiska právnej istoty.</p> <p>11. V § 5 ods. 7 písm. d) navrhujeme vypustiť text „(IBAN)“ pre nadbytočnosť.</p> <p>12. V § 5 ods. 7 písm. m) navrhujeme slová „mu bola... poskytnutá“ slovami „sa mu ... poskytnúť“.</p> <p>13. V § 5 ods. 8 odporúčame opraviť vnútorný odkaz na odsek 4, keďže v odseku 4 sa odkazuje na príloha 4 ktorá ustanovuje prílohu k žiadosti.</p> <p>14. V § 6 ods. 1 odporúčame uviesť štatutár akého orgánu schvaľuje poskytnutie dotácie.</p> <p>15. V § 6 ods. 3 písm. a) odporúčame špecifikovať zaujatosť člena</p>		
-------------------------------------	--	--	--

		<p>komisie.</p> <p>16. V § 7 ods. 2 odporúčam odkaz 14 umiestniť až nad slovom „informáciám“.</p> <p>17. V § 9 ods. 2 navrhujeme slová „použijú ustanovenia tohto zákona a ustanovenia osobitných predpisov“ nahradiť slovami „použije tento zákon a osobitné zákony“.</p> <p>18. V § 9 ods. 3 odporúčame nahradiť slová „osobitných predpisov“ slovami „osobitného predpisu“.</p>		
<p>MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K § 3 ods. 3 písm. a) V § 3 ods. 3 písm. a) je uvedené, že dotáciu podľa § 2 písm. b) možno poskytnúť na mikrogranty na realizáciu lokálnych iniciatív a projektov zameraných na implementáciu Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj. Upozorňujeme, že v súlade s § 8a zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“) dotáciu zo štátneho rozpočtu možno poskytnúť na podporu určitej konkrétnej oblasti, na konkrétny projekt, nie na granty, a to len tomu prijímateľovi, ktorý spĺňa podmienky na poskytnutie dotácie. V prípade poskytnutia dotácie na mikrogranty by išlo o tzv. reťazenie, t. j. bola by vytvorená možnosť na použitie dotácie iným subjektom ako tým, ktorí spĺňajú podmienky. Reťazenie dotácií je podľa zákona č. 523/2004 Z. z. neprípustné. Z uvedeného dôvodu je potrebné tento účel vypustiť, resp. upraviť znenie písmena a) tak, aby nebolo v rozpore so zákonom č. 523/2004 Z. z. (napríklad vypustiť slovo „mikrogranty“).</p>	<p>A</p>	
<p>MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>K doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) bode 9. Vybrané vplyvy materiálu je označený žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. V súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu Úradu podpredsedu vlády pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku SR (ďalej len „úrad“) žiadame v doložke vplyvov bode 10. Poznámky jednoznačne uviesť, že finančné prostriedky určené na poskytovanie</p>	<p>A</p>	

		dotácií budú zabezpečené v rámci schválených limitov kapitoly úradu na príslušný rozpočtový rok.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K doložke vybraných vplyvov V doložke vplyvov bode 1. Základné údaje časti „Charakter predkladaného materiálu“ sa uvádza, že ide o materiál nelegislatívnej povahy. Keďže ide o návrh zákona, ide o materiál legislatívnej povahy. Uvedené je potrebné opraviť.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K predkladacej správe V predkladacej správe prvom odseku prvej vete odporúčame slovo „spresňuje,“ nahradiť slovom „sa“, pretože nie je zrejmé, čo sa spresňuje. V predkladacej správe treťom odseku druhá veta znie: „Dochádza tiež k precizovaniu úloh vybraných procesov v rámci postupov pri poskytovaní príspevkov.“. Keďže návrh zákona upravuje poskytovanie dotácií (nie príspevkov), túto vetu je potrebné vypustiť. Zároveň je potrebné vypustiť aj štvrtý odsek predkladacej správy, pretože návrhom zákona sa nenovelizuje zákon č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v celom texte návrhu zákona v odkazoch a poznámkach pod čiarou za horné indexy 1 až 17 vložiť zátvorku, za úvodnou vetou návrhu zákona vypustiť skratku „Čl. I“, pretože návrh zákona sa nečlení na články, v § 3 ods. 1 písm. a) slovo „inovácii“ (prvý výskyt) nahradiť slovom „inovácií“, v § 3 ods. 1 písm. b) na konci za slovo „inovácie“ vložiť čiarku, v § 3 odsek 3 označiť ako odsek 2, v § 4 ods. 1 písm. j) slová „osobitnými predpismi“ nahradiť slovami „osobitným predpisom“, v poznámke pod čiarou k odkazu 2 na konci za slovo „predpisov“ doplniť bodku, v § 5 ods. 2 písm. d) úvodnú vetu preformulovať takto: „d) ak ide o základnú školu alebo strednú školu,“ a v § 5 ods. 2 písm. e) úvodnú vetu preformulovať takto: „e) ak ide o	A	

		<p>vysokú školu,“ , požiadavka sídla na území SR je ustanovená v § 4 ods. 1, v poznámke pod čiarou k odkazu 10 slová „zákona č. 383/2008 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov“, v § 5 ods. 4 písm. d) slová „projekty, ktoré sa realizujú“ nahradiť slovami „projekt, ktorý sa realizuje“, v § 5 ods. 6 za slová „§ 4 ods. 1“ (prvý výskyt) vložiť slová „písm. a) až h) a j) až p)“, v § 5 ods. 8 vypustiť slová „podľa odseku 4“ ako nadbytočné, v celom § 6 slovo „štatutár“ nahradiť slovami „štatutárny orgán úradu“, v § 6 ods. 2 na konci za slovo „útvary“ vložiť slovo „úradu“, v poznámke pod čiarou k odkazu 13 na konci pripojiť slová „v znení zákona č. 241/2019 Z. z.“, v § 6 ods. 5 preformulovať napríklad takto: „(5) Ak je to potrebné na zabezpečenie poskytovania dotácií, štatutárny orgán úradu môže zriadiť viacero komisií alebo medzinárodnú komisiu.“, v poznámke pod čiarou k odkazu 15 na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“, v § 8 ods. 2 odkaz 16 nahradiť odkazom 11, vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 16 ako duplicitnú a prečíslovať nasledujúci odkaz vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v § 9 ods. 2 slová „osobitných predpisov“ nahradiť slovami „osobitného predpisu“, v poznámke pod čiarou k odkazu 17 za slová „č. 651/2014“ vložiť slová „v platnom znení“, v § 10 na konci za rok „2025“ doplniť bodku, vo všeobecnej časti dôvodovej správy prvom odseku uviesť správny názov zákona, v druhom odseku vypustiť slová „a § 37d“ ako nadbytočné a v treťom odseku slovo „predbežnom“ nahradiť slovom „predloženom“, v osobitnej časti dôvodovej správy k § 10 rok „2024“ nahradiť rokom „2025“).</p>		
<p>MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	O	<p>K § 3 ods. 1 V § 3 ods. 1 odporúčame prehodnotiť písmeno b) v kontexte Stratégie inteligentnej špecializácie. Podľa tohto dokumentu by malo na Slovensku prísť ku koncentrácii financovania definovaných oblastí výskumu, vývoja a inovácií rozdelených do piatich základných domén. Podporu projektov z oblastí podľa tohto dokumentu upravuje § 3 ods. 1 písm. a). Ustanovenie písmena b) ide nad rámec uvedeného dokumentu a navyše obsahuje neurčitý a príliš všeobecný pojem „experimentálny</p>	N	Po prehodnotení neakceptované.

		výskum“.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	§ 3 ods. 1 písm. e) Odporúčame aspoň v dôvodovej správe bližšie vysvetliť pojem „hybridné modely financovania“ uvedený v § 3 ods. 1 písm. e). Hybridným modelom financovania sa zvyčajne označuje tzv. mezanínové financovanie, ktorého súčasťou sú aj cenné papiere, poskytnutie pôžičky, tiché spoločenstvo a pod. Úrad na poskytovanie a realizáciu týchto foriem financovania prostredníctvom dotácie nemá kompetenciu.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K § 3 ods. 1 písm. f) § 3 ods. 1 písm. f) odporúčame spresniť pojem „verejno-súkromné partnerstvo“ uvedením konkrétnych oblastí podpory verejno-súkromných partnerstiev.	N	Financovanie je založené na princípoch spolupráce verejného a súkromného sektora, ktoré je postavené na finančnej a/ alebo nefinančnej pomoci a podpore. Tento typ partnerstva podporuje aj financovanie projektov cez návratnú a nenávratnú pomoc, bez ohľadu na oblasť.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K § 4 ods. 1 písm. j) V § 4 ods. 1 písm. j) odporúčame slová „z rozpočtu verejnej správy“ nahradiť slovami „zo štátneho rozpočtu“, keďže Matici slovenskej sú poskytované prostriedky zo štátneho rozpočtu.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K poznámke pod čiarou k odkazu 7 V poznámke pod čiarou k odkazu 7 odporúčame taxatívny výpočet právnych predpisov zmeniť na demonštratívny, pretože povinnosti prijímateľov verejných prostriedkov upravujú aj iné právne predpisy (napríklad zákon č. 315/2016 Z. z. registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).	A	
MFSR	O	K § 5 ods. 1	N	Žiadosti sa budú predkladať výlučne v

Ministerstvo financií Slovenskej republiky		V § 5 ods. 1 druhej vete odporúčame slová „predkladá žiadosť“ nahradiť slovami „môže predložiť žiadosť aj“. Uvedenú zmenu navrhujeme z dôvodu, aby fyzická osoba - podnikateľ mohla predložiť žiadosť aj v elektronickej podobe.		elektronickej podobe.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K § 5 ods. 4 V § 5 ods. 4 odporúčame doplniť písmeno g) v tomto znení: „g) doklad o zriadení účtu alebo existencii účtu vedeného v banke, pobočke zahraničnej banky alebo v Štátnej pokladnici, na ktorý sa dotácia má poukázať.“. Uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu, že podľa návrhu zákona má byť obsahom zmluvy o poskytnutí dotácie aj číslo účtu, na ktorý sa má dotácia poukázať /§ 5 ods. 7 písm. d)/.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K § 5 ods. 5 V § 5 ods. 5 druhej vete odporúčame slovo „zamietne“ nahradiť slovami „nebude posudzovať“. Uvedenú zmenu navrhujeme z dôvodu odstránenia nejednoznačnosti výkladu tohto ustanovenia, keďže z návrhu zákona nie je zrejмый procesný postup zamietnutia žiadosti zo strany úradu. Ak sa takáto žiadosť nebude posudzovať, zníži sa aj administratívna záťaž pre úrad, resp. komisiu na vyhodnocovanie žiadostí.	N	Procesne je vhodné zamietnutie.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K § 5 ods. 6 a 7 Navrhujeme zvážiť presunutie ustanovení § 5 ods. 6 a 7 do nového samostatného paragrafu až za § 6. Ustanovenia § 5 ods. 6 a 7 upravujú uzatvorenie zmluvy o dotácii a obsah zmluvy o dotácii. Úprava týchto ustanovení v § 5, ktorý upravuje spôsob poskytovania dotácie, sa z hľadiska systematiky návrhu zákona javí ako nevhodná, a to aj z dôvodu, že § 6 obsahuje právnu úpravu vyhodnocovania žiadostí.	A	Predkladateľ zvážil a vyhodnotil návrh za vhodný.
MFSR Ministerstvo	O	K § 5 ods. 7 písm. a) V § 5 ods. 7 odporúčame písmeno a) preformulovať takto:	A	

financií Slovenskej republiky		„a) identifikačné údaje zmluvných strán v rozsahu názov, sídlo, IČO, daňové identifikačné číslo, identifikačné číslo pre daň z pridanej hodnoty, adresa, meno, priezvisko, titul, funkcia štatutárneho orgánu,“. Uvedenú zmenu navrhujeme z dôvodu jednoznačnosti a zrozumiteľnosti ustanovenia.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K § 5 ods. 7 písm. m) V § 5 ods. 7 písm. m) odporúčame za slovo „rozpočtu“ vložiť slová „alebo z priamo riadených programov Európskej únie“, a to z dôvodu zamedzenia dvojitého financovania, keďže návrh zákona ustanovuje aj možnosť predfinancovania projektov z priamo riadených programov Európskej únie.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K § 6 V § 6 navrhujeme ustanoviť, či členmi komisie na vyhodnocovanie žiadostí môžu byť iba zamestnanci úradu, alebo sa jej členmi môžu stať aj externí hodnotitelia. Uvedené môže mať vplyv aj na štátny rozpočet, pretože možno predpokladať, že externým členom komisie budú vyplácané odmeny a preplácané náklady spojené s výkonom funkcie člena komisie.	N	Uvedené nie je potrebné riešiť na úrovni zákona, prípadne náklady budú v rámci schválených limitov rozpočtovej kapitoly.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K § 6 V § 6 odporúčame ustanoviť minimálne požiadavky na vymenovanie za člena komisie na vyhodnocovanie žiadostí.	N	Požiadavky budú ustanovené interným predpisom, ustanovenie zákonom nie je obvyklé.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K § 2 Odporúčame aspoň v dôvodovej správe bližšie vysvetliť pojem „transfer poznatkov“, pretože z navrhovaného znenia zákona nie je zrejmé, čo sa rozumie pod týmto pojmom. Rovnaká pripomenka platí aj pre pojem „transfer technologických poznatkov“ uvedený v § 3 ods. 1 písm. d).	A	
MHSR Ministerstvo	Z	Doložka vybraných vplyvov Žiadame popísať pozitívny vplyv materiálu v Doložke vybraných	A	

hospodárstva Slovenskej republiky		vplyvov v časti 10. Poznámky, ktorý tento materiál predstavuje. Odôvodnenie: Materiál bude mať vplyv na podnikateľské prostredie najmä z dôvodu, že aj podnikateľské subjekty budú môcť byť v pozícii žiadateľa o dotácie Úradu podpredsedu vlády pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov v časti 11. Kontakt na spracovateľa uviesť telefonický kontakt a funkciu spracovateľa. Odôvodnenie: Odporúča sa uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa, e-mailový a telefonický kontakt.	ČA	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame - v úvode zákona vypustiť slová „Čl. I“, vzhľadom na nadbytočnosť, nakoľko právny predpis sa člení na paragrafy, ak nejde o ústavný zákon, a súčasne právny predpis neobsahuje ani ďalšie novelizačné články; s týmto možno súvisí aj znenie predkladacej správy, v ktorej sa uvádza nasledovné: „Uvedený cieľ, t.j. dosiahnutie väčšej prehľadnosti a zosúladenie právnej úpravy, sa sleduje aj v zákone č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“, z čoho by tak bolo možné predpokladať, že súčasťou predloženého návrhu zákona mala byť aj osobitná časť, ktorá by obsahovala novelizáciu zákona č. 368/2021 Z. z. - vo všetkých poznámkach pod čiarou za čísla jednotlivých odkazov vložiť okrúhlu zátvorku „)“ a rovnako aj za odkazy v samotnom texte návrhu zákona (napr. za odkaz 8, 11, 12, 15 až 17) v súlade s bodom 22.1. prílohy č. 1 k LPV SR, - v poznámke pod čiarou k odkazu 2 na konci vložiť bodku, - v § 3 označenie odseku „(3)“ nahradiť označením odseku „(2)“ a - v § 9 v nadpise odporúčame za označenie „§“ vložiť medzeru a v	ČA	

		odseku 2 slová „osobitných predpisov“ nahradiť slovami „osobitného predpisu“, vzhľadom na to, že v poznámke pod čiarou k odkazu 1 je taxatívne vymenovaný len jeden právny predpis.		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	§ 4 ods. 1 Odporúčame v § 4 ods. 1 zosúladiť písmená g) a i), vzhľadom na to, že organizáciami v zriaďovateľskej pôsobnosti obce, resp. vyššieho územného celku, t.j. rozpočtovými organizáciami alebo príspevkovými organizáciami, sú aj základné školy, resp. stredné školy. Uvedené odporúčame z dôvodu, aby sa predišlo možným nejasnostiam pri určení režimu prijímania dotácie, a to z dôvodu, že v písmene i) je uvedené, že dotáciu je možné poskytnúť aj rozpočtovej organizácii alebo príspevkovej organizácii, ktorej zriaďovateľom je obec alebo VUC, pričom takejto organizácii bude dotácia poskytnutá prostredníctvom zriaďovateľa. Súčasne však podľa písmena g) sú základné školy a stredné školy priamym prijímateľom dotácie.	N	Základné školy a stredné školy existujú aj mimo zriaďovateľskej pôsobnosti obce, resp. vyššieho územného celku.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	§ 4 ods. 4 Odporúčame v § 4 ods. 4 za slovo „preukáže“ špecifikovať čo bude rozhodujúcim okamihom, ku ktorému je potrebné preukázať spolufinancovanie, t. j. či je to potrebné preukázať už pri podaní žiadosti alebo až pri uzatvorení zmluvy a pod.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	§ 5 ods. 2 Odporúčame jednotlivé pododseky pospájať podľa vyžadovaných obsahových náležitostí, vzhľadom na to, že sa pri niektorých subjektoch opakujú.	N	Neúčelné.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	dôvodovej správe V osobitnej časti dôvodovej správy k § 10 odporúčame zosúladiť dátum nadobudnutia účinnosti s dátumom uvedeným v návrhu zákona, t. j. rok „2024“ nahradiť rokom „2025“.	A	

<p>MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K vlastnému materiálu, § 6. V § 6 vlastného materiálu žiadame slovo „štatutár“ nahradiť slovom „podpredsa vlády pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku“, a to v celom texte a vo všetkých tvaroch. Zároveň žiadame upraviť vlastný materiál takým spôsobom, aby bolo zrejmé, kto je štatutárom, ktorý menuje komisie pre posudzovanie projektov.</p> <p>ODÔVODNENIE: Uvedené žiadame z dôvodu, že z vlastného materiálu nie je zrejmé, o akého štatutára ide. Použité slova „štatutárny orgán“ v § 5 vlastného materiálu naznačuje, že o poskytnutí dotácie rozhodne komisia, ktorú vytvorí sám žiadateľ.</p>	<p>A</p>	
<p>MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>K vlastnému materiálu, všeobecne. Vo vlastnom materiáli odporúčame reflektovať zmenu niektorých ustanovení zákona č. 111/2018 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu v znení neskorších predpisov, a to nasledovne: 1. V § 2 sa vypúšťa písm. c). Doterajšie písmeno d) sa označuje ako písmeno c). 2. V § 3 sa vypúšťa odsek 3. Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 3.</p> <p>ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že v § 2 a 3 zákona č. 111/2018 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu v znení neskorších predpisov sa upravuje poskytovanie dotácií Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na podporu implementácie Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj. V súvislosti so zákonom č. 7/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony prešla pôsobnosť v oblasti vnútroštátnej implementácií Agendy 2030 z Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na Úrad vlády Slovenskej</p>	<p>N</p>	<p>Preloženie novely zákona je na predkladateľovi pripomienky, zákony nie sú v rozpore.</p>

		republiky. Aj vzhľadom na pripravovaný návrh zákona o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Úradu podpredsedu vlády pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku je žiaduce upraviť aj znenie zákona č. 111/2018 Z. z. a vypustiť spomínanú duplicitu v poskytovaní dotácií na podporu implementácie Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu, § 3. Znenie § 3 písm. a), b), c) vlastného materiálu odporúčame primerane upraviť podľa odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že v § 3 písm. a), b), c) dochádza k rozporu kompetencií Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, ako aj iných ministerstiev. Na základe uvedeného odporúčame text precizovať takým spôsobom, aby v rámci procesov prebehla koordinácia podpory projektov v rámci dotačných a grantových schém na národnej úrovni a riešenie synergií, komplementarít a deliacich línií, v záujme predchádzania rozporov a duplicity podporovaných oblastí.	N	K rozporu kompetencií nedochádza, ide o dotačné tituly, nie o kompetencie.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V navrhovanom § 3 odporúčame upraviť označenie odseku „(3)“ na označenie odseku „(2)“. Odôvodnenie: Nesprávne označenie odseku.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V texte poznámky pod čiarou k odkazu 10 odporúčame slová „zákona č. 383/2008 Z .z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo	O	K vlastnému materiálu V texte poznámky pod čiarou k odkazu č. 13 odporúčame vypustiť	A	

kultúry Slovenskej republiky		bodku na konci a pripojiť tieto slová: „v znení zákona č. 241/2019 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Upozorňujeme, že v navrhovanom § 5 ods. 8 sa nachádza nesprávny vnútorný odkaz na odsek 4. Odporúčame upraviť. Odôvodnenie: Legislatívna technika.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Všeobecne k materiálu V celom texte materiálu odporúčame za poradové číslo poznámky pod čiarou a odkazu na poznámku pod čiarou vložiť „,“).“. Odôvodnenie: Legislatívna technika.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V navrhovanom § 5 ods. 2 písm .f) odporúčame slová „osobu - podnikateľa“ nahradiť slovami „osobu oprávnenú na podnikanie“. Odôvodnenie: Zosúladenie terminológie s § 4 ods. 1 písm. l).	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	§ 4 ods. 1 Žiadame v § 4 ods. 1 doplniť nové písmeno, ktoré znie: „právnická osoba uskutočňujúca výskum a vývoj zriadená ústredným orgánom štátnej správy“. Odôvodnenie: § 4 návrhu zákona ustanovuje oprávnené subjekty, ktorým je možné poskytnúť dotáciu, okrem iného aj na účel podľa § 3 ods. 1 písm. a), kde je uvedená možnosť podpory projektov podľa	A	

		Národnej stratégie výskumu, vývoja a inovácii 2030. V uvedenej stratégii sa na str. 62, v bode 57 uvádza, že ako verejné výskumno-vývojové organizácie sú v dokumente myslené všetky organizácie zahrnuté v § 7 zákona č. 172/2005 o organizácii štátnej podpory výskumu a vývoja a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Z uvedeného vyplýva, že oprávneným na poskytnutie dotácie podľa navrhovaného právneho predpisu by mali byť aj právnické osoby uskutočňujúce výskum a vývoj zriadené MPRV SR (napr. Národné lesnícke centrum, Národné poľnohospodárske a potravinárske centrum), ktoré nie sú zahrnuté v navrhovanom § 4.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky Odporúčame v návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky slovo „Úrad“ nahradiť slovom „Úradu“. Obdobnú úpravu odporúčame aj na obale materiálu. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka. Zmenu bude potrebné vykonať úpravou metadát v Slov-lexe.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K predkladacej správe Odporúčame v prvom odseku predkladacej správy za slovo „zákona“ vložiť slová „o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Úradu podpredsedu vlády pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku Slovenskej republiky (ďalej len „návrh zákona“)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	N	Nejde o legislatívny text, takže si nevyžaduje použitie legislatívne techniky.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K predkladacej správe Odporúčame v druhom odseku predkladacej správy vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „úrad“)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce,	O	K návrhu zákona Odporúčame v predkladanom návrhu zákona za uvádzacou vetou	A	

sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		vypustiť označenie „Čl. I“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Návrh zákona neobsahuje novelizáciu iného zákona.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K § 3 ods. 3 Odporúčame v § 3 odsek 3 označiť ako odsek 2. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K § 3 ods. 3 písm. c) Odporúčame v § 3 ods. 3 písm. c) za slovo „vzdelávacích“ vložiť slovo „aktivít“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K § 4 ods. 4 a § 5 ods. 4 písm. f) Odporúčame v § 4 ods. 4 zväziť preukazovanie spolufinancovania čestným vyhlásením žiadateľa. Zároveň nie je zrejmé, aký doklad mal predkladateľ na mysli v ustanovení § 5 ods. 4 písm. f). Odôvodnenie: Máme za to, že pri poskytovaní dotácie by mal mať úrad hodnoverne preukázané splnenie podmienky spolufinancovania z relevantných dokumentov (napr. výpisom z účtu). Pre potreby úpravy v zákone postačuje všeobecná úprava, napr. preukázanie podmienky spolufinancovania dokladom o disponovaní finančnými prostriedkami, ak žiadateľ spolufinancuje účel dotácie z vlastných zdrojov, alebo dokladom o disponovaní finančnými prostriedkami a čestným vyhlásením o tom, že tieto zdroje nepredstavujú štátnu pomoc ani minimálnu pomoc, ak žiadateľ spolufinancuje účel dotácie z iných ako vlastných zdrojov.	N	Preukázanie spolufinancovania bude požadované v zmysle pripomienky.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a	O	K § 5 ods. 1 Odporúčame v § 5 ods. 1 umožniť podávanie žiadosti elektronicky aj fyzickej osobe-podnikateľovi.	A	žiadosti sa budú podávať výlučne elektronicky

rodiny Slovenskej republiky		Odôvodnenie: Nevidíme dôvod, prečo je pre fyzickú osobu-podnikateľa ustanovená len možnosť podávania žiadosti v listinnej podobe.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K § 5 ods. 6 Odporúčame v § 5 ods. 6 slová „alebo medzi úradom, žiadateľom a zriaďovateľom, ak ide o žiadateľa podľa § 4 ods. 1 písm. i)“ nahradiť slovami „; ak ide o žiadateľa podľa § 4 ods. 1 písm. i), zmluvnou stranou zmluvy o poskytnutí dotácie je aj zriaďovateľ žiadateľa“. Odôvodnenie: Štylistická pripomenka. Prípadne odporúčame preformulovať znenie celého odseku tak, aby bolo jednoznačné, kto a v akom prípade je zmluvnou stranou zmluvy o poskytnutí dotácie.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K § 5 ods. 8 Odporúčame v § 5 preformulovať odsek 8, nakoľko ani z predloženého znenia ani z dôvodovej správy nie je zrejmé čo má byť cieľom navrhovanej právnej úpravy. Odôvodnenie: Úmysel predkladateľa znížiť povinnosť spolufinancovania zo strany žiadateľa v prípade neposkytnutia dotácie v požadovanej výške nepovažujeme za efektívne, účelné a hospodárne nakladanie s verejnými zdrojmi, nakoľko úrad ako poskytovateľ dotácie nemá za preukázané, že projekt, na ktorý poskytuje dotácie (aj keď nie v požadovanej výške) je žiadateľ schopný dokončiť.	A	§ 5 ods. 8 vypustený.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K § 6 Odporúčame v § 6 spresniť kto je „štatutár“, resp. štatutára ktorého orgánu mal predkladateľ na mysli. Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia nie je zrejmé, o akého štatutára ide. Ak mal predkladateľ na mysli štatutára úradu, je potrebné to v návrhu zákona uviesť.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce,	O	K § 7 ods. 1 Odporúčame v § 7 ods. 1 preformulovať písmená d) a e) tak, aby lehota	A	

sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		30 dní bola naviazaná na skončenie lehoty pre vyhodnotenie žiadosti o dotácie. Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia nie je zrejmé, od akého momentu sa počíta uvedená lehota 30 dní. Navrhované znenie ustanovuje, že uvedená lehota sa viaže k schváleniu alebo neschváleniu ktorejkoľvek žiadosti, čo nie je vykonateľné. Ak mal predkladateľ na mysli 30 dní od vyhodnotenia všetkých podaných žiadostí, je potrebné to tak vyjadriť aj v návrhu zákona.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K dôvodovej správe Odporúčame dopracovať osobitnú časť dôvodovej správy. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Osobitná časť dôvodovej správy má obsahovať vecné odôvodnenie jednotlivých navrhovaných ustanovení zákona.	N	Dôvodová správa je primeraná navrhovanej úprave.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K doložke zlučiteľnosti Odporúčame prekladateľovi vypracovať doložku zlučiteľnosti. Odôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že uvedená problematika je upravená v práve Európskej únie.	N	Doložka zlučiteľnosti bola súčasťou MPK.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	§ 3 Navrhujeme odsek 3 prečíslovať na odsek 2. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka, ide o chybu v písaní.	A	
MŠVVaŠSR Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	Z	§ 2 Žiadame o zosúladenie so zákonom č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy. Odôvodnenie: Predmetné ustanovenie zákona je v rozpore s ustanoveniami §24a zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, pričom ods. 4 definuje jeho pôsobnosť nasledovne: "Úrad vlády Slovenskej republiky plní úlohy strategickej a metodologickej koordinácie v oblasti výskumu, vývoja a	NEP	Pripomienkujúci subjekt od pripomienky ustúpil.

		<p>inovácií." Poskytovanie dotácií v pôsobnosti Úradu podpredsedu vlády pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku má charakter implementácie podpory výskumu, čo presahuje rámec kompetencií vymedzených v kompetenčnom zákone.</p> <p>Túto pripomienku považuje MŠVVaM SR za zásadnú.</p>		
<p>MŠVVaŠSR Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>Celému materiálu Návrh zákona o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Úradu podpredsedu vlády pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku nebol súčasťou Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2024 a rovnako nemá oporu v Programovom vyhlásení vlády SR a v Pláne obnovy a odolnosti Slovenskej republiky. Zároveň nemá oporu ani v Národnej stratégii výskumu, vývoja a inovácií a jej akčnom pláne.</p> <p>Vzhľadom na to, že nový zákon zavádza zásadnú systémovú zmenu v oblasti podpory výskumu, vývoja a inovácií, máme za to, že skrátené MPK nie je opodstatnené, odôvodnenie je len všeobecné "potreba predloženia do NR SR" a žiadame pred ďalším legislatívnym postupom materiál prerokovať s ÚOŠS, v ktorých vecnej pôsobnosti je výskum a vývoj (MŠVVaM SR) a inovácie (MH SR).</p> <p>Súčasťou plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2024 (bod. 20 December 2024) je návrh zákona o výskume, vývoji a inováciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorého gestorom je práve PPV SR. Pripravovaný nový zákon o výskume, vývoji a inováciách vyplýva z Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2023-2027 (Nadrezortná koordinácia vedy, výskumu a inovácií a lákanie talentov, Krátkodobé priority) ako aj Národnej stratégie výskumu, vývoja a inovácií (Príloha 1 Akčný plán - 1.1.1.3. Vypracovanie zákona o výskume, vývoji a inováciách). Zároveň je plnením záväzkov vyplývajúcich z reformy riadenia, hodnotenia a podpory v oblasti vedy, výskumu a inovácií v rámci komponentu 9 Plánu obnovy a odolnosti.</p>	<p>NEP</p>	<p>Pripomienkujúci subjekt od pripomienky ustúpil.</p>

		<p>Vzhľadom na uvedené predložený návrh by z vecného hľadiska mal byť práve súčasťou návrhu zákona o výskume, vývoji a inováciách.</p> <p>Žiadame preto nevyčleňovať samostatnú právnu úpravu ale predmetné zohľadniť v príslušných častiach návrhu zákona o výskume, vývoji a inováciách.</p> <p>Túto pripomienku považuje MŠVVaM SR za zásadnú.</p>		
<p>MŠVVaŠSR Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky</p>	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>Žiadame, aby pred pokračovaním ďalšieho legislatívneho procesu UPVV zabezpečil stanovisko EK, že návrh je v súlade s POO a nedochádza tak k zvráteniu plnenia súvisiaceho míľnika.</p> <p>Upozorňujeme, že zámerom reformy 1 Komponentu 9 POO: Reforma riadenia, hodnotenia a podpory v oblasti vedy, výskumu a inovácií bola konsolidácia grantových agentúr v rámci ministerstiev, uplatňovanie princípov dobrého riadenia a efektívnosti a jednotný systém inštitucionálneho hodnotenia a inštitucionálneho financovania výskumu a vývoja. Domnievame sa, že prijatím uvedeného zákona by mohlo dôjsť k zvráteniu plnenia míľnika viažuceho sa k reforme 1 K9 POO.</p> <p>Túto pripomienku považuje MŠVVaM SR za zásadnú.</p>	NEP	Pripomienkujúci subjekt od pripomienky ustúpil.
<p>MŠVVaŠSR Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky</p>	Z	<p>doložke vplyvov</p> <p>Doložka vybraných vplyvov nesprávne uvádza, že materiál je nelegislatívnej povahy. Keďže sa však jedná o návrh zákona, je materiálom legislatívnej povahy. Doložku vplyvov žiadame preto upraviť.</p> <p>Túto pripomienku považuje MŠVVaM SR za zásadnú.</p>	A	
<p>MŠVVaŠSR Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu</p>	Z	<p>doložke vplyvov</p> <p>Doložka vybraných vplyvov nesprávne uvádza č. uznesenia v časti "12. Zdroje", kde je uvedené "Uznesenie vlády Slovenskej republiky UV-14325/2024 z 27. marca 2024".</p>	A	

Slovenskej republiky		MŠVVaM SR má za to, že predkladaný návrh zákona nemá oporu v spomínanom UV, ktoré sa týka projektu zabezpečenia verejnej železničnej osobnej dopravy s Ukrajinou. Z toho dôvodu žiadame správne uviesť č. uznesenia "188/2024". Túto pripomienku považuje MŠVVaM SR za zásadnú.		
MŠVVaŠSR Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame návrh zákona upraviť legislatívno-technicky, napríklad - v čl. I § 3 odsek 3 označiť ako odsek 2, - v čl. I § 5 ods. 2 upraviť aj ďalšie subjekty uvedené v § 4 ods. 1, aké údaje obsahuje žiadosť o poskytnutie dotácie v ich prípade, - v čl. I § 5 ods. 8 slová "odseku 4" nahradiť slovami "odseku 6", - v čl. I § 6 slovo "štatutár" zjednotiť s používaním pojmu "štatutárny orgán" a zároveň spresniť, o akého "štatutára" ide, - v čl. I pri všetkých poznámkach pod čiarou vložiť za jej číselné označenie znak ")", - v čl. I pri odkazoch na poznámky pod čiarou 8, 10, 11, 12, 15, 16 a 17 vložiť znak ")",	A	
MŠVVaŠSR Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	O	čl. I § 4 ods. 1 Odporúčame, aby medzi žiadateľov o poskytnutie dotácie boli zaradené aj materské školy z dôvodu, že nie je zrejmé, prečo sú materské školy z poskytnutia dotácií vylúčené.	N	Vylúčenie je z dôvodu nemožnosti poskytovania dotácií v daných oblastiach pre materské školy.
MŠVVaŠSR Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Upozorňujeme na vecný zámer návrhu zákona, ktorý je v príkrom rozpore s Programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky, ktorá deklarovala, že pristúpi ku konsolidácii implementačných kapacít pre podporu výskumu, vývoja a inovácií s cieľom vytvoriť len dve agentúry		Pripomienkujúci subjekt od pripomienky ustúpil.

republiky		<p>poskytujúce granty v uvedených oblastiach - jednu na rezorte školstva a druhú na rezorte hospodárstva.</p> <p>MŠVVaM SR má za to, že uvedený zákon prehľbí neprehľadnosť systému podpory výskumu, vývoja a inovácií a v rozpore so zámerom vlády SR redukovať počet inštitúcií / subjektov implementujúcich podporu výskumu, vývoja a inovácií formou dotácií.</p>		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	<p>§ 6 K § 6: V § 6 ods. 1, 2 a 6 navrhujeme slovo „statutár“ nahradiť slovami „statutárny orgán“ tak, ako je to upravené v § 5 ods. 2 a § 6 ods. 3.</p>	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	<p>sprievodným častiam K sprievodným častiam: V doložke zlučiteľnosti, v doložke vybraných vplyvov a v návrhu uznesenia treba v názve zákona slová „v pôsobnosti Úrad podpredsedu“ nahradiť slovami „v pôsobnosti Úradu podpredsedu“.</p>	A	
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	<p>§ 5 ods. 2 V § 5 ods. 2 odporúčame upraviť rozsah údajov uvádzaných v žiadosti vo vzťahu k všetkým žiadateľom oprávneným na poskytnutie dotácie ustanovených v § 4 ods. 1 návrhu zákona. Odôvodnenie: Odporúčame precizovať ustanovenie § 5 ods. 2 z dôvodu, že neupravuje údaje uvádzané v žiadosti vo vzťahu k všetkým žiadateľom oprávneným na poskytnutie dotácie podľa § 4 ods. 1 návrhu zákona.</p>	A	
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	<p>§ 5 ods. 1 V poznámke pod čiarou k odkazu 9 odporúčame na konci doplniť slová „v platnom znení“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Zosúladenie s bodom 62.11</p>	A	

		<p>Legislatívno-technických pokynov Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.</p> <p>Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronicke transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú. v. EÚ L 257, 28. 8. 2014) bolo novelizované nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1183 z 11. apríla 2024, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o zriadenie európskeho rámca digitálnej identity (Ú. v. EÚ L 2024/1183, 30.4.2024).</p>		
<p>NBÚ Národný bezpečnostný úrad</p>	O	<p>§ 5 ods. 7 písm. k) V § 5 ods. 7 písm. k) odporúčame slová „času, na ktorý“ nahradiť slovami „obdobia, na ktoré“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Legislatívno-technická pripomienka. Precizovanie textu.</p>	A	
<p>NBÚ Národný bezpečnostný úrad</p>	O	<p>§ 6 Odporúčame zosúladiť použité pojmy „štatutár“ a „štatutárny orgán“.</p> <p>Zároveň odporúčame v odsekoch 1, 2 a 6 spresniť, o ktorý štatutárny orgán ide.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Legislatívno-technická pripomienka. Podľa bodu 2. Legislatívno-technických pokynov Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky návrh právneho predpisu musí byť terminologicky presný, jazykovo a štylisticky správny podľa pravidiel slovenského pravopisu a majú sa v ňom používať rovnaké pojmy vždy v tom istom význame a na označenie rovnakých právnych inštitútov.</p>	A	

<p>ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>§ 5 ods. 1 až 4 Žiadame používať zákonom ustanovené pomenovanie všeobecného identifikátora právnických osôb a fyzických osôb - podnikateľov so sídlom alebo miestom podnikania na území Slovenskej republiky, a tým je pomenovanie "identifikačné číslo organizácie". Na formulároch žiadosti o dotáciu je možné používať zákonom ustanovený akronym "IČO". Odôvodnenie: Vzhľadom na súčasnú pluralitu identifikátorov v elektronicky vedených informačných systémoch verejnej správy môže ich neúplné pomenovanie viesť k nezrozumiteľnosti zákona a jeho nesprávnej aplikácii (rozpor s § 3 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Táto pripomienka je zásadná.</p>	<p>A</p>	
<p>ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>§ 5 Žiadame upraviť znenie § 5 tak, aby neustanovovalo žiadateľovi povinnosť poskytovať údaje, ktoré sú na účel úradnej činnosti vedené v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Tento referenčný register je Úradu podpredsedu vlády SR ako orgánu verejnej moci plne k dispozícii ako konzumentovi jeho údajov podľa § 7 ods. 1 písm. a) prvého bodu zákona č. 272/2015 Z. z. v znení zákona č. 302/2023 Z. z. Ide o údaje o sídle obecného úradu, mestského úradu a úradu samosprávneho kraja, štatutárnom orgáne a členovi štatutárneho orgánu právnickej osoby, sídle alebo mieste podnikania žiadateľa, adrese trvalého pobytu fyzickej osoby - podnikateľa. Odôvodnenie: rozpor so zákonom proti byrokracii. Táto pripomienka je zásadná.</p>	<p>A</p>	
<p>ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>§ 5 ods. 2 písm. a) druhý bod Odporúčame pripojiť na konci druhého bodu slová "obecného úradu, mestského úradu, magistrátu alebo úradu samosprávneho kraja,". Odôvodnenie: samotné jednotky územnej samosprávy nemajú sídla.</p>	<p>A</p>	

<p>ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>§ 5 ods. 1 a 2 Odporúčame zvážiť potrebu uvádzania mena a priezviska štatutárneho orgánu ako náležitosti žiadosti podľa odseku 2, ak sa zároveň podľa úvodnej vety odseku 1 vyžaduje kvalifikovaný elektronický podpis žiadosti. Postačovalo by všeobecné ustanovenie alebo úprava odseku 1, podľa ktorého žiadosť podpisuje za žiadateľa oprávnená osoba kvalifikovaným elektronickým podpisom a ak ide o žiadosť fyzickej osoby – podnikateľa, žiadosť je možné podať aj listinne s uvedením jeho mena, priezviska a podpisu. Odôvodnenie: Údaje o štatutárnych orgánoch vrátane spôsobu ich konania sú dostupné ako referenčné údaje v registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, a netreba ich požadovať zvlášť ani na účel podpísania žiadosti. Fyzickej osobe - podnikateľovi by nemalo byť bránené v podaní žiadosti elektronicke - je to v rozpore s účelom e-Governmentu.</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienka zvážená.</p>
<p>ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>§ 5 ods. 3 písm. c) Odporúčame ustanovenie upraviť alebo vypustiť . Odôvodnenie: v súlade s § 13 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov je súhlas so spracovaním osobných údajov pri vybavovaní žiadosti o dotáciu nadbytočný. Tento by mal význam len v prípade inej osoby uvedenej v žiadosti, ako je zástupca žiadateľa.</p>	<p>A</p>	
<p>UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>Čl. I k § 5 ods. 3 písm. c) Žiadame vypustiť „súhlas žiadateľa so spracovaním jeho osobných údajov“ ako povinnú náležitosť žiadosti a žiadame doplniť lehotu uchovávanía osobných údajov. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Jedným zo základných prvkov súhlasu na spracúvanie osobných údajov podľa čl. 4 ods. 11 nariadenia 2016/679 je, že súhlas je slobodne daný. Súhlas sa nepovažuje za slobodný, ak dotknutá osoba nemôže</p>	<p>ČA</p>	

		odmietnuť alebo odvolať svoj súhlas bez nepriaznivých následkov. Rovnako súhlas nemožno považovať za slobodný, ak sa jeho udelením podmieňuje priznanie alebo nepriznanie nároku alebo služby a pod. Takýmto nepriaznivým následkom pri neposkytnutí súhlasu dotknutej osoby bude podľa § 5 ods. 5 návrhu zákona zamietnutie žiadosti. Súhlas so spracúvaním osobných údajov na zaradenie žiadosti o poskytnutie dotácie podľa návrhu zákona vzhľadom na uvedené nemožno považovať za vhodný právny základ pre spracúvanie osobných údajov žiadateľov. Podmienku odporúčame vypustiť. Osobné údaje bude vhodnejšie spracúvať ako zákonná povinnosť dotknutých osôb v súlade s podmienkou podľa čl. 6 ods. 1 písm. c) nariadenia 2016/679. V tejto súvislosti je potrebné do zákona doplniť dobu uchovávanía osobných údajov poskytnutých v žiadostiach a to v súlade so zásadou minimalizácie uchovávanía podľa čl. 5 ods. 1 písm. e) nariadenia 2016/679.		
Verejnosť Verejnosť	O	<p>Čl. zákon § 3 ods. 1</p> <p>3) Dotáciu podľa § 2 písm. b) možno poskytnúť pri Agende 2030:</p> <p>Odporúčame ponechať flexibilný text. Agenda udržateľného rozvoja obsahuje 17 cieľov v oblasti udržateľného rozvoja a 169 súvisiacich čiastkových cieľov, ktoré vyvažujú tri aspekty udržateľného rozvoja – ekonomický, sociálny a environmentálny.</p> <p>Navrhujeme znenie:</p> <p>a) na realizáciu iniciatív a projektov zameraných na implementáciu Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj.</p> <p>Pri všetkých týchto aktivitách je možné používať aj verejno- súkromné partnerstvá. Preto odporúčame rovnako doplniť ako v bode (1)</p> <p>d) podporu projektov využívajúcich hybridné modely financovania,</p> <p>e) podporu projektov zameraných na verejno-súkromné partnerstvo.</p>	A	
MOSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

obrany Slovenskej republiky				
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚGKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané žiadne hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X

2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	19 (18o,1z)	0 (0o,0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	

17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	14 (14o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
24.	MŠVVaŠSR – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	8 (3o,5z)	0 (0o,0z)		
25.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	
26.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	
27.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
28.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
29.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
30.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
31.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X

32.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	
33.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
34.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
42.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
43.	UVSR - PVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
45.	Verejnosc' – Verejnosc'	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
46.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X

47.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
48.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
49.	ÚGKKS SR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	
50.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	
51.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
52.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	
53.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	
54.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	X	
55.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
56.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
57.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	5 (3o,2z)	0 (0o,0z)		
58.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		X
	Spolu	76 (65o,11z)	0 (0o,0z)	10	31