**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory na neprojektové opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 407/2023 Z. z. |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia/ implementácia práva EÚ |
| *V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | November 2024 |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | November 2024 |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | December 2024 |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*Navrhovaným nariadením vlády sa v nadväznosti na  2. modifikáciu Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky upravujú a aktualizujú príslušné ustanovenia nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z. v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 407/2023 Z. z.  |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).* Cieľom navrhovaného nariadenia vlády je najmä ustanoviť možnosť pre nových žiadateľov, ktorí nie sú zaradení v opatrení ekologické poľnohospodárstvo vstúpiť do opatrenia a prijať záväzok pre dvojročné obdobie, ustanoviť podmienky pre zmenu opatrenia a operácie počas obdobia viacročného záväzku, ustanoviť povinnosť pre prijímateľa podpory na operáciu hospodárenie v ovocných sadoch zaslať kontrolnému ústavu evidenciu spotreby prípravkov na ochranu rastlín v prípade nulovej spotreby prípravkov na ochranu rastlín a súčasne sa navrhuje v platnej úprave sankcií za nedodržiavanie podmienok na poskytnutia podpory v § 52 vo vzťahu k poskytnutiu podpory na operácie šetrné hospodárenie v ovocných sadoch a šetrné hospodárenie pri pestovaní zeleniny, zemiakov a jahôd spresniť úpravu pri porušení podmienky na dodržiavanie limitných hodnôt rizikových prvkov v podporovaných druhoch. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:* Prijímatelia podpory na neprojektové opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky podľa § 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z., Pôdohospodárska platobná agentúra, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.Alternatíva 0 (zachovanie súčasného stavu): Aplikácia doterajšieho znenia nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z. v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 407/2023 Z. z. bez úpravy príslušných ustanovení v nadväznosti na prijatú 2. modifikáciu SP SPP 2023 – 2027.Alternatíva 1: Prijatie novej právnej úpravy príslušných ustanovení, ktorou sa do právneho poriadku Slovenskej republiky implementuje 2. modifikácia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023 – 2027. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.*  |
| [ ]  **Áno** [x]  **Nie***Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:*  |
|  |

 |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| Preskúmanie účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu sa predpokladá v roku 2026, pri posudzovaní splnenia navrhovaných ustanovení - koľko nových žiadateľov vstúpilo do opatrenia ekologické poľnohospodárstvo a koľko opatrení alebo operácií bolo zmenených na iné opatrenie alebo operáciu s vyšším environmentálnym cieľom. |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.\*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[x]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[x]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[x]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[x]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| Návrh nariadenia vlády bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý je však rozpočtovo zabezpečený v rámci výdavkov kapitoly Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky určených na neprojektové podpory IACS v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka na roky 2025 – 2027 zo zdroja 1AR1 a 1AR2.Predkladaný materiál bude mať pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie a to navrhovaným rozšírením prijímateľov podpory (§ 2 ods. 4), úpravou možností zmeny opatrenia (§ 3 ods. 1), znížením administratívnej záťaže, nakoľko sa navrhuje, aby prijímateľ podpory predkladal výsledky rozboru kópiou výsledkov (§ 25 ods. 6, § 26 ods. 5 a v § 27 ods. 5) a pri operácii podľa § 28 písm. b) rozšírením možnosti spôsobu hospodárenia o pasenie (§ 30 ods. 2 písm. a) piaty bod). Návrh nariadenia vlády bude mať aj negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, nakoľko podľa § 26 ods. 6 bude prijímateľ podpory na operáciu šetrné hospodárenie v ovocných sadoch povinný zaslať kontrolnému ústavu evidenciu spotreby prípravkov na ochranu rastlín aj v prípade, ak deklaruje ich nulovú spotrebu. Táto povinnosť sa ustanovuje na základe aplikačnej praxe a z potreby kontrolného ústavu evidovať prijímateľov podpory, ktorí uvádzajú, že neaplikovali žiadne, ani povolené prípravky na ochranu rastlín. Predkladaný materiál bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie, nakoľko § 3 ods.1 rozširuje možnosti zmeny opatrení alebo operácií na iné opatrenie alebo operáciu v prípade, ak ide o zmenu s vyšším environmentálnym cieľom, pozitívny vplyv bude mať aj ustanovenie § 26 ods. 6 podľa ktorého bude prijímateľ podpory na operáciu šetrné hospodárenie v ovocných sadoch povinný písomne zaslať kontrolnému ústavu evidenciu spotreby prípravkov na ochranu rastlín aj v prípade, ak deklaruje ich nulovú spotrebu. Aj navrhované ustanovenie § 58 ods. 8 bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie, nakoľko podpora by sa neposkytla prijímateľovi podpory v kalendárnom roku, v ktorom prekročí limitné hodnoty rizikových prvkov a to kadmia, olova alebo ortuti.   |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| Ing. Zuzana Gergeľová, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Sekcia rozvoja vidieka a priamych platiebtelefón: 02/592 66 432e-mail: zuzana.gergelova@land.gov.sk |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.* Pri príprave predkladaného materiálu Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky spolupracovalo s odborníkmi z Pôdohospodárskej platobnej agentúry. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 211/2024**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [x]  **Nesúhlasné**  |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje nesúhlasné stanovisko s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II. Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. **II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:****K vplyvom na podnikateľské prostredie**Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie pozitívnych a negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie a vplyvov na MSP v Doložke vybraných vplyvov v časti 9. "Vybrané vplyvy materiálu" . Odôvodnenie: Materiál zakladá vplyvy na podnikateľské prostredie rozšírením alebo vypustením obmedzení.Pozitívne vplyvy (§ 2 ods. 1 písm. j rozšírenie prijímateľov podpory, § 3 ods. 1 zmena a možnosť predĺženia podpory, § 25 ods. 6, § 26 ods. 5 a v § 27 ods. 5 zníženie administratívnej záťaže postačujúcou kópiou výsledkov bez ohľadu na jazyk, § 30 ods. 2 písm. a) bod 5 rozširuje možnosti spôsobu hospodárenia o pasenie, v prílohe č. 6 časti A písm. e) vypustenie povinností nad rámec) ; a negatívne vplyvy (povinnosť poskytovať spotrebu prípravkov, § 52 ods.8 ruší podporu prekročením stanovených hodnôt prvkov).Komisia žiada predkladateľa o vypracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a Kalkulačky nákladov. Komisia žiada predkladateľa o kvantifikovanie pozitívnych a negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie pomocou Kalkulačky nákladov a popísanie týchto vplyvov v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Materiál ukladá v bode 9 povinnosť zaslať kontrolnému ústavu evidenciu spotreby prípravkov aj v prípade nulovej spotreby, čím sa zvyšuje sa administratívna záťaž, a dané negatívne vplyvy je potrebné kvantifikovať a prekopírovať výpočet a opísať ho v analýze vplyvov. V tomto zmysle je zároveň potrebné dopracovať pozitívne a negatívne vplyvy do analýzy vplyvov a kalkulačky nákladov. Komisia žiada vyznačiť „áno“ v riadku mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov v doložke vybraných vplyvov.Odôvodnenie: Ide o legislatívny materiál, ktorý prináša vplyvy, na ktoré sa vzťahuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov.**Vyhodnotenie pripomienok Komisie: Pripomienky boli akceptované.** Pozitívne a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie a na MSP boli v Doložke vybraných vplyvov v časti 9 vyznačené. Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie a Kalkulačka nákladov boli vypracované. Pozitívne a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie pomocou Kalkulačky nákladov boli kvantifikované a popísané v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**Z formálneho hľadiska Komisia upozorňuje, že v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je potrebné tabuľku č. 1 rozdeliť na tabuľku č. 1/A a tabuľku č. 1/B v súlade s platným vzorom predmetnej analýzy.**Vyhodnotenie pripomienky Komisie: Pripomienka bola akceptované.****K vplyvom na životné prostredie**V Doložke vybraných vplyvov Komisia žiada vyznačiť pozitívne vplyvy na životné prostredie a vypracovať súvisiacu analýzu vplyvov. V Doložke vybraných vplyvov aj Predkladacej správe sa uvádza: „Cieľom navrhovaného nariadenia vlády je najmä ustanoviť možnosť pre nových žiadateľov, ktorí nie sú zaradení v opatrení ekologické poľnohospodárstvo vstúpiť do opatrenia a prijať záväzok pre dvojročné obdobie, ustanoviť podmienky pre zmenu opatrenia a operácie počas obdobia viacročného záväzku, ustanoviť povinnosť pre prijímateľa podpory na operáciu hospodárenie v ovocných sadoch zaslať kontrolnému ústavu evidenciu spotreby prípravkov na ochranu rastlín a to aj v prípade nulovej spotreby prípravkov na ochranu rastlín a súčasne sa navrhuje v platnej úprave sankcií za nedodržiavanie podmienok na poskytnutia podpory v § 52 vo vzťahu k poskytnutiu podpory na operácie šetrné hospodárenie v ovocných sadoch a šetrné hospodárenie pri pestovaní zeleniny, zemiakov a jahôd spresniť úpravu pri porušení podmienky na dodržiavanie limitných hodnôt rizikových prvkov v podporovaných druhoch.“ Je teda evidentné, že materiál ma vplyvy na životné na prostredie a je potrebné ich v Doložke vyznačiť, vypracovať príslušnú analýzu a kvantifikovať možné vplyvy.**Vyhodnotenie pripomienok Komisie: Pripomienky boli akceptované.** V Doložke vybraných vplyvov boli vyznačené pozitívne vplyvy na životné prostredie a bola vypracovaná súvisiaca Analýzu vplyvov na životné prostredie. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |