**Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie**

**Názov materiálu:** Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

**Predkladateľ:** Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky

**3.1 Náklady regulácie**

***3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie***

*Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, náklady goldplatingu[[1]](#footnote-1) na podnikateľské prostredie.*

*Nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na* [*webovom sídle MH SR*](https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/lepsia-regulacia/regulacne-zatazenie/kalkulacka-nakladov-regulacie)*, (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***TYP NÁKLADOV*** | **Zvýšenie nákladov v € na PP** | **Zníženie nákladov v € na PP** |
| ***A.Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality*** | **0** | **0** |
| ***B. Iné poplatky*** | **1 249 430**  | **1 660** |
| ***C. Sankcie a pokuty*** | **0** | **0** |
| ***D. Nepriame finančné náklady*** | **0** | **5 344** |
| ***E. Administratívne náklady*** | **0** | **38 904** |
| ***Spolu = A+B+C+D+E*** | **1 249 430** | **45 908** |
|  |  |  |
| ***Harmonizácia práva EÚ*** | **Zvýšenie nákladov v € na PP** | **Zníženie nákladov v € na PP** |
| ***F. Úplná harmonizácia práva EÚ****(okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)* | **0** | **0** |
| ***G. Goldplating*** | **0** | **0** |
|  |  |  |
|  |  |  |
| *VÝPOČET PRAVIDLA 1in2out:* | **IN** | **OUT** |
| *H****.*** *Náklady okrem výnimiek = B+D+E-F* | **1 249 430** | **45 908** |

***3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov***

*Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **P.č.** | **Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP a dôvod ponechania nákladov na PP, ktoré su goldplatingom)** | **Číslo normy**(zákona, vyhlášky a pod.) | **Lokalizácia(§, ods., čl.,...)** | **Pôvod regulácie:** SK/EÚ úplná harm./goldplating | **Účinnosť regulácie** | **Kategória dotk. subjektov** | **Počet dotk. subjektov spolu**  | **Vplyv na 1 podnik. v €** | **Vplyv na kategóriu dotk. subjektov v €** | **Druh vplyvu**In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady) / Nemení sa | **1in2out celkom** | **Goldplating celkom** |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 1 | Náhrada trov konania | zákon č. 435/2001 Z. z. zákon č. 444/2002 Z. z.zákon č. 517/2007 Z. z.zákon č. 506/2009 Z. z. | § 47a, zákon č. 435/2001 Z. z.§ 39, zákon č. 444/2002 Z. z.§ 46, zákon č. 517/2007 Z. z. § 42a, zákon č. 506/2009 Z. z.  | 1.SK | 01.07.25 | neúspešní účastníci sporových konaní -majitelia/prihlasovatelia patentov, dizajnov, úžitkových vzorov, ochranných známok/ podnikatelia, patentoví zástupcovia, advokáti  | 100 | 203 | 20 300 | In (zvyšuje náklady) | 20 300 | 0 |  |
| 2 | Vypustenie kaucie v niektorých sporových konaniach | zákon č. 444/2002 Z. z.zákon č. 517/2007 Z. z.zákon č. 506/2009 Z. z. | § 39, zákon č. 444/2002 Z. z.§ 46, zákon č. 517/2007 Z. z. § 37 ods. 9, zákon č. 506/2009 Z. z. | 1.SK | 01.07.25 | navrhovatelia na výmaz dizajnu, úžitkového vzoru/na zrušenie alebo vyhlásenie OZ za neplatnú  | 17 | 100 | 1 660 | Out (znižuje náklady) | 1 660 | 0 |  |
| 3 | Zmeny vybraných správnych poplatkov vyberaných Úradom priemyselného vlastníctva SR | Zákon NR SR č. 145/1995 Z. z. | Položky 214 až 232 | 1.SK | 01.07.25 | majitelia/prihlasovatelia patentov, dizajnov, úžitkových vzorov, ochranných známok/ podnikatelia |  11 283 | 17 | 190 112 | In (zvyšuje náklady) | 190 112 | 0 |  |
| 4 | Zmeny udržiavacích poplatkov za udržiavanie platnosti patentu, za udržiavanie platnosti európskeho patentu s účinkami pre Slovenskú republiku a za udržiavanie platnosti dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá a výrobky na ochranu rastlín vyberaných Úradom priemyselného vlastníctva SR | Zákon č. 495/2008 Z. z. | PrílohaSadzobník udržiavacích poplatkov | 1.SK | 01.07.25 | majitelia patentu/európskeho patentu s určením pre SR/DDO |  19 606 | 52 | 1 039 018 | In (zvyšuje náklady) | 1 039 018 | 0 |  |
| 5 | Zmena formy vydávania a zasielania osvedčení o zápise práva do registra (z listinnej formy na elektronickú) | zákon č. 435/2001 Z. z.zákon č. 444/2002 Z. z.zákon č. 517/2007 Z. z. zákon č. 506/2009 Z. z. | § 44 ods. 4 zákon č. 435/2001 Z. z.§ 35 ods. 1 zákon č. 444/2002 Z. z.§ 43 ods. 2 zákona č. 517/2007 Z. z. § 33 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. | 1.SK | 01.07.25 | patentoví zástupcovia, advokáti | 1 622 | 24 | 38 756 | Out (znižuje náklady) | 38 756 | 0 |  |
| 6 | Zmena formy vydávania a zasielania osvedčení o zápise práva do registra (z listinnej formy na elektronickú) | zákon č. 435/2001 Z. z.zákon č. 444/2002 Z. z.zákon č. 517/2007 Z. z. zákon č. 506/2009 Z. z. | § 44 ods. 4 zákon č. 435/2001 Z. z.§ 35 ods. 1 zákon č. 444/2002 Z. z.§ 43 ods. 2 zákona č. 517/2007 Z. z. § 33 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. | 1.SK | 01.07.25 | majitelia patentov, dizajnov, úžitkových vzorov, ochranných známok/ podnikatelia | 347 | 12 | 4 224 | Out (znižuje náklady) | 4 224 | 0 |  |
| 7 | Zmena formy vydávania a zasielania dokladov o práve prednosti (z listinnej formy na elektronickú) | zákon č. 435/2001 Z. z.zákon č. 444/2002 Z. z.zákon č. 517/2007 Z. z. zákon č. 506/2009 Z. z. | § 36 ods. 12 zákon č. 435/2001 Z. z.§ 32 ods. 5 zákon č. 444/2002 Z. z.§ 34 ods. 7 zákona č. 517/2007 Z. z. § 26 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. | 1.SK | 01.07.25 | patentoví zástupcovia, advokáti | 48 | 23,8937813 | 1146,9015 | Out (znižuje náklady) | 11446,9015 | 0 |  |
| 8 | Zmena formy vydávania a zasielania dokladov o práve prednosti (z listinnej formy na elektronickú) | zákon č. 435/2001 Z. z.zákon č. 444/2002 Z. z.zákon č. 517/2007 Z. z. zákon č. 506/2009 Z. z. | § 36 ods. 12 zákon č. 435/2001 Z. z.§ 32 ods. 5 zákon č. 444/2002 Z. z.§ 34 ods. 7 zákona č. 517/2007 Z. z. § 26 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. | 1.SK | 01.07.25 | prihlasovatelia/majitelia patentov, dizajnov, úžitkových vzorov, ochranných známok/ podnikatelia | 10 | 12 | 122 | Out (znižuje náklady) | 122 | 0 |  |

***3.1.3 Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov***

*Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Sankcie, D. Nepriame finančné náklady, E. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Predmetom predloženého návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej aj „predkladaný materiál“) je novelizácia celkovo šiestich právnych predpisov, z toho päť v gescii predkladateľa, a to štyri upravujúce jednotlivé predmety priemyselných práv (zákon č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov) a zákon č. 498/2008 Z. z. o poplatku za udržiavanie platnosti patentu, o poplatku za udržiavanie platnosti európskeho patentu s účinkami pre Slovenskú republiku a o poplatku za udržiavanie platnosti dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá a výrobky na ochranu rastlín a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Šiestym právnym predpisom, ktorý sa navrhuje novelizovať na základe predkladaného materiálu, je zákon NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, konkrétne Sadzobník správnych poplatkov v časti XVI. Priemyselné práva. Nakoľko sa právne predpisy upravujúce jednotlivé predmety priemyselných práv (patenty, úžitkové vzory, dizajny a ochranné známky) na základe predloženého materiálu navrhuje novelizovať v častiach, ktoré sú pre dané právne predpisy spoločné, t. j. ich platná právna úprava má rovnaké znaky resp. sa navrhuje doplniť o rovnaké inštitúty, tieto právne predpisy budú z hľadiska návrhov jednotlivých regulácií a ich dopadov na podnikateľské prostredie vyhodnotené spoločne. 1. Doplňujúce informácie k výpočtom regulácií vyvolaných na základe predkladaného materiálu v rozsahu novelizácií zákonov - zákon č. 435/2001 Z. z., zákon č. 444/2002 Z. z., zákon č. 517/2007 Z. z., zákon č. 506/2009 Z. z., (spoločné odôvodnenie - popis):

**P. č. 1** **Náhrada trov konania**V súvislosti s náhradou trov sporových konaní predkladateľ identifikoval 100 subjektov z PP dotknutých predmetnou reguláciou s predpokladanou celkovou finančnou záťažou vo výške 20 300 €. Pozitívny vplyv na PP súvisiaci s predmetnou reguláciou vo výške 20 300 € je bližšie popísaný v časti 3.4 tejto Analýzy.Pri identifikácii veľkosti skupiny podnikateľov dotknutých uvedenou reguláciou predkladateľ vychádzal z priemerného počtu sporových konaní vedených pred ÚPV SR za roky 2019 až 2023 (viď Tabuľka č. 1). Vstupné údaje boli čerpané zo štatistík vedených predkladateľom na interné účely ako aj z údajov dostupných vo Výročných správach ÚPV SR za príslušné kalendárne roky (In: <https://www.indprop.gov.sk/o-urade/materialy-suvisiace-s-cinnostou-uradu/vyrocne-spravy-a-vts>). **Tabuľka č. 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **rok** | **sporové konania podľa predmetov priemyselno-právnej ochrany\*** |
| **námietky OZ** | **zrušenie/neplatnosť OZ** | **patenty DOO, ÚV, dizajny** | **rozklady** |
| 2019 | 157 | 31 | 14 | 124 |
| 2020 | 147 | 41 | 7 | 101 |
| 2021 | 176 | 39 | 6 | 86 |
| 2022 | 113 | 23 | 6 | 85 |
| 2023 | 117 | 13 | 8 | 85 |
| **spolu** | **710** | **147** | **41** | **481** |
| **celkom** | **1379** |
| **Ø ročne po zaokrúhlení** | **276** |

\* počet sporových konaní zahŕňa nové námietkové podania vo veci ochranných známok - OZ (§ 30 a nasl. zákona č. 506/2009 Z. z.), návrhy na neplatnosť a zrušenia ochrannej známky a medzinárodnej ochrannej známky (§ 37 zákona č. 506/2009 Z. z.), návrhy na výmaz zapísaného dizajnu (§ 38 zákona č. 444/2002 Z. z.) a návrhy týkajúce sa technických predmetov priemyselno-právnej ochrany (patentov, dodatkových ochranných osvedčení - DOO, úžitkových vzorov – ÚV) Po identifikovaní priemerného počtu sporových konaní predkladateľ následne na účely výpočtu dopadu na PP zohľadnil skutočnosť, že cca 95% konajúcich pred ÚPV SR je z radov podnikateľov, tzn. 262 sporových konaní môže potenciálne vyvolať relevanciu na PP. Následne predkladateľ zohľadnil ďalšie faktory, a to:* z priemerného počtu iniciovaných sporových konaní (262) je v priemere ukončených 190 konaní ročne,
* z počtu ukončených sporových konaní (190) je zastúpených približne 70 % účastníkov, tzn., že v prípade 133 sporových konaní je možné očakávať zastúpenie účastníkov oprávnenými zástupcami,
* v súvislosti so samotným zavedením náhrad trov sporových konaní je možné predpokladať zníženie celkového počtu nápadov vedúcich k iniciovaniu sporových konaní. Zároveň niektoré ďalšie navrhované zmeny, ktoré sú predmetom návrhu zákona (napr. zavedenie správneho poplatku za podanie rozkladu, zvýšenie sadzby správneho poplatku za viac ako tri triedy tovarov a služieb, pre ktoré má byť označenie zapísané ako ochranná známka), môžu sekundárne viesť k zníženiu počtu iniciovaných sporových konaní. Rovnako existujúce inštitúty (napr. pokus o zmier, mediácia) sú predpokladom pre zníženie celkové počtu sporových konaní, pri ktorých dôjde zo strany úspešného účastníka k uplatneniu práva na náhradu trov. Po zohľadnení uvedených doplňujúcich faktorov predkladateľ stanovil očakávaný nápad sporových konaní vedúcich k náhrade trov v rozsahu 100 sporových konaní ročne.

Očakávaný dopad na podnikateľské prostredie, t. j. na skupiny 100 podnikateľov, ktorú predkladateľ stotožnil s očakávaným počtom sporových konaní zakladajúcich nárok na priznanie náhrad trov konania, predstavuje cca 20 300 € ročne (viď Tabuľka č. 2). Pri výpočte vplyvu na 1 podnikateľa, ktorý je v sporovom konaní zastúpený oprávneným zástupcom (patentový zástupca resp. advokát), predkladateľ vychádzal z navrhovanej výšky paušálnej náhrady trov konania diferencovanej podľa jednotlivých predmetov priemyselného vlastníctva v rozsahu 200 € v prípade sporového konania v oblasti ochranných známok a dizajnov a 300 € v prípade sporového konania vedeného pred ÚPV SR vo veci patentov, úžitkových vzorov a dodatkových ochranných osvedčení. Z očakávaného počtu 100 ukončených sporových konaní je s ohľadom na trend sporových konaní za sledované obdobie (r. 2019 až 2023) možné konštatovať, že podiel medzi sporovými konaniami zakladajúcimi nárok na priznanie náhrady trov konania vo výške 200 resp. 300 € je možné vyjadriť v pomere 97% k 3%, a teda z počtu 100 sporových konaní, 97 zakladá nárok na priznanie náhrady vo výške 200 € a 3 sporové konania vo výške 300 €, čo spolu predstavuje predpokladaný dopad vo výške 97 x 200 €+ 3 x 300 € = 20 300 €.**Tabuľka č. 2\***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***celkový počet iniciovaných sporových konaní za r. 2019 až 2023*** | ***priemerný počet iniciovaných všetkých sporových konaní za rok*** | ***priemerný počet všetkých ukončených sporových konaní za rok*** | ***priemerný počet ukončených sporových konaní za rok (OZ a D)*** | ***priemerný počet iniciovaných sporových konaní za rok (P, ÚV, DOO)*** | ***predpokladaný celkový počet ukončených sporových konaní vedúcich k náhrade trov konania*** |
| 1379 | 275 | 190 | 185 | 5 | 100 |
| **vplyv na 1 podnikateľa** | 200,00 € | 300,00 € |
| **predpokladaný vplyv na PP celkom** | 20 300 € |

\*Zdroj: Výročné správy ÚPV SR za roky 2019 až 2023 a interné štatistické údajeVplyvy na PP súvisiace s navrhovanou úpravou náhrad trov sporových konaní vedených pred ÚPV SR sú založené na zásade plného procesného úspechu vo veci, pričom vzniknuté trovy (vo výške zaplateného správneho poplatku a kompenzácie vynaložených nákladov v podobe paušálnej sumy) bude znášať neúspešný účastník konania. Zásada procesného úspechu má za následok, že konkrétny dotknutý podnikateľ môže byť ako na strane úspešného tak aj neúspešného účastníka daného sporového konania, respektíve jeho postavenie z hľadiska „úspešnosti“ a z toho plynúci záväzok náhrad trov sporového konania, sa môže v priebehu jednotlivých rokov meniť resp. striedať. Je možné predpokladať striedanie procesnej úspešnosti podnikateľov ako účastníkov sporových konaní vedených pred ÚPV SR, pričom zároveň je potrebné zohľadniť skutočnosť, že negatívny vplyv na jedného podnikateľa zároveň predstavuje pozitívny vplyv na druhého podnikateľa, v dôsledku čoho je celkový vplyv na podnikateľské prostredie z hľadiska finančnej záťaže nulový. Nakoľko je Kalkulačka nákladov nastavená na systém identifikácie vplyvov na podnikateľské prostredie z hľadiska nákladov, pozitívny vplyv predmetnej regulácie, a teda pozitívny dopad na podnikateľské prostredie v súvislosti so zavedením náhrad trov sporových konaní vo vzťahu k úspešnému účastníkovi sporových konaní je popísaný v časti 3.4 tejto Analýzy. Súčasťou náhrad trov sporových konaní popri náhrade paušálnej sumu v prospech úspešného účastníka sporového konania, ktorý je v sporovom konaní zastúpený oprávneným zástupcom (patentový zástupca resp. advokát), je aj priznanie náhrady vo výške správneho poplatku spojeného s podaním návrhu na iniciovanie príslušného správneho konania, a to bez ohľadu na podmienku zastúpenia navrhovateľa v sporovom konaní.  Náhrada trov sporových konaní z hľadiska identifikovaných nákladov nemá žiadny vplyv, resp. nepredstavuje žiadnu finančnú záťaž vo vzťahu k rozpočtu predkladateľa, resp. štátnemu rozpočtu ako takému. Sumy priznané v prospech úspešného účastníka sporového konania budú v plnom rozsahu (paušálna náhrada + správny poplatok) znášané neúspešným účastníkom. **P. č. 2** **Zrušenie inštitútu kaucie**V súvislosti so zrušením inštitútu kaucie predkladateľ identifikoval predpokladaný celkový ročný vplyv (finančnú záťaž) na PP vo výške 1 660 € pri počte cca 16,6 dotknutých subjektov z radov podnikateľov. Predkladaný návrh zrušuje inštitút kaucie, ktorý v konaní o ochranných známkach, dizajnoch a úžitkových vzoroch vyvolával na strane navrhovateľov náklady vo výške 100 € za jedno podanie návrhu na zahájenie sporového konania. V zmysle doterajšej právnej úpravy kaucie, ak sa v príslušnom konaní preukázalo, že návrh bol podaný oprávnene, ÚPV SR zaplatenú kauciu navrhovateľovi vrátil. Vychádzajúc z porovnania zaplatených/vrátených kaucií v priebehu rokov 2019 až 2023 (viď Tabuľka č. 3) je možné na strane PP očakávať pozitívny vplyv v celkovom rozsahu 1 660 EURO ročne (cca 16,6 podnikateľa) a 100 EURO ročne na 1 podnikateľa.  **Tabuľka č. 3: Prehľad kaucií za roky 2019 až 2023**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Celkový počet došlých kaucií** | **Počet kaucií (príjem úradu)** | **Počet kaucií vrátených navrhovateľovi** | **Vplyv na rozpočet úradu ku koncu príslušného kalendárneho roka v €** | **Priemerný ročný vplyv na PP (83/5x100)\*** | **Priemerný ročný vplyv na 1 podnikateľa (výška kaucie 100 €)** |
|
| **2019** | 41 | 20 | 22 | -200 |
| **2020** | 45 | 15 | 28 | -1 300 |
| **2021** | 27 | 29 | 13 | 1600 |
| **2022** | 15 | 15 | 9 | 600 |
| **2023** | 5 | 4 | 8 | -400 |
|  **spolu 2019 až 2023** | **133** | **83** | **80** | **300** | **1 660** | **100** |
| \*Priemerný ročný vplyv na PP vychádza z priemerného počtu nevrátených kaucií za 5 rokov (83 / 5 = 16,6 - čo zároveň predstavuje údaj o počte dotknutých subjektov z radov podnikateľov ročne) vynásobený sumou kaucie, t. j. 16,6 x 100 = 1 660 €.  |
|

1. **č. 3 a 4**

**Zmeny v sadzobníku správnych poplatkov a sadzobníku udržiavacích poplatkov**V súvislosti so zmenami sadzieb správnych poplatkov predkladateľ identifikoval dopad na 11 283 podnikateľov a v súvislosti so zmenami sadzieb udržiavacích poplatkov predkladateľ identifikoval dopad na 19 606 podnikateľov. Pri určení skupiny subjektov dotknutých zmenou jednotlivých regulácií spočívajúcich v úprave sadzieb vybraných správnych poplatkov a zavedenia nových správnych poplatkov ako aj úpravy sadzieb udržiavacích poplatkov predkladateľ vychádzal z expertného odhadu založeného na interných štatistických údajoch za predchádzajúce sledované obdobie rokov 2019 až 2023, pričom priemerný počet jednotlivých úkonov spojených s úhradou správneho poplatku a udržiavacieho poplatku v predchádzajúcom období (viď Tabuľka č. 4) použil ako údaj rovnajúci sa počtu dotknutých subjektov. Následne tento údaj /početnosť krátil o 5 %, keď zohľadnil skutočnosť, že cca 95 % subjektov je z podnikateľského prostredia. **Tabuľka č. 4 Príjmy zo správnych poplatkov (SP) a udržiavacích poplatkov (UP) v rokoch 2019 až 2023 zaokrúhlené na tis. €** €

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | počet spracovaných SP | suma vybraných SP  | počet spracovaných UP | suma vybraných UP  | príjmy ÚPV SR z ÚP  | počet spracovaných SP a UP spolu | príjmy ÚPV SR zo SP a UP spolu  |
| **2019** | 12809 | 1011078 | 19 562 | 4882880 | 2644009 | 32 371 | 3655087 |
| **2020** | 12298 | 995000 | 20 026 | 5131479 | 2777259 | 32 324 | 2876759 |
| **2021** | 12645 | 916000 | 21 182 | 5544623 | 2918275 | 33 827 | 3834275 |
| **2022** | 11095 | 835000 | 23 026 | 5642490 | 2953354 | 34 121 | 3788354 |
| **2023** | 10540 | 769000 | 19 395 | 5582475 | 2929123 | 29 935 | 3698123 |
| **Ø** | **11877** |  | **20 638** |  |   |   |   |
| **95% z Ø**  | **11283,15** |  | **19 606,1** |  |  |  |  |

**Zdroj: Interné štatistiky ÚPV SR, vnútorný informačný systém Fabasoft,** [**výročné správy ÚPV SR**](https://www.indprop.gov.sk/o-urade/materialy-suvisiace-s-cinnostou-uradu/vyrocne-spravy-a-vts)V súvislosti s úpravami sadzieb správnych poplatkov sa predpokladá finančná záťaž na podnikateľské prostredie vo výške 190 112 € a v súvislosti s úpravami sadzieb udržiavacích poplatkov vo výške 1 039 018 € ročne. Z hľadiska identifikácie nákladov na strane podnikateľského prostredia predkladateľ zaradil všetky identifikované vplyvy, ktoré sú aj súčasťou Kalkulačky nákladov medzi priame náklady v kategórii B. Iné poplatky. Popis jednotlivých navrhovaných sadzieb správnych poplatkov z hľadiska ich dopadu na podnikateľské prostredie ako celok a zároveň na jedného podnikateľa je súčasťou samostatnej prílohy (tabuľka Excel – správne poplatky\_vplyvy). Predkladateľ na účely vyčíslenia predpokladaného vplyvu na PP * vychádzal z priemerného počtu spracovaných správnych poplatkov za roky 2019 až 2023 (počet stotožnil s očakávaným počtom v nasledujúcom období) a údaj o početnosti krátil o 5 % tak, aby zohľadnil skutočnosť, že cca 95 % subjektov je podnikateľov,
* porovnal rozdiel navrhovanej výšky sadzby správneho poplatku oproti aktuálnej výške správneho poplatku (dopad na 1 podnikateľa),
* pri jednotlivých sadzbách správnych poplatkov zohľadnil reálnu mieru využívania elektronických služieb vo vzťahu k listinnej komunikácii s ÚPV SR v roku 2023 na účely výpočtu vplyvu zníženej sadzby správneho poplatku za elektronické podania.

Predkladateľ dopĺňa, že s účinnosťou od 1.4.2024 na základe zákona č. 530/2023 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšením stavu verejných financií, konkrétne článku IV., ktorým došlo k zmene zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, došlo k úprave výšky zľavy poskytovanej pri návrhoch podaných elektronickými prostriedkami, pri zachovaní 50 % zníženia sadzby správneho poplatku, so stanovením maximálneho zníženia výslednej sumy zo 70 € na 50 €. V nadväznosti na uvedenú legislatívnu zmenu predkladateľ očakáva pozitívny dopad zmeny tejto regulácie na výšku vybraných správnych poplatkov za rok 2024 (tento dopad však nezakladá vplyv na základe predkladaného návrhu zákona, preto predkladateľ pri výpočte vplyvu vychádzal z údajov za rok 2023). Avšak s ohľadom na vysoký podiel podaní adresovaných ÚPV SR realizovaných elektronickými prostriedkami a výšku jednotlivých správnych poplatkov, pričom viaceré z nich nedosahujú ani výšku maximálneho zníženia výslednej sumy (50 €), a teda v plnej miere sa na ne naďalej vzťahuje 50 % zníženie celkového poplatku v prípade podania návrhu elektronickými prostriedkami, je a naďalej aj bude vplyv zľavy za podania realizované elektronickými prostriedkami v prípade ÚPV SR signifikantný.Popis jednotlivých navrhovaných sadzieb udržiavacích poplatkov z hľadiska ich dopadu na podnikateľské prostredie ako celok a zároveň na jedného podnikateľa je súčasťou samostatnej prílohy (tabuľka Excel – udržiavacie poplatky\_vplyvy). Pri výpočte vplyvov úpravy udržiavacích poplatkov predkladateľ* vychádzal z porovnania aktuálnej a navrhovanej výšky sadzieb (v rámci navrhovanej sadzby udržiavacích poplatkov za národné patenty a európske patenty dochádza k navýšeniu o cca 20 % a o cca 47 % za dodatkové ochranné osvedčenia. Pri určení miery navrhovaného zvýšenia predkladateľ zohľadnil osobitosti a trendy v prostredí patentovej ochrany tak, aby výška udržiavacích poplatkov nebránila prístupu inovátorov k patentovej ochrane, keď predkladateľ zohľadnil aj interne vypracovanú analýzu porovnania výšky sadzieb udržiavacích poplatkov v rámci EÚ, a to z pohľadu krajín, ktoré sú, resp. nie sú súčasťou systému európskeho patentu s jednotným účinkom ako aj sadzby udržiavacích poplatkov za európsky patent s jednotným účinkom; navýšenie udržiavacích poplatkov za dodatkové ochranné osvedčenia prihliada na charakter ochrany spojenej s dodatkovým ochranným osvedčením; zároveň sa uplatnilo pravidlo zaokrúhlenia)
* zohľadnil početnosť spracovaných udržiavacích poplatkov v predchádzajúcom sledovanom období (priemer za roky 2019 až 2023), priemernú početnosť krátil o 5 % tak, aby zohľadnil skutočnosť, že cca 95 % subjektov je podnikateľov a výsledný údaj stotožnil s počtom dotknutých subjektov z podnikateľského prostredia.

Úhrada udržiavacích poplatkov je podmienkou verejnoprávnej ochrany patentov, európskych patentov a DDO. Prehľad zaplatených udržiavacích poplatkov v členení podľa druhu udržiavacích poplatkov za roky 2019 až 2023 je uvedený v Tabuľke č. 5. Sumár vychádza z interných štatistických údajov a bol vytvorený na účely identifikácie priemerného počtu zaplatených udržiavacích poplatkov v sledovanom období, prehľad nediferencuje medzi jednotlivými rokmi za udržiavanie platnosti, t. j. za predĺženie platnosti príslušného predmetu priemyselného vlastníctva. Keďže tak ako vyplýva aj zo samotného návrhu zákona, výška udržiavacieho poplatku sa v závislosti od roku predĺženia platnosti mení, pričom nárast sumy zohľadňuje pridanú hodnotu súvisiacu s dĺžkou priznávanej ochrany a nie je lineárny, na účely výpočtu predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie v súvislosti s predloženým návrhom zákona predkladateľ vychádzal z priemerného počtu zaplatených udržiavacích poplatkov v sledovanom období, pričom tento údaj v rámci výpočtu priradil k počtu dotknutých podnikateľských subjektov a navrhované navýšenie sadzby udržiavacích poplatkov za národné patenty a európske patenty v priemere o 20 % a udržiavacích poplatkov za dodatkové ochranné osvedčenia v priemere o 47 % zohľadnil vo vzťahu k celkovej sume zaplatených udržiavacích poplatkov v predchádzajúcom období. Zároveň zohľadnil princíp povinného odvodu časti vybraných udržiavacích poplatkov za európske patenty Európskemu patentovému úradu. **Zaplatené udržiavacie poplatky v rokoch 2019 až 2023 podľa početnosti**Tabuľka č. 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Rok*** | ***PP*** | ***EP*** | ***DOO*** | ***Celkový počet zaplatených UP*** |
| **2019** | 806 | 18 715 | 41 | 19 562 |
| **2020** | 601 | 19 388 | 37 | 20 026 |
| **2021** | 497 | 20 639 | 46 | 21 182 |
| **2022** | 543 | 22 407 | 76 | 23 026 |
| **2023** | 457 | 18 857 | 81 | 19 395 |
| **Spolu:** | **2904** | **100 006** | **281** | **103 191** |
| Priemer | 580,8 | 20 001 | 56,2 | 20 638 |

Predmetom predloženého návrhu v časti novelizácie zákona NR SR č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov je návrh na úpravu sadzieb správnych poplatkov v časti XVI. Priemyselné práva Sadzobníka správnych poplatkov, zavedenie dvoch nových správnych poplatkov a zrušenie troch správnych poplatkov. Posledná revízia správnych poplatkov v oblasti priemyselného vlastníctva bola realizovaná zákonom č. 242/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony s účinnosťou od 1. januára 2018, pričom táto úprava nepredstavovala výraznejšie navýšenie súm jednotlivých správnych poplatkov. Aktuálny návrh na úpravu sadzieb správnych poplatkov v oblasti priemyselného vlastníctva vychádza z potreby prehodnotiť výšku sadzieb vybraných správnych poplatkov za úkony realizované v konaní pred ÚPV SR s ohľadom na náročnosť jednotlivých úkonov a komplexnosť ich zabezpečenia, pravidlá vyplývajúce z elektronizácie štátnej správy pri súbežnom prihliadnutí na celospoločenské ekonomické ukazovatele vyjadrené predovšetkým prostredníctvom inflačného koeficientu. Predmetom predloženého návrhu v časti novelizácie zákona č. 495/2008 Z. z. o poplatku za udržiavanie platnosti patentu, o poplatku za udržiavanie platnosti európskeho patentu s účinkami pre Slovenskú republiku a o poplatku za udržiavanie platnosti dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá a výrobky na ochranu rastlín a o zmene a doplnení niektorých zákonov je návrh na úpravu Sadzobníka udržiavacích poplatkov. Sumy udržiavacích poplatkov ustanovené v Sadzobníku udržiavacích poplatkov neboli vôbec upravované od účinnosti zákona o udržiavacích poplatkoch, t. j. od 1. februára 2009. Z prehľadu výberu správnych a udržiavacích poplatkov za roky 2019 až 2023 (viď Tabuľka č. 4) je možné skonštatovať klesajúci trend vo výbere správnych poplatkov zo strany ÚPV SR, resp. pretrvávajúci pokles celkovej sumy vybraných správnych poplatkov, a to aj pri vyrovnane oscilujúcom počte spracovaných správnych a udržiavacích poplatkoch. Vo vzťahu k údajom uvedeným v Tabuľke č. 4 predkladateľ pre úplnosť uvádza, že suma vybraných udržiavacích poplatkov predstavuje celkovú sumu, avšak príjmom ÚPV SR z udržiavacích poplatkov sa stáva až suma po odvedení časti udržiavacieho poplatku za európsky patent Európskemu patentovému úradu (čo predstavuje cca 50 % z vybraného udržiavacieho poplatku – viď [Rozhodnutie Správnej Rady EPO](https://www.epo.org/en/legal/official-journal/1984/07/p296.html)).Z tabuľky č. 4 ako aj z jednotlivých výročných správ ÚPV SR je zároveň zrejmé, že príjmy ÚPV SR z udržiavacích poplatkov majú najvyšší podiel na celkových príjmoch ÚPV SR, a teda zásadný vplyv na hospodárenie rozpočtovej kapitoly ÚPV SR. Na účely komplexného pohľadu predkladateľ v Tabuľke č. 6 sumarizuje prehľad nových podaných prihlášok podľa jednotlivých predmetov priemyselného vlastníctva, ktorým chce poukázať na skutočnosť, že trend nových podaní, ktoré je vo vzťahu k ÚPV SR z hľadiska jeho pôsobnosti možné označiť za základné a vo vzťahu k analýze početnosti a celkovej sumy súvisiacich správnych konaní a správnych poplatkov/udržiavacích poplatkov za určujúce, je v sledovaných rokoch (2019 až 2023) stabilný. **Tabuľka č. 6 Trend podávania nových prihlášok v rokoch 2019 až 2023** \*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet nových podaní podľa predmetov priemyselného vlastníctva** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **priemer** |
| **Ochranné známky** | 2878 | 2987 | 3287 | 2492 | 2724 | 2873,6 |
| **Patenty** | 234 | 221 | 159 | 203 | 256 | 214,6 |
| **Dodatkové ochranné osvedčenia** | 44 | 59 | 42 | 50 | 39 | 46,8 |
| **Úžitkové vzory** | 325 | 390 | 297 | 288 | 343 | 328,6 |
| **Dizajny** | 109 | 145 | 113 | 102 | 101 | 114 |
| **Označenia pôvodu výrobkov a zemepisné označenia výrobkov** | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1,2 |
| **Spolu** | 5610 | 5822 | 5920 | 5159 | 5488 | 5599,8 |

\*Zdroj: Výročné správy ÚPV SR za rok 2019 - 2023Trend poklesu výberu správnych poplatkov napriek relatívne stabilnej početnosti spracovaných správnych poplatkov a nápadu nových podaní na ÚPV SR je v sledovanom období zrejmý (viď Tabuľky č. 4 až 6). Z Výročnej správy za rok 2023 vyplýva, že predkladateľ v rámci svojho hospodárenia v rokoch 2022 a 2023 zaznamenal celkový medziročný pokles za vybrané správne a udržiavacie poplatky spolu vo výške 90 401 €. Pokles vo výške vybraných správnych a udržiavacích poplatkov je možné označiť za očakávaný z dôvodu zvýšenej miery využívania elektronických služieb spojenej s elektronizáciou služieb úradu, zníženej/zvýhodnenej sadzby za elektronické podania ustanovenej zákonom (§ 6 zákona NR SR č. 145/1995 Zb.) a nemeniacej sa výšky jednotlivých správnych poplatkov v oblasti priemyselného vlastníctva. Vývoj výberu správnych poplatkov ako aj prognóza výberu udržiavacích poplatkov odzrkadľuje dopady legislatívnych zmien a medzinárodných zmlúv na príjmovú stránku ÚPV SR. Zavedenie zníženej sadzby /zľavy z poplatku v prípade elektronického podania (zákon č. 570/2009 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinný od 1.2.2010) v prepojení na povinnosť elektronického výkonu verejnej moci (zákon č. 305/2013 Z. z. , § 6 ods. 3 písm. b) účinný od 1.11.2013), povinnej aktivácie elektronických schránok pre právnické osoby a postupnú elektronizáciu komunikácie právnických ako aj fyzických osôb vo vzťahu k orgánom verejnej moci má za následok výrazný pokles v príjmovej časti ÚPV SR.  Predkladaným návrhom zákona dochádza k zvýšeniu sadzby za vybrané správne poplatky s tým, že pri návrhoch na úpravu sa vychádzalo z viacerých parametrov, ktoré predkladateľ súbežne zohľadňoval:* miera navýšenia sadzby vybraných správnych poplatkov vychádza z výšky inflačného koeficientu za roky 2018 až 2023, t. j. za obdobie od poslednej revízie správnych poplatkov v oblasti priemyselného vlastníctva (vo výške 32,84 %),
* index prácnosti spojený z realizáciou príslušného správnym poplatkov spoplatneného úkonu zo strany ÚPV SR,
* sadzby správnych poplatkov sa v záujme efektívneho spracovania a prehľadnosti zaokrúhľujú na desiatky eur,
* udržanie konkurencieschopnosti a atraktivity národnej ochrany voči jednotným titulom ochrany platným na území celej EÚ (ochranná známka EÚ; dizajn EÚ), tzn. predovšetkým v oblasti ochranných známok je navrhované navýšenie správnych poplatkov minimálne, respektíve len v rozsahu zaokrúhlenia výslednej sumy (napr. podanie individuálnej alebo kolektívnej prihlášky ochrannej známky),
* jednotná úprava výšky sadzby správnych poplatkov pri rovnakých úkonoch naprieč jednotlivými predmetmi priemyselných práv (napr. zápis prevodu alebo prechodu práv, zápis ďalšieho pôvodcu, zápis licenčnej zmluvy, zápis záložného práva, zápis súdneho sporu, zápis exekúcie do registra ÚPV SR),
* vo vzťahu k niektorým správnym poplatkom sa navrhuje zvýšenie sadzby nad mieru inflačného koeficientu z dôvodu neprimerane nízko nastavenej sadzby príslušného správneho poplatku, ktorý aktuálne nezohľadňuje prácnosť súvisiacu s daným úkonom ako ani hodnotu, ktorá na základe realizácie daného úkonu vzniká na strane žiadateľa ako poplatníka/prípadne nezodpovedá európskemu štandardu spojenému s realizáciou príslušného úkonu zo strany porovnateľných úradov priemyselného vlastníctva pri zohľadnení osobitostí trhového prostredia (napr. žiadosť o vykonanie odbornej skúšky na výkon povolania patentového zástupcu; podanie patentovej prihlášky, pričom platnosť patentu je 20 rokov od podania patentovej prihlášky; predĺženie platnosti dodatkového ochranného osvedčenia; podanie prihlášky úžitkového vzoru pričom v prípade zápisu úžitkového vzoru na základe podanej prihlášky je súčasťou zaplateného poplatku okrem konania súvisiaceho s prihláškou aj priznanie doby ochrany v rozsahu štyroch rokov),
* pri niektorých sadzbách správnych poplatkov predkladateľ zmenil spôsob výpočtu poplatku [napr. za vydanie výpisu z registrov vedených ÚPV SR – položka 214 písm. a) či vydanie patentovej listiny – položka 216 písm. d)] – pri stanovení navrhovaných sadzieb prekladateľ oproti doterajšej právnej úprave upúšťa od diferenciácie výšky poplatku podľa počtu strán, zavádza jednotnú výšku bez ohľadu na počet strán, pričom sa zohľadňuje priemerný počet strán príslušnej vydávanej listiny, a teda priemernú výšku vybraného správneho poplatku,
* predmetom predloženého návrhu je aj zavedenie dvoch nových správnych poplatkov (poplatkov za podanie rozkladu proti rozhodnutiu ÚPV SR a poplatok za zápis záložného práva k medzinárodnej ochrannej známke); správny poplatok za podanie rozkladu proti rozhodnutiu ÚPV SR v akceptovateľnej výške má za cieľ zefektívniť konanie pred ÚPV SR tak, aby k využitiu odvolacieho konania pristupovali účastníci konania po zhodnotení jeho opodstatnenosti a dostatočnej odbornej príprave, a nedochádzalo tak k neprimeranému zahlcovaniu správneho orgánu, čo v konečnom dôsledku môže pozitívne ovplyvniť aj dĺžku konaní vedených pred ÚPV SR,
* dochádza k zrušeniu troch správnych poplatkov súvisiacich so žiadosťou o zápis nútenej licencie do registra.

Súhrnný prehľad očakávaného dopadu navýšených sadzieb správnych poplatkov a udržiavacích poplatkov je súčasťou Tabuľky č. 7.

|  |
| --- |
| **Odhad dopadu navýšených sadzieb SP a UP\*** Tabuľka č.7 |
| **Odhad dopadu**  | **vplyv na PP v €**  | vplyv na PP spolu v €  | **vplyv na rozpočet verejnej správy v €**  | vplyv na rozpočet verejnej správy spolu v € po zaokrúhlení |
| navýšené sadzby SP | navýšené sadzby UP | navýšené sadzby SP | navýšené sadzby UP |
| 2025 | 95 056 | 519 509 | 614 565 | 100 059 | 295 054 | 395 113 |
| 2026 a nasl.  | 190 112 | 1 039 018 | 1 229 130 | 200 118 | 590 109 | 790 227 |

\*Vplyv zrušenia inštitútu kaucie (zníženie o cca 300 € ročne) nie je zahrnutýPredkladaný návrh zákona nevyžaduje vo vzťahu k podnikateľom dodatočné náklady na nákup tovarov a služieb ani v súvislosti so zamestnávaním.Predkladaný návrh zákona rozsah administratívnej záťaže nezvyšuje, skôr naopak prispieva k jej zníženiu, čo prekladateľ bližšie popísal v časti Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana.**P. č. 5****Zmena formy vydávania a zasielania osvedčení o zápise práva do registra (z listinnej formy na elektronickú)** (kategória dotknutých subjektov – patentoví zástupcovia/advokáti)V súvislosti s navrhovanou zmenou formy vydávania a zasielania osvedčení o zápise práva do registra predkladateľ identifikoval skupinu 1 622 dotknutých subjektov z radov patentových zástupcov a advokátov vo vzťahu ku ktorým je možné očakávať pozitívny vplyv na náklade v celkovej predpokladanej výške 38 756 € ročne. Navrhuje sa zmena formy vydávania osvedčení o zápise práva priemyselného vlastníctva do registra. Novelizované právne predpisy v oblasti priemyselného vlastníctva v doterajšom znení obsahujú výnimku predpokladanú § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente). V zmysle § 17 ods. 1 písm. c) zákona o e-Governmente *je orgán verejnej moci povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona, pričom túto povinnosť nemá, ak ide o úkony v konaní o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach osôb, o ktorých osobitný predpis výslovne ustanovuje, že ich orgán verejnej moci vykonáva výlučne v listinnej podobe*; osobitným predpisom je v tomto prípade § 44 ods. 4 zákona č. 435/2001 Z. z., § 35 ods. 1 zákona č. 444/2002 Z. z., § 43 ods. 2 zákona č. 517/2007 Z. z. a § 33 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z.

|  |  |
| --- | --- |
| **Vydané osvedčenie o zápise práv priemyselného vlastníctva do registra za rok 2023** | **Počet kusov** |
| osvedčenie o zápise dizajnu do registra | 83 |
| osvedčenie o zápise ochrannej známky do registra | 2 066 |
| patentová listina | 121 |
| osvedčenie o zápise úžitkového vzoru do registra | 249 |
| osvedčenie o udelení dodatkového ochranného osvedčenia | 55 |
| **Celkový súčet** | **2 574** |

V roku 2023 vydal ÚPV SR 2 574 osvedčení o zápise práva priemyselného vlastníctva do registra. Na základe expertného odhadu je 95% majiteľov práva priemyselného vlastníctva podnikateľským subjektom; preto veľkosť relevantnej skupiny je potrebné upraviť na 2317 podnikateľov.Osvedčenie o zápise práva priemyselného vlastníctva je dokumentom primárne určeným majiteľom týchto práv. Po zápise do registra ÚPV SR vydá toto osvedčenie v listinnej podobe a zasiela ho poštovou prepravou majiteľovi práva priemyselného vlastníctva alebo jeho zástupcovi, ak je majiteľ práva priemyselného vlastníctva v konaní pred úradom zastúpený patentovým zástupcom resp. advokátom. Na základe expertného odhadu je 70% majiteľov práv v konaní pred úradom zastúpených patentovým zástupcom resp. advokátom.Pre vyčíslenie vplyvov na jedného podnikateľa bolo potrebné rozdeliť dotknutú skupinu podnikateľov (veľkosť skupiny 2317) na podskupinu majiteľov práv, ktorí v konaní pred ÚPV SR nie sú zastúpení (veľkosť podskupiny 695) a podskupinu majiteľov práv, ktorí v konaní pred ÚPV SR sú zastúpení patentovým zástupcom resp. advokátom (veľkosť podskupiny 1622).V rámci podskupiny zastúpených majiteľov práv boli identifikované vplyvy spočívajúce v nepriamych finančných nákladoch a administratívnych nákladoch patentových zástupcov resp. advokátov. Patentový zástupca resp. advokát, ktorému je doručené listinné osvedčenie, toto následne zasiela klientovi (predkladateľ identifikoval administratívne náklady spojené so spísaním sprievodného listu a návštevou pošty pričom expertný odhad celkového trvania povinnosti stanovil na 102 min., zároveň predkladateľ identifikoval iné nepriame finančné náklady – poštovné, obálka, pričom expertný odhad takto vyvolaných nepriamych nákladov na 1 podnikateľa súvisiacich so zabezpečením povinnosti stanovil na 3 €). Rovnako v prípade patentových zástupcov resp. advokátov boli zohľadnené aj administratívne náklady spočívajúce v čase návštevy pošty tých patentových zástupcov resp. advokátov (odhadom 20 %), ktorým nebola poštová zásielka úspešne doručená poštovým podnikom v mieste podnikania a táto bola uložená na pošte.Zrušením výnimky z uplatňovania výkonu verejnej moci elektronicky bude ÚPV SR zasielať predmetné dokumenty do elektronických schránok patentových zástupcov resp. advokátov, na základe čoho odpadá prípadná administratívna záťaž spojená s návštevou pošty, rovnako záťaž spojená s preposielaním listinného dokumentu.Na základe uvedeného predkladateľ identifikoval možný pozitívny vplyv vo výške 24 € (3 € - iné nepriame náklady + 21 € administratívne náklady) na jedného podnikateľa (patentového zástupcu resp. advokáta) ročne, čo predstavuje vo vzťahu ku skupine 1 622 dotknutých podnikateľov celkovo 38 756 € ročne na PP. **P. č. 6****Zmena formy vydávania a zasielania osvedčení o zápise práva do registra (z listinnej formy na elektronickú)** (kategória dotknutých subjektov – majitelia patentov, dizajnov, úžitkových vzorov, ochranných známok/podnikatelia)V súvislosti s navrhovanou zmenou formy vydávania a zasielania osvedčení o zápise práva do registra predkladateľ identifikoval skupinu 347 podnikateľov z radov majiteľov priemyselných práv s predpokladaným pozitívnym vplyvom na náklady vo výške 4 224 € ročne.Navrhuje sa zmena formy vydávania osvedčení o zápise práva priemyselného vlastníctva do registra. Novelizované právne predpisy v oblasti priemyselného vlastníctva v doterajšom znení obsahujú výnimku predpokladanú § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente). V zmysle § 17 ods. 1 písm. c) zákona o e-Governmente *je orgán verejnej moci povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona, pričom túto povinnosť nemá, ak ide o úkony v konaní o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach osôb, o ktorých osobitný predpis výslovne ustanovuje, že ich orgán verejnej moci vykonáva výlučne v listinnej podobe*; osobitným predpisom je v tomto prípade § 44 ods. 4 zákona č. 435/2001 Z. z., § 35 ods. 1 zákona č. 444/2002 Z. z., § 43 ods. 2 zákona č. 517/2007 Z. z. a § 33 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z.

|  |  |
| --- | --- |
| **Vydané osvedčenie o zápise práv priemyselného vlastníctva do registra za rok 2023** | **Počet kusov** |
| osvedčenie o zápise dizajnu do registra | 83 |
| osvedčenie o zápise ochrannej známky do registra | 2 066 |
| patentová listina | 121 |
| osvedčenie o zápise úžitkového vzoru do registra | 249 |
| osvedčenie o udelení dodatkového ochranného osvedčenia | 55 |
| **Celkový súčet** | **2 574** |

V roku 2023 vydal ÚPV SR 2 574 osvedčení o zápise práva priemyselného vlastníctva do registra. Na základe expertného odhadu je 95% majiteľov práva priemyselného vlastníctva podnikateľským subjektom; preto veľkosť relevantnej skupiny podnikateľov je 2317.Osvedčenie o zápise práva priemyselného vlastníctva je dokumentom primárne určeným majiteľom týchto práv. Po zápise do registra ÚPV SR vydá toto osvedčenie v listinnej podobe a zasiela ho poštovou prepravou majiteľovi práva priemyselného vlastníctva alebo jeho zástupcovi, ak je majiteľ práva priemyselného vlastníctva v konaní pred úradom zastúpený patentovým zástupcom resp. advokátom. Na základe expertného odhadu je 70 % majiteľov práv v konaní pred úradom zastúpených patentovým zástupcom resp. advokátom.Pre vyčíslenie vplyvov na jedného podnikateľa bolo potrebné rozdeliť dotknutú skupinu podnikateľov (veľkosť skupiny 2317) na podskupinu majiteľov práv, ktorí v konaní pred ÚPV SR nie sú zastúpení (veľkosť podskupiny 695) a podskupinu majiteľov práv, ktorí v konaní pred ÚPV SR sú zastúpení patentovým zástupcom resp. advokátom (veľkosť podskupiny 1622).Následne v rámci podskupiny nezastúpených majiteľov práv boli identifikované vplyvy spočívajúce v administratívnych nákladoch spočívajúcich v čase návštevy pošty tých majiteľov (odhadom 50 % - t. j. 347 podnikateľov), ktorým nebola poštová zásielka úspešne doručená poštovým podnikom v mieste podnikania a táto bola uložená na pošte.Zrušením výnimky z uplatňovania výkonu verejnej moci elektronicky bude ÚPV SR zasielať predmetné dokumenty do elektronických schránok subjektov, na základe čoho odpadá prípadná administratívna záťaž spojená s návštevou pošty. Časovú dotáciu trvania predmetnej povinnosti stanovil predkladateľ na základe expertného odhadu v rozsahu 60 minút na 1 podnikateľa. Na základe uvedeného je možné očakávať pozitívny vplyv na 347 podnikateľov celkovo vo výške 4224 €, čo predstavuje 12 € na jedného podnikateľa (majiteľa práva) ročne. **P. č. 7****Zmena formy vydávania a zasielania dokladov o práve prednosti (z listinnej formy na elektronickú)** (kategória dotknutých subjektov – patentoví zástupcovia/advokáti) V súvislosti s navrhovanou zmenou formy vydávania a zasielania dokladov o práve prednosti predkladateľ identifikoval skupinu 48 podnikateľov z radov patentových zástupcov a advokátov s predpokladaným pozitívnym vplyvom na náklady vo výške cca 1147 € ročne po zaokrúhlení. Navrhuje sa zmena formy vydávania dokladov o práve prednosti. Novelizované právne predpisy v oblasti priemyselného vlastníctva v doterajšom znení obsahujú výnimku predpokladanú § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente). V zmysle § 17 ods. 1 písm. c) zákona o e-Governmente *je orgán verejnej moci povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona, pričom túto povinnosť nemá, ak ide o úkony v konaní o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach osôb, o ktorých osobitný predpis výslovne ustanovuje, že ich orgán verejnej moci vykonáva výlučne v listinnej podobe*; osobitným predpisom je v tomto prípade § 36 ods. 12 zákona č. 435/2001 Z. z., § 32 ods. 5 zákona č. 444/2002 Z. z., § 34 ods. 7 zákona č. 517/2007 Z. z. a § 26 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z.

|  |  |
| --- | --- |
| **Vydané doklady o práve prednosti za rok 2023** | **Počet kusov** |
| Dizajny – doklad o práve prednosti | 3 |
| Ochranné známky – doklad o práve prednosti | 23 |
| Patenty – doklad o práve prednosti | 20 |
| Úžitkové vzory – doklad o práve prednosti | 26 |
| **Celkový súčet** | **72** |

Je možné očakávať pozitívny vplyv na 48 podnikateľských subjektov z radov patentových zástupcov a advokátov vo výške celkovo 1 147 € ročne a 24 € na jedného podnikateľa (patentového zástupcu resp. advokáta) po zaokrúhlení ročne. Pri výpočte zníženia nákladov podnikateľov (patentových zástupcov resp. advokátov) na základe zmeny formy vydávania a zasielania dokladov o práve prednosti bol použitý rovnaký spôsob ako v prípade zmeny formy vydávania a zasielania osvedčení o zápise práva do registra (p. č. 6, 7), tzn. že predkladateľ vychádzal z počtu vydaných dokladov o práve prednosti za rok 2023 (72), aplikoval pravidlo, že 95 % majiteľov priemyselných práv je zároveň podnikateľským subjektom (t. j. cca 68 subjektov), z toho cca 70 % je v konaní pred ÚPV SR zastúpených patentovým zástupcom alebo advokátom, t. j. cca 48 zastúpených subjektov a 10 nezastúpených podnikateľských subjektov. Z hľadiska zníženia nákladov predkladateľ identifikoval iné nepriame finančné náklady (poštovné, obálka), pričom expertný odhad takto vyvolaných nepriamych nákladov na 1 podnikateľa súvisiacich so zabezpečením povinnosti stanovil na 3 € a administratívne náklady (spojené so spísaním sprievodného listu, návštevou pošty) pričom expertný odhad celkového trvania povinnosti stanovil na 102 min.**P. č. 8****Zmena formy vydávania a zasielania dokladov o práve prednosti (z listinnej formy na elektronickú)** (kategória dotknutých subjektov – majitelia patentov, dizajnov, úžitkových vzorov, ochranných známok/podnikatelia)V súvislosti s navrhovanou zmenou formy vydávania a zasielania dokladov o práve prednosti predkladateľ identifikoval skupinu 10 podnikateľov z radov majiteľov priemyselných práv s predpokladaným celkovým pozitívnym vplyvom na náklady vo výške cca 122 € ročne, čo predstavuje 10 € na jedného podnikateľa. Pri určení relevantnej skupiny podnikateľov predkladateľ vychádzal z celkového počtu vydaných dokladov o práve prednosti v roku 2023, t. j. 72, pričom tento údaj stotožnil s počtom subjektov, z toho 95 % podnikateľov = 68 podnikateľských subjektov, z toho 30 nezastúpených patentovým zástupcom alebo advokátom = 20 subjektov. Následne v rámci podskupiny nezastúpených majiteľov práv boli identifikované vplyvy spočívajúce v administratívnych nákladoch z dôvodu návštevy pošty tých majiteľov (odhadom 50 % - t. j. 10 podnikateľov), ktorým nebola poštová zásielka úspešne doručená poštovým podnikom v mieste podnikania a táto bola uložená na pošte.Navrhuje sa zmena formy vydávania dokladov o práve prednosti. Novelizované právne predpisy v oblasti priemyselného vlastníctva v doterajšom znení obsahujú výnimku predpokladanú § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente). V zmysle § 17 ods. 1 písm. c) zákona o e-Governmente *je orgán verejnej moci povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona, pričom túto povinnosť nemá, ak ide o úkony v konaní o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach osôb, o ktorých osobitný predpis výslovne ustanovuje, že ich orgán verejnej moci vykonáva výlučne v listinnej podobe*; osobitným predpisom je v tomto prípade § 36 ods. 12 zákona č. 435/2001 Z. z., § 32 ods. 5 zákona č. 444/2002 Z. z., § 34 ods. 7 zákona č. 517/2007 Z. z. a § 26 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z.

|  |  |
| --- | --- |
| **Vydané doklady o práve prednosti za rok 2023** | **Počet kusov** |
| Dizajny – doklad o práve prednosti | 3 |
| Ochranné známky – doklad o práve prednosti | 23 |
| Patenty – doklad o práve prednosti | 20 |
| Úžitkové vzory – doklad o práve prednosti | 26 |
| **Celkový súčet** | **72** |

 |

***3.1.4 Odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a ďalšie doplňujúce informácie[[2]](#footnote-2)***

*Požadované informácie uveďte osobitne ku každému identifikovanému goldplatingu (ku každej hodnotenej regulácii s goldplatingom osobitne).*

*Uveďte odôvodnenie goldplatingu z hľadiska jeho nespochybniteľnej nevyhnutnosti. Odôvodnenie doložte dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Uveďte zvážené alternatívne riešenia..*

*Zároveň uveďte konkrétne informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu podľa jednotnej metodiky, najmä: na aké subjekty sa nad rámec navrhuje rozšíriť pôsobnosť smernice a z akého dôvodu; aké požiadavky sa navyšujú a na aké subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice; aká menej prísnejšia výnimka alebo úprava vyplývajúca zo smernice nebola využitá a prečo; z akého dôvodu sa navrhujú prísnejšie sankčné režimy; z akého dôvodu sa navrhuje skoršia transpozícia; z akého dôvodu sa ponechávajú v platnosti už existujúce prísnejšie vnútroštátne požiadavky.*

*Využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiadúce, keďže takýto postup môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich podnikov v porovnaní s podnikmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch, riadne odôvodnených a vysvetlených v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie z hľadiska jeho nevyhnutnosti, spoločenského významu, nákladov, prekonzultovaných s dotknutými podnikateľmi a posúdených Komisiou.*

**3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním**

*Uveďte formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uveďte spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.*

*Uveďte hlavné body konzultácií a ich závery.*

*Uveďte zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.*

*Alternatívne namiesto vypĺňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.*

V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov konzultácie s vybranými podnikateľským subjektami boli súčasťou prípravy predkladaného materiálu pred jeho predložením na predbežné pripomienkové konanie.

Predkladateľ v nadväznosti na identifikovanie potreby zmien právnej úpravy, ktoré sú predmetom predkladaného materiálu, a to v rozsahu

* novelizácie viacerých zákonov v gescii ÚPV SR (patentový zákon, zákon o úžitkových vzoroch, zákon o ochranných známkach, zákon o dizajnoch) najmä v rozsahu
* zavedenia právnej úpravy náhrady trov sporových konaní, ktoré vznikajú účastníkom týchto konaní pred ÚPV SR,
* zmeny právnej úpravy, ktorých potreba vyplynula z poznatkov získaných z aplikačnej praxe
* novelizácie zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov; revízia sadzieb správnych poplatkov zahrnutých v Sadzobníku správnych poplatkov v časti XVI. Priemyselné práva a
* novelizácie zákona č. 495/2008 Z. z., o poplatku za udržiavanie platnosti patentu, o poplatku za udržiavanie platnosti európskeho patentu s účinkami pre Slovenskú republiku a o poplatku za udržiavanie platnosti dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá a výrobky na ochranu rastlín a o zmene a doplnení niektorých zákonov v časti Sadzobníka udržiavacích poplatkov

realizoval dôslednú internú analýzu súčasného legislatívneho prostredia a aktuálnych potrieb praxe, v rámci čoho uskutočnil aj podnetné a intenzívne konzultácie a zapojil dotknuté podnikateľské subjekty do procesu tvorby predkladaného materiálu.

V súlade s Plánom legislatívnych úloh vlády SR na rok 2024 bola dňa 8. apríla 2024 na portáli Slov-Lex zverejnená [Predbežná informácia](https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/PI/2024/79) k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podnety k predbežnej informácii bolo možné predložiť predkladateľovi do 26. apríla 2024. V tejto fáze žiadny podnikateľský subjekt nevyužil túto možnosť.

Následne ÚPV SR na svojom [webovom sídle](https://www.indprop.gov.sk/aktuality?clanok=oznamenie-o-konzultaciach-s-podnikatelskymi-subjektmi-alebo-ich-zastupitelskymi-organizaciami) ako aj na [stránke MH SR](https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika/prebiehajuce-konzultacie-a-predbezne-informacie) zverejnil oznámenie o konzultáciách s podnikateľskými subjektmi alebo ich zastupiteľskými organizáciami. V zmysle uvedeného oznámenia predkladateľ upovedomil podnikateľské subjekty, že problematiku, ktorý je predmetom predkladaného materiálu, môžu dotknuté subjekty s ÚPV SR konzultovať formou elektronickej výmeny informácií alebo online konzultácií od 3. júna 2024 do 30. júna 2024.

V rámci uvedeného obdobia sa uskutočnili dve online konzultácie, a to 7. júna 2024 a 24. júna 2024. Online konzultácií sa zúčastnili viacerí zástupcovia dotknutých podnikateľských subjektov, konkrétne zástupcovia resp. členovia Slovenskej komory patentových zástupcov a Slovenskej advokátskej komory, a zástupca MH SR. V rámci online konzultácií predkladateľ zástupcom podnikateľských subjektov formou prezentácie predstavil predkladaný návrh materiálu v rozsahu základného zámeru ako aj jednotlivých okruhov, ktoré budú novelizáciou právnych predpisov dotknuté.

Zúčastnení zástupcovia podnikateľských subjektov v priebehu online verejných konzultácii ako ani v rámci celého obdobia verejných konzultácií neuplatnili žiadne zásadné výhrady k prezentovaným návrhom na novelizáciu relevantných právnych predpisov. Obidve online konzultácie prebiehali za aktívnej participácie zúčastnených strán, pričom forma ako aj samotný priebeh vedenia online konzultácií zo strany ÚPV SR a možnosť zapojenia sa do procesu tvorby novelizácie právnych predpisov v rozsahu predkladaného materiálu boli zástupcami podnikateľských subjektov označený za veľmi prínosné.

Možno zhrnúť, že ako predkladateľ tak aj zúčastnení zástupcovia podnikateľského prostredia vyhodnotili online konzultácie ako významný a efektívny nástroj spoluúčasti na tvorbe legislatívneho rámca prípravy legislatívneho návrhu a prispeli k lepšiemu vnímaniu potrieb na strane podnikateľskej verejnosti ako aj zámerov a dôvodov pre inicializáciu legislatívneho procesu zo strany predkladateľa.

**3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu**

*Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?*

*Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?*

*Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?*

*Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?*

*Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?*

*Ak bol identifikovaný goldplating, prispieva k zníženiu konkurencieschopnosti a produktivity? Akým spôsobom?*

*Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?*

***Konkurencieschopnosť:***

*Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:*

*x zvyšuje ☐ nemení x znižuje*

***Produktivita:***

*Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?*

*Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:*

*x zvyšuje ☐ nemení x znižuje*

Predkladaný návrh zákona nevytvára žiadne bariéry pre vstup na trh, nezvýhodňuje žiadne skupiny podnikov a nemá vplyv na cenu a dostupnosť základných zdrojov.

V súvislosti s predkladaným návrhom je možné konštatovať, že zvýšená miera elektronizácie výstupov poskytovaných zo strany ÚPV SR spočívajúcich vo vydávaní dokladov o práve prednosti, resp. osvedčení o zápise či patentovej listiny v elektronickej podobe ako aj možnosť zaradenia dokladu o práve prednosti do systému DAS – elektronického úložiska dokladov predstavuje pozitívny vplyv na inovácie formou skvalitnenia služieb úradu v intenciách trhových požiadaviek reprezentovaných používateľmi systému ochrany priemyselných práv.

Zníženie konkurencie schopnosti a produktivity na základe predkladaného materiálu vyplýva z navrhovaného zvýšenia sadzieb správnych a udržiavacích poplatkov čo zakladá záťaž na podnikateľské prostredie.

**3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie**

*Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:*

1. *vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;*
2. *regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;*
3. *iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.,*
4. *iné vplyvy podľa písm. a) až c), ktoré sú goldplatingom.*

Tak ako vyplýva z časti 3.1.3 tejto Analýzy (por.č. 1) predkladateľ v súvislosti so zavedením regulácie náhrad trov sporových konaní identifikoval aj pozitívny vplyv predmetnej regulácie na relevantnú skupinu podnikateľských subjektov – úspešných účastníkov sporových konaní, ktorá sa z hľadiska početnosti zhoduje so skupinou neúspešných účastníkov sporových konaní v predpokladanom počte 100 účastníkov, pričom pozitívny dopad na podnikateľské prostredie predkladateľ očakáva v rozsahu 20 300 € ročne. Uvedený údaj však nepredstavuje „úspory“, resp. zníženie dopadu na podnikateľské prostredie, keďže nejde o vplyv regulácie, ktorý by sa na základe návrhu zákona odstraňoval, preto predmetný pozitívny dopad nie je súčasťou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia ako ani Súhrnnej tabuľky nákladov regulácie v časti 3.1.1 tejto Analýzy.

1. Definícia goldplatingu je uvedená v bode 4 časti III. jednotnej metodiky. [↑](#footnote-ref-1)
2. Informácie sa uvádzajú iba v prípade, ak sa predkladaným návrhom regulácie vykonáva transpozícia smernice EÚ a bol identifikovaný goldplating podľa tabuľky zhody alebo sa vykonáva implementácia nariadenia EÚ s goldplatingom. Informácie sa uvádzajú aj v prípade (ak nejde o transpozíciu smernice EÚ alebo implementáciu nariadenia EÚ), ak sa predloženým návrhom odstraňuje goldplating, ktorého pôvod je v skoršom zachovaní existujúcej právnej úpravy (existujúcich vnútroštátnych požiadaviek). [↑](#footnote-ref-2)