**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona, ktorým mení a dopĺňa zákon č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky  |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia/ implementácia práva EÚ |
|  |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | október 2024 |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | október 2024 |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | január 2025 |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| Podľa doterajšej právnej úpravy je spôsob kreovania rady navrhnutý tak, aby v nej mali zastúpenie sudcovia, prokurátori, ale aj zástupcovia ostatných právnických povolaní. Tento systém ostáva nezmenený avšak rozširuje sa počet jej členov a upravuje sa možnosť ich navrhovania aj právnickými fakultami verejných vysokých škôl a stavovskými organizáciami advokátov, notárov a súdnych exekútorov.Rozšírenie rady je nutné z dôvodu previazanosti právnického vzdelávania a justičného vzdelávania a tiež z dôvodu priestupnosti medzi jednotlivými právnickými povolaniami (najmä sudca-prokurátor-advokát-notár), ktorú umožňuje vzájomné „uznávanie“ odbornej justičnej skúšky, advokátskej skúšky, notárskej skúšky, resp. inej právnej skúšky [porovnaj § 5 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 6 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. [455/1991 Zb.](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/455/) o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov]. Zloženie rady musí odrážať potrebu efektívnejšieho vzdelávania sudcov, prokurátorov a najmä vyšších súdnych úradníkov a právnych čakateľov prokuratúry zástupcami rôznych právnických profesií a musí odrážať aj nadväznosť na kvalitu vzdelávania poskytovaného právnickými fakultami. Z doterajších skúseností tiež vyplýva potreba výraznejšieho zapojenia ďalších osôb do prípravy a realizácie študijného plánu akadémie z radov právnických fakúlt a stavovské organizácie advokátov, notárov a exekútorov, ktorú by mali zabezpečiť zástupcovia týchto profesií podľa navrhovanej právnej úpravy.Súčasne sa navrhuje doplnenie zákonnej úpravy predmetom, ktorej bude posilnenia spolupráce Justičnej akadémie a akademickej obce a upravuje sa dotačná schéma podporujúca túto súčinnosť.  |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| Cieľom návrhu zákona je najmä rozšírenie Rady Justičnej akadémie o zástupcov navrhnutých právnickými fakultami verejných vysokých škôl a stavovských organizácií advokátov, notárov a súdnych exekútorov (Slovenská advokátska komora, Notárska komora Slovenskej republiky, Slovenská komora exekútorov).   |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| sudcovia, prokurátori, advokáti, notári, súdni exekútori, vyšší súdni úradníci, asistenti sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, asistenti sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, právni čakatelia prokuratúry, asistenti prokurátora, poradcovia sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky, odborní justiční stážisti, právni čakatelia prokuratúry, právnické fakulty verejných vysokých škôl |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| Nulový variant. Nevykonanie navrhovaných právnych úprav prehĺbi súčasný stav nie úplne vhodného nastavenie vzdelávacieho procesu zabezpečovaného Justičnou akadémiou Slovenskej republiky. Žiadne alternatívne riešenia neboli posudzované z dôvodu, že výsledkom odborných konzultácií dotknutých subjektov sa navrhované riešenie javí ako optimálne pre všetky zúčastnené subjekty. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.*  |
| [ ]  **Áno** [x]  **Nie***Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:*  |

 |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| Preskúmanie účelnosti navrhovaného predpisu bude vykonávané každých päť rokov po nadobudnutí jeho účinnosti, pričom sa budú zohľadňovať praktické skúsenosti jeho adresátov. Základným indikátorom bude najmä spätná väzba dotknutých subjektov (uvedených v bode 4), súčasne sa bude vyhodnocovať vzájomná súvislosť medzi nadobudnutými poznatkami a ich uplatnením v aplikačnej praxi, ako aj medzi týmito poznatkami a úspešným zvládnutím kvalifikačných skúšok. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[x]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[ ]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[ ]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| 1. **Poznámky**
 |
|  |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| JUDr. Andrea Ščevíková, sekcia legislatívy, andrea.scevikova@justice.sk 00421 2888 91448 |
| 1. **Zdroje**
 |
| Predkladateľ čerpal pri príprave návrhu zákona z podkladov spracovaných Justičnou akadémiou Slovenskej republiky, ako aj z požiadaviek aplikačnej praxe. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 193/2024**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [x]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:****Návrh zákona, ktorým mení a dopĺňa zákon č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov****I. Úvod:** Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 18. októbra 2024 predložilo na PPK materiál: „*Návrh zákona, ktorým mení a dopĺňa zákon č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené.**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:**K doložke vybraných vplyvov**Komisia odporúča predkladateľovi materiálu zameniť  obsah bodov č. 2 a č. 3 Doložky vybraných vplyvov.Odôvodnenie: V zmysle JM na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné v bode 2. popísať definovanie problému, ktoré momentálne predkladateľ uvádza v bode 3. V bode 3. je potrebné zas popísať samotný cieľ materiálu, ktorý predkladateľ uvádza ako bod 2. K bodu 4. "Dotknuté subjekty" doložky vybraných vplyvov - subjekty uvedené v tomto bode je potrebné uviesť tak, aby ich špecifikácia bola v súlade s predloženým vlastným materiálom. Zároveň je potrebné uviesť všetky osoby (právnické aj fyzické), ktoré sú predloženým návrhom dotknuté a tiež všetky ovplyvnené orgány verejnej moci.V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada prepracovať časť 5. Alternatívne riešenia. Uvádzaný text nepopisuje základné rámce a problémy nulového variantu, ani sa nevyjadruje k alternatívnym riešeniam resp. nezdôvodňuje prečo neboli riešené ďalšie alternatívy.K bodu 8 "Preskúmanie účelnosti" doložky vybraných vplyvov - Je potrebné uviesť aj informácie v bode 8 doložky vybraných vplyvov, a to súlade s povinnými obsahovými náležitosťami pre tento bod doložky vybraných vplyvov ustanovenými v bode 8 časti II. Obsahové požiadavky doložky Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Povinnými obsahovými náležitosťami bodu 8 doložky vybraných vplyvov podľa bodu 8 časti II. Obsahové požiadavky doložky Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sú: termín (čas), po ktorom predkladateľ plánuje vykonať preskúmanie účelnosti predkladaného materiálu a kritériá (indikátory), na základe ktorých sa preskúmanie zrealizuje a ktoré si stanoví predkladateľ podľa charakteru upravovanej problematiky. Odporúča sa, aby indikátory boli zvolené tak, aby umožňovali preskúmanie účelnosti a účinnosti predkladaného návrhu vychádzajúc z jeho cieľov (výsledného stavu). Pri (budúcom) preskúmaní účinnosti a účelnosti sa hodnotí najmä: existencia problému, kvôli ktorému bolo opatrenie vytvorené; splnenie cieľov (dosiahnutie výsledného stavu); súlad skutočných vplyvov s predpokladanými vplyvmi a výskyt neočakávaných vplyvov.Komisia odporúča predkladateľovi doplniť  v časti 11. Kontakt na spotrebiteľa – telefonický kontakt.Odôvodnenie: Povinná časť v zmysle JM na posudzovanie vybraných vplyvov.**K vplyvom na rozpočet verejnej správy**V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy, avšak v analýze vplyvov sú predmetné výdavky v sume 250 000 eur ročne od roku 2025 uvedené ako rozpočtovo zabezpečené v kapitole Ministerstva spravodlivosti SR a v časti 2.1.1. je uvedené, že negatívny vplyv na rozpočet bude zabezpečený v rámci limitov záväzných ukazovateľov v návrhu rozpočtu kapitoly Ministerstvo spravodlivosti SR od roku 2025. V nadväznosti na uvedené Komisia jednoznačne žiada všetky vplyvy na rozpočet verejnej správy zabezpečiť v rámci schváleného limitu výdavkov ako aj schváleného limitu počtu zamestnancov kapitoly Ministerstva spravodlivosti SR na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet. V tejto súvislosti je potrebné v bode 9. doložky vybraných vplyvov v riadku „z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy“ označiť možnosť „áno“.**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje  **nesúhlasné stanovisko**s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok. Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.**Vyjadrenie MS SR:** Pripomienky komisie k doložke vybraných vplyvov boli z formálnej stránky a z vecnej stránky zapracované. V ostatných častiach MS SR naďalej trvá na znení materiálu tak ako je predkladaný. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. LP-2023-594** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |