**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky (ďalej ako „MD SR“) | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Transpozícia/ implementácia práva EÚ | | | | | | |
| *V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:*  Žiadne. | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | *-* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | | *Október 2024* | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | | *Január 2025* | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*  Významnou formou podpory štátu v oblasti rozvoja bývania je poskytovanie podpory prostredníctvom Štátneho fondu rozvoja bývania. Podmienky poskytovania podpory na rozširovanie a zveľaďovanie bytového fondu sú ustanovené zákonom č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov. Potreba úpravy a doplnenia zákona vyplynula z aplikácie platného znenia zákona v praxi a z nutnosti stanovenia spresňujúcich podmienok pri poskytovaní podpory. | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).*  Navrhovaným zákonom sa rozširujú účely, na ktoré je možné poskytnúť podporu zo ŠFRB na obstaranie a obnovu internátu pre študentov stredných a vysokých škôl. Návrh zákona obsahuje aj úpravy a doplnenia, ktorých potreba vyplynula z aplikačnej praxe, ktorými sú najmä upresnenie rozsahu aktivít spadajúcich pod definíciu modernizácie bytového domu, spresnenie podmienok žiadateľa, ku ktorým sa zaväzuje v zmluve o poskytnutí úveru a pod. Cieľom novely je aj zjednodušenie a urýchlenie postupu pri poskytovaní podpory zo ŠFRB aj napríklad prostredníctvom odstránenia duplicitnej kontroly týkajúcej sa technických požiadaviek na stavby v oblasti minimálnych technických požiadaviek na energetickú hospodárnosť budov podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorá je predmetom konania o povolení, resp. kolaudovaní stavby. | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:*  Fyzická osoba, obec, samosprávny kraj, spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome, vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome zastúpení správcom, nezisková organizácia poskytujúca všeobecne prospešné služby na zabezpečovania bývania, správy, údržby a obnovy bytového fondu a iná právnická osoba. | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*  *Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*  Zavedením nových účelov podpory zo Štátneho fondu rozvoja bývania (obstaranie a obnova internátov) pre žiadateľa – samosprávny kraj alebo iná právnická osoba (verejná vysoká škola) by sa umožnilo získanie výhodného úveru na rozšírenie a skvalitnenie ubytovacích kapacít pre študentov stredných a vysokých škôl.  Ponechanie pôvodnej úpravy zákona by znamenalo, že potenciálni žiadatelia by museli na obstaranie a obnovu internátov získať iný finančný zdroj, napr. komerčný úver s vyššou úrokovou sadzbou a kratšou lehotou splatnosti, čo by mohlo byť pre mnohých žiadateľov neprekonateľnou prekážkou. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | **Áno** | | **Nie** | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*  V nadväznosti na zmenu zákona bude nutné zmeniť niektoré ustanovenia vyhlášky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 284/2013 Z. z. o podrobnostiach o výške poskytovanej podpory zo Štátneho fondu rozvoja bývania, o všeobecných podmienkach poskytnutia podpory a o obsahu žiadosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“). Návrh zmien vyhlášky je prílohou materiálu. | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | | *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.* | | **Áno  Nie**  *Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:* | |  | | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*  Žiadosti sa v súlade so zákonom č. 150/2013 Z. z. predkladajú v termíne od 15. januára do 30. septembra (podľa návrhu skrátenie termínu do 31. augusta) kalendárneho roka. Účinnosť a účelnosť predkladaného materiálu môže byť posúdená až po ukončení obdobia predkladania žiadostí, nakoľko ide o zavedenie nových účelov podpory a nie je možné vopred predikovať počet predložených žiadostí o poskytnutie podpory na účel obstaranie internátu alebo obnova internátu. Kritériom na preskúmanie je počet predložených žiadostí. | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.  \*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | | Žiadne |  | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |  | | Áno | | |  |  |  | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  | |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.*  *Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).*  *Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*  *V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.*  Ročná výška prevádzkových výdavkov ŠFRB je stanovená pri schvaľovaní rozpočtu verejnej správy, ktorý stanovuje rozpočet príjmov a výdavkov ŠFRB. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*  MD SR – PhDr. Veronika Reháková,02/594 94 574, riaditeľka odboru bytovej politiky [veronika.rehakova@mindop.sk](mailto:veronika.rehakova@mindop.sk) , Ing. Jana Čerňanská, 02/594 94 585, hlavný štátny radca, [jana.cernanska@mindop.sk](mailto:jana.cernanska@mindop.sk) |
| 1. **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.*  MD SR, ŠÚ SR |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**  **II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:  **K sociálnym vplyvom**  Komisia odporúča v bode 9 doložky vybraných vplyvov označiť pozitívne a negatívne sociálne vplyvy predloženého materiálu a vypracovať analýzu sociálnych vplyvov s bližším kvalitatívnym a pokiaľ je to možné aj kvantitatívnym zhodnotením sociálnych vplyvov.  Odôvodnenie: Predložený materiál v porovnaní so súčasným stavom napr. rozširuje účely, na ktoré je možné poskytnúť podporu zo ŠFRB na obstaranie a obnovu internátu pre študentov stredných a vysokých škôl, rozširuje možnosť poskytnúť príspevok na „dozateplenie“, predpokladá zvýšenie počtu zamestnancov ŠFRB. Ďalej napr. sa navrhuje zavedenie sankcie vo výške vrátenia nesplatenej časti úveru a odvod až do výšky 100 % poskytnutého úveru v závislosti od dĺžky obdobia, počas ktorého došlo k porušeniu tejto podmienky. Na základe vyššie uvedeného Komisia odporúča v bode 9 doložky vybraných vplyvov označiť pozitívne a negatívne sociálne vplyvy predloženého materiálu a súčasne ich bližšie kvalitatívne a kvantitatívne zhodnotiť v analýze sociálnych vplyvov predovšetkým v bode 4.1 vplyvy na hospodárenie domácností, v bode 4.2 vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám a v bode 4.4 vplyvy na zamestnanosť a na trh práce.  Vyhodnotenie pripomienky: Dozateplenie nie je novým podúčelom v rámci obnovy bytového domu, t.j. nejde o rozšíreniu účelov podpory zo ŠFRB. Ide iba o legislatívne spresnenie rozsahu stavebných práv v rámci existujúceho podúčelu – iná modernizácia bytového domu. Sankcie za nedodržanie napr. nájomného charakteru alebo minimálneho času poskytovania sociálnych služieb v ZSS, resp. ubytovania v ubytovacích domoch vo forme vrátenia nesplatenej časti úveru a odvod vo výške 20 % zo sumy poskytnutého úveru sú upravené v platnom a účinnom znení zákona č. 150/2013 Z. z. Novelou sa upravuje iba výška odvodu z 20 % až do výšky 100 %. Týka sa to účelov, kde žiadateľmi môže byť obec, samosprávny kraj, nezisková organizácia podľa zákona č. 443/2010 Z. z. a iná právnická osoba. To znamená, že uvedená sankcia za porušenie podmienok poskytnutia podpory nemá dopad na domácnosti a fyzické osoby.  Čo sa týka zavedenia nového účelu podpory – obstaranie a obnova internátu – v tomto prípade sa navrhuje, že žiadateľom môže byť iba samosprávny kraj a verejná vysoká škola. Vzhľadom na to, že nie je možné vopred určiť záujem o tento účel, nie je možné vyčísliť sociálny dopad.  Ak vývoj v počte žiadostí o poskytnutie podpory zo ŠFRB a počte žiadostí o navýšenie úveru v súvislosti s legislatívnymi úpravami iných právnych predpisov bude vysoký, ŠFRB v roku 2025 predpokladá možnosť zvýšenia počtu zamestnancov najviac 4. V súčasnosti však nie je možné určiť, či k takémuto enormnému  nárastu dôjde. Z uvedeného dôvodu neboli identifikované žiadne sociálne vplyvy.  **III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje  **súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie**  s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |