**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 462/2007 Z. z. o organizácii pracovného času v doprave a o zmene a doplnení zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Transpozícia/ implementácia práva EÚ | | | | | | |
| *V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:*  delegovaná smernice Komisie (EÚ) 2024/846 zo 14. marca 2024, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/22/ES o minimálnych podmienkach vykonávania nariadení (ES) č. 561/2006 a (EÚ) č. 165/2014 a smernice 2002/15/ES, pokiaľ ide o právne predpisy v sociálnej oblasti, ktoré sa týkajú činností cestnej dopravy (Ú. v. EÚ L, 2024/846, 31.5.2024) | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | *október 2024* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | | *november 2024* | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | | *január/február 2025* | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*  V súčasnosti je pracovný čas člena posádky vykonávajúceho leteckú záchrannú službu alebo let potrebný na záchranu života upravený len v § 17 ods. 5 zákona č. 462/2007 Z. z. o organizácii pracovného času v doprave a o zmene a doplnení zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2007 Z. z. takto: „Obmedzenie pracovného času podľa odseku 2 písm. b) tretieho bodu sa nevzťahuje na člena posádky vykonávajúceho leteckú záchrannú službu alebo let potrebný na záchranu života. Zamestnávateľ je povinný utvoriť pre tohto člena posádky vhodné podmienky na odpočinok vrátane neprerušovaného odpočinku na lôžku.“.  Vrtuľníková záchranná zdravotná služba (HEMS) patrí medzi najnáročnejšie operácie z hľadiska bezpečnosti, pretože „misia“ často pozostáva z letu na vopred neskontrolované miesto, za akýchkoľvek poveternostných podmienok a pod časovým tlakom na záchranu ľudí. Účinná právna úprava je vzhľadom na uvedenú povahu vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby nedostatočná, pričom na problémy s plánovaním pracovného času vrátane pracovnej pohotovosti poukázal aj samotný prevádzkovateľ vrtuľníkov používaných v obchodnej leteckej doprave na prevádzku vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby. | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).*  Návrh zákona predstavuje právnu úpravu pracovného času príslušnej kategórie členov leteckého personálu, a to členov letovej posádky a členom technickej posádky vrtuľníkov používaných v obchodnej leteckej doprave na prevádzku vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby so stanovením maximálneho celkového súčtu celkového pracovného času a času pracovnej pohotovosti zamestnávateľom so sídlom alebo miestom podnikania na území Slovenskej republiky. Vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnosti je správa majetku štátu upravená zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 278/1993 Z. z.“), návrh zákona predstavuje „výnimku“ z určitých ustanovení zákona 278/1993 Z. z., ktorých neaplikovanie je nevyhnutné na zabezpečenie usporiadania istých právnych vzťahov.  Návrhom zákona sa aj transponuje delegovaná smernica Komisie (EÚ) 2024/846 zo 14. marca 2024, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/22/ES o minimálnych podmienkach vykonávania nariadení (ES) č. 561/2006 a (EÚ) č. 165/2014 a smernice 2002/15/ES, pokiaľ ide o právne predpisy v sociálnej oblasti, ktoré sa týkajú činností cestnej dopravy (Ú. v. EÚ L, 2024/846, 31.5.2024). | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:*   * člen letovej posádky a členom technickej posádky vrtuľníkov používaných v obchodnej leteckej doprave na prevádzku vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby zamestnávateľom * prevádzkovateľ vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby * vodiči * dopravné podniky * Národný inšpektorát práce * Inšpektoráty práce * Policajný zbor | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*  *Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*  Nulovým variantom by bolo ponechanie súčasnej nedostatočnej právnej úpravy, ktorá by mohla v tom najhoršom prípade zhoršiť výkon vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby a zároveň netransponovanie delegovanej smernice Komisie (EÚ) 2024/846 zo 14. marca 2024, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/22/ES o minimálnych podmienkach vykonávania nariadení (ES) č. 561/2006 a (EÚ) č. 165/2014 a smernice 2002/15/ES, pokiaľ ide o právne predpisy v sociálnej oblasti, ktoré sa týkajú činností cestnej dopravy (Ú. v. EÚ L, 2024/846, 31.5.2024).  Oproti nulovému variantu predkladateľ predpokladá zjednodušenie a zlepšenie výkonu vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby vo vzťahu k plánovaniu pracovného času a času pracovnej pohotovosti stanovením maximálneho súčtu pracovného času a času pracovnej pohotovosti najmä z pohľadu bezpečnosti civilného letectva. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | **Áno** | | **Nie** | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | | *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.* | | **Áno  Nie**  *Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:* | |  | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*  Účelnosť prijatia navrhovanej právnej úpravy sa preskúma najneskôr do troch rokov od nadobudnutia jej účinnosti a v prípade potreby v tejto periodicite aj naďalej.  Preskúmanie účelnosti sa bude realizovať na základe poznatkov získaných z aplikačnej praxe, aby sa overil účel prijatia navrhovanej právnej úpravy, t. j. či uvedená právna úprava pomohla zlepšiť plánovanie pracovného času a času pracovnej pohotovosti pri výkone vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby. | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.  \*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | | Žiadne |  | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |  | | Áno | | |  |  |  | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  | |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.*  *Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).*  *Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*  *V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.*  Návrhom zákona nie je možné jednoznačne kvantifikovať charakter a rozsah vplyvu na podnikateľské prostredie, keďže návrh zákona len reaguje na aplikačnú prax a na stav, ktorý je už v súčasnosti realizovaný prevádzkovateľom vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby.  Vrtuľníková záchranná zdravotná služba predstavuje veľmi špecifickú leteckú činnosť, keďže nie je možné vopred predvídať a ani plánovať výzvu na zásah z operačného strediska. Zároveň sa poukazuje na skutočnosť, že na trhu práce, nielen na Slovensku, ale aj v iných členských štátoch Európskej únie, je nedostatok členov letovej posádky (t. j. pilotov) spĺňajúcich požiadavky na výkon vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby.  Pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, konkrétne vo vzťahu k prevádzkovateľovi vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby, predstavuje skutočnosť, že bude stanovený limit celkového pracovného času vrátane času pracovnej pohotovosti, ako aj limit pracovného času podľa počtu zásahov. Zároveň bude zo zákona umožnené prevádzkovateľovi vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby, ako zamestnávateľovi, zvýšiť limit celkového pracovného času vrátane času pracovnej pohotovosti na základe dohody s konkrétnym zamestnancom alebo so zástupcami zamestnancov.  Negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, konkrétne vo vzťahu k prevádzkovateľovi vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby, by mohla predstavovať skutočnosť, že v prípade dosiahnutia stanovených limitov by mal zabezpečiť dostatočný počet členov letovej posádky a členov technickej posádky, aby vedel plniť úlohy týkajúce sa záchrannej zdravotnej služby. Tento počet však nie je možné v súčasnosti stanoviť.  Návrhom zákona nie je možné jednoznačne kvantifikovať charakter a rozsah celkových príjmov a prínosov, keďže nie je možné konkrétne určiť počet vybraných pokút. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*  Michal Hýsek, odbor civilného letectva, Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, 02/59494617, [michal.hysek@mindop.sk](mailto:michal.hysek@mindop.sk)  Marek Hudec, odbor cestnej dopravy, Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, 02/59494343, [marek.hudec@mindop.sk](mailto:marek.hudec@mindop.sk) |
| 1. **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.*  Konzultácie s prevádzkovateľom vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 194/2024**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**  **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**  V doložke vybraných vplyvov sú označené žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy. V poznámke je uvedené, že „Návrhom zákona nie je možné jednoznačne kvantifikovať charakter a rozsah celkových príjmov a prínosov, keďže nie je možné konkrétne určiť počet vybraných pokút.“. Uvedené vyjadrenie súvisiace s rozpočtovými príjmami berieme na vedomie. Vzhľadom na možné negatívne rozpočtové dôsledky súvisiace s realizáciou navrhovaného zákona (napr. z titulu úpravy pôsobnosti Národného inšpektorátu práce) Komisia upozorňuje, že všetky prípadné negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy je potrebné zabezpečiť v rámci schválených limitov rozpočtu dotknutých kapitol štátneho rozpočtu na príslušný rozpočtový rok.  *Vyjadrenie Ministerstva dopravy Slovenskej republiky:*  *Vzaté na vedomie.*  **K sociálnym vplyvom**  V bode 9 doložky vybraných vplyvov je potrebné označiť pozitívne sociálne vplyvy predloženého materiálu a zároveň ich bližšie zhodnotiť v časti 4.2 analýzy sociálnych vplyvov.  Odôvodnenie: Predloženým materiálom sa zavádza napr. povinnosť zamestnávateľa vytvoriť pre člena posádky vykonávajúceho leteckú záchrannú službu alebo let potrebný na záchranu života vhodné podmienky na odpočinok vrátane neprerušovaného odpočinku na lôžku, upravuje sa celkový pracovný čas vrátane času pracovnej pohotovosti a iné. Z toho dôvodu je potrebné v analýze sociálnych vplyvov v časti 4.2 jasne popísať vplyv ako rozdiel v úprave pracovných podmienok zamestnancov oproti súčasnému právnemu stavu.  *Vyjadrenie Ministerstva dopravy Slovenskej republiky:*  *Pripomienka akceptovaná. Doložka vybraných vplyvov bola upravená a analýza sociálnych vplyvov bola vypracovaná.* |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |