**DOLOŽKA VYBRANÝCH VPLYVOV**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | |
| **Názov návrhu zákona** | | | | | | | |
| Návrh zákona o turistických trasách a o zmene a doplnení niektorých zákonov | | | | | | | |
| **Navrhovateľ** | | | | | | | |
| Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky - Ján Horecký, Igor Janckulík | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | |
| Neexistencia jednotného právneho rámca pre turistické trasy a značenie na Slovensku. Tento nedostatok vedie k rôznym problémom, ako je nedostatočná ochrana turistických trás, dezorientácia turistov alebo nerešpektovanie vlastníckych práv. | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | |
| Prijatím zákona bude na Slovensku existovať jednotný právny rámec pre turistické trasy a značenie, ktorý zabezpečí ich lepšiu ochranu a údržbu. Všetky turistické trasy budú evidované v štátnom registri, čo umožní jednoduchší prístup k informáciám pre verejnosť a efektívnejšiu správu trás. Cieľom má byť tiež zvýšenie bezpečnosti turistov, vďaka jasne definovaným pravidlám a sankciám za ich porušovanie. Zároveň sa dosiahne lepšia ochrana životného prostredia a zosúladenie záujmov vlastníkov pozemkov, turistických organizácií a štátu. | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | |
| Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, Správcovia turistických trás, vlastníci, nájomcovia a správcovia pozemkov, turisti – fyzické osoby, Národná športová organizácia, Horská záchranná služba, Lesná stráž, poľná stráž a stráž prírody. | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | |
|  **Nechať súčasný stav bez legislatívnych zmien** V tomto prípade by sa pokračovalo v súčasnej praxi, kde nie je jednotný právny rámec pre správu a značenie turistických trás. Starostlivosť o turistické trasy by zostala prevažne na dobrovoľníkoch a turistických kluboch, bez jasných pravidiel pre ich údržbu a ochranu. Hoci by to bolo bez dodatočných nákladov, problémy ako neudržiavané značenie, poškodzovanie trás a nerešpektovanie vlastníckych práv by naďalej pretrvávali a mohli by sa zhoršovať.   **Samosprávy ako primárny správcovia turistických trás** Alternatívou by bolo, že zodpovednosť za turistické trasy by bola plne delegovaná na miestne samosprávy. Tie by mohli samy alebo v spolupráci s turistickými klubmi a miestnymi komunitami udržiavať trasy a zabezpečovať ich značenie. Tento model by mohol posilniť lokálnu zodpovednosť a zapojenie miestnych aktérov. Nevýhodou by však mohli byť rozdiely v kvalite údržby medzi jednotlivými regiónmi v závislosti na dostupných zdrojoch a kapacitách samospráv.   **Finančná podpora existujúcich turistických klubov a dobrovoľníkov** Namiesto vytvárania jednotného právneho rámca by sa mohli vytvoriť grantové programy alebo iné formy finančnej podpory pre turistické kluby a dobrovoľnícke organizácie, ktoré sa už starajú o turistické trasy. Štát by tak nepriamo podporoval starostlivosť o turistické trasy, pričom by zachoval existujúcu dobrovoľnícku štruktúru. Tento model by síce poskytol podporu, ale stále by chýbala centrálna koordinácia a právna ochrana trás. | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy**   Navrhovaná právna úprava nepredpokladá prijatie alebo zmenu už existujúcich vykonávacích predpisov. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | |
| Neaplikuje sa v tomto prípade. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**   Návrh zákona je účelný, keďže rieši reálne problémy spojené s turistickými trasami a značením na Slovensku, pričom jeho implementácia by mala priniesť významné benefity pre cestovný ruch, ochranu kultúrneho dedičstva a bezpečnosť turistov | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | **Pozitívne** |  | | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | Áno |  | | Nie |  | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |  | **Pozitívne** |  | | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |  | Áno |  | | Nie |  | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | **Pozitívne** |  | | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| predpokladané vyčíslenie: |  |  | |  |  |  |  |
| **Sociálne vplyvy** |  | **Pozitívne** |  | | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | **Pozitívne** |  | | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | **Pozitívne** |  | | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana** |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo, rodinu a deti** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| Návrh zákona predpokladá pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, vplyvy na služby verejnej správy pre občana, vplyv na informatizáciu spoločnosti, manželstvo, rodičovstvo, rodinu a deti, nemá žiaden vplyv na rozpočet obcí a vyšších územných celkov, minimálny negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy vo výške približne 70.745,-Eur ročne.  Podľa nasledovného výpočtu:  Značené turistické a cykloturistické trasy: 30 000 km  Plocha turistických a cykloturistických trás (šírka 1m): 30 000 000 m2 = 3 000 ha Cena nájmu lesných pozemkov: 35 – 95 Eur/ha/rok priemer: 65 Eur/ha/rok Cena nájmu nelesných pozemkov: 35 Eur/ ha/rok Pomer lesných a nelesných pozemkov: 41:59 Pomer štátnych a neštátnych pozemkov: 50:50  Výpočet: (Plocha turistických a cykloturistických trás v ha) x (Pomer štátnych a neštátnych pozemkov) x (Pomer lesných pozemkov) x (Cena nájmu lesných pozemkov) + (Plocha turistických a cykloturistických trás v ha) x (Pomer štátnych a neštátnych pozemkov) x (Pomer nelesných pozemkov) x (Cena  nájmu lesných pozemkov) = Maximálna ročné náklady na kompezácie pri priemerných trhových cenách.  [3 000 x ½ x 0,41 x 65 + 3 000 x 0,59 x 35] = [39 770 + 30 975] = 70 745 Eur |
| 1. **Kontakt na spracovateľa/súčinnosť** |
| e-mail: [jan\_horecky@nrsr.sk](mailto:jan_horecky@nrsr.sk); [jan.horecky@nrsr.sk](mailto:jan.horecky@nrsr.sk); [igor\_janckulik@nrsr.sk](mailto:igor_janckulik@nrsr.sk); igor.janckulik@nrsr.sk |
| 1. **Stanovisko gestorov** |
| *Stanovisko Ministerstva financií SR* **vyžiadané  priložené**  *Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR*  **vyžiadané  priložené** |