**Náhľad vyhodnotenia pripomienkového konania  
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**LP/2024/628

**Spôsob pripomienkového konania**  
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 77/4  
Počet vyhodnotených pripomienok: 77  
  
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 47/3  
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 8/0   
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 22/1  
  
Počet vznesených hromadných pripomienok: 0  
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0  
  
Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0  
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0  
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná  
Z – zásadná N – neakceptovaná  
 ČA – čiastočne akceptovaná  
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Typ** | **Pripomienka** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **FOV** Fond ochrany vkladov | O | **Celému materiálu** Fond ochrany vkladov k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony neuplatňuje žiadne pripomienky. | A |  |
| **GPSR** Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | O | **Všeobecne - O:** K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **úvodnej vete článkov** 1. V úvodných vetách čl. I, IV, V, VII, IX a XI sa stotožňujeme s predkladateľom zvoleným riešením kedy v úvodnej vete novelizačného článku uvádza aj číslo parlamentnej tlače, ak zákon novelizovaný návrhom novely je zároveň novelizovaný vládnym návrhom zákony v skoršom legislatívnom procese, čo prispieva k sprehľadneniu a k zjednodušeniu a zrýchleniu orientácie pripomienkujúcich subjektov. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. I bod 1** 2. V čl. I bode 1 navrhujeme slová „či uzatvoril zmluvu“ nahradiť slovami „o uzatvorení zmluvy“. | N | Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie z dôvodu presnejšie transpozície smernice (EÚ) 2014/59 čl. 26 ods. 1. |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. I bodom 2 a 3** 3. V čl. I bodoch 2 a 3 odporúčame „§ 143r“ označiť ako „§ 143q“. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. I bode 2** 4. V čl. I bode 2 v navrhovanom § 143r ods. 2 písm. b) prvom bode odporúčame slová „s ktorými“ nahradiť slovom „s ktorou“. | N | Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie z dôvodu vecného posunu. |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. III bodu 1** 5. V čl. III bode 1 v § 34c ods. 2 písm. b) treťom bode navrhujeme slovo „subjektov“ nahradiť iným významovo vhodným slovom napr. „osôb“. | N | Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie, nakoľko pojem "subjekt" má širší význam, pričom sa nejedná len o fyzickú alebo právnickú osobu. |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. III poznámke pod čiarou 5r** 6. V čl. III v poznámke pod čiarou k odkazu 5r odporúčame uviesť úplnú citáciu zákona č. 39/2015 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. | N | Predmetný článok III. bol z návrhu vypustený ako celok. |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. V bodu 8** 7. V čl. V bode 8 v § 59c ods. 1 navrhujeme zrušiť označenia pododsekov a text v nich uviesť ako súčasť ustanovenia bez jeho vnútorného členenia a čiarku za slovami „ods. 2“ nahradiť významovo vhodnou spojkou. | N | Uvedené ustanovenie je rozčlenené z dôvodu rozličnej účinnosti. |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. V bodu 8** 8. V čl. V bode 8 v navrhovanom § 59c ods. 3 a 4 odporúčame slová „požiadavku podľa odseku 2“ nahradiť slovami „požiadavky podľa odseku 2“. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. V bodu 9** 9. V čl. V bode 9 v § 68k ods. 1 navrhujeme vypustiť slová „§ 59c“ za slovom „a“ pre nadbytočnosť. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. V bodu 9** 10. V čl. V bode 9 v § 68k ods. 2 navrhujeme vypustiť slová „§ 59b“ za slovami „písm. b),“. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. VI bodom 1 a 2** 11. V čl. VI navrhujeme spojiť body 1 a 2 do jedného a nasledujúce body primerane prečíslovať, keďže oba body novelizujú § 23b ods. 1 s tou istou účinnosťou. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. VI bodu 4** 12. V čl. VI bode 4 navrhujeme bod upraviť takto: „V § 23c ods. 1 sa slová „jednotiek podľa § 23 ods. 6“ nahrádzajú slovami „jednotiek , ktoré sú podľa § 23 ods. 6 uložené“. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. VI bodu 5** 13. V čl. VI bode 5 v § 23e ods. 4 navrhujeme slová „ustanovenia odsekov“ nahradiť slovom „odseky“. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. VI bodu 6** 14. V čl. VI bode 6 navrhujeme vypustiť slovo „ustanovenia“ pre nadbytočnosť. | N | Navrhnutá formulácia je v súlade s platným znením zákona. |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. VII bodu 2** 15. V čl. VII bode 2 v navrhovanom § 67d ods. 1 na konci odporúčame bodku na konci vety umiestniť pred odkaz. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. VIII bodu 3** 16. V čl. VIII bode 3 navrhujeme upraviť znenie novelizačného príkazu tak, aby sa v § 39 nedopĺňal novými odsekmi, ale aby sa za § 39 vkladal § 39a spolu s nadpisom pozostávajúci z troch pododsekov, keďže § 39 upravuje sankcie a dopĺňané tri odseky upravuje informovanie o opatreniach na nápravu. | N | Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie a v súlade s ostatnými zákonmi finančného trhu. |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. VIII bodu 3** 17. V čl. VIII bode 3 v § 39 ods. 13 odporúčame formulovať úvodnú vetu v jednotnom čísle. | A |  |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. VIII bodu 3** 18. V čl. VIII bode 3 v navrhovanom § 39 ods. 13 odporúčame písmeno c) formulovať takto: „c) zverejniť anonymizované informácie podľa odseku 12.“. | N | Predkladateľ ponechal pôvodne navrhované znenie, ktoré je v súlade s ostatnými zákonmi finančného trhu. |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. IX bodu 1** 19. V čl. IX bod 1 odporúčame formulovať takto: „1. V § 30 ods. 10 sa slová „podľa §28a“ nahrádzajú slovami „podľa § 28 a 28a“. | ČA | Predkladateľ upravil formuláciu v súlade s platným znením zákona. |
| **MDSR** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | O | **Čl. X bodu 2** 20. V čl. X v bode 2 navrhujeme namiesto úpravy nadpisu trinástej časti, za trinástu časť vložiť novú štrnástu časť s nadpisom „Sprístupnenie informácií“ a nasledujúce časti prečíslovať a v nadväznosti na uvedené spojiť body 3 a 4. | A |  |
| **MHSR** Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | **Z** | **Ku kalkulačke nákladov** Žiadame predkladateľa o priloženie Kalkulačky nákladov na podnikateľské prostredie do ďalšieho legislatívneho procesu. Odôvodnenie: Kalkulačka nákladov je podľa aktuálneho znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov povinnou súčasťou Analýzy vplyvov. | A |  |
| **MHSR** Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | O | **K doložke vybraných vplyvov** Odporúčame predkladateľovi v časti 13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK doložky vybraných vplyvov doplniť číslo stanoviska Komisie.  Odôvodnenie: Z dôvodu lepšej identifikácie procesu PPK. | A |  |
| **MHSR** Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | O | **K doložke vybraných vplyvov** Odporúčame upraviť znenie bodu 10. Poznámky v Doložke vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Predkladateľ v predmetnom bode uvádza, že vplyvy návrhu pokladá za marginálne a z toho dôvodu nebola vypracovaná Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie. Avšak vplyvy na podnikateľské prostredie boli vyznačené a analýza po predbežnom pripomienkovom konaní vypracovaná. | A |  |
| **MHSR** Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | O | **K analýze vplyvov** Odporúčame predkladateľovi doplniť Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.  Odôvodnenie: Do analýzy odporúčame na stranu č. 1 uviesť názov materiálu a predkladateľa. | A |  |
| **MINCRS** Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky | O | **návrhu zákona všeobecne** Odporúčame v čl. I bode 1 za slovo „podpore“, v čl. V bode 8 § 59b ods. 1 písm. a) za slovo „emitenta“ a v čl. VI bode 5 § 23e ods. 3 písm. b) prvom bode za slovo „súvisia“ a ods. 5 za slová „a) a b)“ vložiť čiarku.  Súčasne odporúčame v čl. VI bode 5 § 23e ods. 7 bodkočiarku za slovom „údajov“ nahradiť čiarkou. Ide o gramatické pripomienky. | N | Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie. |
| **MINCRS** Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky | O | **čl. I bodu 2 a čl. V bodu 8** Odporúčame v čl. I bode 2 § 143r ods. 3 a v čl. V bode 8 § 59c ods. 3 a 4 slovo „požiadavku“ nahradiť slovom „požiadavky“, vzhľadom na to, že ustanovenie odseku 2, na ktorý sa v uvedených ustanoveniach odkazuje, upravuje viaceré požiadavky a nie len jednu. | A |  |
| **MINCRS** Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky | O | **čl. III bodu 1** Odporúčame v bode 1 § 34c ods. 2 písm. a) za slovo „alebo“ a za slovo „predpis“ vložiť čiarku, a čiarku za odkazom 5v vypustiť. Ide o gramatickú a legislatívno-technickú pripomienku. | ČA | Navrhované znenie považuje predkladateľ z gramatického hľadiska za vhodnejšie a legislatívno-technická pripomienka bola akceptovaná. |
| **MINCRS** Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky | O | **čl. IV bodu 3** Odporúčame v bode 3 slovo „šestnástym“ nahradiť slovom „sedemnástym“ a číslo „16“ nahradiť číslom „17“, vzhľadom na to, že na základe zákona č. 334/2024 Z. z. bol už doplnený šestnásty bod do prílohy zákona. | A |  |
| **MINCRS** Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky | O | **čl. VI bodu 1** V poznámke pod čiarou k odkazu 29k odporúčame za slová „§ 33“ vložiť slová „ods. 2“ z dôvodu bližšej špecifikácie, nakoľko § 33 upravuje aj iné inštitúty. | A |  |
| **MINCRS** Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky | O | **čl. VIII bodu 3** Odporúčame v § 39 ods. 13 vyšpecifikovať dobu, na akú je možné odložiť zverejnenie informácií podľa odseku 12. | N | Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie z dôvodu presnej transpozície smernice (EÚ) 2016/97 čl. 32 ods. 1. |
| **MINCRS** Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky | O | **čl. IX bodu 1** Odporúčame v bode 1 slová „sa za slovo „podľa“ vkladajú slová „§ 28a““ nahradiť slovami „sa slová „§ 28a“ nahrádzajú slovami „§ 28 a 28a““. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | ČA | Predkladateľ upravil formuláciu v súlade s platným znením zákona. |
| **MINCRS** Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky | O | **čl. VII bodu 1** Odporúčame jasne zadefinovať v ustanovení § 32c ods. 2 písm. c) o akú skutočnosť má ísť, aby bolo jasné, že ide o vysvetlenie prečo zmluva neobsahuje niektorú z informácií. | N | Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie z dôvodu presnej transpozície smernice (EÚ) 2017/828 čl. 1 ods. 3. |
| **MKSR** Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | O | **Celému materiálu** K čl. II K bodu 1 (§ 220ge ods. 2): Odporúčame doplniť odkaz a poznámku pod čiarou na konkrétny predpis, ktorý upravuje predkladanie informácií dobrovoľne sprístupňovaných Národnou bankou Slovenska. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | N | Obchodný zákonník je kódex, v ktorom sa v zmysle Legislatívnych pravidiel nepoužívajú odkazy pod čiarou. Z uvedeného dôvodu tieto informácie obsahuje osobitná časť dôvodovej správy, aby bola zabezpečená právna istota. |
| **MSSR** Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | O | **K čl. II bod 1** V čl. II bod 1, navrhujeme zvážiť vypustenie odseku 2.   Odôvodnenie: Nepovažujeme za vhodné uvádzať negatívne vymedzenie predkladania určitého typu informácií, o to viac v predpise, ktorý je kódexom. | A |  |
| **MSSR** Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | O | **K dôvodovej správe, Osobitná časť** V osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame predkladateľovi v časti týkajúcej sa čl. II jasne vymedziť, na ktoré predpisy text návrhu odkazuje.  Odôvodnenie: Nakoľko novelizovaný predpis je kódexom, v ktorom sa v zmysle Legislatívnych pravidiel nepoužívajú odkazy pod čiarou, a keďže navrhované ustanovenie obsahuje odkaz v texte na osobitný predpis, je nevyhnutné v dôvodovej správe vyjasniť, o aké osobitné predpisy v danom prípade ide. Cieľom je zabezpečiť právnu istotu pre adresáta normy. | A |  |
| **NBS** Národná banka Slovenska | **Z** | **k čl. III** Čl. III žiadame vypustiť. Následne žiadame novelizačné články návrhu zákona upraviť tak, aby informácie, ktoré majú konkrétne subjekty predkladať pre svoju oblasť sprístupňovania boli uvedené v sektorových zákonoch vrátane požiadaviek na tieto informácie a vrátane orgánu zberu údajov, ktorému sa tieto informácie majú predkladať.  Odôvodnenie: Vzhľadom na systematiku legislatívy v oblasti finančného práva sa štandardne určujú povinnosti Národnej banky Slovenska vo vzťahu k dohliadaným subjektom v sektorových zákonoch alebo v zákone č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom. Nesúhlasíme, aby sa povinnosti Národnej banky Slovenka ako orgánu zberu údajov upravovali v zákone o Národnej banke Slovenka a žiadame, aby sa upravili v sektorových zákonoch alebo v zákone o dohľade nad finančným trhom. | A | Článok III bol nahradený článkom VII, ktorý novelizuje zákon č. 747/2004 Z. z. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | **Z** | **Celému materiálu** Žiadame, aby týmto návrhom zákona nebol určený orgán zberu údajov pre informácie, kde má byť orgán zberu údajov určený členským štátom do 9. januára 2028, resp. do 9. januára 2030, a to vrátane zberu dobrovoľných informácií.   Odôvodnenie: Vzhľadom k množstvu nejasností legislatívneho i technického charakteru považujeme za predčasné, aby orgán zberu údajov pre informácie, kde má byť orgán zberu údajov určený členským štátom do 9. januára 2028, resp. do 9. januára 2030 (vrátane dobrovoľných informácií) bol určený už teraz. Až delegované nariadenia Komisie, ktoré sú zatiaľ v procese prípravy, určia podrobnosti o vykonávaní povinností orgánov zberu údajov, a až po ich prijatí bude členský štát schopný relevantne posúdiť, aký orgán má byť a môže byť určený ako orgán zberu údajov. | N | Národná banka Slovenska na základe rozporového konania dňa 28.1.2025 ustúpila od svojej zásadnej pripomienky. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | **Z** | **Celému materiálu** Žiadame zúžiť rozsah oblastí, pre ktoré má byť Národná banka Slovenska určená ako orgán zberu údajov, a to najmä o tie prípady, keď informácie predkladajú subjekty, ktoré nie sú dohliadané Národnou bankou Slovenska, a o tie prípady, kde sa ustanovuje zber dobrovoľných informácií.   Odôvodnenie: Vzhľadom k jednotlivým úlohám orgánu zberu údajov definovaným v článku 5 nariadenia 2023/2859, zásadne nesúhlasíme, aby Národná banka Slovenska bola určená ako orgán zberu údajov, obzvlášť v prípadoch, keď sú tieto informácie predkladané subjektmi, ktoré nie sú dohliadané Národnou bankou Slovenska, a v prípade zberu dobrovoľných informácií. Takáto situácia je napríklad obsiahnutá v novelizačnom čl. II a v novelizačnom čl. VI návrhu zákona.   Ak by Národná banka Slovenska bola určená ako orgán zberu údajov aj v týchto prípadoch, Národnej banke Slovenska by boli uložené povinnosti nad rámec plnenia jej hlavného cieľa a základných úloh podľa Zmluvy o fungovaní EÚ. Zároveň to vyvolá zvýšené náklady na strane Národnej banky Slovenska, čo môže mať vplyv na jej nezávislosť zakotvenú v čl. 130 Zmluvy o fungovaní EÚ, čo otvára otázku financovania tejto navrhovanej úlohy pre Národnú banku Slovenska. | A |  |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k doložke vybraných vplyvov** V bode 4. Dotknuté subjekty odporúčame slová „doplnková dôchodková spoločnosť (4)“ nahradiť slovami „doplnkové dôchodkové spoločnosti (4)“.   Odôvodnenie: Uvedené sa odporúča z dôvodu zosúladenia textácie s ostatnými vybranými účtovnými jednotkami, ktorých sa predkladaný materiál priamo alebo nepriamo dotýka a sú uvádzané v pluráli. | A |  |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k osobitnej časti dôvodovej správy – k čl. VII bodu 2 (§ 67d)** V prvej vete je potrebné slová „doplnkovej dôchodkovej poisťovni“ nahradiť slovami „doplnkovej dôchodkovej spoločnosti“, za slovami „Národná banka Slovenska“ navrhujeme vypustiť čiarku a slovo „napr.“, a navrhujeme precizovať nielen povinnosti doplnkovej dôchodkovej spoločnosti vo vzťahu k ročnej správe o hospodárení tak, aby bolo zrejmé, či ide o správu o hospodárení s vlastným majetkom doplnkovej dôchodkovej spoločnosti alebo správy o hospodárení s majetkom v spravovaných doplnkových dôchodkových fondoch, ale uviesť aj iné povinnosti, ktoré vyplývajú doplnkovej dôchodkovej spoločnosti voči orgánu zberu údajov.   Odôvodnenie: Text navrhujeme spresniť z dôvodu zosúladenia so zákonným znením. Z dôvodu jednoznačnosti sa odporúča špecifikovať, aký typ správy o hospodárení má doplnková dôchodková spoločnosť orgánu zberu údajov (NBS) predkladať (za doplnkovú dôchodkovú spoločnosť a/alebo aj za spravované doplnkové dôchodkové fondy), napríklad doplnením slovného spojenia „správy podľa § 65 ods. 1 písm. j)“ a obdobne špecifikovať aj iné povinnosti. | ČA | Slová "doplnková dôchodková poisťovňa" boli upravené podľa pripomienky. Predkladateľ považuje osobitnú časť dôvodovej správy za dostatočnú. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k čl. IX bodu 2** V § 201d ods. 4 navrhujeme v písmene b) bode 1 za slovo „spoločnosti“ vložiť slová „s povolením podľa § 28“ a bod 2 navrhujeme upraviť takto: „2. identifikátor právnickej osoby,89h) ak bol správcovskej spoločnosti s povolením podľa § 28 pridelený,“. V § 201d ods. 6 navrhujeme v písmene b) bod 2 upraviť takto: „2. identifikátor právnickej osoby,89h) ak bol správcovskej spoločnosti s povolením podľa § 28a pridelený,“.  Odôvodnenie: Úpravu navrhujeme z dôvodu zjednotenia s textáciou v § 201d ods. 6, kde sa pri správcovskej spoločnosti uvádza, že ide o správcovskú spoločnosť s povolením podľa § 28a. | ČA | V prípade identifikátora právnickej osoby považuje predkladateľ návrh za vhodnejší, zvyšná časť pripomienky bola akceptovaná. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k čl. VIII bodu 1** V čl. VIII navrhujeme bod 1 upraviť takto: „1. V § 30 ods. 3 sa vypúšťajú slová „v sektore kapitálového trhu alebo“, suma „1 250 000 eur“ sa nahrádza sumou „1 564 610 eur“ a suma „1 850 000 eur“ sa nahrádza sumou „2 315 610 eur“.“. Zároveň navrhujeme za bod 1 vložiť nový bod 2, ktorý znie: „2. V § 30 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Ak ide o samostatného finančného agenta alebo finančného poradcu, ktorý je oprávnený vykonávať finančné sprostredkovanie alebo finančné poradenstvo v sektore kapitálového trhu, limit poistného plnenia pre toto poistné krytie v poistnej zmluve podľa odseku 2 musí byť najmenej 1 250 000 eur na každú poistnú udalosť a najmenej 1 850 000 eur úhrnom pre všetky poistné udalosti vzniknuté v jednom kalendárnom roku.“.  Odôvodnenie: Delegované nariadenie Komisie EÚ 2024/896 z 5. decembra 2023, ktorým sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97, pokiaľ ide o regulačné technické predpisy upravujúce základné sumy v eurách pre poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu spôsobenú pri vykonávaní činnosti a pre peňažné prostriedky sprostredkovateľov poistenia, zaistenia a doplnkového poistenia s účinnosťou od 9. 10. 2024 zvyšuje minimálne limity poistného krytia pre poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone finančného sprostredkovania alebo finančného poradenstva v sektore poistenia alebo zaistenia. V sektore kapitálového trhu nechce NBS meniť limity poistného krytia určené súčasným znením zákona, preto navrhujeme znenie odseku 3 upraviť tak, aby prvá veta upravovala poistné krytie v sektore poistenia a zaistenia a druhá veta poistné krytie v sektore kapitálového trhu. | A |  |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k čl. VII bodu 2 (§ 67d ods. 4)** V § 67d ods. 4 písm. b) prvom bode navrhujeme precizovať ustanovenie tak, aby bolo zrejmé, že sa zverejňujú iba údaje účastníka konania, t. j. údaje o osobe, ktorej sa rozhodnutím Národnej banky Slovenska ukladá sankcia.  Odôvodnenie: Máme za to, že aktuálna textácia ustanovenia v znení „meno a priezvisko fyzickej osoby alebo obchodné meno alebo názov právnickej osoby, s ktorými informácie súvisia,“ sa dá extenzívne vykladať aj tak, že sa majú uvádzať aj metaúdaje obsahujúce meno a priezvisko alebo názov osôb, ktoré sú v rozhodnutí Národnej banky Slovenska uvedené na účely popisu skutkového stavu, ale voči ktorým toto rozhodnutie nesmeruje (napr. zamestnanci účastníka konania, klienti účastníka konania, akcionári účastníka konania a pod.). | N | Návrh zákona je v súlade so smernicou 2023/2864. Predkladateľ považuje svoj návrh za dostatočne jasný a zrozumiteľný. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k čl. VII bodu 2 (§ 67d ods. 1)** V súvislosti s novonavrhovaným § 67d navrhujeme prehodnotiť, či do rozsahu informácií, ktoré má doplnková dôchodková spoločnosť predkladať za účelom sprístupnenia na jednotnom európskom mieste prístupu, má patriť aj polročná správa o hospodárení s vlastným majetkom doplnkovej dôchodkovej spoločnosti a polročná správa o hospodárení s majetkom v doplnkových dôchodkových fondoch.   Odôvodnenie: Podľa navrhovaného § 67d ods. 1 na účely sprístupnenia informácií na jednotnom európskom mieste prístupu predkladá orgánu zberu údajov doplnková dôchodková spoločnosť informácie podľa § 65 ods. 1 písm. j) a m) až o) súbežne pri ich zverejňovaní. Podľa § 65 ods. 1 písm. j) doplnková dôchodková spoločnosť zverejňuje ročnú správu o hospodárení s vlastným majetkom doplnkovej dôchodkovej spoločnosti spolu s účtovnou závierkou a výrokom audítora, ročnú správu o hospodárení s majetkom v doplnkových dôchodkových fondoch spolu s účtovnou závierkou a výrokom audítora, polročnú správu o hospodárení s vlastným majetkom doplnkovej dôchodkovej spoločnosti a polročnú správu o hospodárení s majetkom v doplnkových dôchodkových fondoch.  Článok 63a ods. 1 smernice (EÚ) 2016/2341 (článok 14 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2864 z 13. decembra 2023, ktorou sa menia určité smernice, pokiaľ ide o zriadenie a fungovanie jednotného európskeho miesta prístupu (Ú. v. EÚ L, 2023/2864, 20.12.2023)) však ustanovuje povinnosť predkladať orgánu zberu údajov len informácie uvedené v článku 29 smernice EÚ 2016/2341, ktorý sa však týka len ročných účtovných závierok a výročných správ, t. j. nie polročných údajov. | A | Do rozsahu predkladaných informácií nepatrí polročná správa. Predkladateľ návrh zákona upravil. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k čl. V bodu 8** V § 59c navrhujeme odsek 4 upraviť takto: „Informácie podľa § 57b ods. 1 písm. a), ktoré sa predkladajú Národnej banke Slovenska a Európskemu orgánu dohľadu (Európskemu orgánu pre cenné papiere a trhy), musia spĺňať požiadavky podľa odseku 2.“.   Odôvodnenie: Zosúladenie s § 57b ods. 1 písm. a) zákona o burze. | ČA | Uvedené ustanovenie bolo z návrhu zákona vypustené. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k čl. II bodu 1** V § 220ge ods. 1 navrhujeme vypustiť slová „§ 188 ods. 5,“.   Odôvodnenie: Odkaz na schválené rozhodnutia valného zhromaždenia navrhujeme vypustiť z dôvodu, že tento odkaz nekorešponduje s odkazmi v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2864, ktoré súvisia s povinnosťami zverejňovania podľa smernice 2007/36/ES. | N | Predkladateľ považuje svoj návrh za zosúladený so znením smernice 2023/2864. Uvedená pripomienka je nejasná. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k čl. I – nad rámec návrhu zákona** Do § 70 navrhujeme vložiť nový odsek, ktorý znie: „Národná banka Slovenska žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu podľa odseku 1 zamietne, ak žiadateľ nesplní alebo nepreukáže splnenie niektorej z podmienok podľa odseku 2. Národná banka Slovenska žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu podľa odseku 1 zamietne, ak údaje a predložené doklady nie sú úplné, správne, pravdivé, pravé a aktuálne.“.  Odôvodnenie: Spresnenie textu v súvislosti s kompetenciou NBS zamietnuť žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu podľa odseku 1. | N | Uvedená pripomienka bude predmetom ďalšej novelizácie zákona č. 566/2001 Z. z. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k čl. I – nad rámec návrhu zákona** V § 54 ods. 7 navrhujeme za slová „vykonávania činnosti poskytovateľa služieb hromadného financovania podľa osobitného predpisu,49c)“ vložiť slová „vykonávania činnosti poskytovateľa služieb kryptoaktív na základe povolenia podľa osobitného predpisu,50aaaa)“.   Poznámka pod čiarou k odkazu 50aaaa znie:  „50aaaa) Čl. 3 ods. 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1114 z 31. mája 2023 o trhoch s kryptoaktívami a o zmene nariadení (EÚ) č. 1093/2010 a (EÚ) č. 1095/2010 a smerníc 2013/36/EÚ a (EÚ) 2019/1937.“.  Odôvodnenie: Nariadenie o MiCA a ani smernica MiFID II explicitne nezakazuje súčasné vykonávanie činností poskytovateľa služieb kryptovaktív a vykonávanie činností obchodníka s cennými papiermi. Zároveň, aj orgán ESMA sa vyjadril, že súbeh týchto činností je možný, pokiaľ tomu neodporuje národná legislatíva. Aby sa predišlo interpretačným problémom, navrhujeme výslovne možnosť súčasne vykonávať obe činnosti podľa nariadenia o MiCA a zákona o cenných papieroch upraviť aj v relevantných ustanoveniach zákona o cenných papieroch. | N | Uvedená pripomienka bude predmetom ďalšej novelizácie zákona č. 566/2001 Z. z. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **k čl. I bodu 2** Do § 143p navrhujeme doplniť povinnosť predkladať informácie orgánu zberu údajov aj pre inštitucionálnych investorov podľa čl. 3h ods. 1 a 2 smernice 2007/36/ES.   Odôvodnenie: Nedostatočná transpozícia smernice 2007/36/ES. | N | Povinnosť predkladať informácie orgánu zberu údajov pre inštitucionálnych investorov, tj pre poisťovne vykonávajúce činnosť v odvetviach životného poistenia, pre zaisťovne vykonávajúce činnosť vo vzťahu k záväzkom zo životného poistenia a pre doplnkové dôchodkové spoločnosti je riešená vo vecne príslušných zákonoch. |
| **NBS** Národná banka Slovenska | O | **Celému materiálu** Pri definovaní požiadaviek na metaúdaje v jednotlivých článkoch návrhu zákona je potrebné vziať do úvahy špecifiká relevantné pre jednotlivé oblasti.  Odôvodnenie: Pri predkladaní informácií sa v niektorých prípadoch nevyžaduje, aby boli pripojené všetky metaúdaje, napríklad metaúdaje o priemyselnom odvetví hospodárskych činností alebo metaúdaje o veľkosti subjektov podľa kategórií, ako sa uvádza v článku 7 nariadenia 2023/2859. | N | Navrhované znenie predkladateľa zohľadňuje uvedené špecifiká. |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K návrhu zákona:** 1. K čl. I bod 2 – navrhovaný § 143p ods. 2: Za účelom presnosti a jednoznačnosti ustanovenia žiadame preformulovať ustanovenie nasledovne: „Informácie podľa odseku 1 sa predkladajú spôsobom a vo forme podľa osobitného predpisu110dd) súbežne pri zverejňovaní týchto informácií.“, prípadne rozdeliť vetu na 2 vety: „Informácie podľa odseku 1 sa predkladajú súbežne pri zverejňovaní týchto informácií. Informácie sa predkladajú spôsobom a vo forme podľa osobitného predpisu110dd).“. § 34c ods. 2 a 3 navrhovaného zákona č. 566/1992 Zb. v znení zákona č. ...../2025 Z. z., na ktorý poznámka pod čiarou č. 110dd v § 143p ods. 2 v čl. I bod 2 predloženého návrhu zákona odkazuje, sa vzťahuje na spôsob a formu predkladania informácií v zmysle nariadenia (EÚ) 2023/2859 v platnom znení Národnej banke Slovenska ako orgánu zberu údajov podľa čl. 2 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2023/2859 v platnom znení a nie na zverejňovanie informácií podľa iných osobitných predpisov.  Tá istá pripomienka sa vzťahuje na formuláciu navrhovaného § 49p ods. 2 v článku IV bode 1 predloženého návrhu zákona, na formuláciu navrhovaného § 59b ods. 2 v článku V bode 8 predloženého návrhu zákona a na formuláciu navrhovaného § 80a ods. 2 v článku XI bode 2 predloženého návrhu zákona. | ČA | Uvedené ustanovenie predkladateľ vyprecizoval za účelom presnosti a jednoznačnosti. |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K návrhu zákona:** 2. K čl. II bod 1: Žiadame odkazovať v poznámke pod čiarou na osobitné predpisy, ktoré určujú spôsob a formu na predkladanie informácii v zmysle navrhovaného § 220ge ods. 1 a 2. | N | Obchodný zákonník je kódex, v ktorom sa v zmysle Legislatívnych pravidiel nepoužívajú odkazy pod čiarou. Z uvedeného dôvodu tieto informácie obsahuje osobitná časť dôvodovej správy, aby bola zabezpečená právna istota. |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K sprievodnej dokumentácii všeobecne:** Upozorňujeme predkladateľa, že dodatok „v platnom znení“ sa používa aj v prípade skrátenej citácie právne záväzných aktov Európskej únie, takže skrátenú citáciu jednotlivých smerníc a nariadení EÚ, ktoré boli novelizované, žiadame v súlade s bodom 62.11. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky uvádzať s dodatkom „v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K transpozícii a k tabuľke zhody k delegovanému nariadeniu (EÚ) 2024/896:** 1. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 2 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2024/896 z 5. decembra 2023, ktorým sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97, pokiaľ ide o regulačné technické predpisy upravujúce základné sumy v eurách pre poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu spôsobenú pri vykonávaní činnosti a pre peňažné prostriedky sprostredkovateľov poistenia, zaistenia a doplnkového poistenia (Ú. v. EÚ L, 2024/896, 20.3.2024), ktorým sa mení ods. 6 druhý pododsek písm. b). V prípade, že transpozícia daného ustanovenia nie je potrebná, žiadame vysvetliť dôvod v stĺpci 8 – Poznámky tabuľky zhody. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K transpozícii a k tabuľke zhody k delegovanému nariadeniu (EÚ) 2024/896:** 2. Upozorňujeme predkladateľa, že transpozičná lehota delegovaného nariadenia (EÚ) 2024/896 uplynula 9. októbra 2024. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici (EÚ) 2016/97 v platnom znení** Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97 z 20. januára 2016 o distribúcii poistenia (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 26, 2.2.2016) citovať s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici 2014/65/EÚ v platnom znení** Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014) citovať s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici 2014/59/EÚ v platnom znení** Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/59/EÚ z 15. mája 2014 , ktorou sa stanovuje rámec pre ozdravenie a riešenie krízových situácií úverových inštitúcií a investičných spoločností a ktorou sa mení smernica Rady 82/891/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EÚ, 2012/30/EÚ a 2013/36/EÚ a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010 a (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014) citovať s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici 2004/109/ES v platnom znení** Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2004/109/ES z 15. decembra 2004 o harmonizácii požiadaviek na transparentnosť v súvislosti s informáciami o emitentoch, ktorých cenné papiere sú prijaté na obchodovanie na regulovanom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica 2001/34/ES (Ú. v. EÚ L 390, 31.12.2004) citovať s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici (EÚ) 2017/1132 v platnom znení** Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1132 zo 14. júna 2017 týkajúca sa niektorých aspektov práva obchodných spoločností (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 169, 30.6.2017) citovať s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici 2013/34/EÚ v platnom znení** Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013) citovať s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici (EÚ) 2023/2864** Členským štátom sa viacerými ustanoveniami smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2864 z 13. decembra 2023, ktorou sa menia určité smernice, pokiaľ ide o zriadenie a fungovanie jednotného európskeho miesta prístupu (Ú. v. EÚ L, 2023/2864, 20.12.2023) stanovuje povinnosť určiť aspoň jeden orgán zberu údajov v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 2 nariadenia (EÚ) 2023/2859 a oznámiť to orgánu ESMA. Pri preukazovaní transpozície každého z daných ustanovení žiadame v tabuľke zhody preukázať splnenie oznamovacej povinnosti voči orgánu ESMA prostredníctvom § 35 ods. 7 zákona č. 575/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K doložke zlučiteľnosti:** 1. V bode 1 doložky zlučiteľnosti žiadame ako navrhovateľa zákona uviesť Ministerstvo financií SR. | N | Pri návrhoch zákona pri bode 1 DZ predkladateľ vychádza z čl. 87 ods.1 Ústavy SR, podľa ktorého zákonodárnu iniciatívu majú poslanci NR SR, výbory NR SR a vláda SR. Takže z tohto dôvodu pri návrhoch zákonov uvádzame Vládu SR ako navrhovateľa zákona. |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K doložke zlučiteľnosti:** 2. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame Zmluvu o fungovaní Európskej únie citovať bez dodatku ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K doložke zlučiteľnosti:** 3. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame Protokol č. 4 o Štatúte Európskeho systému centrálnych bánk a Európskej centrálnej banky pripojený k Zmluve o fungovaní Európskej únie citovať bez dodatku ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K doložke zlučiteľnosti:** 4. Odporúčame v bode 3 doložky zlučiteľnosti citovať len tie smernice a nariadenia, ktorých sa predkladaný návrh zákona priamo dotýka. | N | Predkladateľ má za to, že doložka zlučiteľnosti obsahuje smernice a nariadenia, ktorých sa predkladaný návrh zákona priamo dotýka. |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K doložke zlučiteľnosti:** 5. V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uvádzať informáciu, či a ak áno, do akej miery reflektuje predložený návrh zákona na uvedené konania, vzhľadom na to, že k smernici 2014/59/EÚ v platnom znení a smernici 2014/65/EÚ v platnom znení boli predložené tabuľky zhody. Zároveň žiadame predkladateľa, aby smernice 2009/138/ES, 2014/59/EÚ a 2014/65/EÚ citoval s dodatkom „v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K doložke zlučiteľnosti:** 6. V bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame citovať všetky smernice, ktoré boli novelizované, s dodatkom „v platnom znení“ aj v prípade skrátenej citácie v súlade s bodom 62.11. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K osobitnej časti dôvodovej správy:** 1. K čl. V bodu 1: Žiadame citovať smernicu 2014/65/EÚ s dodatkom ,,v platnom znení“. Zároveň žiadame skrátenú citáciu uviesť nasledovne: smernica 2014/65/EÚ v platnom znení. Pripomienku uplatňujeme aj k čl. V bodu 2 a 7. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K osobitnej časti dôvodovej správy:** 2. K čl. V bodom 5 a 6: Žiadame citovať smernicu 2004/109/ES s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K osobitnej časti dôvodovej správy:** 3. K čl. VI bodu 5: Žiadame nariadenie (EÚ) 2023/2859 citovať s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K osobitnej časti dôvodovej správy:** 4. K čl. VIII bodu bodu 1: Žiadame delegované nariadenie (EÚ) 2024/896 citovať spolu s publikačným zdrojom nariadenia. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K osobitnej časti dôvodovej správy:** 5. K čl. VIII bodu 3: Žiadame smernicu (EÚ) 2016/97 s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | O | **K osobitnej časti dôvodovej správy:** 6. K čl. XII bodu 1: Žiadame nariadenie (EÚ) 2023/2859 citovať s dodatkom ,,v platnom znení“. | A |  |
| **UOOU SR** Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky | O | **Celému materiálu** K vlastnému materiálu ako celku  Navrhujeme precizovať splnomocňujúce ustanovenia, na základe ktorých bude Národná banka Slovenska sprístupňovať informácie, ktoré môžu obsahovať osobné údaje, na jednotné európske miesto prístupu. Ide najmä o ustanovenia § 143r ods. 1 zákona č. 566/2001 Z. z., § 220ge ods. 1 a ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb., § 49q ods. 1 zákona č. 483/2001 Z. z., § 59c ods. 1 zákona č. 429/2002 Z. z., § 23e zákona č. 431/2002 Z. z. (kde chýba právny základ pre NBS), § 67d ods. 3 zákona č. 650/2004 Z. z., § 38a ods. 1 zákona č. 186/2009 Z. z., § 201d ods. 3 zákona č. 203/2011 Z. z., § 98a ods. 3 zákona č. 371/2014 Z. z. (uvedená je Rada), § 80b ods. 1 zákona č. 39/2015 Z. z.  Táto pripomienka je zásadná.  Odôvodnenie:  Nariadenie 2023/2859 v recitáloch 13, 21 spresňuje podmienky pre spracúvanie osobných údajov, podľa ktorých by sa malo identifikovať, či zasielané informácie obsahujú osobné údaje a ak áno, tieto sa majú zasielať len ak vo vnútroštátnej právnej úprave existuje zákonný dôvod podľa nariadenia 2016/679. Zároveň je v čl. 3 ods. 5 nariadenia 2023/2859 uvedené, že toto nariadenie nevytvára právny základ pre spracúvanie osobných údajov. V súlade s čl. 6 ods. 2 a ods. 3 nariadenia 2016/679 a judikatúrou Súdneho dvora Európskej, podľa ktorého právny základ alebo legislatívne opatrenie by mali byť jasné a presné a ich uplatňovanie by malo byť predvídateľné, preto navrhujeme precizovať ustanovenia jednotlivých zákonov, ktoré by mali vytvoriť právny základ pre spracúvanie osobných údajov Národnou bankou Slovenska ako orgánu zberu údajov, ktorá tieto osobné údaje bude sprístupňovať na jednotnom európskom mieste prístupu do informačného systému Európskeho orgánu dohľadu. | ČA | Na základe telefonického hovoru zo dňa 24.1.2025 UOOU ustúpilo zo zásadnej pripomienky. Podľa dohody sa k predmetnej veci predkladateľ a UOOU vrátia po zverejnení delegovaných aktov k smernici (EÚ) 2023/2864 a k nariadeniu (EÚ)2023/2859. |

Vznesené hromadné pripomienky

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Podporo- vatelia** | **Pripomienka** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky. | | | | |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | **APZD** – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 2. | **AZZZ SR** – Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 3. | **BBSK** – Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 4. | **BSK** – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 5. | **FOV** – Fond ochrany vkladov | 1 (1o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 6. | **GPSR** – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 7. | **KBS** – Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 8. | **KOZSR** – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 9. | **KSK** – Košický samosprávny kraj | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 10. | **Klub 500** – Klub 500 | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 11. | **MDSR** – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | 20 (20o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 12. | **MFSR** – Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 13. | **MHSR** – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 4 (3o, 1z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 14. | **MINCRS** – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky | 8 (8o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 15. | **MIRRI SR** – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 16. | **MKSR** – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 17. | **MOSR** – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 18. | **MPRVSR** – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 19. | **MPSVRSR** – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 20. | **MSSR** – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 2 (2o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 21. | **MVSR** – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 22. | **MZSR** – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 23. | **MZVEZ SR** – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 24. | **MŠVVaMSR** – Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 25. | **MŽPSR** – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 26. | **NBS** – Národná banka Slovenska | 15 (12o, 3z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 27. | **NBÚ** – Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 28. | **NKÚSR** – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 29. | **NSK** – Nitriansky samosprávny kraj | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 30. | **NSSR** – Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 31. | **OAPSVLÚVSR** – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 24 (24o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 32. | **PMÚSR** – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 33. | **PSK** – Prešovský samosprávny kraj | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 34. | **RÚZSR** – Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 35. | **SK8** – Samosprávne kraje Slovenska | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 36. | **SPPK** – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 37. | **SVSLPRK** – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 38. | **SŠHRSR** – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 39. | **TSK** – Trenčiansky samosprávny kraj | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 40. | **TTSK** – Trnavský samosprávny kraj | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 41. | **UOOU SR** – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky | 1 (1o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  |  |
| 42. | **UPVSR POaZE** – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 43. | **URSO** – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 44. | **UpUPaVSR** – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 45. | **ZMOS** – Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 46. | **hlavné mesto** – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 47. | **ÚDZS** – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 48. | **ÚGKKSR** – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 49. | **ÚJDSR** – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 50. | **ÚMS** – Únia miest Slovenska | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 51. | **ÚNMSSR** – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 52. | **ÚPVSR** – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 53. | **ÚVO** – Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) | X |  |
| 54. | **ÚVSR** – Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 55. | **Ústavný súd SR** – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 56. | **ŠÚSR** – Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
| 57. | **ŽSK** – Žilinský samosprávny kraj | 0 (0o, 0z) | 0 (0o, 0z) |  | X |
|  | **Spolu** | **77 (73o, 4z)** | **0 (0o, 0z)** | **15** | **32** |