

Vyhodnotenie pripomienkového konania

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

LP/2025/55

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 127/21

Počet vyhodnotených pripomienok: 127

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 80/14

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 21/3

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 26/4

Počet vznesených hromadných pripomienok: 1

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 1

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 1

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	predkladacej správe 1. V predkladacej správe odporúčame vypustiť posledný odsek a doplniť súlad s Európskou chartou miestnej samosprávy, podľa čl. 19 ods. 1 písm. d) Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I 2. V Čl. I odporúčame body 8 a 9 spojiť do jedného novelizačného bodu.	N	Zámerom je vypustenie písmen b) a d), vzhľadom na legislatívno-technické riešenie je potrebné vypustiť najprv písmeno b), zmeniť poradie písmen a následne vypustiť písmeno c) (pôvodné d)).
MDSR Ministerstvo dopravy	O	Čl. I 3. V Čl. I navrhujeme spojiť body 13., 15. a 53. do jedného napríklad takto: „13. V § 170 ods. 21, § 171 ods. 1 a ods. 2	A	

Slovenskej republiky		písm. d) a § 241a ods. 2 písm. a) sa slová „písm. f)“ nahrádzajú slovami „písm. g)“ a nasledujúce body sa primerane prečísľujú, keďže obomi bodmi sa navrhuje tá istá zmena.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I 4. V Čl. I bode 54 v § 293gka ods. 1 navrhujeme vypustiť slovo „najneskôr“ pre nadbytočnosť.	N	Pripomienku nemožno akceptovať z dôvodu zmeny textu § 293gka ods. 1. Slovo „najneskôr“ sa tam už nevyskytuje.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II 5. V Čl. II bode 4. navrhujeme slová „elektronickej podobe alebo listinnej podobe“ nahradiť slovami „písomnej forme“, keďže tento pojem je nadradený a zahŕňa obe podoby.	ČA	Text ustanovenia bol pojmovologicky zosúladený s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení (Čl. I).
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. II 6. V Čl. II v § 12b ods. 2 písm. a) navrhujeme slovo „štrnásť“ nahradiť číslom „14“, keďže odsek 2 je tvorený jednou vetou, bez ohľadu na jej formálne vnútorné členenie na pododseky.	ČA	Došlo k zmene dotknutých ustanovení a textácie paragrafu.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. III 7. V Čl. III v § 12b ods. 6 odporúčame slová „odseku 3 alebo 4“ nahradiť slovami „odseku 3 alebo odseku 4“.	ČA	Došlo k zmene dotknutých ustanovení a textácie paragrafu.
MDSR Ministerstvo dopravy	O	Čl. III 8. V Čl. III v § 12b ods. 8 písm. b) odporúčame slovo „účely“ nahradiť slovom „účel“.	A	

Slovenskej republiky				
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. III 9. V Čl. III v § 12b ods. 9 odporúčame slová „odseku 3, 4 alebo 5“ nahradiť slovami „odseku 3, 4 alebo odseku 5“.	ČA	Vzhľadom na zmenu textácie § 12b boli slová „ odseku 3, 4 alebo 5“ nahradené slovami „ošetrojúci lekár“. (v ods. 8)
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. IV 10. V Čl. IV bode 2 odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 15y za slová „niektorých zákonov“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. IV 11. V Čl. IV bode 3 odporúčame slovo „odsek“ nahradiť slovom „ods.“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. IV 12. V Čl. IV bode 9 odporúčame slovo „doplňa“ nahradiť slovom „vkladá“ a slová „bod 3.“ navrhujeme nahradiť slovami „tretí bod“, pripomienka platí primerane aj pre záverečnú vetu novelizačného bodu.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	dôvodovej správe 13. V dôvodovej správe osobitnej časti k Čl. I bodu 43 odporúčame slovo „písm.“ nahradiť slovom „písmena“.	A	
MFSR Ministerstvo financií	Z	Celému materiálu S materiálom, z ktorého vyplýva nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy, nie je možné súhlasiť. V tejto súvislosti	A	Na rozporovom konaní dňa 1.4.2025 bol rozpor odstránený.

Slovenskej republiky	poukazujeme na skutočnosť, že uznesením Národnej rady Slovenskej republiky č. 699 z 3. decembra 2024 bol schválený celkový limit verejných výdavkov na roky 2025 až 2027, ktorý nie je možné prekročiť. V nadväznosti na uvedené žiadame do Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) doplniť relevantný návrh na úhradu zvýšených výdavkov tak, že všetky negatívne vplyvy na výdavky rozpočtu verejnej správy vyplývajúce z návrhu zákona budú zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov dotknutých subjektov verejnej správy na príslušné rozpočtové roky, bez nekrytého vplyvu na rozpočet verejnej správy a bez vplyvu na limit verejných výdavkov. V analýze vplyvov v tabuľke č. 1/A je v riadku „EÚ zdroje Plán obnovy a odolnosti“ na rok 2026 uvedená suma 1 994 330 eur, a to v časti „vplyv na štátny rozpočet“ aj v časti „Financovanie zabezpečené v rozpočte“, avšak z tabuliek č. 2A až 2C analýzy vplyvov vyplýva celková suma financovania z Plánu obnovy a odolnosti vo výške 1 944 330 eur v roku 2026, t. j. v tabuľke č. 1/A sa uvádza suma o 50 000 eur vyššia. Preto v tabuľke č. 1/A žiadame sumu financovania z Plánu obnovy a odolnosti zosúladiť so sumami uvedenými v tabuľkách č. 2A až 2C. Zároveň žiadame v analýze vplyvov tabuľke č. 1/A v časti „Výdavky verejnej správy celkom“ sumy financovania z Plánu obnovy a odolnosti rozdeliť na výdavky týkajúce sa kapitol Ministerstva zdravotníctva SR a Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, ktoré zostanú uvedené v riadkoch „vplyv na štátny rozpočet“ aj „EÚ zdroje Plán obnovy a odolnosti“ a výdavky Plánu obnovy a odolnosti	
----------------------	---	--

		týkajúce sa Sociálnej poisťovne žiadame zahrnúť do sumy v riadku „vplyv na ostatné subjekty verejnej správy Sociálna poisťovňa“ a do tejto časti pridať riadky, v ktorých bude celkový vplyv na Sociálnu poisťovňu rozdelený samostatne za prostriedky z Plánu obnovy a odolnosti a samostatne za prostriedky správneho fondu. Rovnako v analýze vplyvov tabuľke č. 1/A je potrebné celkovú sumu financovania zabezpečeného v rozpočte zo zdrojov Plánu obnovy a odolnosti rozčleniť samostatne na zdroje zabezpečené v rozpočte Ministerstva zdravotníctva SR, Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR a Sociálnej poisťovne. Predkladateľ uvádza, že aktuálne nacenenie jednotlivých požiadaviek podľa Plánu obnovy a odolnosti je vyššie ako cenové očakávania pri tvorbe rozpočtu Plánu obnovy a odolnosti a výdavky refundované z Plánu obnovy a odolnosti nezahŕňajú zvýšenie DPH o 3 % od 1. januára 2025. Uvedené žiadame zohľadniť v tabuľkách analýzy vplyvov.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 1 bode 2 za slová „ods. 2“ vložiť slová „prvej vete“, v bode 3 za slová „ods. 6“ vložiť slová „prvej vete“, v bode 12 § 170 ods. 1 slová „,,používanie“ sa nahrádza slovom „spracovanie““ nahradiť slovami „,,Používanie“ sa nahrádza slovom „Spracovanie““, v bode 13 za slová „ods. 21“ vložiť slová „tretej vete“, v bode 16 vypustiť slová „§ 234“ (2x) z dôvodu nadbytočnosti, v bode 25 § 185 ods. 3 slová „V prípade, ak“ nahradiť slovom „Ak“, v bode 26 poznámke pod čiarou k odkazu 96 v citácii zákona č. 272/2016 Z. z. na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“, v bode 28 za slovo „tretom“ vložiť slovo „bode“,	ČA	Úprava § 48 ods. 2 bola z návrhu vypustená. Znenie pôvodného bodu 13. bolo upravené tak, že pripomienku nie je v tejto časti možné akceptovať. V § 231 ods. 3 sa slová „faxom alebo“ nachádzajú aj v druhej vete.

		body 30 a 31 spojiť do jedného novelizačného bodu, v bode 36 vypustiť slovo „v“ a slová „a vypúšťa sa“ z dôvodu nadbytočnosti, v bode 38 pred slová „v súlade“ vložiť slovo „urobené“, v bode 46 za slová „ods. 3“ vložiť slová „prvej vete“, v bode 54 § 293gka ods. 1 za slovo „úctu“ vložiť slová „v banke alebo pobočke zahraničnej banky“, v čl. III § 12b ods. 2 písm. a) za slovo „krátkodobá“ vložiť slová „osobná starostlivosť“ a slovo „štrnásť“ nahradiť číslom „14“, v § 12b ods. 2 písm. b) za slovo „dlhodobá“ vložiť slová „osobná starostlivosť“, v § 12b ods. 3 a 5 úvodných vetách slovo „Potrebu“ nahradiť slovami „O potrebe“ a slová „posudzuje a rozhoduje o nej“ nahradiť slovami „rozhoduje a posudzuje ju“, v § 12b ods. 4 za slovo „druhého“ vložiť slovo „bod“, v § 12b ods. 6 prvej vete a druhej vete slová „alebo 4“ nahradiť slovami „alebo odseku 4“, v § 12b ods. 6 druhej vete a v odseku 8 písm. d) slovo „potreby“ nahradiť slovami „o potrebe“, v § 12b ods. 8 písm. a) prvom bode na konci vložiť čiarku, v § 12b ods. 8 písm. e) slová „je všeobecný lekár povinný bezodkladne stornovať“ nahradiť slovami „je povinný bezodkladne stornovať“ a takto upravené slová uviesť na začiatku písmena e), v čl. IV bode 2 § 3a ods. 28 písm. i) a k) slová „a § 5b ods. 2“ nahradiť slovami „a podľa § 5b ods. 2“, v § 3a ods. 28 odkazy 15w až 15y označiť ako odkazy 15ua až 15uc vrátane príslušných poznámok pod čiarou, v § 3a ods. 28 písm. l) slová „bode 1.“ nahradiť slovami „prvého bodu“ a slová „devätnásteho bodu“ nahradiť slovami „bod 19.“, v poznámke pod čiarou k odkazu 15y za konci pripojiť tieto slová: „v znení neskorších predpisov“, v bode 5 vypustiť slová „odseku 1 písm. a)“ (2x) z dôvodu nadbytočnosti, v bode 6 § 5b ods. 1 druhej vete slová „pôrodu, ak nie je známy dátum ukončenia tehotenstva sa do tejto elektronickej tehotenskej knižky záznamy nezapisujú“ nahradiť slovami „pôrodu; ak dátum ukončenia		
--	--	---	--	--

		tehotenstva nie je známy, záznamy sa do elektronickej tehotenskej knižky nezapisujú“, v § 5b ods. 2 písm. e) slovo „dátum“ nahradiť slovom „dátumu“, v bode 8 § 6b ods. 1 písm. d) slová „krátkodobú alebo dlhodobú potrebu osobnej starostlivosti“ nahradiť slovami „potrebu krátkodobej osobnej starostlivosti alebo dlhodobej osobnej starostlivosti“, v § 6b ods. 1 písm. g) slovo „predpokladané“ nahradiť slovom „predpokladaného“, v poznámke pod čiarou k odkazu 29a uviesť skrátenú citáciu zákona č. 576/2004 Z. z., v bode 9 úvodnej vete slová „bode 1.“ nahradiť slovami „prvom bode“, slovo „doplňa“ nahradiť slovom „vkladá“ a slová „bod 3.“ nahradiť slovami „tretí bod“, v bode 10 úvodnej vete slová „bode 1.“ nahradiť slovami „prvom bode“).		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K bodu 4 (§ 117 ods. 1) V bode 4 navrhujeme na konci pripojiť túto vetu: „Poznámka pod čiarou k odkazu 67 znie: „67) § 2 ods. 1, 5 a 8 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.“. Uvedené doplnenie bodu 4 navrhujeme z dôvodu aktualizácie poznámky pod čiarou k odkazu 67, a teda zosúladenia so zákonom č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K bodu 12 (§ 170 ods. 1) V bode 12 § 170 ods. 1 prvej vete navrhujeme slová „bankovom účte“ nahradiť slovami „účtoch v bankách alebo pobočkách zahraničných bánk“. Uvedenú úpravu navrhujeme zosúladenia s terminológiou používanou v zákone č. 461/2003 Z. z. o	A	

		sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a tiež v zákone č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	Z	Ku Kalkulačke nákladov a k Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie: Žiadame predkladateľa doplniť Kalkulačku nákladov podnikateľského prostredia a Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Do analýzy je potrebné doplniť všetky regulácie, ktoré vyplývajú z navrhovaného znenia s vplyvom na podnikateľské prostredie. Konkrétne je potrebné doplniť: § 233 ods. 2 písm. e) vypustenie povinnosti lekára potvrdzovať na tlačive očakávaný deň pôrodu a deň skončenia tehotenstva. Zároveň odporúčame doplniť do regulácie č. 3 do stĺpca lokalizácia aj § 117 ods. 1.	ČA	Regulácia č. 20 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie bude doplnená v časti lokalizácie a popisu o § 233 ods. 2 písm. e). Regulácia č. 3 nebude doplnená o § 117 ods. 1 z dôvodu, že predmetné ustanovenie upravuje poukazovanie dávok poberateľovi dávky, nie povinnosť zamestnávateľa nahlasovať číslo účtu. Rozpor odstránený po vysvetlení.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 25 V § 185 ods. 2 písm. a) prvom bode slovo „11-tym“ odporúčame nahradiť slovom „11.“ Ide o zosúladienie s legislatívnou technikou napr. v § 34 ods. 1 platného znenia zákona. V § 185 ods. 3 slová „V prípade, ak“ odporúčame nahradiť slovom „Ak“.	A	
MINCRS Ministerstvo	O	Čl. I bodu 26 V poznámke pod čiarou k odkazu 96 v citácii zákona č.	A	

cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky		272/2016 Z. z. odporúčame na konci vložiť slová „ v znení neskorších predpisov“.		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodom 33 a 35 V bode 33 slová „s výnimkou“ odporúčame nahradiť slovom „okrem“. V bode 35 slovo „treba“ odporúčame nahradiť slovami „je potrebné“.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. III § § 12b V § 12b ods. 2 písm. a) slovo „štrnásť“ odporúčame nahradiť číslom 14 v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR. V odseku 4 za slovo „druhého“ odporúčame vložiť slovo „bod“ a za slovo „uvedené“ odporúčame vložiť predložku „v“. V odseku 6 za slovo „alebo“ vo všetkých troch prípadoch odporúčame vložiť slovo „odseku“. Rovnakú úpravu odporúčame v odseku 9.	ČA	Došlo k zmene dotknutých ustanovení a textácie paragrafu.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. IV V bode 2 § 3a ods. 28 pís. i) pred slová „§ 5b ods. 2“ odporúčame vložiť slovo „podľa“, rovnako v písmene k). V písmene l) slová „bode 1“ odporúčame nahradiť slovami „prvého bodu“. V bode 3 slovo „odsek“ odporúčame nahradiť slovom „ods.“. V bodoch 9 a 10 úvodnej vete slová „bode 1.“ odporúčame nahradiť slovami „prvom bode“.	ČA	Došlo k zmene dotknutých ustanovení a textácie novelizačných bodov.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 12 V bode 12 odporúčame slovo „používanie“ nahradiť slovom „Používanie“ a slovo „spracovanie“ nahradiť slovom „Spracovanie“.	A	

MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 25 1. V § 185 ods. 2 úvodnú vetu odporúčame upraviť takto: „(2) Ak je doručená žiadosť podľa § 184 ods. 12 a 13 konanie o priznaní“ a slovo „sa“ vložiť v písmenách a) až d) pred slovo „začína“. 2. V § 185 ods. 3 odporúčame slová „V prípade, ak“ nahradiť slovom „Ak“.	ČA	Úvodná veta § 185 ods. 2 bola v rámci pripomiekového konania preformulovaná inak.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. III 1. V § 12b ods. 4 odporúčame v súlade s bodom 55 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR za slovo „druhého“ vložiť slovo „bod“ a za slovo „uvedené“ vložiť slovo „v“. 2. V § 12b ods. 6 odporúčame v súlade s bodom 55 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR slová „alebo 4“ nahradiť slovami „alebo odseku 4“. 3. V § 12b ods. 8 písm. b) odporúčame slovo „účely“ nahradiť slovom „účel“. 4. V § 12b ods. 8 odporúčame vzhľadom na úvodnú vetu písmeno e) nahradiť týmto znením: „e) je povinný bezodkladne stornovať nesprávne vystavený elektronický záznam o potrebe poskytovania dlhodobej osobnej starostlivosti.“. 5. V § 12b ods. 9 odporúčame slová „odseku 3, 4 alebo 5“ nahradiť slovami „odsekov 3, 4 alebo odseku 5“.	ČA	Došlo k zmene dotknutých ustanovení a textácie paragrafu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. IV - bod 6 V § 5b ods. 1 druhej vete odporúčame slovo „tejto“ vypustiť.	A	

MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. IV - bod 8 V § 6b ods. 1 písm. g) odporúčame slovo „predpokladané“ nahradit' slovom „predpokladaného“.	A	
MSSR - Sekcia legislatívy Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	O	Všeobecne V článku I návrhu zákona sa nejednotne používa slovné vyjadrenie lehoty určenej počtom dní a to buď slovami „do ... dní“ alebo slovami „do ... pracovných dní“ (porov. napríklad čl. I bod 26, čl. I bod 50). V platnom znení je v niektorých ustanoveniach expressis verbis upresnené, či ide o lehotu určenú počtom „kalendárnych“ dni alebo „pracovných“ dni. Ponechávame na zváženie predkladateľa s cieľom predísť výkladovým otáznikom v praxi upresniť v dikciách v článku I, či ide pri navrhovaných lehotách o „pracovné“ dni, alebo o „kalendárne“ dni (napríklad čl. I body 26, 33, 35, 42, 44).	A	
MSSR - Sekcia legislatívy Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	O	K čl. I bod 12 (§ 170 ods. 1) V bode 12 sa navrhuje v rámci jedného odseku vykonať viacero novelizčných zmien. Ponechávame na zváženie predkladateľa uviesť z dôvodu prehľadnosti úplné znenie novelizovaného § 170 odseku 1: „12. V § 170 odsek 1 znie: (1).....“.	N	Rozsah zmien nezakladá potrebu uvádzania úplne nového znenia § 170 ods. 1.
MSSR - Sekcia legislatívy Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	O	K čl. I bod 25 (§ 185) V § 185 odseku 3 odporúčame na začiatku vypustiť slová „V prípade,“ z dôvodu nadbytočnosti a následne slovo „ak“ upraviť do tvaru „Ak“.	A	

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Čl. I vložiť body 13 a 14 2. V čl. I za bod 12 navrhujeme vložiť body 13 a 14, ktoré znejú: „13. V § 170 ods. 8 písm. a) druhom bode sa za slovo „praxe“ vkladajú slová „a odbornej kvalifikácie“ a v písmene b) sa vypúšťajú slová „v sídle kraja“ a „prostredníctvom zodpovedného zástupcu“. 14. Poznámky pod čiarou k odkazom 92aba a 92abb znejú: „92aba) § 66h ods. 1 a 2 a § 66m ods. 1 a 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. 92abb) § 22 a 24, § 11 ods. 1 a § 66b ods. 3 písm. a) zákona č. 455/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.“. Z Zostávajúce body je potrebné prečíslovať. Túto pripomienku uplatňujeme ako zásadnú. Odôvodnenie Navrhuje sa rozšírenie prístupu k údajom z registra Sociálnej poisťovne podľa § 170 ods. 8 písm. a) druhý bod pre Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky a podľa písmena b) pre všetky okresné úrady (odborné živnostenské podnikania). Pre ministerstvo vnútra Slovenskej republiky sa rozšírenie prístupu k údajom Sociálnej poisťovne žiada aj pre uznávanie odbornej kvalifikácie osôb spoločenstva (§ 66e ods. 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov), ktoré na vykonávanie činnosti zaradenej do zoznamov I až III živnostenského zákona spĺňajú podmienky odbornej spôsobilosti vyžadované na vykonávanie	N Pripomienka je nad rámec predkladanej novely zákona. Na rozporovom konaní dňa 25.3.2025 bol rozpor odstránený. MV SR upustilo od pripomienky.
---	---	--

		tejto činnosti v inom členskom štáte Európskej únie alebo štáte, ktorý je zmluvnou stranou dohody o Európskom hospodárskom priestore a Švajčiarskej konfederácii, tieto podmienky však nezodpovedajú požiadavkám ustanoveným živnostenským zákonom alebo osobitnými predpismi Slovenskej republiky. Takáto osoba môže požiadať Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, aby jej vedomosti a zručnosti doložené diplomami, vysvedčeniami o skúškach alebo inými dokladmi o spôsobilosti vydanými v inom členskom štáte porovnávalo s požiadavkami vyžadovanými osobitnými predpismi Slovenskej republiky a aj dokladmi o nadobudnutej odbornej praxi žiadateľa (§ 66m ods. 2). Pre všetky okresné úrady, teda nielen pre okresné úrady v sídle kraja, sa rozšírenie prístupu k údajom Sociálnej poisťovne žiada - na účely overenia legitimacy pracovného pomeru zodpovedných zástupcov (§ 11 ods.1), - na overenie údajov za účelom uznania odbornej praxe potrebnej na získanie živnostenského oprávnenia, preukázanie osobitných podmienok, ktoré sú ustanovené živnostenským zákonom, podľa ktorého sa odborná prax nadobudnutá na území Slovenskej republiky preukazuje dokladmi o skutočnom a zákonnom vykonávaní príslušnej odbornej činnosti, ktorá je remeselnou alebo viazanou živnosťou (§ 22 a 24), - na overenie údajov za účelom získania osvedčenia o povahe a dĺžke praxe v činnostiach, ktoré sú živnosťou, ktoré vydáva živnostenský úrad fyzickej osobe (v postavení podnikateľa, manažéra alebo zamestnanca), ktorá je štátnym príslušníkom členského štátu Európskej únie alebo štátu, ktorý je zmluvnou stranou dohody o Európskom hospodárskom priestore a Švajčiarskej konfederácie) a rozhodne sa vykonávať činnosť, ktorá je živnosťou v týchto štátoch a potrebuje v nich preukázať,		
--	--	---	--	--

		že na území Slovenskej republiky vykonávala prax v týchto činnostiach [§ 66b ods. 3 písm. a)].		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I § 170 ods. 1 1. V bode 12 (§ 170 ods. 1) navrhujeme slová „používanie“ a „spracovanie“ uviesť s veľkým začiatočným písmenom.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I 3. V dôvodovej správe – všeobecnej časti je uvedené, že predmetný zákon upravuje okrem iných aj nasledujúce životné situácie – narodenie dieťaťa, úmrtie a dedičské konanie. Zároveň sa uvádza, že snahou novely zákona je v maximálnej možnej miere digitalizovať agendu a využívať zdroje údajov. V súvislosti s digitalizáciou odporúčame do zákona doplniť ustanovenia o automatizovanom poskytovaní údajov z referenčných registrov (ako napríklad register fyzických osôb, ak sa vyžaduje), aby v budúcnosti pri samotnej technickej realizácii nevznikli pochybnosti o právnom nároku na automatizované poskytovanie osobných údajov.	N	Právny rámec na využívanie údajov z referenčných registrov už existuje v zákone č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente. Ustanovenie § 52 ods. 7 zákona č. 305/2013 Z. z. ukladá orgánom verejnej moci povinnosť získavať údaje priamo z referenčných registrov, a nie ich duplicitne vyžadovať od občanov. Na druhej strane § 55 zákona č. 305/2013 Z. z. ukladá správcovi registra povinnosť „poskytnúť orgánu verejnej moci na účely výkonu verejnej moci a plnenia jeho úloh podľa osobitných predpisov hodnoty

				údajov z registra, ktorý vedie“. Nie je preto potrebné osobitne zakotvovať túto povinnosť v zákone o sociálnom poistení, keďže jeho vykonávanie je už zabezpečené cez všeobecný zákon o elektronizácii výkonu verejnej moci.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I 4. Body 13 a 15 je možné zlúčiť z dôvodu totožného znenia „sa slová „písm. f)“ nahrádzajú slovami „písm. g)““.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I § 185 ods. 2 písm. a) prvý bod 5. V bode 25 § 185 ods. 2 písm. a) prvom bode navrhujeme slová „11-stým“ nahradiť číslom „11.“, tak ako je tomu v písmenách b) a c).	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I § § 226 ods. ods. 1 písm. o) poznámka pod čiarou k odkazu 100caa 6. V bode 30 [§ 226 ods. 1 písm. o)] na konci znenia poznámky pod čiarou k odkazu 100caa navrhujeme uviesť bodku.	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	Z	Čl. IV bod 2 písm. k) poznámka pod čiarou 15y) Vo vlastnom materiáli v čl. IV bode 2 písm. k) poznámke pod čiarou 15y) žiadame konkrétne definovať ustanovenia, ktorých sa predmetný odkaz má týkať. Odôvodnenie: Predmetný rozsah údajov má jasne definovaný účel, ktorý je predmetom konkrétnych ustanovení zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení	A	

		niektorých zákonov. Keďže ide o osobné údaje, je potrebné odkázať na konkrétne ustanovenia, nie na celý predmetný zákon.		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	Z	Čl. IV bod 2 písm. l) Vo vlastnom materiáli v čl. IV bode 2 písm. l) žiadame rozsah údajov podľa prílohy č. 2 bodu 1 písm. a) devätnásteho bodu odstrániť a ponechať rozsah podľa § 6b ods. 1 písm. a), b), d) až h), ktorý bol dohodnutý v rámci riešenia projektu Životné situácie. Odôvodnenie: Definovaný rozsah údajov podľa § 6b ods. 1 písm. a), b), d) až h) je v rozpore s definovaným rozsahom údajov podľa prílohy č. 2 bodu 1 písm. a) devätnásteho bodu. Rozsah údajov bol konkrétne dohodnutý z predmetného registra, čo je vymenované rozsahom podľa § 6b ods. 1 písm. a), b), d) až h). Príloha č. 2 bod 1 písm. a) devätnásty bod zahŕňa celý predmetný register a teda všetky údaje, čo je v rozpore s definovanými údajmi z § 6b a zároveň v rozpore s dohodnutým technickým riešením projektu Životné situácie.	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	Z	Čl. IV bode 2 písm. l) Vo vlastnom materiáli v čl. IV bode 2 písm. l) žiadame doplnenie účelu poskytovania predmetných údajov, keďže ide o osobitnú kategóriu osobných údajov. Žiadame doplnenie účelu nasledovne: na účely posúdenia splnenia podmienok nároku na poskytovanie ošetrovného.15x)“ Odôvodnenie: Účel poskytovania osobných údajov bol v rámci riešenia projektu Životné situácie dohodnutý a je nutná jeho definícia, keďže ide o poskytovanie osobných údajov.	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	Obal materiálu Na obale materiálu odporúčame upraviť znenie návrhu zákona. Odôvodnenie: Zosúladenie s prílohou č. 1 bodom 18. Legislatívnych pravidiel vlády SR.	N	Obal je v súlade s prílohou č.1 bodom 18. LPV SR.

MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	Predkladacia správa V predkladacej správe odporúčame uviesť informáciu o súlade návrhu s Európskou chartou miestnej samosprávy. Odôvodnenie: Podľa čl. 19. ods. 1 písm. d) Legislatívnych pravidiel vlády SR.	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	Doložka vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov odporúčame v bode 3. doplniť informáciu o ustanovení § 5b Elektronická tehotenská knižka. Odôvodnenie: Precizovanie predkladaného materiálu.	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy odporúčame v bode 2.2.1. doplniť informáciu o novom ustanovení § 5b Elektronická tehotenská knižka. Odôvodnenie: Precizovanie predkladaného materiálu.	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	Analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti – NCZI V analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti – NCZI v bode 6.2. odporúčame doplniť bunku „Vo vládnom cloude – áno/nie“ s relevantným údajom vo vzťahu k aplikačnej a technologickej vrstve, prípadne zosúladiť s celou projektovou dokumentáciou za evidovanou v systéme MetaIS. Odôvodnenie: Precizovanie predkladaného materiálu.	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Do textu návrhu zákona odporúčame doplniť prechodné ustanovenia o tom, že príslušný ošetrojúci lekár môže vystavovať papierovo potvrdenie na posúdenie nároku na tehotenské a tehotenskú knižku do 31. decembra 2025. Odôvodnenie: Prístup s dostatočným prechodným obdobím zabezpečí, že prechod na nový systém prebehne bez komplikácií pre poskytovateľov, ale aj pacientov.	N	Ustanovenie o povinnosti elektronického potvrdzovania nadobudne účinnosť 1. apríla 2026. Prvé ustanovenia nadobudnú účinnosť 1. novembra 2025, čím sa

				prakticky vytvorí polročná legisvakačná doba aj bez doplnenia prechodného ustanovenia.
NBS Národná banka Slovenska	O	Čl. II Zmeny navrhované novelizačnými bodmi 2 až 4 (§ 44) odporúčame obdobne vykonať aj v novelizačnom bode 22 zákona č. 399/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 1.1.2029 (ďalej len „zákon č. 399/2022 Z. z.). Odôvodnenie: Ustanovenia § 44 zákona boli novelizované aj zákonom č. 399/2022 Z. z. Ak by navrhnutá zmena nebola reflektovaná aj v zákone č. 399/2022 Z. z., s účinnosťou od 1.1.2029 by sa znenie predmetných ustanovení § 44 vrátilo do súčasnej podoby, čo by bolo v rozpore s predloženým návrhom zákona.	ČA	Zmeny boli realizované, avšak nie v zákone č. 399/2022 Z. z., ale priamo v Čl. 2 s posunutou účinnosťou.
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	K vlastnému materiálu – k Čl. I novelizačnému bodu 26. Vo vlastnom materiáli v čl. I novelizačnom bode 26. v poznámke pod čiarou k odkazu 96 sa na konci pripájajú slová „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Zákon č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách) bol novelizovaný zákonom č. 211/2019 Z. z. a zákonom č. 365/2024 Z. z.	A	

		Zosúladienie s bodom 26. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.		
NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií	Z	Čl. IV § 3a ods. 28 písm. j) V odkaze pod čiarou "15y)" nie sú konkrétne definované ustanovenia, ktorých sa predmetný odkaz má týkať, ale len uvedený všeobecný odkaz na zákon č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiadame doplniť konkrétne ustanovenia. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Predmetný rozsah údajov má jasne definovaný účel, ktorý je predmetom konkrétnych ustanovení zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Keďže ide o osobné údaje je potrebné odkázať na konkrétne ustanovenia (napr. § 9 ods. 3 písm. d), nie na celý predmetný zákon.	A	
NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií	Z	Čl. IV § 3a ods. 28 písm. l) Definovaný rozsah údajov podľa § 6b ods. 1 písm. a), b), d) až h) je v rozpore s uvedeným definovaným rozsahom údajov podľa prílohy č. 2 bode 1 písm. a) devätnásteho bodu. Žiadame rozsah údajov podľa prílohy č. 2 bode 1 písm. a) devätnásteho bodu odstrániť a ponechať rozsah podľa § 6b ods. 1 písm. a), b), d) až h), ktorý bol dohodnutý v rámci riešenia projektu Životné situácie. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Rozsah údajov ktoré bude NCZI poskytovať bol konkrétne dohodnutý z predmetného registra, čo je vymenované rozsahom podľa § 6b ods. 1 písm. a), b), d) až h). Príloha č. 2	A	

		bod 1 písm. a) devätnásty bod zahŕňa celý predmetný register a teda všetky údaje, čo je v rozpore s definovanými údajmi z § 6b a zároveň v rozpore s dohodnutým technickým riešením projektu Životné situácie.		
NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií	Z	Čl. IV § 3a ods. 28 písm. l) Vzhľadom na štruktúru právnej normy obsiahnutej v § 3a je nutné doplnenie účelu poskytovania predmetných údajov zo strany NCZI, keďže ide o osobitnú kategóriu osobných údajov. Žiadame doplnenie účelu nasledovne: "na účely posúdenia splnenia podmienok nároku na poskytovanie ošetrovného.15x)" Táto pripomienka zásadná. Odôvodnenie: Účel poskytovania osobných údajov bol v rámci riešenia projektu Životné situácie dohodnutý a je nutná jeho definícia, keďže ide o poskytovanie osobných údajov v osobitnej kategórii.	A	
NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií	Z	Čl. IV § § 6b ods. 1 Žiadame do predmetného odseku zapracovať nové písmeno j) v znení: "j) údaje o stornovaní potreby ošetrovania, starostlivosti a osobnej starostlivosti v prirodzenom prostredí osoby." Táto pripomienka je zásadná Odôvodnenie: Vzhľadom na postupy zápisu do Registra potrieb ošetrovania, starostlivosti a osobnej starostlivosti v prirodzenom prostredí osoby môže vzniknúť situácia, kedy lekár stornuje už zadanú potrebu ošetrovania (napr. z dôvodu omylu) a preto žiadame aby predmetný register obsahoval aj údaje o tomto storne. Uvedené je v súlade s potrebami riešenými v rámci projektu Životné situácie.	A	

NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií	Z	Čl. IV § § 5b ods. 3 Žiadame za slová "Tehotná žena" vložiť slová: "alebo ak ide o nepľnoletú osobu v jej mene zákonný zástupca, opatrovník alebo iná osoba na základe rozhodnutia príslušného orgánu podľa osobitného predpisu,28b)" Poznámka pod čiarou k odkazu 28b) znie: „28b) § 102 ods. 1 a § 106 ods. 2 Trestného zákona.“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: V rámci cyklu tehotenstva môže nastať situácia, keď je tehotná nepľnoletá osoba. Táto nemôže v zmysle aktuálne platných právnych predpisov vyjadriť nesúhlas so zasielaním údajov o tehotenstve tretím stranám a musí tak spraviť jej zákonný zástupca. Preto žiadame o doplnenie uvedeného znenia.	A	
NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií	Z	Čl. IV § § 5b ods. 3 Žiadame odstrániť vetu : "Ošetrojúci lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore gynekológia a pôrodníctvo vyznačí nesúhlas do elektronickej tehotenskej knižky. " Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Zápis bude vykonaný do elektronickej zdravotnej knižky občana, nie do tehotenskej knižky a technické riešenie je momentálne vo fáze vývoja. Preto žiadame uvedené znenie vypustiť.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	Všeobecne k návrhu zákona Odporúčame predkladateľovi zvážiť úpravu znenia § 226 ods. 1 pís. a) navrhovaného zákona z dôvodu možného nesúladu s čl. 5 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (EÚ) 2016/679. V zmysle čl. 5 ods. 1 pís. b) a c) predmetného nariadenia, musia byť osobné	A	

legislatívy Úradu vlády SR		údaje získavané na konkrétne určené, výslovne uvedené a legitímne účely a nesmú sa ďalej spracúvať spôsobom, ktorý nie je zlučiteľný s týmito účelmi. Zároveň osobné údaje musia byť primerané, relevantné a obmedzené na rozsah, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na účely, na ktoré sa spracúvajú. Navrhovaná úprava sprístupnenia údajov o zamestnancovi Sociálnou poisťovňou v zmysle § 266 ods. 1 písm. o) nie je podľa nášho názoru dostatočne konkrétna, keďže rozsah údajov sprístupnených zamestnávateľovi určí Sociálna poisťovňa.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 1. V bode 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame uvádzať aj čl. 168 Zmluvy o fungovaní Európskej Únie.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame v súlade s bodom 62.13 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky publikačný zdroj nariadenia (ES) č.883/2004 v platnom znení upraviť nasledovne: „(Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap.5/zv. 5; Ú. v. EÚ L 166, 30.4.2004)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 3. Do bodu 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame spolu s gestormi uvádzať aj nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016) v platnom znení.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 4. Do bodu 3 písm. b) žiadame spolu s gestorom uvádzať aj smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1158 z 20. júna 2019 o rovnováhe medzi pracovným a súkromným životom rodičov a osôb s opatrovateľskými povinnosťami, ktorou sa zrušuje smernica Rady 2010/18/EÚ (Ú. v. EÚ L 188/79, 12.7.2019).	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 5. V bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame uvádzať transpozičné opatrenia smernice (EÚ) 2019/1158, ktoré boli notifikované Európskej komisii.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Nad rámec Do predkladaného návrhu zákona žiadame v čl. II zaradiť samostatný novelizačný bod, v ktorom dôjde k vypusteniu neúčinnnej smernice 2002/83/ES z tretieho bodu transpozičnej prílohy k zákonu č. 543/2010 Z. z., a k následnému prečíslovaniu ostatných smerníc uvádzaných v transpozičnej prílohe.	N	Pripomienka je nad rámec predkladanej novely zákona.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozičným záväzkom Slovenskej republiky Nakoľko predkladaným návrhom zákona dochádza v čl. I k zásahu do transpozičných opatrení smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1158 z 20. júna 2019 o rovnováhe medzi pracovným a súkromným životom rodičov a osôb s opatrovateľskými povinnosťami, ktorou sa zrušuje smernica Rady 2010/18/EÚ (Ú. v. EÚ L 188, 12.7.2019), žiadame do ďalšieho štádia legislatívneho procesu predložiť čiastkovú tabuľku zhody, v ktorej bude preukázané zachovanie úplnej transpozície nasledovných ustanovení smernice:	ČA	Novelizačný bod upravujúci § 48 ods. 2 bol z novely vypustený.

		- čl. 3 písm. c) až e), čl. 6 smernice, ktorý bol transponovaný do § 39 zákona o sociálnom poistení, k novelizácii ktorého dochádza v čl. I bode 1 predkladaného návrhu zákona; - čl. 8 ods. 1 a 3 smernice, ktorý bol transponovaný do § 48 ods. 2 zákona o sociálnom poistení, k novelizácii ktorého dochádza v čl. I bode 2 predkladaného návrhu zákona.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl III., §12b odseky 2, 3, 4 ,6, 8 Žiadame ods. 2 vypustiť. Odôvodnenie: Ide o úplne zbytočné, klinickú prax komplikujúce a vecne nezmyselné byrokratické zaťaženie poskytovateľov zdravotnej starostlivosti. Aktuálna právne úprava je postačujúca a pokrýva všetky životné situácie. V prípade krátkodobej potreby starostlivosti o inú osobu je už k dispozícii inštitút ošetrovného. Z aplikačnej praxe vyplýva, že takéto rozdelenie zbytočne a neodôvodnene zaťažuje poskytovateľov zdravotnej starostlivosti. Žiadame ponechať aktuálnu právnu úpravu, kedy sa osobná starostlivosť indikuje ošetrovateľom pri závažnom ochorení pacienta a ukončí sa kedykoľvek, kedy okolnosti podmienajúce osobnú starostlivosť pominú, a to najneskôr do 90 dní. Je bezpredmetné a úplne zbytočné rozlišovať, či ide o starostlivosť do 14 dní alebo nad 14 dní, pretože pri jej indikácii žiadny ošetrovateľ objektívne nevie, ako dlho bude potreba osobnej starostlivosti trvať. Naopak, na krátkodobú starostlivosť je možné využiť inštitút ošetrovného, a preto je uvedený návrh úplne zbytočný.	ČA	Nakoľko sme navrhli zmenu predmetného článku pripomienku ČA. V súvislosti s otázkou ošetrovného je dôležité zdôrazniť, že nie je možné jednoducho aplikovať inštitút ošetrovného v prípade krátkodobých potrieb osobnej starostlivosti. Tento problém sa však neobmedzuje len na samotnú dĺžku obdobia, počas ktorého je potrebné poskytovať osobnú starostlivosť. Je potrebné podrobnejšie rozlíšiť, ktorý konkrétny poskytovateľ zdravotnej starostlivosti má

				oprávnenie predpísať potrebu osobnej starostlivosti a za akých podmienok. Okrem toho je nevyhnutné jednoznačne definovať povinnosť poskytovateľov zdravotnej starostlivosti evidovať krátkodobú potrebu osobnej starostlivosti v elektronickom zdravotnom zázname, čím sa zabezpečí konzistentnosť a transparentnosť v sledovaní poskytovaných služieb. V prípade, že by súčasný stav nebol zmenený, krátkodobú potrebu osobnej starostlivosti by naďalej mohol predpisovať len špecialista v terminálnom štádiu ochorenia alebo len v
--	--	--	--	--

			prípade, že pacient bol hospitalizovaný. Takýto prístup neodráža celkovú šírku spektra potrebnej starostlivosti pre pacientov, ktorí nie sú v terminálnom štádiu ochorenia, ale potrebujú dočasnú starostlivosť z iných dôvodov. Vzhľadom na návrh zmeny predmetného ustanovenia je v tomto kontexte zohľadnená pripomienka týkajúca sa doby trvania potreby osobnej starostlivosti. Cieľom tejto zmeny je nielen upraviť právny rámec, ale aj prispieť k lepšiemu fungovaniu systému poskytovania starostlivosti Na rozporovom konaní dňa 27.3.2025 bol rozpor odstránený. Predkladateľ sa s RÚZ dohodol na vypustení
--	--	--	--

				ohraničenia trvania krátkodobej a dlhodobej starostlivosti.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl III., §12b odsek 5 Za slová „posudzuje, rozhoduje o nej“ žiadame vložiť slová a vkladá do systému elektronického zdravotníctva“. Odôvodnenie: Rovnako ako systém ePN je nevyhnutné plne elektronizovať a vkladáť do národného zdravotníckom informačnom systéme. Dôvodom je cieľená kontrola, eliminácia podvodného konania, bezchybná evidencia a efektívny zber dát.	A	V prípade dlhodobej osobnej starostlivosti je predmetná povinnosť príslušného lekára upravená v odseku 6 písm. b) a v prípade krátkodobej osobnej starostlivosti je upravená v ods. 5 písm. a).
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl III., §12b odsek 7 Žiadame ods. 7 vypustiť. Odôvodnenie: V prípade elektronického vloženia záznamu o potrebe poskytovania dlhodobej osobnej starostlivosti indikujúcim lekárom (ako je uvedené vyššie) je vecne nezmyselné a medicínsky ako aj právne neprijateľné, aby osoba alebo jej príbuzní museli navštíviť akéhokoľvek iného poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, aby „z papiera“ prepisovala za iného poskytovateľa údaje do elektronickej podoby a administratívne „potvrdzovala a vytvárala“ za iného poskytovateľa záznam o vzniku potreby. Indikujúci lekár je povinný vložiť elektronický záznam o vzniku potreby do národného zdravotníckeho systému a iný poskytovateľ môže záznam elektronicky prevziať a pokračovať v ňom.	ČA	V príslušných odsekoch je uvedené, že indikujúci lekár potvrdí v elektronickej zdravotnom zázname potrebu osobnej starostlivosti. Požiadavka vyplývajúca z pripomienky je zabezpečená legislatívnou technikou – povinnosť vytvoriť záznam v systéme

				elektronického zdravotníctva sa vzťahuje na okruh lekárov špecifikovaných v odseku 3, teda lekárov indikujúcich potrebu dlhodobej starostlivosti. Na rozporovom konaní dňa 27.3.2025 bol rozpor odstránený.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl III., §12b odsek 9 Žiadame vypustiť slová „k lekárovi podľa odseku 3,4 alebo 5“ a nahradiť ich slovami „k ošetrojúcemu lekárovi“. Žiadame slovo „všeobecný“ lekár, nahradiť slovom „ošetrojúci“ lekár, čo umožní ukončiť potrebu každému ošetrojúcemu lekárovi. Odôvodnenie: V SR je vyše 300 000 osôb, ktoré nemajú svojho všeobecného lekára, a preto musí mať možnosť ukončiť potrebu každý lekár, predovšetkým lekár, ktorý potrebu indikoval.	A	
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl III., §12b odsek 11 Žiadame slová „lekár podľa odseku 3 písm. B) alebo odseku 5 písm. a)“ nahradiť slovami „ošetrojúci lekár“. Odôvodnenie: Je potrebné odbyrokratizovať, zjednodušiť a zároveň urobiť proces indikovania a ukončenia potreby transparentným.	A	

RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	čl IV., novelizačný bod 8, v časti §6b odsek 1 – vloženie nového písmena Žiadame za písm. i) zaradiť písm. j), ktoré bude obsahovať text: j) identifikačné údaje osoby, ktorá poskytuje osobnú starostlivosť Odôvodnenie: Adresná kontrola a zamedzenie zneužívania poskytovania uvedeného inštitútu.	N	NCZI údaje o osobe, ktorá poskytuje osobnú starostlivosť neeviduje. Celý návrh riešenia je postavený na predpoklade, že novovzniknutý register nebude sledovať kto poskytuje starostlivosť. Projekt Životné situácie je primárne zameraný na občana, cieľom projektu bolo nahradiť papier – elektronickou službou, nie kontrola a zamedzenie zneužívania poskytovania uvedeného inštitútu. Na rozporovom konaní dňa 27.3.2025 bol rozpor odstránený vysvetlením.
SBA Slovenská banková asociácia	O	Čl. I a v § 170 ods. 19 nad rámec návrhu zákona Zásadná pripomienka: Do článku I navrhujeme vložiť ako bod. 13 nasledovnú úpravu: 13. V § 170 odsek 19 znie: „Sociálna poisťovňa elektronicky overuje prostredníctvom súboru otázok súvisiacich s príjmom spotrebiteľa 93adb) alebo poskytuje v rozsahu obdobnom súboru otázok súvisiacich s	N	Pripomienka je nad rámec predkladanej novely zákona. Na rozporovom konaní dňa 24.3.2025 bol rozpor odstránený. Pripomienka bola

		príjmom spotrebiteľa 93adb) bez súhlasu spotrebiteľa informácie súvisiace s príjmom spotrebiteľa na žiadosť veriteľa,93adc) banky, zahraničnej banky a pobočky zahraničnej banky 93add) na základe dohody uzavretej s prevádzkovateľom registra podľa osobitných predpisov.93ade) Rozhodnutie o tom, či bude dochádzať k overeniu alebo poskytnutiu informácií súvisiacich s príjmom spotrebiteľa je v kompetencii veriteľa, banky, zahraničnej banky a pobočky zahraničnej banky. Sociálna poisťovňa overuje alebo poskytuje informácie súvisiace s príjmom spotrebiteľa za úhradu, ktorá je vo výške nákladov spojených s overením alebo poskytnutím informácií súvisiacich s príjmom spotrebiteľa; spôsob a určenie úhrady za overenie alebo poskytnutie informácií súvisiacich s príjmom spotrebiteľa na základe žiadosti sa určí v dohode medzi Sociálnou poisťovňou a prevádzkovateľom registra.“ Poznámky pod čiarou k odkazom 93adb) až 93ade) znejú: „93adb) § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka 93adc) § 25 ods. 1 písm. a) zákona č. ... Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 90/2016 Z. z. o úveroch na bývanie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. 93add) § 2 ods. 1, 7 a 8 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách v znení neskorších predpisov. 93ade) § 13 zákona č. ... Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. § 8 zákona č. 90/2016 Z. z. v znení zákona č. 299/2016 Z. z.“ V článku V navrhujeme nasledovné doplnenie účinnosti zmien v § 170 odsek 19:		prekvalifikovaná na obyčajnú. V budúcnosti sa bude pokračovať v diskusii k predloženej pripomienke za účasti MPSVR SR, SBA, SP a MF SR.
--	--	--	--	--

		Tento zákon nadobúda účinnosť 1. novembra 2025, okrem čl. I bodov 1, 3, 8, 9, 11 a 14, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2026, článku I bodov 2, 4 až 7, 10, 12, 13, 15 až 53, čl. II bodov 2 až 5, čl. III a IV, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. apríla 2026, čl. I bodu 13, ktorý nadobúda účinnosť 1. novembra 2026 a čl. II bodu 1, ktorý nadobúda účinnosť 1. januára 2028. Dôvodová správa – osobitná časť k navrhovaným úpravám v § 170 odsek 19: K bodu 13 [§ 170 ods. 19] Navrhujeme rozšíriť okruh možností spôsobom, akým sa overuje príjem spotrebiteľa. Doterajšia možnosť overovania príjmu, založená na spotrebiteľom poskytnutých informáciách viedla k nedorozumeniam a nepresnostiam, ktoré v konečnom dôsledku mohli mať negatívny dopad na spotrebiteľa (a to buď priet'ahmi v posudzovaní úveru alebo nesprávnym zistením výšky príjmu). Preto okrem overovania navrhujeme doplniť možnosť priameho získavania informácií zo Sociálnej poisťovne. Cieľom je najmä zabránenie cyklenia, násobných opätovných dopytov, atď. Odôvodnenie: Tému overovania príjmov a návrh na rozšírenie okruhu možností sa SBA snaží diskutovať a otvárať tak so Sociálnou poisťovňou ako aj s Ministerstvom financií SR už dlhší čas. SBA pripravila komplexný text legislatívneho návrhu (text nie je výstupom spoločných diskusií, ale iba iniciatívou SBA), z ktorého sme časť uplatnili v PK k zákonu o spotrebiteľských úveroch a ďalšiu časť uplatňujeme v tomto PK. Cieľom je posunúť diskusiu v tejto téme k jej riešeniu. Z dôvodu legislatívnej čistoty sú taktiež upravené poznámky pod čiarou v súvislosti s odkazmi na zákon o spotrebiteľských úveroch a o		
--	--	---	--	--

		iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k bodu 1 - k § 39 ods. 1 písm. a) V § 39 ods. 1 písm. a) navrhujeme doplniť odkaz s poznámkou pod čiarou na právnu úpravou § 12b zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k § 39 – vloženie nového novelizačného bodu Za prvý bod navrhujeme vložiť nový druhý bod v nasledovnom znení: „2. V § 39 ods. 4 druhej vete sa za slová „od predchádzajúceho prevzatia“ vkladajú slová „so súhlasom predchádzajúceho poistenca“. V súčasnosti prestriedanie poistencov pri ošetrovaní potvrdzuje lekár. Po účinnosti právnej úpravy už tento úkon nebude realizovať lekár, ale bude na vôli poistencov. Z uvedeného dôvodu je potrebné zabezpečiť, aby poistenec, ktorý ukončí ošetrovanie poskytol súhlas s prestriedaním, teda aj súhlas s tým, že mu ďalej nebude poskytovaná dávka, nárok na ošetrovné sa prizná následnému ošetrovateľovi.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I- k bodu 2 - k § 48 ods. 2 Z dôvodu jednoznačnosti právnej úpravy navrhujeme znenie § 48 ods. 2 preformulovať nasledovne: „(2) Poistenkyni vzniká nárok na materské a) od začiatku šiesteho týždňa pred očakávaným dňom pôrodu určeným lekárom, b) najskôr od začiatku ôsmeho týždňa pred očakávaným dňom pôrodu určeným lekárom na žiadosť poistienkyne, c) odo dňa pôrodu, ak porodila skôr ako vznikol nárok podľa písmena a) alebo písmena b).	N	Zachováva sa súčasné znenie § 48 ods. 2, pripomienka je bezpredmetná.

		Nárok na materské zaniká uplynutím 34. týždňa od vzniku nároku na materské, ak tento zákon neustanovuje inak.“. Navrhované znenie právnej úpravy nepovažujeme za jednoznačné, nakoľko z neho vyplýva, že nárok na materské najskôr od začiatku 8 týždňa pred očakávaným dňom pôrodu, ako aj nárok na materské odo dňa pôrodu vznikne iba za predpokladu podania žiadosti. Súčasne posledná časť vety predloženého návrhu novely nadväzuje iba na situáciu, ak pôrod nastal skôr ako 8 týždňov pred očakávaným dňom pôrodu, čo nie je správne.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k bodu 4 – k § 117 ods. 1 Znenie § 117 ods. 1 navrhujeme preformulovať nasledovne: „(1) Dávky, okrem dôchodkových dávok, úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty, sa poukazujú a) na účet v banke alebo pobočke zahraničnej banky⁶⁷⁾ oznámený príjemcom dávky b) podľa § 227 ods. 2 písm. h) alebo zamestnávateľom podľa § 231 ods. 1 písm. c) ako posledný, c) v hotovosti na adresu oznámenú príjemcom dávky, alebo d) v hotovosti na adresu trvalého pobytu príjemcu dávky, ak Sociálna poisťovňa nemá informáciu o čísle účtu alebo adrese podľa písmena a) alebo písmena b).“ Pôvodne navrhovaná formulácia zodpovedá procesu pri ePN, kedy zamestnávateľ vždy k aktuálnej dávke nahlásil aktuálne číslo účtu platné v danom čase. Pri nahlásení účtu vopred pri prihlásení zamestnanca je potrebné zabezpečiť, aby sa použilo vždy to číslo účtu, ktoré je najaktuálnejšie, či už ho nahlásil zamestnávateľ alebo poistenec.	N	Ustanovenie bolo spresnené. Zámerom navrhovateľa je, aby sa dávka prednostne vyplácala spôsobom určeným (bezhotovostne alebo v hotovosti) oprávnenou osobu a na účet alebo adresu oznámené oprávnenou osobu, a to v záujme naplnenia dispozičnej zásady a tak, aby oprávnená osoba čo najlepšie mohla použiť dávku poskytnutú na riešenie vzniknutej sociálnej udalosti. Např. mzda sa oprávnenej osobe

				vypláca na účet, ale dávku chce mať vyplatenú v hotovosti na adresu, kde sa lieči, pretože nemá prístup k bankomatu.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I - k § 117 V súvislosti s elektronickým overovaním splnenia podmienok poukazovania dôchodkovej dávky, úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty na účet v banke navrhujeme upraviť § 117 ods. 2 až 13 nasledovne: „(2) Dôchodkové dávky, úrazová renta a pozostalostná úrazová renta sa poukazujú na účet príjemcu dávky v banke alebo v pobočke zahraničnej banky. ⁶⁷⁾ Na písomnú žiadosť poberateľa týchto dávok sa dávka poukazuje na účet manžela (manželky) v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, ⁶⁷⁾ ak má v čase poberania dávky právo disponovať s finančnými prostriedkami na tomto účte a ak s týmto spôsobom poukazovania dávky manžel (manželka) súhlasí; manžel (manželka) poberateľa dávky je povinný vrátiť splátky týchto dávok poukázané na tento účet po dni smrti poberateľa dávky. Na žiadosť príjemcu dávky sa dávka vypláca v hotovosti, ak tento zákon neustanovuje inak. (3) Dedičia, ktorí vstúpia do práv a povinností zo zmluvy o vedení účtu príjemcu dávky alebo jeho manžela (manželky) sú povinní vrátiť splátky dôchodkovej dávky, úrazovej renty alebo pozostalostnej úrazovej renty poukázané na tento účet po dni smrti poberateľa dávky. (4) V prípade úmrtia príjemcu dôchodkovej dávky je banka alebo pobočka zahraničnej banky povinná na žiadosť Sociálnej poisťovne previesť jej peňažné prostriedky, v rozsahu neoprávnene poukázaných dôchodkových dávok na ťarchu účtu	N	So samotnou digitalizáciou úkonov súvisiacich s výplatou dôchodkových dávok, úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty možno súhlasiť. Návrh textu príslušných ustanovení bol však Sociálnou poisťovňou predložený až počas medzirezortného pripomienkového konania, nebol preto vytvorený dostatočný časový priestor na dôslednú analýzu predloženého návrhu, ktorý okrem vzťahov sociálneho poistenia rieši aj občiansko-právne vzťahy.

		príjemcu dôchodkovej dávky, na ktorý boli tieto dávky pripísané za obdobie maximálne posledných desať rokov predchádzajúcich podaniu žiadosti a to aj v prípade, že na tomto účte nie sú v čase prevodu na to dostatočné peňažné prostriedky. Banka alebo pobočka zahraničnej banky má právo na peňažnú náhradu voči majiteľovi účtu alebo voči dedičom majiteľa účtu, ktorí vstúpili do práv a povinností zo zmluvy, na základe ktorej je účet vedený, v rozsahu v ktorom poukázala peňažné prostriedky Sociálnej poisťovni nad rámec peňažných prostriedkov, ktoré boli na účte v čase prevodu. Lehota na podanie žiadosti podľa prvej vety sú tri mesiace, odkedy sa Sociálna poisťovňa dozvedela o úmrtí príjemcu dôchodkovej dávky. Ak bude žiadosť Sociálnej poisťovni podľa prvej vety doručená banke po uplynutí tejto lehoty, banka prevedie z účtu príjemcu dôchodkovej dávky Sociálnej poisťovni neoprávnene poukázané dôchodkové dávky len do výšky peňažných prostriedkov, ktoré sú v čase prevodu na tomto účte. (5) Odsek 4 sa primerane použije aj v prípade, ak zmluva, na základe ktorej bol účet vedený, zanikla. (6) V prípade neoprávnene poukázaných dávok z iných dôvodov, ako z dôvodov uvedených v odseku 4, je banka alebo pobočka zahraničnej banky povinná na žiadosť Sociálnej poisťovne previesť jej peňažné prostriedky na ťarchu účtu, na ktorý boli tieto dávky pripísané, avšak len do výšky peňažných prostriedkov, ktoré sú v čase prevodu na tomto účte. (7) Ak poberateľ dávky požiada o zmenu spôsobu výplaty dávky, Sociálna poisťovňa je povinná vykonať túto zmenu najneskôr od splátky dávky splatnej v treťom kalendárnom mesiaci nasledujúcom po kalendárnom mesiaci, v ktorom bola žiadosť o zmenu spôsobu výplaty dávky doručená Sociálnej poisťovni. (8) Poberateľovi dôchodkovej dávky, úrazovej renty alebo		
--	--	---	--	--

		pozostalostnej úrazovej renty, ktorý nepožiada o iný spôsob poukazovania dávky, sa dávka poukazuje a) prostredníctvom hromadného poukazu zariadeniu sociálnych služieb, v ktorom sa poberateľovi dôchodkovej dávky, úrazovej renty alebo pozostalostnej úrazovej renty celoročne poskytuje sociálna služba pobytovou formou b) na účet rehole v banke alebo v pobočke zahraničnej banky,⁶⁷⁾ ak poberateľ dôchodkovej dávky, úrazovej renty alebo pozostalostnej úrazovej renty je členom rehole. (9) Prijemca dávky je poberateľ dávky, zákonný zástupca poberateľa dávky, osoba, ktorej bolo nezaopatrené dieťa zverené rozhodnutím súdu, alebo osobitný príjemca. (10) Osobitný príjemca je a) fyzická osoba alebo právnická osoba určená rozhodnutím Sociálnej poisťovne alebo b) fyzická osoba, ktorej sa vyplácal sirotský dôchodok do dňa nadobudnutia spôsobilosti nezaopatreného dieťaťa na právne úkony. (11) Sociálna poisťovňa ustanoví osobitného príjemcu s jeho súhlasom a so súhlasom poberateľa dávky alebo zákonného zástupcu vtedy, ak poberateľ dávky alebo zákonný zástupca zo zdravotných dôvodov nemôže výplatu dávky prijímať. (12) Zákonný zástupca, osoba, ktorej bolo nezaopatrené dieťa zverené rozhodnutím súdu, a osobitný príjemca uvedený v odseku 10 písm. b) sú povinní dávku použiť len v prospech poberateľa dávky a fyzických osôb, ktoré je poberateľ dávky povinný vyživovať. Osobitný príjemca uvedený v odseku 10 písm. a) používa dávku podľa pokynov poberateľa dávky alebo zákonného zástupcu. (13) Fyzickej osobe vo výkone väzby, fyzickej osobe vo výkone trestu odňatia slobody a fyzickej osobe vo výkone detencie sa		
--	--	--	--	--

		dávky poukazujú prostredníctvom ústavu na výkon väzby, ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo detenčného ústavu.“. Návrh na úpravu predmetného ustanovenia v kontexte ďalších navrhovaných úprav (§ 170 nový odsek 31, § 233 nový odsek 21, novela zákona o bankách) znižuje administratívnu záťaž žiadateľov o dôchodkovú dávku, úrazovú rentu a pozostalostnú úrazovú rentu, Sociálnej poisťovne a bank. Umožňuje nahradiť listinné preukazovanie potvrdenia vlastníctva účtu elektronickým overovaním Sociálnou poisťovňou priamo v banke. Cieľom návrhu je overiť vlastníctvo majiteľa účtu a dispozičného práva k účtu manžela/manželky žiadateľa bez návštevy pobočky banky a komplexne upraviť viaceré aplikačné problémy v tomto procese. Návrh sa vysporadúva aj s neoprávnene poskytovanými dôchodkovými dávkami vo všetkých prípadoch, vrátane prípadu úmrtia poberateľa. Aktuálne bez zmluvnej úpravy (dodatku k zmluve o bežnom účte) nie je možné realizovať vrátenie neoprávnene pripísanej dávky. Samotná komunikácia majiteľa účtu zo Sociálnou poisťovňou ani pri overení bankového účtu by nezabezpečila funkčný systém na úrovni, ktorá je nastavená aktuálne platnými mandátnymi zmluvami medzi Sociálnou poisťovňou a bankami. Nevzniká tam totiž priestor na podmienenie zriadenia osobitného účtu pre príjem dôchodkového plnenia súhlasom majiteľa účtu na vrátenie neoprávnene pripísaných dávok. Navrhovaná úprava tento problém rieši bez potreby zmluvnej dohody tým, že sa tieto doteraz zmluvné povinnosti nahradia zákonným režimom. Návrh obsahuje viaceré riešenia praktických situácií, ktoré dlhodobo potrebujú legislatívne riešenie. Návrh je výsledkom rokovaní		
--	--	--	--	--

		Sociálnej poisťovne so Slovenskou bankovou asociáciou aj za účasti zástupcov Ministerstva financií Slovenskej republiky.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I - k bodu 7 - k § 156 ods. 1 písm. d) a e) V § 156 ods. 1 navrhujeme vypustiť písmená d) a e). Potvrdenie očakávaného dňa pôrodu a skončenia tehotenstva by už nemal byť osobitný úkon pre potreby Sociálnej poisťovne ale elektronický záznam v elektronickej tehotenskej knižke v rámci poskytovanej zdravotnej starostlivosti. Nie je preto dôvod na jeho zadefinovanie ako zdravotný výkon na účely sociálneho poistenia.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I - k § 170 ods. 2 – vloženie nového novelizačného bodu Za novelizačný bod 12 navrhujeme vložiť nový novelizačný bod 13, ktorý znie: „13. V § 170 ods. 2 druhej vete sa za slovo „pohládávok“ vkladajú slová „podľa § 148 a 149“.“. Podľa § 170 ods. 2 zákona o sociálnom poistení, Sociálna poisťovňa môže poskytovať údaje zo svojho informačného systému len so súhlasom fyzických osôb a právnických osôb, ktorých sa údaje priamo týkajú, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Sociálna poisťovňa môže údaje podľa odseku 1 bez súhlasu dotknutých fyzických osôb a právnických osôb poskytnúť tretím osobám len v rozsahu potrebnom na výkon činností súvisiacich s vymáhaním a postupovaním pohľadávok podľa § 148 a 149 a účastníkom konania o nároku na vdovský dôchodok, vdovecký dôchodok alebo sirotsky dôchodok alebo o nároku na ich výplatu, ak ide o osobné údaje uvedené v rozhodnutí, ktoré sú nevyhnutné na posúdenie nároku na vdovský dôchodok, vdovecký dôchodok alebo sirotsky dôchodok alebo nároku na ich výplatu.	N	V § 148 ods. 1 je zavedená legislatívna skratka „pohládávka“, ktorá skracuje slová „pohládávky na poistnom, dávkach, náhradách škody podľa § 238 ods. 6 neuhradených Sociálnej poisťovni tretími osobami, pokutách a na penále podľa § 240“. Ak sa v paragrafoch nasledujúcich po § 148 ods. 1 vyskytne slovo „pohládávka“, tak sa má na mysli legislatívna skratka pohľadávky uvedenej v § 148 ods. 1.

		Zmena sa navrhuje z dôvodu jednoznačného určenia, že poskytovanie údajov bez súhlasu dotknutých fyzických a právnických osôb je možné iba v prípade činností súvisiacich s vymáhaním a postupovaním pohľadávok Sociálnej poisťovne podľa § 148 a 149 zákona o sociálnom poistení a účelom tohto ustanovenia nie je poskytovanie údajov tretím subjektom na plnenie úloh všeobecného predpisu týkajúceho sa vymáhania pohľadávok fyzických a právnických osôb. Na Sociálnu poisťovňu sa obracajú súkromné spoločnosti so žiadosťou o poskytovanie údajov na účely vymáhania pohľadávok, ktoré vykonávajú tieto spoločnosti a právny základ na získavanie údajov od Sociálnej poisťovne odôvodňujú ustanovením § 170 ods. 2 zákona o sociálnom poistení, a teda tým, že údaje potrebujú na ich činnosť súvisiacu s vymáhaním a postupovaním pohľadávok.		Z hľadiska výkladu je preto zrejmé, že v § 170 ods. 2 sa použila legislatívna skratka, a preto sa má na myslí pohľadávka uvedená v § 148 ods. 1. Z tohto dôvodu považujeme za nadbytočné doplniť v § 170 ods. 2 za slová „vymáhaním a postupovaním pohľadávok“ slová „podľa § 148 a § 149“.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K Čl. I – § 170 – vloženie nového novelizačného bodu Za novelizačný bod 14 navrhujeme vložiť nový novelizačný bod v znení: „§ 170 sa dopĺňa odsekom 31, ktorý znie: „(31) Sociálna poisťovňa poskytuje elektronicky banke alebo pobočke zahraničnej banky67) bez súhlasu dotknutých osôb osobné údaje potrebné na účely overenia splnenia podmienok poukazovania dôchodkovej dávky, úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty na účet.“.	N	So samotnou digitalizáciou úkonov súvisiacich s výplatom dôchodkových dávok, úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty možno súhlasiť. Návrh textu príslušných ustanovení bol však Sociálnou poisťovňou predložený až počas medzirezortného pripomienkového konania, nebol preto

				vytvorený dostatočný časový priestor na dôslednú analýzu predloženého návrhu, ktorý okrem vzťahov sociálneho poistenia rieši aj občiansko-právne vzťahy.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k bodu 18 - k § 180 ods. 6 Znenie § 180 ods. 6 prvej vety navrhujeme preformulovať nasledovne: „Ak je na konanie o nemocenskej dávke miestne príslušných viacero pobočiek, konanie uskutočňuje pobočka, v ktorej územnom obvode má poistenec trvalý pobyt.“. Cieľom navrhovanej úpravy je zabezpečiť legislatívny podklad na automatizované a jednoznačné určenie pobočky Sociálnej poisťovne príslušnej na konanie pri súbehu poistení bez ohľadu na to, či konanie začne proaktívne z dôvodu zaevidovania údajov o pracovnej neschopnosti alebo o očakávanom dátume pôrodu do eZdravia, na základe elektronického podania, alebo na základe papierového podania.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I - k bodu 21 – k § 184 ods. 5 V § 184 ods. 5 navrhujeme vypustiť slová: „podľa osobitného predpisu 95c)“ vrátane poznámky pod čiarou k odkazu 95c). Znenie navrhujeme upraviť spôsobom, aby žiadosť o priznanie dávky bolo umožnené podať nielen elektronickým formulárom na základe zákona č. 305/2013 Z. z., ale aj elektronickým formulárom podľa § 186 ods. 2 zákona o sociálnom poistení.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29	O	K čl. I - k bodu 24 – k § 184 ods. 13 § 184 ods. 13 navrhujeme vypustiť, nakoľko vyrovnávací dávka z dôvodu efektivity zohľadňujúcej početnosť tohto druhu	A	

augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1		dávky nebude súčasťou procesných zmien v súvislosti s riešením životných situácií. V tejto súvislosti je potrebné rovnako vypustiť z návrhu zákona aj ďalšie úpravy súvisiace s vyrovnávacou dávkou, napr. v článku I – v novelizačnom bode 25, v § 185 ods. 2 vypustiť slová „a 13“ a celé písmeno d), v novelizačnom bode 44, v § 231 ods. 1 písm. q) vypustiť štvrtý bod. Vypustenie uvedených úprav je potrebné premietnuť aj v osobitnej časti dôvodovej správy k predmetným ustanoveniam.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I - k bodu 25 – k § 185 ods. 2 V § 185 ods. 2 úvodnej vete navrhujeme vypustiť slovo „doručenia“ a slová „a 13“, ďalej navrhujeme slová „o priznaní“ nahradiť slovami „o nároku na“, pričom úprave úvodnej vety je potrebné prispôbiť ďalší text ustanovenia. Súčasne je potrebné vypustiť písmeno d), nakoľko upravuje vyrovnávaciu dávku, ktorá nebude súčasťou procesných zmien v súvislosti s riešením životných situácií. Žiadosti sa pri dávkach uvedených v § 184 ods. 12 Sociálnej poisťovni nedoručujú, iba sa vytvárajú ako proaktívne na základe záznamov doručených z eZdravia. Výsledkom konania nie je rozhodnutie o priznaní dávky, ale rozhodnutie o nároku na dávku, keďže dávka nemusí byť v každom prípade priznaná.	ČA	Text návrhu zákona bol spresnený. V texte sa však aj naďalej ponecháva formulácia, že ide o konania o priznaní dávky, pretože nemá ambíciu určovať deň začatia konania všeobecne (napríklad konania o zániku, zvýšení a pod.), ale stanovuje deň začatia konania výlučne vo vzťahu ku konaniu o priznaní dávky. Poznamenávame, že o takého konania pôjde aj vtedy, ak výsledkom konania je nepriznanie dávky.
SOCPOIST Sociálna	O	K čl. I – k bodu 27 – k § 194 ods. 1 písm. d) V § 194 ods. 1 písm. d) na konci vety navrhujeme pred slovo	A	

poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1		„alebo“ doplniť slová „ rozhodnutie o zastavení konania sa nevydáva“. Rovnako poukazujeme na pripomienku k bodu 31. V praxi ide o situácie, kedy lekár stornoval záznam v eZdraví ako omylom potvrdený. Ak Sociálna poisťovňa v takomto prípade vydá rozhodnutie o zastavení konania, poistencovi nie je zrejmé o aké rozhodnutie ide, keďže mu žiadna sociálna udalosť nebola potvrdená. Omyl lekára spočíva najčastejšie v tom, že lekár vystaví záznam na inú fyzickú osobu. Konanie začne aj v takomto prípade a je potrebné ho ukončiť.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k § 203 ods. 6 K odkazu 20) uvedenému v ustanovení § 203 ods. 6 zákona nie je poznámka pod čiarou s uvedením osobitného predpisu.	N	Nad rámec. Poznámka pod čiarou má iba informatívny charakter.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k § 204 ods. 4 – vloženie nového novelizačného bodu Na základe poznatkov z aplikačnej praxe navrhujeme, aby náhrada cestovného pri použití vozidla taxislužby a náhrada cestovných výdavkov pri použití vlastného motorového vozidla bola poskytnutá automaticky, teda bez posúdenia posudkového lekára, aj v prípadoch poklesu pracovnej schopnosti nad 70%, kedy už samotné percentuálne ohodnotenie v rámci posúdenia invalidity hovorí o zlom zdravotnom stave. Prínosom navrhovanej zmeny by bolo odbremenenie posudkových lekárov od posudzovania nevyhnutnosti uvedenej dopravy v prípadoch, kedy je to z vyššie uvedeného dôvodu už nadbytočné. Súčasne navrhujeme v § 204 ods. 4 aktualizovať aj poznámku pod čiarou k odkazu 97 nasledovne: Poznámka pod čiarou k odkazu 97) znie: „97) § 34 zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na	A	

		kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“:“.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k bodu 30 – k § 226 ods. 1 písm. o) O K čl. I – k bodu 30 – k § 226 ods. 1 písm. o) V poznámke pod čiarou k odkazu č. 100caa je potrebné slová „§ 141“ nahradiť slovami „§ 141 ods. 1“. Ak majú údaje zo Sociálnej poisťovne slúžiť na preukázanie všetkých dôležitých osobných prekážok zamestnanca v práci definovaných v § 141, predmetné ustanovenie zásadným spôsobom zasiahne do práv tehotnej ženy, keďže podľa § 40 ods. 6 Zákonníka práce tehotná zamestnankyňa na účely tohto zákona je zamestnankyňa, ktorá svojho zamestnávateľa písomne informovala o svojom stave a predložila o tom lekárske potvrdenie. Je na rozhodnutí zamestnankyne, kedy oznámi zamestnávateľovi svoje tehotenstvo, do tohto procesu by nemala Sociálna poisťovňa vstúpiť tým, že oznámi zamestnávateľovi tehotenstvo bezodkladne, ako sa o ňom dozvie, t. j. v priebehu 11. týždňa tehotenstva. Z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby Sociálna poisťovňa sprístupnila zamestnávateľovi údaj o tehotenstve až vtedy, keď sa začne konanie o materskom, t. j. keď žiada o materskú dovolenku podľa § 141 ods. 1 Zákonníka práce. Predpokladáme, že takýto je aj zámer Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, vzhľadom na obsah dôvodovej správy k predmetnému ustanoveniu. Do nového ustanovenia § 226 ods. 1 písmena o) je preklopená aj povinnosť Sociálnej zo súčasného znenia § 226 ods. 76 zákona č. 461/2003 Z. z. V tejto súvislosti uvádzame, že Sociálna poisťovňa doteraz mala povinnosť sprístupňovať zamestnávateľovi len tie údaje o jeho zamestnancovi, ktoré boli taxatívne stanovené zákonom. V navrhovanom znení sa uvádza len všeobecná formulácia „v rozsahu určenom Sociálnou	A	

		poisťovňou, potrebné na účely sociálneho poistenia“, bez bližšieho konkretizovania informácií. Uvedené znamená, že Sociálna poisťovňa bude musieť sprístupňovať aj také informácie, ktoré doteraz nesprístupňovala, lebo takú povinnosť nemala, avšak môžu byť potrebné pre zamestnávateľa na účely sociálneho poistenia (napr. nesprístupňovala informácie o výsluhových dôchodkoch, nakoľko nejde o dôchodky priznané Sociálnou poisťovňou). Podľa navrhovaného znenia by aj takéto informácie mala sprístupniť napr. na účely § 128 ods. 4. Z uvedeného vyplýva, že novo navrhované znenie písmena o) o povinnosti Sociálnej poisťovne sprístupňovať zamestnávateľovi informácie o zamestnancoch nesúvisí iba s pripravovanou elektronizáciou procesov v rámci Plánu obnovy a odolnosti, ale sa bude týkať aj existujúcich procesov zavedených už v minulosti. Z navrhovaného znenia nie je zrejmé, aký rozsah nových údajov bude musieť Sociálna poisťovňa zamestnávateľom sprístupňovať, a preto nie je možné určiť aké zmeny v informačných systémoch je potrebné vykonať, v akom časovom horizonte ich bude možné zapracovať a aké budú finančné náklady na ich zapracovanie. Z uvedeného dôvodu nie je možné posúdiť, či Sociálna poisťovňa bude vedieť uvedené ustanovenie vykonať v navrhovanej účinnosti. Z uvedených dôvodov považujeme za potrebné, aby aktuálne zostala zachovaná právna úprava, ktorá taxatívne vymedzuje informácie, ktoré má Sociálna poisťovňa sprístupniť zamestnávateľovi.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10,	O	K čl. I – k bodu 31 - k § 226 ods. 1 písm. p) Nie je zrejmé, či potvrdenie v systéme elektronického zdravotníctva zahŕňa proaktívne dávky (ePN, materské, tehotenské) alebo či má zahŕňať všetky dávky, ku ktorým poskytovatelia zdravotnej starostlivosti budú k žiadostiam	A	

813 63 Bratislava 1		zapisovať údaje do eZdravia (ošetrovné, dlhodobé ošetrovné). V niektorých ustanoveniach je vhodné ho viazať na všetky dávky (§ 194 – zastavenie konania pri storno zázname v eZdraví), a v niektorých iba na proaktívne.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k § 226b ods. 2 – vloženie nového novelizačného bodu Navrhujeme upraviť súčasné znenie § 226b ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov nasledovne: „(2) Sociálna poisťovňa poistencovi sprístupní prostredníctvom pasívneho prístupu na elektronickom účte poistenca do 31. mája príslušného kalendárneho roka dôchodkovú prognózu k 31. decembru kalendárneho roka predchádzajúceho príslušnému kalendárnemu roku. Ak poistenec nemá aktivovaný elektronický účet poistenca, Sociálna poisťovňa zašle v lehote podľa prvej vety na adresu elektronickej pošty poistenca informáciu o mieste sprístupnenia dôchodkovej prognózy; ak Sociálna poisťovňa neeviduje adresu elektronickej pošty, zašle poistencovi informáciu o mieste sprístupnenia dôchodkovej prognózy písomne.“. Navrhovaná zmena je v súlade s cieľmi predloženej novely zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, pretože uvedeným návrhom sa taktiež sleduje modernizácia a zefektívnenie postupov Sociálnej poisťovne v oblasti zasielania/sprístupnenia dôchodkovej prognózy. Účelom je tiež motivovať poistencov, ktorí nemajú aktivovaný Elektronický účet poistenca (EUP), aby si ho aktivovali a následne ho aj využívali. Na rozdiel od v súčasnosti platnej právnej úpravy § 226b ods. 2 navrhujeme, aby sa poistencovi, ktorý má aktivovaný EUP, dôchodková prognóza sprístupnila len v EUP. Poistenec teda	N	Navrhované znenie § 226b ods. 2 zákona v úprave Sociálnej poisťovne, ktoré predpokladá výlučné sprístupnenie dôchodkovej prognózy prostredníctvom Elektronického účtu poistenca (EUP), nepovažujeme za vhodné z viacerých dôvodov. Dôchodková prognóza nebola pôvodne koncipovaná ako čisto elektronický výstup. V prípade, že by bol tento zámer známy v dostatočnom predstihu, bolo by možné jej obsah a formu prispôbiť elektronickému prostrediu (napr. interaktivita, personalizácia).

		nebude musieť Sociálnej poisťovni osobitne oznámiť, že žiada dôchodkovú prognózu sprístupniť výlučne prostredníctvom EUP. Ak poistenec nemá aktivovaný EUP, navrhujeme, aby mu Sociálna poisťovňa poslala na e-mail alebo písomne informáciu o mieste sprístupnenia dôchodkovej prognózy; táto informácia by obsahovala napríklad QR kód alebo link na vybranú podstránku EUP.		Po druhé, jednostranná zmena spôsobu doručovania len v rámci verejnoprávneho systému (I. pilier), zatiaľ čo subjekty II. a III. piliera sú povinné zasielať informácie písomne, by viedla k nejednotnému prístupu a nerovnosti medzi verejnými a súkromnými inštitúciami.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k bodu 33 – k § 227 ods. 2 písm. h) Zo znenia písmena h) prvého bodu nie je zrejmé, či sa nemocenská dávka môže poslať na číslo účtu, ktoré nahlásil poistenec pred účinnosťou zákona. Ak je zámer použiť aj čísla účtov, ktoré má Sociálna poisťovňa evidované pred účinnosťou zákona, je potrebné uvedené konštatovať aspoň v dôvodovej správe. V písmene h) druhom bode navrhujeme slová „ktorému sa takáto dávka má poukazovať“ nahradiť slovami „ktorý takúto dávku žiada poukazovať“. Zo znenia musí jednoznačne vyplývať, že ide o vôľu zamestnanca posilať dávky týmto spôsobom, nie iba spôsob, ktorý by si mala Sociálna poisťovňa overiť.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10,	O	K čl. I – k bodu 38 – k § 228 ods. 5, § 229 ods. 4 a § 231 ods. V predmetných ustanoveniach je potrebné vypustiť aj slovo „urobené“ z dôvodu nadbytočnosti.	A	

813 63 Bratislava 1				
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k bodu 44 - k § 231 ods. 1 písm. q) tretiemu a šiestemu bodu Poskytovanie dávok nemusí korešpondovať s poskytnutím materskej dovolenky, otcovskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky, preto je neodôvodnené, aby zamestnávateľ oznamoval Sociálnej poisťovni údaje pri vzniku prekážky v práci na strane zamestnanca. V tomto zmysle je potrebné dotknuté body preformulovať. Súčasne v súvislosti so zákonom č. 376/2022 Z. z. o profesionálnych náhradných rodičoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony je potrebné doplniť, či ide o zamestnanca v pozícii profesionálneho rodiča. Zamestnávateľ by mal potrebné údaje oznamovať iba ku konaniu o nároku na dávku. Podľa § 226 ods. 1 písm. o) má Sociálna poisťovňa sprístupniť údaje potrebné na výkon sociálneho poistenia, aby zamestnávateľ následne vedel poskytnúť Sociálnej poisťovni údaje potrebné k tomuto konaniu. Údaje na účely osobných prekážok v práci si bude zamestnávateľ spracovávať na vlastné účely, nie pre Sociálnu poisťovňu. Z uvedeného dôvodu sme navrhovali, aby Sociálna poisťovňa oznámila zamestnávateľovi, že začalo konanie o konkrétnej dávke (materské, otcovské, materské-iný poistenec) a zamestnávateľ k tomuto konaniu zašle potrebné údaje.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k bodu 48 - k § 233 ods. 2 písm. d) V § 233 ods. 2 písm. d) z dôvodu komplexnosti úpravy je potrebné na konci pripojiť slová „alebo v systéme elektronického zdravotníctva“. Očakávaný dátum pôrodu budú lekári primárne zaznamenávať do eZdravia elektronicky.	A	

SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K Čl. I – k § 233 - vloženie nového novelizačného bodu Za novelizačný bod 49 navrhujeme vložiť nový novelizačný bod v znení: „§ 233 sa dopĺňa odsekom 21, ktorý znie: „(21) Banka alebo pobočka zahraničnej banky⁶⁷⁾ je povinná Sociálnej poisťovni na účely poukazovania dôchodkovej dávky, úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty elektronicky, bezplatne a bez súhlasu dotknutej osoby overiť majiteľa účtu alebo dispozičné právo k účtu manžela (manželky), na ktorý sa má dávka vyplácať za podmienok uvedených v dohode, ktorú môže na tieto účely uzavrieť Sociálna poisťovňa so záujmovým združením bánk.“.“.	N So samotnou digitalizáciou úkonov súvisiacich s výplatou dôchodkových dávok, úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty možno súhlasiť. Návrh textu príslušných ustanovení bol však Sociálnou poisťovňou predložený až počas medzirezortného pripomienkového konania, nebol preto vytvorený dostatočný časový priestor na dôslednú analýzu predloženého návrhu, ktorý okrem vzťahov sociálneho poistenia rieši aj občiansko-právne vzťahy.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K návrhu zákona - vloženie nového článku II. Za čl. I navrhujeme vložiť nový čl. II v znení: „Čl. II Zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 430/2002 Z. z., zákona č. 510/2002 Z. z., zákona č. 165/2003 Z. z., zákona č. 603/2003 Z. z., zákona č. 215/2004 Z. z., zákona č. 554/2004 Z. z., zákona č.	N So samotnou digitalizáciou úkonov súvisiacich s výplatou dôchodkových dávok, úrazovej renty a pozostalostnej úrazovej renty možno

	747/2004 Z. z., zákona č. 69/2005 Z. z., zákona č. 340/2005 Z. z., zákona č. 341/2005 Z. z., zákona č. 214/2006 Z. z., zákona č. 644/2006 Z. z., zákona č. 209/2007 Z. z., zákona č. 659/2007 Z. z., zákona č. 297/2008 Z. z., zákona č. 552/2008 Z. z., zákona č. 66/2009 Z. z., zákona č. 186/2009 Z. z., zákona č. 276/2009 Z. z., zákona č. 492/2009 Z. z., zákona č. 129/2010 Z. z., zákona č. 46/2011 Z. z., zákona č. 130/2011 Z. z., zákona č. 314/2011 Z. z., zákona č. 394/2011 Z. z., zákona č. 520/2011 Z. z., zákona č. 547/2011 Z. z., zákona č. 234/2012 Z. z., zákona č. 352/2012 Z. z., zákona č. 132/2013 Z. z., zákona č. 352/2013 Z. z., zákona č. 213/2014 Z. z., zákona č. 371/2014 Z. z., zákona č. 374/2014 Z. z., zákona č. 35/2015 Z. z., zákona č. 252/2015 Z. z., zákona č. 359/2015 Z. z., zákona č. 392/2015 Z. z., zákona č. 405/2015 Z. z., zákona č. 437/2015 Z. z., zákona č. 90/2016 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 292/2016 Z. z., zákona č. 298/2016 Z. z., zákona č. 299/2016 Z. z., zákona č. 315/2016 Z. z., zákona č. 386/2016 Z. z., zákona č. 2/2017 Z. z., zákona č. 264/2017 Z. z., zákona č. 279/2017 Z. z., zákona č. 18/2018 Z. z., zákona č. 69/2018 Z. z., zákona č. 108/2018 Z. z., zákona č. 109/2018 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 345/2018 Z. z., zákona č. 373/2018 Z. z., zákona č. 6/2019 Z. z., zákona č. 30/2019 Z. z., zákona č. 54/2019 Z. z., zákona č. 211/2019 Z. z., zákona č. 305/2019 Z. z., zákona č. 390/2019 Z. z., zákona č. 340/2020 Z. z., zákona č. 423/2020 Z. z., zákona č. 209/2021 Z. z., zákona č. 310/2021 Z. z., zákona č. 431/2021 Z. z., a zákona č. 454/2021 Z. z., zákona č. 512/2021 Z. z., zákona č. 92/2022 Z. z., zákona č. 123/2022 Z. z., zákona č. 302/2023 Z. z., zákona č. 309/2023 Z. z., zákona č. 508/2023 Z. z., zákona č. 526/2023 Z. z., zákona č. 106/2024 Z. z., zákona č. 108/2024 Z. z., zákona č. 248/2024 Z. z. a zákona č. 334/2024 Z. z. sa mení takto:		súhlasiť. Návrh textu príslušných ustanovení bol však Sociálnou poisťovňou predložený až počas medzirezortného pripomienkového konania, nebol preto vytvorený dostatočný časový priestor na dôslednú analýzu predloženého návrhu, ktorý okrem vzťahov sociálneho poistenia rieši aj občiansko-právne vzťahy.
--	--	--	--

		V § 91 ods. 4 písmeno y) znie: y) Sociálnej poisťovne 86dg) na účely vymáhania pohľadávok prikázaním pohľadávky z účtu klienta banky alebo pobočky zahraničnej banky, ktorý je účastníkom konania pred Sociálnou poisťovňou vo veciach vymáhania pohľadávok podľa osobitného predpisu,86dh) a na účely preverenia majiteľa účtu a dispozičného práva poberateľa dávky k účtu manžela (manželky) na poukazovanie dávok podľa osobitného predpisu,86dn) Poznámka pod čiarou k odkazu 86dn znie: „86dn) §117 zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. II - k bodu 1 – k § 28a ods. 3 V nadväznosti na určenie novej povinnosti Sociálnej poisťovne oznámiť dôchodkovej správcovskej spoločnosti úmrtie sporiteľa, z dôvodu jednoznačnosti výkladu a správnej implementácie v praxi považujeme za potrebné bližšie uviesť v návrhu zákona alebo aspoň v dôvodovej správe, že 90 dňová lehota začína plynúť odo dňa, v ktorom Sociálna poisťovňa informovala dôchodkovú správcovskú spoločnosť o smrti sporiteľa.	ČA	Požiadavku na spresnenie začiatku plynutia lehoty predkladateľ zapracoval do dôvodovej správy. Samotné legislatívne znenie ustanovenia je v poriadku, nepotrebuje precizovanie.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b – k nadpisu V nadpise § 12b navrhujeme slová „Osobná starostlivosť v prirodzenom prostredí osoby“ nahradiť slovami: „Potreba ošetrovania, starostlivosti a osobnej starostlivosti v prirodzenom prostredí osoby“. Zosúladienie s pojmami používanými v zákone č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov .	A	

SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 1 V nadväznosti na úpravu nadpisu navrhujeme aj znenie odseku 1 upraviť tak aby bolo v súlade s ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, v ktorom je poskytovanie ošetrovného rozdelené na potrebu ošetrovania a starostlivosti. Uvedenú skutočnosť je potrebné premietnuť v celom návrhu zákona. Poznamenávame, že v zákone o zdravotnej starostlivosti je v súčasnosti v § 2 ods. 13 zadefinovaná len ošetrovateľská starostlivosť a nie potreba ošetrovania/starostlivosti, ktorú je potrebné zadefinovať v § 12b.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 2 Krátkodobá starostlivosť/ošetrovanie môže trvať aj viac ako 14 dní a dlhodobá starostlivosť viac ako 90 dní, avšak nárok na dávku ošetrovnej trvá maximálne 14/90 dní, preto je nevyhnutné toto ustanovenie preformulovať. Ak by bola samotná starostlivosť obmedzená na max. 14 alebo 90 dní, inštitút prerušenie sociálneho poistenia by stratil význam, ktorý vzniká od 15. dňa potreby ošetrovania pri krátkodobom ošetrovnom a od 90. dňa poberania dávky pri dlhodobom ošetrovnom.	ČA	Navrhli zmenu predmetného odseku čím sa zrušila doba trvania potreby osobnej starostlivosti.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III – k § 12b ods. 3 písm. a) V písmene a) navrhujeme doplniť odkaz na § 8 ods. 3, aby bolo jednoznačné, že kompetencia upravená v tomto písmene sa týka aj pediatrov a dorastových lekárov. Obdobne je to upravené aj v súčasnom znení § 12a zákona č. 576/2004 Z. z. „§ 8 (3)Všeobecným lekárom podľa odseku 2 je a) lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore všeobecné lekárstvo, ktorý poskytuje všeobecnú ambulantnú starostlivosť pre dospelých, a b) lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore pediatria,	A	

		ktorý poskytuje všeobecnú ambulantnú starostlivosť pre deti a dorast.“.		
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 3 písm. c) a k § 12b ods. 4 Vzhľadom na časový priestor a problémy v aplikačnej praxi, ktoré vznikli pri zavedení ePN, navrhujeme zvážiť rozšírenie okruhu lekárov/poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, ktorí budú kompetentní posudzovať potrebu krátkodobého ošetrovania a starostlivosti.	N	Predmetné je konzultované a navrhované v spolupráci s hlavnými odborníkmi ministerstva zdravotníctva.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 6 Znenie odseku 6 je potrebné rozdeliť obdobne ako znenie odseku 7 na písmená s uvedením jednotlivých povinností, ktoré je potrebné doplniť: vytvoriť elektronický záznam, potvrdiť vznik, predpokladané trvanie a ukončenie potreby, zaznačiť dôvod ošetrovania/starostlivosti – choroba ošetrovaného, karanténne opatrenie ošetrovaného, choroba/karanténa osoby, ktorá sa inak o dieťa stará a pod. Rovnako je potrebné precizovať, v ktorých prípadoch je indikovaná potreba krátkodobého ošetrovania, napr. či je indikovaná aj v prípade sprievodcu pri hospitalizácii.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III – k § 12b - vloženie nového odseku V § 12b za odsek 6 navrhujeme vložiť nový odsek, podľa ktorého lekár je oprávnený potvrdiť potrebu osobnej starostlivosti v tom istom prípade ošetrovania/starostlivosti len raz. Rovnako v prípade, ak nebude možné spätné potvrdenie potreby ošetrovania/starostlivosti, je potrebné za slovo „starostlivosti“ uviesť aj slová: „v deň zistenia potreby ošetrovania/starostlivosti“. Upozorňujeme však na skutočnosť, že ak ambulantný softvér umožní spätné vystavenie potreby (pri ePN bežná prax napriek novele zákona), v zákone o sociálnom poistení je potrebné upraviť dôsledky nedodržania § 12a alebo §	ČA	Nakoľko sme navrhli zmenu predmetného paragrafu pripomienku o možnosti potvrdenia potreby osobnej starostlivosti v tom istom prípade sme zapracovali do navrhovaného znenia. Nevnímame potrebu spätného potvrdenia

		12b lekárom pri potvrdzovaní začiatku sociálnej udalosti a pri prekročení kompetencií lekára (príslušnosť lekára na potvrdenie ePN, DOŠ, OČR, vznik ePN, vznik potreby ošetrovania/starostlivosti) aj vo vzťahu k nároku na dávku (nevznik nároku na dávku). Do Sociálnej poisťovne prídu z eZdravia aj záznamy, ktoré neboli potvrdené v súlade s § 12a a 12b a Sociálna poisťovňa sa nevie s takýmito záznamami vysporiadať vo vzťahu k poistencovi. Konanie začne a jeho výsledkom musí byť vydanie rozhodnutia.		tak ako je to už v súčasnosti aj v ePN.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 7 V odseku 7 absentuje vystavenie odpisu a možnosť storna záznamu zo strany lekára, ktorý potvrdil vznik potreby; uvedené navrhujeme doplniť.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 7 písm. b) Znenie predvetia v písmene b) navrhujeme upraviť nasledovne: „ b) potvrdiť vznik potreby poskytovania dlhodobej osobnej starostlivosti a predpokladaného trvania potreby poskytovania dlhodobej osobnej starostlivosti vytvorením elektronického záznamu v elektronickej zdravotnej knižke v národnom zdravotníckom informačnom systéme“. Register potrieb osobnej starostlivosti údaj o prvom poskytovaní osobnej starostlivosti nebude obsahovať.	N	Je to uvedené v inej časti ustanovenia.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 7 písm. b) prvý bod Spätné uznanie v prípade prepustenia z hospitalizácie nebude povolené? Z aplikačnej praxe vyplýva, že ak lekár nezaznamená vznik potreby v deň prepustenia z hospitalizácie, pacient aj ošetrojúca osoba majú problém s riešením vzniknutej situácie.	N	Nevnímame potrebu spätného potvrdenia, tak ako je to už v súčasnosti aj v ePN.

SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 8 písm. a) prvý bod V § 12b ods. 8 písmene a) navrhujeme prvý bod upraviť nasledovne: „1. predpokladané trvanie potreby poskytovania dlhodobej osobnej starostlivosti“. Znenie navrhujeme upraviť, nakoľko všeobecný lekár zaznamenáva predpokladané trvanie dlhodobej osobnej starostlivosti, vznik potreby zaznamenáva lekár uvedený v odseku 5.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 9 V odseku 9 prvej vete z dôvodu spresnenia úpravy navrhujeme slová „podľa odseku 3, 4 alebo 5“ nahradiť slovami „uvedenému v odseku 3, 4 alebo 8“ (uvedenie odseku 4 závisí od vyhodnotenia pripomienky k odseku 4) a v druhej vete navrhujeme slovo „dlhodobej“ vypustiť. Máme zato, že v odseku 9 by sa mala riešiť krátkodobá aj dlhodobá starostlivosť, v navrhovanej druhej vete však bola upravená iba dlhodobá osobná starostlivosť.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b ods. 11 Z dôvodu spresnenia úpravy a jednoznačnosti znenia navrhujeme slová „podľa odseku 1“ nahradiť slovami „uvedenej v odseku 1“, vzhľadom na to, že § 12b ods. 1 neupravuje hospitalizáciu. Ďalej navrhujeme v prvej vete vypustiť slová „odseku 3 písm. b) alebo“, nakoľko hospitalizácia pri krátkodobom ošetrovaní nie je dôvodom na odňatie ošetrovného.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - k § 12b – doplnenie nového odseku Za odsek 11 navrhujeme doplniť nový odsek, v ktorom je potrebné upraviť, že ak z technických príčin nie je možné vystaviť elektronický záznam, lekár bude postupovať rovnako ako pri ePN (§ 12a ods. 17).	A	

SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. III - vloženie prechodného ustanovenia Navrhujeme zväžiť doplnenie prechodného ustanovenia na situácie, ak životná situácia v spojení s nárokom na dávku vznikne pred účinnosťou zákona a ukončenie nároku na dávku bude až po účinnosti zákona. Napr. v súvislosti s ošetrovným, papierovo začatá komunikácia skončí papierovo podľa zákona účinného do 31.3.2026 alebo od 1.4.2026 sa dodatočne vytvorí prípad ošetrovania v novom eZdraví, alebo obdobne v súvislosti s nárokom na tehotenské/matenské začaté papierovo sa po účinnosti novely vytvorí elektronická tehotenská knižka a údaje o tehotenstve sa budú ďalej prenášať elektronicky? Rovnako je potrebné počítat s tým, že nie všetci poskytovatelia zdravotnej starostlivosti budú pripravení potvrdzovať dáta elektronicky od 1.1.2026 pokiaľ nebude explicitne uvedené v zákone, že ide o povinnosť poskytovateľa.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. IV – k bodu 1 – k § 2 ods. 31 V súvislosti s elektronickou tehotenskou knižkou uvádzame, že pokiaľ údaje do elektronickej tehotenskej knižky nie sú lekármi zaznamenávané výlučne na účely sociálneho poistenia, nie je odôvodnené ich považovať za zdravotné výkony na účely sociálneho poistenia. Uvedené je potrebné zohľadniť aj v § 156 zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. IV – k bodu 2 – k § 3a ods. 28 písmenám i) a j) Vzhľadom na to, že zákon o sociálnom poistení používa pojem očakávaný deň pôrodu, aj v návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o zdravotnej starostlivosti [§ 3a ods. 28 písmene i)] navrhujeme zväžiť zmenu pojmu „očakávaný dátum pôrodu“ na „očakávaný deň pôrodu“ a „dátum prerušenia tehotenstva“ na „dátum predčasného ukončenia tehotenstva“. Znenie odseku 28 písm. i) a j) navrhujeme upraviť nasledovne: „i) Sociálnej poisťovni údaje podľa § 5 ods. 1 písm. a) v rozsahu	ČA	Zákon č. 153/2013 Z. z. používa pojem dátum aj v iných zdravotných záznamoch. Ide o údaj dátumu v tvare DD.MM.RRRR Upraví sa „dátum prerušenia

		meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo alebo bezvýznamové identifikačné číslo, identifikátor fyzickej osoby a § 5b ods. 2 v rozsahu identifikačné číslo elektronickej tehotenskej knižky, identifikačné údaje záznamu potvrdzujúceho tehotenstvo a prerušenie tehotenstva, očakávaný deň pôrodu, dátum predčasného ukončenia tehotenstva, meno, priezvisko a kód zdravotníckeho pracovníka vytvárajúceho tieto záznamy, názov a kód útvaru poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, dátum a čas zápisu týchto záznamov u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti a dátum a čas zápisu týchto záznamov v NZIS, najskôr k poslednému dňu jedenásteho týždňa tehotenstva a pri každej aktualizácii údajov týkajúcich sa zmeny očakávaného dňa pôrodu a dátumu predčasného ukončenia tehotenstva na účely posúdenia vzniku ochrannej lehoty a posúdenia nároku na tehotenské a materské,15w) ak nebol vyjadrený nesúhlas podľa § 5b ods. 3, j) Sociálnej poisťovni údaje z registra potrieb osobnej starostlivosti v rozsahu údajov podľa § 6b ods. 1 pri zápise a každej aktualizácii údajov na účely posúdenia nároku na ošetrovné,15x) Poznámky pod čiarou k odkazu 15w) a 15x) znejú: 15w) § 13 ods. 1 písm. d) a e) a § 32 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. 15x) § 13 ods. 1 písm. b) zákona č. 461/2003 Z. z. o “.		tehotenstva“ na „dátum predčasného ukončenia tehotenstva“ Následne sa upraví v písm. i) a j) podľa požiadaviek.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. IV - vloženie nového novelizačného bodu V čl. IV navrhujeme za piaty novelizačný bod vložiť nový novelizačný bod 6, týkajúci sa doplnenia § 5a, ktorý by upravoval prístup posudkových lekárov Sociálnej poisťovne do tzv. reštrikčných záznamov, ktoré v záujme ochrany zdravia osoby obmedzujú prístup tejto osoby, iného zdravotníckeho	N	Nad rámec predkladaného návrhu na zmenu zákona a doposiaľ nebolo otvorené na žiadnych stretnutiach. Pri

		pracovníka, iného poskytovateľa zdravotnej starostlivosti a iných osôb k tomuto elektronickému zdravotnému záznamu. Máme zato, že s poukazom na účel ustanovenia § 5a zákona č. 153/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov, upravujúceho problematiku reštrikčného elektronického zdravotného záznamu, by posudkoví lekári všeobecne, mali mať umožnený prístup k týmto záznamom na základe odôvodneného vyžiadania (napr. na účely posúdenia poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť tejto osoby na účely invalidného dôchodku). Poukazujeme na skutočnosť, že v zmysle aktuálneho právneho stav má tento prístup podľa podmienok uvedených v § 5a, umožnený revízny lekár a revízny farmaceut príslušnej zdravotnej poisťovne na účely vykonania kontrolnej činnosti a všeobecný lekár, s ktorým má osoba uzatvorenú dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, na účely posúdenia zdravotnej spôsobilosti osoby. Nevidíme dôvod, prečo by tento prístup mal mať obmedzený posudkový lekár, ktorý posudzuje zdravotný stav dotknutej osoby v jej záujme, za účelom posúdenia splnenia zákonných nárokov na dávky sociálneho poistenia.		takýchto zmenách je nutnosť stretnutia, vydiskutovania a analýzy vplyvov na technické riešenia s finančným dopadom.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. IV - k bodu 6 – k § 5b ods. 5 Z dôvodu komplexnosti úpravy znenie § 5b ods. 5 navrhujeme upraviť nasledovne: „(5) Ošetrojúci lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore gynekológia a pôrodníctvo vyhotoví na základe žiadosti tehotnej ženy potvrdenie obsahujúce údaje o jej tehotenstve z elektronickej tehotenskej knižky v listinnej podobe, ktoré bude obsahovať osobné údaje ženy, údaje o očakávanom dni pôrodu, údaje o predčasnom ukončení tehotenstva, dátum vydania, podpis a pečiatku lekára.“.	A	Akceptované , okrem dňa pôrodu, kde ostáva dátum pôrodu.

SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. IV - k bodu 8 – k § 6b V odseku 1 písmene e) z dôvodu jednoznačnosti navrhujeme slovo „odôvodnenie“ nahradiť slovom „dôvod“ a v písmene g) z dôvodu gramatickej správnosti slovo „predpokladané“ nahradiť slovom „predpokladaného“. Ďalej z dôvodu komplexnosti úpravy navrhujeme obdobne ako pri elektronickej tehotenskej knižke v listinnej podobe (§ 5b ods. 5) doplniť aj úpravu odpisu o potrebe osobnej starostlivosti.	ČA	Odpis z registra nie je nutný, keďže v zákone č. 576/2004 Z. z. v § 12b sa doplnilo ustanovenia potvrdenia aj v listinnej podobe.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. IV- k bodu 10 – k prílohe č. 2 bodu 1 písm. a) 19. bod navrhujeme upraviť nasledovne: „19. Register potrieb ošetrovania podľa § 6b.“.	ČA	Upravené v závislosti od zmeny v zákone č. 576/2004 Z. z. na: Register potrieb ošetrovania, starostlivosti a osobnej starostlivosti v prirodzenom prostredí osoby podľa § 6b.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. V. – k účinnosti V nadväznosti na účinnosť prechodného ustanovenia § 293gka 1. novembra 2025 (čl. I), je potrebné, aby v čl. I aj novelizačný bod 12 (zmena § 170 ods. 1), upravujúci zhromažďovanie údajov o bankovom účte nadobudol účinnosť tým istým dňom, t. j. 1. novembra 2025.	A	
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K osobitnej časti dôvodovej správy - k Čl. III – k § 12b Z dôvodu, že ošetrovné z dôvodu ošetrovania chorej osoby nebude proaktívnou dávkou, uvedenú skutočnosť je potrebné upraviť v dôvodovej správe (vypustiť slová „resp. proaktívneho poskytovania dávok“).	A	
UOOU SR Úrad na ochranu	Z	Čl. I bod 12 k návrhu § 170 ods. 1 Navrhujeme, aby ustanovenie jasne definovalo rozsah osobných	N	Rozsah údajov, účel spracovania a okruh

osobných údajov Slovenskej republiky	údajov, ku ktorých spracúvaniu dochádza vrátane definovania konkrétneho a samostatného účelu na ktorý sa spracúvajú. Odôvodnenie: Sociálna poisťovňa zhromažďuje údaje, vrátane údajov o telefónnych číslach, adresách elektronickej pošty a bankovom účte na výkon sociálneho poistenia a starobného dôchodkového sporenia v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom,¹) na plnenie funkcie prístupového bodu podľa § 120 ods. 5 a údaje potrebné na hodnotenie vývoja hospodárenia Slovenskej republiky a tvorbu a hodnotenie efektívnosti a účinnosti verejných politík^{92a}) (ďalej len „analytické údaje“) vo vlastnom informačnom systéme. Spracovanie údajov zhromaždených v informačnom systéme je výhradným právom Sociálnej poisťovne. Čl. I bod 12 k návrhu § 170 ods. 1 Navrhujeme, aby ustanovenie jasne definovalo rozsah osobných údajov, ku ktorých spracúvaniu dochádza vrátane definovania konkrétneho a samostatného účelu na ktorý sa spracúvajú. Táto pripomienka je zásadná Odôvodnenie: Ustanovenie § 170 ods. 1 zákona jasným a transparentným spôsobom vymedzuje rozsah osobných údajov iba čiastočne (údaje o telefónnych číslach, adresách elektronickej pošty a bankovom účte), pričom ďalej nešpecifikuje ďalšie osobné údaje	dotknutých osôb vyplýva z jednotlivých ustanovení zákona. Na rozporovom konaní dňa 24.3.2025 bol rozpor odstránený vysvetlením.
---	--	---

		ku ktorých spracúvania dochádza. Taktiež je potrebné aby boli účely, na základe ktorých dochádza k ich spracovaniu boli vymedzené samostatne, nakoľko každý jeden účel je potrebné posudzovať oddelene, rovnako tak aj rozsah osobných údajov, nevyhnutný na jeho dosiahnutie, sa môže rovnako ako aj účel, líšiť. Ustanovenie § 170 ods. 1 zákona nedostatočne a iba čiastočne vymedzuje rozsah spracúvaných osobných údajov, pričom sa obmedzuje na neurčité kategórie ako „údaje o telefónnych číslach, adresách elektronickej pošty a bankovom účte“. Toto vágne vymedzenie zanecháva priestor pre nejasnosti a potenciálne nadmerné spracúvanie ďalších osobných údajov, ktorých rozsah a povaha nie sú v zákone explicitne definované. Rovnako je nevyhnutné, aby boli účely spracúvania osobných údajov vymedzené jasne a samostatne pre každú kategóriu údajov. Zákon teda neposkytuje dostatočnú transparentnosť, pretože účely sú definované príliš všeobecne a môže dochádzať k ich zlučovaniu. Princíp obmedzenia účelu a minimalizácie údajov vyžaduje, aby sa s každým účelom zaobchádzalo oddelene, s presne stanoveným rozsahom nevyhnutných osobných údajov. Rozsah osobných údajov potrebný na dosiahnutie jedného účelu sa totiž môže zásadne líšiť od rozsahu potrebného pre iný účel. Zabezpečenie jasného a podrobného vymedzenia rozsahu a účelov spracúvania osobných údajov v súlade s princípmi ochrany osobných údajov je preto nevyhnutné.		
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov	Z	Čl. I bod 30 k návrhu § 226 ods. 1 písm. o) Navrhujeme doplniť rozsah osobných údajov, ktoré bude Sociálna poisťovňa sprístupňovať zamestnávateľom.	A	Na rozporovom konaní dňa 24.3.2025 bol rozpor odstránený

Slovenskej republiky		Odôvodnenie: Ustanovenie ponecháva rozsah osobných údajov, ktoré bude Sociálna poisťovňa sprístupňovať zamestnávateľom na uvážení Sociálnej poisťovni. Takéto vymedzenie je v rozpore s princípmi ochrany osobných údajov, kedy ustanovenie zanecháva priestor pre nejasnosti a potenciálne nadmerné poskytovanie osobných údajov, ktorých rozsah a povaha nie sú v zákone explicitne definované.		vysvetlením. Následne predkladateľ po opätovnom zvážení pristúpil k explicitnému výpočtu sprístupňovaných údajov.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	Čl. IV body 2 a 6 k návrhu § 3a ods. 28 písm. i) a k) a § 5b ods. 3 Žiadame prepracovať ustanovenia tak, aby právnym základom pre poskytovanie osobných údajov nebol nesúhlas dotknutej osoby, ale konkrétna zákonná povinnosť, ktorá vyplýva z konkrétneho ustanovenia zákona. Zároveň v rámci ustanovenia § 5b ods. 3 žiadame precizovať pojem „tretia osoba“. Odôvodnenie: Navrhované znenie § 5b ods. 3 zákona vytvára mechanizmus „opt-out“ súhlasu so zasielaním údajov z ETK tretím stranám. Toto ustanovenie implicitne predpokladá, že v prípade nevyjadrenia nesúhlasu tehotnej ženy sa údaje z ETK automaticky môžu zasielať tretím stranám. Takýto prístup je v rozpore s požiadavkami na platný súhlas podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 (GDPR). Z čl. 75 Usmernenia 05/2020 k súhlasu podľa nariadenia 2016/679 Európskeho výboru pre ochranu údajov (EDPB) jasne vyplýva, že súhlas si vyžaduje vyhlásenie dotknutej osoby alebo jednoznačný potvrdzujúci úkon. To znamená, že súhlas musí byť	N	Právnym základom na poskytovanie osobných údajov bude plnenie zákonnej povinnosti, ktorá vyplýva z dikcie §3a ods. 28 zákona o NZIS, kde je jednoznačne uvedené, že NCZI poskytuje údaje uvedeným subjektom/tretím stranám – teda NCZI má zákonnú povinnosť údaje poskytovať. Právnym základom na poskytovanie nebude súhlas dotknutej osoby. Zákon len dáva žene možnosť vyjadriť nesúhlas s

		vždy poskytnutý prostredníctvom aktívneho prejavu vôle alebo vyhlásenia. Musí byť z neho zrejmé, že dotknutá osoba aktívne a vedome poskytla súhlas s konkrétnym spracúvaním údajov. Situácia, kedy prevádzkovateľ vyžaduje od dotknutej osoby oznámiť svoj nesúhlas (opt-out) s poskytovaním osobných údajov tretej strane, nie je v súlade s požiadavkami na platný súhlas podľa Nariadenia GDPR. Pasivita dotknutej osoby, teda nevyjadrenie nesúhlasu, nemôže byť považovaná za aktívny, jednoznačný a slobodne daný súhlas. Zároveň žiadame z dôvodu transparentnosti a predvídateľnosti právnej normy v zákone pri spracúvaní osobných údajov taxatívne uviesť zadefinovať subjekty, ktorým sa osobné údaje budú poskytovať.		poskytovaním údajov, pričom, ak nesúhlas vyjadrí, NCZI nebude oprávnené údaje tretím stranám poskytnúť, keďže v prípade vyjadreného nesúhlasu NCZI nebude mať zákonnú povinnosť údaje poskytnúť. Navrhovaným riešením sa viac rešpektuje kontrola dotknutej osoby nad svojimi osobnými údajmi, keďže jej dávame možnosť rozhodnúť o tom, že jej údaje sa neposkytnú tretej strane. Na rozporovom konaní dňa 24.03.2025 bol rozpor odstránený vysvetlením.
VšZP Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	O	Čl. III § 12b Navrhujeme v ustanovení § 12b ods. 5 písm. b) za slovo „gynekológia“ doplniť slová „a pôrodníctvo“ a ustanoveniach § 12b odsek 6, 7, 8 a 9 namiesto slov „elektronický záznam“ v príslušnom gramatickom tvare vložiť slová „elektronický	A	

		zdravotný záznam“ v príslušnom gramatickom tvare. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava, precizovanie pojmu „gynekológia“ na „gynekológia a pôrodníctvo“ a pojmu „elektronický záznam“ na „elektronický zdravotný záznam“.		
VŠZP Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	O	Čl. IV bod 2 § 3a ods. 28 Navrhujeme v ustanoveniach § 3a ods. 28: - písm. i) - namiesto slov „číslo alebo“ vložiť slová „číslo, ak je pridelené,“ a pred slovo „záznam“ v príslušnom gramatickom tvare vložiť slová „elektronický zdravotný“ v príslušnom gramatickom tvare, - písm. k) - namiesto slov „číslo alebo“ vložiť slová „číslo, ak je pridelené,“ a pred slovo „záznam“ v príslušnom gramatickom tvare vložiť slová „elektronický zdravotný“ v príslušnom gramatickom tvare, - písm. l) – namiesto slova „ošetrovania“ vložiť slová „osobnej starostlivosti“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava, zosúladenie s ustanovením § 3a ods. 28 písm. h) zákona č. 153/2013 Z. z. a precizovanie pojmu „záznam“ na „elektronický zdravotný záznam“.	A	
VŠZP Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	O	Čl. IV bod 3 § 5 ods. 1 písm. b) Navrhujeme bod 3 v nasledovnom znení: „3. V § 5 odsek 1 písm. b) sa za bod 15 vkladá nový bod 16, ktorý znie: „16. elektronická tehotenská knižka v rozsahu podľa § 5b,“.“. Odôvodnenie: Navrhujeme vložiť elektronickú tehotenskú knižku ako časť	A	

		elektronickej zdravotnej knižky (ďalej len „EZK”) ako nový bod 16 bez následnej zmeny označenia doterajších bodov predmetného ustanovenia z dôvodu, že v jednotlivých ustanoveniach zákona č. 153/2013 Z. z. sa poukazuje na jednotlivé body EZK podľa § 5 ods. 1 písm. b) – napr. § 2 ods. 9, § 3a ods. 27 písm. e), § 5a ods. 1, § 19 a odkazoch zákonov č. 576/2004 Z. z., č. 578/2004 Z. z., č. 581/2004 Z. z. a č. 362/2011 Z. z., tzn. po zmene označenia by predmetné ustanovenia odkazovali na nesprávny elektronický zdravotný záznam EZK.		
VŠZP Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	O	Čl. IV bod 6 § 5b Navrhujeme v ustanovení § 5b: - ods. 1 prvá veta pred slovo „zdravotného“ vložiť slov „elektronického“, - ods. 1 druhú vetu v nasledovnom znení: „Uplynutím ôsmeho týždňa po ukončení tehotenstva alebo ôsmeho týždňa po očakávanom dátume pôrodu, ak nie je známy dátum ukončenia tehotenstva, sa do tejto elektronickej tehotenskej knižky elektronické zdravotné záznamy nezapisujú.“, - ods. 2 pred slovo „záznamov“ vložiť slová „elektronických zdravotných“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava, precizovanie pojmu „zdravotný záznam“, resp. „záznam“ na „elektronický zdravotný záznam“.	A	
VŠZP Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	O	Čl. IV bod 7 § 6 ods. 1 písm. i) Navrhujeme v ustanovení § 6 ods. 1 písm. i) na záver doplniť slová „ak nebol vyjadrený nesúhlas podľa § 5b ods. 3“. Odôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že má žena právo vyjadriť nesúhlas podľa § 5b ods. 3 so zasielaním údajov z elektronickej tehotenskej	N	Súhlas, resp. nesúhlas vyjadruje tehotná žena na zasielanie údajov tretím stranám podľa § 3a ods. 28, nie na zápis do patientskeho sumára, ktorý je súčasť

		knižky tretím stranám, tak navrhujeme, aby sa predmetné údaje stali súčasťou patientskeho sumára, len v prípade, že žena nevyjadrí nesúhlas podľa § 5b ods. 3. Podľa § 5 ods. 6 zákona č. 153/2013 Z. z. sú údaje patientskeho sumára poskytované okrem ošetrojúceho lekára rôznym zdravotníckym pracovníkom.		elektronickej zdravotnej knižky.
VŠZP Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	O	Čl. IV bod 8 § 6b ods. 1 písm. a) Navrhujeme v ustanovení § 5b ods. 1 písm. a) namiesto slov „číslo alebo“ vložiť slová „číslo, ak je pridelené,“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava, zosúladenie s ustanovením § 3a ods. 28 písm. h) zákona č. 153/2013 Z. z.	A	
VŠZP Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	O	Čl. IV bod 10 príloha č. 2 bod 1. písm. a) Navrhujeme v ustanovení prílohy č. 2 bod 1. písm. a) v bode 19 namiesto slova „ošetrovania“ vložiť slová „osobnej starostlivosti“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	A	

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
ÚVD SR Únia výsluhových dôchodcov Slovenskej republiky	14	Celému materiálu K vlastnému materiálu, návrh na doplnenie návrhu. Odôvodnenie: V minulom volebnom období bol na schôdzi Národnej rady SR dňa 22. 06. 2023 schválený vládny návrh k uvedenému zákonu, týkajúci sa tohto zákona za účelom jeho zosúladenia s ustálenou judikatúrou Najvyššieho súdu SR a aplikačnou praxou súdov SR, z ktorého bolo na základe návrhu	ČA	Na rozporovom konaní dňa 1.4.2025 bol rozpor odstránený. Uvedená problematika bude predmetom rokovania pracovnej

		poslanca Cmoreja (strana SaS) a so súhlasom poslanca Krajniaka (strana Sme rodina, ktorý ako bývalý minister práce predkladal vládny návrh zákona), pred hlasovaním z návrhu novely zákona toto zosúladenie zákona vypustené. Ústavný súd SR a aj Najvyšší súd SR k tejto otázke konštatoval, že zákonodarca legislatívne neupravil osobitný spôsob výpočtu a krátenia starobného dôchodku poberateľom dávok z výsluhového zabezpečenia (bývalí vojaci, policajti, colníci, príslušníci ZVajS, SIS a NBÚ) a preto sa súdy s touto „dierou v zákone“ musia vysporiadať tak, aby bolo týmto poistencom zachované Ústavou SR garantované právo na primerané hmotné zabezpečenie v starobe. Zároveň konštatoval aj to, že pokiaľ však toto zákonodarca neurobí zostáva úlohou všeobecných súdov posudzovať opravné prostriedky proti rozhodnutiam Sociálnej poisťovne v súlade s ustálenou judikatúrou. Na opodstatnenosť, nevyhnutnosť a bezodkladné riešenie zosúladenia príslušných ustanovení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov s ustálenou judikatúrou Najvyššieho súdu SR, Najvyššieho správneho súdu SR a aplikačnou praxou súdov SR vo veci posudzovania nárokov na priznanie dôchodkových dávok poistencov, ktorí sú poberateľmi dávok výsluhového zabezpečenia upozorňujeme a poukazujeme už dlhú dobu a potrebu neodkladného riešenia dokazujú aj stovky rozhodnutí súdov Slovenskej republiky a viaceré rozhodnutia súdov publikované v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu SR a súdov SR v neprospech Sociálnej poisťovne. Ministerstvo práce a sociálnych vecí Slovenskej republiky (ako vecný gestor zákona) na naše opakované výzvy, aby predložilo k tomu novelu zákona do legislatívneho procesu v čo najkratšom možnom termíne nás informovalo: • Že „ministerstvo so zámerom zosúladenia príslušných	skupiny (pozvánka na jej zasadnutie bude zaslaná v priebehu apríla 2025).
--	--	--	--

		ustanovení zákona o sociálnom poistení s ustálenou judikatúrou predložilo do legislatívneho procesu návrh novely doteraz dvakrát, Národná rada SR však takúto právnu úpravu neschválila. Uvedené novely boli vypracované ministerstvom po dôslednej analýze a naštudovaní rozsiahlej a zložitej judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „Najvyšší súd“), ktorá má charakter ústavne konformného výkladu“. • Preto „plánuje jej implementáciu do novely zákona o sociálnom poistení, ktorú predloží do riadneho legislatívneho procesu v rovnakom znení. Znamená to, že nie je potrebné novo formulovať text predmetnej právnej úpravy, pretože vytvára vhodný právny rámec na realizáciu ústavného práva na primerané hmotné zabezpečenie v starobe, akceptujúc platnú judikatúru“. • Že ministerstvo „už opakovane deklarovalo, že má záujem riešiť predmetnú problematiku, ale zároveň dodáva, že nevie kedy z dôvodov, že do v aktuálnom zozname legislatívnych úloh vlády SR nie je na rok 2024 zaradená žiadna novela zákona o sociálnom poistení.“. Vzhľadom aj na uvedené s veľkým znepokojením a obavami vnímame skutočnosť, že ani po viac ako roku od ostatných volieb do Národnej rady SR, vláda SR nepredložila v Pláne legislatívnych úloh vlády SR na rok 2025 novelu zákona, ktorá by čo najskôr odstránila všetky dlhotrvajúce medzery (diery, na ktoré poukázal aj Ústavný súd SR). • Na rozporovom konaní na Úrade vlády SR dňa 9. 1. 2025 k Návrhu plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2025 k nášmu návrhu na doplnenie novej úlohy (Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, respektíve spojenie tejto úlohy úlohou s úlohou v bode 6.)		
--	--	---	--	--

		bol rozpor odstránený nakoľko prítomní zástupcovia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR uviedli, že súhlasia s potrebou riešenia predmetnej problematiky a nevylučujú, že ak do Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2025 nebude zaradená táto úloha, tak do legislatívneho procesu mimo tohto plánu bude predložený tento zákon a zástupcovia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR budú vyvíjať úsilie, aby bol zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony novelizovaný čo najskôr, aj keď podnet na takúto novelizáciu nebude vyplývať z Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025. Vzhľadom na uvedené navrhujeme do predkladaného návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony doplniť aj ustanovenia k jeho zosúladieniu s ustálenou judikatúrou Najvyššieho súdu SR a aplikačnou praxou súdov SR vo veci posudzovania nárokov na priznanie dôchodkových dávok poistencov, ktorí sú poberateľmi dávok výsluhového zabezpečenia. Zároveň navrhuje, aby bolo v zákone precizované ustanovenie § 82 ods. 2 tak, aby sa zvyšovanie dôchodkových dávok pri viac ako 5 % inflácií vzťahovalo aj na poberateľov dávok výsluhového zabezpečenia (zákon č. 328/2002 Z.z. zákon o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Túto hromadnú pripomienku verejnosti považujeme za zásadnú. V súvislosti s zosúladením zákona č. 461/2003 Z. z. s ustálenou judikatúrou Najvyššieho súdu SR a aplikačnou praxou súdov SR vo veci posudzovania nárokov na priznanie dôchodkových dávok poistencov, ktorí sú poberateľmi dávok výsluhového		
--	--	---	--	--

		zabezpečenia boli už viackrát uplatnené v legislatívnom procese, a to nielen Úniou výsluhových dôchodcov ale Asociáciou policajtov vo výslužbe (ktorá je členom Únie výsluhových dôchodcov SR), zásadné hromadné pripomienky verejnosti a to aj s preukázaním podpory viac ako 500 osôb a následne sa naši zástupcovia zúčastnili prezenčných rozporových konaní a rozporových konaní. V prípade, že predkladateľ návrhu tejto zásadnej hromadnej pripomienke verejnosti nevyhovie, žiadame uskutočnenie rozporového konania, na ktoré bude písomne pozvaný zástupca verejnosti JUDr. Hristo Gluškov, Kalinovská 8, 040 22 Košice, uvdsr.sk@gmail.com.		
--	--	--	--	--

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	ADSS – Asociácia dôchodkových správcovských spoločností	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	ANS – Asociácia nemocníc Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	ASL SR – Asociácia súkromných lekárov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
6.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

7.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
9.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	KOZP – Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
11.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
12.	KRRZ – Kancelária Rady pre rozpočtovú zodpovednosť	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
13.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
14.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
15.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	13 (13o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	4 (3o, 1z)	0 (0o, 0z)		
17.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
18.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
19.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

21.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
22.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
24.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
25.	MSSR - Sekcia legislatívy – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
26.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	6 (5o, 1z)	0 (0o, 0z)		
27.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	9 (6o, 3z)	0 (0o, 0z)		
28.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
29.	MZa – Mesto Žilina	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	Mesto Banská Bystrica – Mesto Banská Bystrica	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	Mesto Košice – Mesto Košice	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
32.	Mesto Nitra – Mesto Nitra	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	Mesto Prešov – Mesto Prešov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	Mesto Trenčín – Mesto Trenčín	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

35.	Mesto Trnava – Mesto Trnava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
37.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
38.	NBS – Národná banka Slovenska	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
39.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
40.	NCZI – Národné centrum zdravotníckych informácií	6 (0o, 6z)	0 (0o, 0z)		
41.	NIP – Národný inšpektorát práce	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	NKOS – Nezávislé kresťanské odbory Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)		
47.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
48.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

49.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	6 (0o, 6z)	0 (0o, 0z)		
50.	SAV – Slovenská akadémia vied	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	SBA – Slovenská banková asociácia	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
52.	SK SaPA – Slovenská komora sestier a pôrodných asistentiek	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
53.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
54.	SOCPOIST – Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	48 (48o, 0z)	0 (0o, 0z)		
55.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	SSVPL – Slovenská spoločnosť všeobecného praktického lekárstva	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	SVLS – Spoločnosť všeobecných lekárov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
58.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
59.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
60.	SŽZ – Slovenský živnostenský zväz	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
61.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
62.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

63.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
64.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
65.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
66.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
67.	VšZP – Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		
68.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
69.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
70.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
71.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
72.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
73.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
74.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
75.	ÚPSVaR – Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
76.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

77.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
78.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
79.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
80.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
81.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	127 (106o, 21z)	0 (0o, 0z)	13	51