

VYHLÁSENIE O ROZPOROCH

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony sa predkladá na rokovanie vlády Slovenskej republiky s rozpormi s Asociáciou zamestnávateľských zväzov a združení SR, Republikovou úniou zamestnávateľov SR, Asociáciou priemyselných zväzov a dopravy a Klubom 500:

APZD – 10 pripomienok

Asociácia priemyselných zväzov a dopravy

1. **Pripomienka č.19** - čl. III, novelizačnému bodu 34, § 14a ods. 9 písm. g)

Obdobná pripomienka RÚZ č. 639, SAPPO č. 719

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Súčasnú znenie považujeme za dostatočnú a nepovažujeme za potrebné spresňovať, že ide o obnoviteľný plyn bez ohľadu na účel jeho použitia.

2. **Pripomienka č. 21** - čl. III novému novelizačnému bodu 36 V čl. III žiadame vložiť nový novelizačný bod, ktorý znie: „36. „j) fosílného paliva vyrobeného z odpadu.“.“

Obdobná pripomienka RÚZ č. 643, SAPPO č. 721

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Ustanovenie (§ 2 ods. 4 písm.b) ktorým sa definuje palivo s obsahom recyklovaného uhlíka bude doplnené o "vrátane fosílnych palív z odpadu".

3. **Pripomienka č. 37** - čl. III novým novelizačným bodom V čl. III sa vkladajú nové novelizačné body 76 až 78, ktoré znejú:

Obdobná pripomienka RÚZ č. 664, SAPPO č. 738

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Navrhujeme akceptovať zníženie výšky pokuty a to do podoby pôvodného (súčasného) stavu, teda 0,05€ za nedodaný MJ za oba delikty (ref. hodnota aj RFNBO).

4. **Pripomienka č. 45** - čl. III novému novelizačnému bodu 13, § 3c ods. 5

Obdobná pripomienka

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

5. **Pripomienka č. 48** - čl. III, novému novelizačnému bodu 16, § 6 ods. 11

Obdobná pripomienka

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

6. **Pripomienka č. 54** - čl. I, novelizačnému bodu 159, § 91 ods. 2 písm. e)

Obdobná pripomienka

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Nesúhlasíme s argumentáciou pripomienkujúceho subjektu, že by sankčné ustanovenia mali byť nejasné. Čo sa týka nedostatočného vymedzenia úpravy činnosti organizátora zdieľania, odkazujeme na predošlé obdobné pripomienky.

7. Pripomienka č. 59 - čl. II, novému novelizačnému bodu 30, § 12 ods. 10

Obdobná pripomienka AVES č. 66, SAPI č. 703

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Podrobnosti a spôsob výpočtu cien je ustanovený v sekundárnej legislatíve podľa § 40 ods.1 zákona č. 250/2012 Z.z.

8. Pripomienka č. 60 - čl. III, novému novelizačnému bodu 16, § 6 ods. 10

Obdobná pripomienka AVES č. 67, SAPI č. 704

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Podrobnosti a spôsob výpočtu cien je ustanovený v sekundárnej legislatíve podľa § 40 ods.1 zákona č. 250/2012 Z.z.

9. Pripomienka č. 61 - čl. III, novému novelizačnému bodu 16, § 6 ods. 14 písm. d)

Obdobná pripomienka AVES č. 68, SAPI č. 705

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Podrobnosti a spôsob výpočtu cien je ustanovený v sekundárnej legislatíve podľa § 40 ods.1 zákona č. 250/2012 Z.z.

10. Pripomienka č. 62 - čl. III, novelizačnému bodu 77, § 18o nový ods. 6

Obdobná pripomienka AVES č. 69, SAPI č. 706

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Podrobnosti a spôsob výpočtu cien je ustanovený v sekundárnej legislatíve podľa § 40 ods.1 zákona č. 250/2012 Z.z.

AZZZ SR - 27 pripomienok

Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky

11. Pripomienka č. 72 - čl. III, novému novelizačnému bodu 16, § 6 ods. 11

Obdobná pripomienka 576. RÚZ, 937. VSE, 1028. ZSE

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Znenie navrhovaného ustanovenia je dostatočne presné a určité. Obdobne sa postupuje aj pri zmluvách o združenej dodávke elektriny s dynamickou cenou elektriny.

12. Pripomienka č. 73 - Doplnenie nového § 17

Obdobná pripomienka 583. RÚZ, 938. VSE, 1029. ZSE

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Navrhované znenie by malo byť predmetom ďalšej diskusie s viacerými účastníkmi trhu v rámci pripravovanej novely zákonov v druhej polovici roka 2025.

13. Pripomienka č. 89 - § 3 písm. b) bod 9

Obdobná pripomienka 813. SSD

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka nad zámer legislatívneho zámeru. Aktuálna definícia odberateľa elektriny v domácnosti je dostatočne presná. Potrebne vnímať aj v súlade s definíciou dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti podľa § 2 písm.j) zákona č. 250/2012 Z.z.

14. Pripomienka č. 97 - § 29 ods. 2 a 3

Obdobná pripomienka 821. SSD

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Ide o zvýšenie predmetu zmluvy alebo zákazky na 150 000 €, nie je vhodné navyšovať limitnú hranicu, pod touto hranicou by nemal úrad právo schvaľovať zmluvy a rovnako ani regulovaný subjekt by nemal povinnosť vyhlasovať verejnú obchodnú súťaž.

15. Pripomienka č. 101 - k bodu 13 Navrhujeme upraviť definíciu v navrhovanom šesťdesiatom bode nasledovne (zmluvou o flexibilnom pripojení):

Obdobná pripomienka 555. RÚZ, 894. VSD, 985. ZSD

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Prevádzkovateľ sústavy má všeobecnú povinnosť umožniť pripojenie a prístup do sústavy, a to bez ohľadu na výkonovú či odberovú (u zariadení na uskladnenie elektriny) kapacitu zdroja. Nevidíme dôvod, prečo u flexibilného pripojenia zdroja podľa kapacity rozlišovať. Podľa nášho názoru je účel pripomienky naplnený už existujúcou úpravou -- navrhovaná úprava sa dá ošetriť zmluvou o flexibilnom pripojení, v ktorej si zmluvné strany môžu dohodnúť napr. sankcie za nedodržiavanie dohodnutých podmienok a podobne.

16. Pripomienka č. 116 - § 19 ods. 5

Obdobná pripomienka 587. RÚZ, 909. VSD, 1000. ZSD

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

17. Pripomienka č. 128 - Čl. III Zákon č. 309/2009 Z. z., o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby... Navrhujeme v § 4a doplniť nový odsek 12 ...

Obdobná pripomienka 620. RÚZ, 922. VSD, 1013. ZSD

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Nad rámec zámeru predkladateľa, bude predmetom ďalšej novely

18. Pripomienka č. 139 - K čl. I. bodu 64. návrhu

Obdobná pripomienka 580. RÚZ

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

19. Pripomienka č. 140 - K čl. I. bodu 72. návrhu

Obdobná pripomienka 585. RÚZ

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Pôvodné znenie ustanovenia zvyšuje ochranu a informovanosť odberateľa.

20. Pripomienka č. 144 - Čl. I Novelizačný bod č. 100, § 26a

Obdobná pripomienka 590. RÚZ

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Primárnym dôvodom je skutočnosť, že ide o CfD na jadro. Sme toho názoru, že vyberať prevádzkovateľa jadrového zdroja prostredníctvom aukcie nedáva zmysel, naopak, môže to byť pre SR veľmi nebezpečné. Ide o strategickú a kritickú infraštruktúru, ktorej 'nedbalé' prevádzkovanie môže spôsobiť škody nevyčísliteľného rozsahu. Preto je určite oveľa

bezpečnejšie pre SR vybrať prevádzkovateľa jadrového zdroja inak, než aukciou, teda rozhodnutím vlády, kde si vláda môže oveľa ľahšie a bezpečnejšie zapracovať svoje bezpečnostné požiadavky na výber takého prevádzkovateľa. Takúto variantu nariadenia pripúšťa, ako uvádza sám predkladateľ pripomienky, 'ak takéto súťažné ponukové konanie nie je možné uskutočniť', dvojstranné rozdielové zmluvy alebo rovnocenné systémy s rovnakými účinkami a uplatniteľné realizačné ceny sa navrhnu tak, aby sa zabezpečilo, že rozdelenie príjmov podnikom nespôsobí neprimerané narušenie hospodárskej súťaže a obchodu na vnútornom trhu.

21. Pripomienka č. 148 - Čl. I Nový bod 92, § 20 ods. 12 až 18

Obdobná pripomienka 589. RÚZ

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

22. Pripomienka č. 149 - Čl. I Nový bod 104, § 28 ods. 2

Obdobná pripomienka 592. RÚZ

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Zo znenia § 28 ods. 2 písm. n) je úplne jasné, že ide o dve oddelené aktivity SEPS, jednak nákup podporných služieb a ďalej potom o využitie možností kapacitného mechanizmu. Súčasne platí že v rámci prípadného kapacitného mechanizmu platí SEPS odmenu za dostupnosť, ktorú je nevyhnutné "nejako" kvantifikovať, čo sa deje práve odmenou za ponúknutý regulačný výkon.

23. Pripomienka č. 150 - Čl. I Nový bod 106, § 28a ods. 6 a 7

Obdobná pripomienka 593. RÚZ

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Kapacitný mechanizmus nie je v súčasnosti zavedený a ak by sa v budúcnosti o jeho zavedení uvažovalo domnievame sa, že si zaslúži komplexnú právnu úpravu.

24. Pripomienka č. 162 - Čl. III, nový novelizačný bod

Obdobná pripomienka

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Uvedené bude určené zmluvou o vyrovnávacom režime.

25. Pripomienka č. 171 - Čl. I. nový novelizačný bod (§ 69 odsek 2 písm. z))

Obdobná pripomienka

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Navrhované znenie by malo byť predmetom ďalšej diskusie s viacerými účastníkmi trhu v rámci pripravovanej novely zákonov v druhej polovici roka 2025.

26. Pripomienka č. 172 - Čl. I. nový novelizačný bod (§ 70 odsek 3.)

Obdobná pripomienka

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Navrhované znenie by malo byť predmetom ďalšej diskusie s viacerými účastníkmi trhu v rámci pripravovanej novely zákonov v druhej polovici roka 2025.

27. Pripomienka č. 173 - Čl. I nový novelizačný bod (§ 70 odsek 3)

Obdobná pripomienka

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Navrhované znenie by malo byť predmetom ďalšej diskusie s viacerými účastníkmi trhu v rámci pripravovanej novely zákonov v druhej polovici roka 2025.

28. Pripomienka č. 175 - Čl. III nový novelizačný bod (§ 4 ods. 3 písm. d))

Obdobná pripomienka

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

29. Pripomienka č. 179 - § 14a ods. 9 písm. b) (bod 30)

Obdobná pripomienka 781. SPPK

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Z dôvodu rozšírenia zoznamu surovín prílohy IX časti B prostredníctvom delegovanej smernice, ktorá sa transponuje v rámci tohto balíka, ako aj z dôvodu rastúcich cieľov pre OZE v oblasti dopravy považujeme toto navýšenie za zásadné pre možnosť plnenia nastavených cieľov pre dodávateľov palív. Navrhnuté spresnenie pre dvojnásobné započítanie akceptujeme.

30. Pripomienka č. 181 - Čl. III Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu č. 12 a č. 78 ... 12. § 3a znie:

Obdobná pripomienka RÚZ 628 a 630

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

31. Pripomienka č. 182 - § 14a ods. 9 písm. i) (bod 35)

Obdobná pripomienka 782. SPPK

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Na energetický obsah kreditov použitých na plnenie referenčných hodnôt sa bude uplatňovať dvojnásobné započítanie.

32. Pripomienka č. 198 - § 14c ods. 2 (bod 45)

Obdobná pripomienka 787. SPPK, RÚZ 650

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Požadovaná zmena ustanovenia nebola akceptovaná. Predkladateľ požaduje, aby sa povinnosti pre dodávateľov kvapalných palív dali plniť prostredníctvom energie z plyných udržateľných pohonných látok cez napríklad aj cez záruky pôvodu s čím ministerstvo nesúhlasí.

33. Pripomienka č. 201 - čl. I bod 25

Obdobná pripomienka 382. NAFTA, RÚZ 562

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru. Požiadavky smernice sú podľa nášho názoru dostatočne naplnené už existujúcim znením § 4 ods. 6 veta posledná.

34. Pripomienka č. 203 - Čl. I V čl. I navrhujeme v kontexte ďalších navrhovaných definičných zmien taktiež nanovo upraviť definíciu dodávky elektriny (§ 2 písm. b) osemnásty bod)

Obdobná pripomienka 383. NAFTA

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru. Navrhovaná zmena by vyžadovala komplexnú úpravu koncepcie dodávky v celom zákone, príp. súvisiacich právnych predpisoch, ktorá by išla výrazne nad rámec predkladaného materiálu. Máme za to, že definícia dodávky elektriny je pre účely transpozície dostatočná.

35. Pripomienka č. 207 - § 14i ods. 4 (bod 66) Nesúhlasíme s vypustením ods. 4 z §14i.

Obdobná pripomienka 792. SPPK

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Vypustenie textu vyplýva zo znenia smernice aj aplikačnej praxe. Možnosť preukazovať plnenie kritérií vyhlásením pestovateľa alebo dodávateľa biomasy je v kontexte smernice nedostatočná. Ide iba o čestné vyhlásenie, ktoré nepodlieha povinným, nezávislým a transparentným auditom, ktoré smernica vyžaduje, ak sa majú palivá započítať k cieľom (čl. 30 ods. 1 smernice). Tým, že čestné vyhlásenie nepodlieha kontrole, nie je zároveň zabezpečená kontrola hmotnostnej bilancie, ktorú smernica tiež vyžaduje (čl. 30 ods. 1 smernice). Smernica REDIII zároveň pre palivá z biomasy využívané v zariadeniach, ktoré boli uvedené do prevádzky pred 1. januárom 2021, zaviedla nasledovné úspory emisií skleníkových plynov (čl. 29 ods. 10):..

36. Pripomienka č. 211 - Čl. Čl. VIII Navrhujeme, aby účinnosť opatrenia podľa § 14cc, bola stanovená na 1. januára 2026

Obdobná pripomienka 794. SPPK, RÚZ 686

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Ustanovenie § 14cc sa odvoláva na ustanovenie § 14c o kreditnom systéme, ktoré nadobudne účinnosť 1.9.2026.

37. Pripomienka č. 212 - čl. II. bod 84 navrhujeme upraviť v § 29 znenie písmena g)

Obdobná pripomienka 388. NAFTA

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Vid' stanovisko k pripomienke č. 127, ktoré sa týka len RDS. Nie je vhodné zväčšovať okruh regulovaných subjektov, na ktoré by sa vzťahovala výnimka.

Klub 500 - 2 pripomienky

38. Pripomienka č. 231 - Čl. III, novelizačný bod 30 Navrhujeme zachovať hodnotu stropu pre biopalivá a plynné palivá z biomasy podľa prílohy č. 1 časť B vo výške 1, 76%...

Obdobná pripomienka AZZZ č. 179, RÚZ č. 637, SPPK č. 781

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Z dôvodu rozšírenia zoznamu surovín prílohy IX časti B prostredníctvom delegovanej smernice, ktorá sa transponuje v rámci tohto balíka, ako aj z dôvodu rastúcich cieľov pre OZE v oblasti dopravy považujeme toto navýšenie za zásadné pre možnosť plnenia nastavených cieľov pre dodávateľov palív. Navrhnuté spresnenie pre dvojnásobné započítanie akceptujeme.

39. Pripomienka č. 240 - Čl. III, novelizačný bod 66 Novelizačný bod 66 navrhujeme vypustiť.

Obdobná pripomienka AZZZ č. 207, RÚZ č. 659, SPPK č. 792

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Vypustenie textu vyplýva zo znenia smernice aj aplikačnej praxe. Možnosť preukazovať plnenie kritérií vyhlásením pestovateľa alebo dodávateľa biomasy je v kontexte smernice nedostatočná. Ide iba o čestné vyhlásenie,....

RÚZSR - 46 pripomienok

Republiková únia zamestnávateľov

40. Pripomienka č. 554 - k čl. I., novelizačné body 13, 18 a 100

Obdobná pripomienka SZVT č. 822

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Nie je možné akceptovať, pretože článok 19b ods. 4 novelizovaného nariadenia 2019/943 umožňuje tento typ pospory len pre OZE a jadro.

41. Pripomienka č. 555 - čl. I., novelizačný bod 13 Navrhujeme upraviť definíciu v navrhovanom šesťdesiatom bode nasledovne: „60. zmluvou o flexibilnom pripojení

Obdobná pripomienka AZZZ č. 101, VSD č. 894, ZSD č. 985

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Prevádzkovateľ sústavy má všeobecnú povinnosť umožniť pripojenie a prístup do sústavy, a to bez ohľadu na výkonovú či odberovú (u zariadení na uskladnenie elektriny) kapacitu zdroja. Nevidíme dôvod, prečo u flexibilného pripojenia zdroja podľa kapacity rozlišovať. Podľa nášho názoru je účel pripomienky naplnený už existujúcou úpravou -- navrhovaná úprava sa dá ošetriť zmluvou o flexibilnom pripojení, v ktorej si zmluvné strany môžu dohodnúť napr. sankcie za nedodržiavanie dohodnutých podmienok a podobne.

42. Pripomienka č. 556 - čl. I., - vloženie nového novelizačného bodu „špecifickou distribučnou sústavou sústava ŽSR s osobitnými podmienkami....

Obdobná pripomienka ZDE č. 952

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka je nad rámec legislatívneho zámeru. Ustanovenie definície špecifickej distribučnej sústavy je nadbytočné z dôvodu, že ŽSR ako regulovaný subjekt vykonávajúci distribúciu elektriny koncovým odberateľom elektriny je povinná plniť všetky povinnosti prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

43. Pripomienka č. 562 - k čl. I., novelizačné body 25 V čl. I v novelizačnom bode 25 v § 4 odsek 6 znie: „(6) Za aktívneho odberateľa sa považuje koncový odberateľ elektriny...

Obdobná pripomienka SZVT č. 823, AZZZ č. 201 a NAFTA č. 382

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Požiadavky smernice sú podľa nášho názoru dostatočne naplnené už existujúcim znením § 4 ods. 6 veta posledná.

44. Pripomienka č. 563 - čl. I., novelizačný bod 27 V čl. I v bode 27 sa v § 6 odsek 5 dopĺňa písmenom j), ktoré znie: „j) výroba, uskladňovanie a dodávka elektriny elektrickými hnacími vozidlami,

Obdobná pripomienka ZDE č. 953

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

45. Pripomienka č. 576 - k čl. I., novelizačný bod 61 Odporúčame zvážiť vytvorenie jednotného znenia výhod a rizík spojených s daným typom ocenenia

Obdobná pripomienka AZZZ č. 72, VSE č. 937, ZSE Energia č. 1028

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Znenie navrhovaného ustanovenia je dostatočne presné a určité. Obdobne sa postupuje aj pri zmluvách o združenej dodávke elektriny s dynamickou cenou elektriny.

46. Pripomienka č. 577 - k čl. I., novelizačný bod 64 V čl. I v bode 64 v § 17 odsek 21 znie:

„(21) Ak tento zákon neuvádza inak, práva koncového odberateľa elektriny

Obdobná pripomienka ZDE č. 954

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Aktívny odberateľ má všetky práva a povinnosti koncového odberateľa a ostatní účastníci trhu majú rovnaké práva a povinnosti voči aktívnemu odberateľovi, rovnako ako voči koncovému odberateľovi. Aktívny odberateľ vykonáva nad rámec koncového odberateľa niektoré ďalšie aktivity, ku ktorým sa prípadne vzťahujú ďalšie práva a povinnosti nad rámec práv a povinností koncového odberateľa a ostatných účastníkov voči nemu. Nesúhlasíme s tvrdením predkladateľa pripomienky, že by zákon stanovil inak, a preto nepovažujeme za nevyhnutné čokoľvek do zákona dopĺňať.

47. Pripomienka č. 578 - čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. I sa za bod 64 vkladá nový bod 65, ktorý znie: „65. V § 17b ods. 1 sa vypúšťa veta: „Zraniteľný odberateľ má právo uzavrieť zmluvu o združenej dodávke elektriny za cenu regulovanú úradom alebo zmluvu o združenej dodávke plynu za cenu regulovanú úradom kedykoľvek v priebehu kalendárneho roka.“.

Obdobná pripomienka ZDE č. 955

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

48. Pripomienka č. 579 - čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. I sa bod 65 vypúšťa a bod 66 sa nahrádza nasledovným znením: „66. V § 17b odseky 2 až 4 znejú:

Obdobná pripomienka ZDE č. 956

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

49. Pripomienka č. 580 - čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. I sa za bod 64. vkladajú nové body 65. a 66. v nasledovnom znení: 65. V § 17b ods. 2 znie:

Obdobná pripomienka AZZZ č. 139

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

50. Pripomienka č. 581 - k čl. I., novelizačný bod 67 V čl. I bod 67 sa vypúšťa.

Obdobná pripomienka ZDE č. 957

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pozn. Pripomienkujúci subjekt evidentne myslelo novelizačný bod 68, nie 67. Zrušenie alebo obmedzenie navrhovanej úpravy iba na zraniteľných odberateľov by viedlo k nesprávnej transpozícii smernice 944/2019, konkrétne článku 11 ods. 2, z ktorého nijako nevyplýva, že by táto úprava mohla byť obmedzená iba na zraniteľných odberateľov, a naopak skôr vyplýva, že sa vzťahuje na zmluvy s akýmkoľvek koncovým odberateľom.

51. Pripomienka č. 583 - čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu Navrhujeme doplniť nový § 17ca.

Obdobná pripomienka AZZZ č. 73, VSE č. 938, ZSE Energia č. 1029

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

- 52. Pripomienka č. 585 - k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. I sa za bod 72. vkladá nový bod 73. v nasledovnom znení: 73. V § 17f sa vypúšťa odsek 9.**

Obdobná pripomienka AZZZ č. 140

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

- 53. Pripomienka č. 587 - čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu V § 19 ods. 5 navrhujeme v poslednej vete presnejšie vyšpecifikovať zastavenie konania.**

Obdobná pripomienka AZZZ č. 116, VSD č. 909, ZSD č. 1000

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

- 54. Pripomienka č. 588 - k čl. I. novelizačný bod 86 Navrhujeme upraviť znenie § 19 odsek 13 a 14 nasledovne:**

Obdobná pripomienka AZZZ č. 117, VSD č. 910, ZSD č. 1001

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Prevádzkovateľ sústavy má všeobecnú povinnosť umožniť pripojenie a prístup do sústavy, a to bez ohľadu na výkonovú či odberovú (u zariadení na uskladnenie elektriny) kapacitu zdroja. Nevidíme dôvod, prečo u flexibilného pripojenia zdroja podľa kapacity rozlišovať.

- 55. Pripomienka č. 589 - k čl. I., - vloženie nového novelizačného bodu V čl. I sa za bod 91 vkladá nový bod 92, ktorý znie takto: „92. V § 20 sa odseky 12 až 18 vypúšťajú.“.**

Obdobná pripomienka AZZZ č. 148

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

- 56. Pripomienka č. 590 - k čl. I., novelizačný bod 100 V bode 100 § 26a odsek 2 znie takto: „(2) Ministerstvo môže určiť pre obdobie po 17. júli 2027 na základe nediskriminačného a transparentného výberového konania zariadenie na výrobu elektriny, pre ktoré výrobca elektriny získa právo uzavrieť zmluvu o vyrovnávacom režime na podporu podľa odseku 1.“**

Obdobná pripomienka AZZZ č. 144

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Primárnym dôvodom je skutočnosť, že sa jedná o CfD na jadro. Sme názoru, že vyberať prevádzkovateľa jadrového zdroja prostredníctvom akcie nedáva zmysel, naopak,....

- 57. Pripomienka č. 591 - čl. I., novelizačný bod 100 V čl. I v novelizačnom bode 100 v § 26a ods. 1 sa na konci bodka nahrádza čiarkou a dopĺňajú sa slová: „ak podľa posúdenia primeranosti zdrojov podľa § 28a ods. 3 existuje nevyhnutná potreba výstavby zariadenia na výrobu elektriny pre režim základného pásma alebo iný režim prevádzky zariadenia na výrobu elektriny vrátane poskytovania flexibility a investor zariadenia na výrobu elektriny uspeje vo výberovom konaní podľa § 25.“.**

Obdobná pripomienka SZVT č. 824

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Predmetné ustanovenie sa týka výlučne podpory zariadenie pre výrobu elektriny z jadrového paliva. Domnievame sa, že pripomienka smeruje k podpore zdrojov využívajúce aj iné technológie výroby elektriny. Neodporúčame akceptovať. Primárnym dôvodom je skutočnosť, že sa jedná o CfD na jadro. Sme názoru, že vyberať prevádzkovateľa jadrového zdroja

prostredníctvom akcie nedáva zmysel, naopak, môže to byť pre SR veľmi nebezpečné. Ide o strategickú a kritickú infraštruktúru, ktorej "nedbalé" prevádzkovanie môže spôsobiť škody nevyčísliteľného rozsahu. Preto je určite oveľa bezpečnejšie pre SR vybrať prevádzkovateľa jadrového zdroja inak, než aukcií, teda rozhodnutím vlády, kde si vláda môže oveľa ľahšie a bezpečnejšie zapracovať svoje bezpečnostné požiadavky na výber takéhoto prevádzkovateľa. Takýto variant nariadenia pripúšťa, ako uvádza sám predkladal pripomienky "ak takéto súťažné konanie nie je možné uskutočniť, dvojsmerné rozdielové zmluvy alebo rovnocenné systémy s rovnakými účinkami a uplatniteľné realizačné ceny sa navrhnu tak, aby sa zabezpečilo, že rozdelenie príjmov podnikom nespôsobí neprimerané narušenie hospodárskej súťaže.

- 58. Pripomienka č. 592** - čl. I., - vloženie nového novelizačného bodu V Čl. I sa za bod 103 vkladá nový bod 104, ktorý znie takto: „104. V § 28 ods. 2 písmene n) sa vypúšťa tento text: „a nakupovať regulačný výkon zariadení výrobcov

Obdobná pripomienka AZZZ č. 149

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Zo znenia § 28 ods. 2 písm. n) je úplne jasné, že ide o dve oddelené aktivity SEPS, jednak nákup podporných služieb a ďalej potom o využitie možností kapacitného mechanizmu. Súčasne platí že v rámci prípadného kapacitného mechanizmu platí SEPS odmenu za dostupnosť, ktorú je nevyhnutné "nejako" kvantifikovať, čo sa deje práve odmenou za ponúknutý regulačný výkon.

- 59. Pripomienka č. 593** - čl. I., - vloženie nového novelizačného bodu V čl. I sa za bod 105 vkladá nový bod 106, ktorý znie takto: „106. V § 28a odsek 6 a 7 navrhujeme upraviť v súlade s platnou legislatívou EÚ týkajúcou sa kapacitného mechanizmu alebo ustanovenia vypustiť.“.

Obdobná pripomienka AZZZ č. 150

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Kapacitný mechanizmus nie je v súčasnosti zavedený a ak by sa v budúcnosti o jeho zavedení uvažovalo domnievame sa, že si zaslúži komplexnú právnu úpravu.

- 60. Pripomienka č. 604** - čl. I., novelizačný bod 120 V čl. I bode 120 v § 34 ods. 2 písm. ac) druhom bode sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a dopĺňajú sa slová „tým nie je dotknuté oprávnenie subjektu zúčtovania podľa § 35b ods. 12.“.

Obdobná pripomienka ZDE č. 959

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Takáto úprava by mohla viesť k diskriminácii aktívnych odberateľov.

- 61. Pripomienka č. 616** - čl. II. – novelizačný bod 50 V čl. II bod 50 znie: „50. V § 16a ods. 1 sa slová „Ak dôjde k mimoriadnej situácii na trhu

Obdobná pripomienka ZDE č. 967

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

- 62. Pripomienka č. 619** - k čl. III., novelizačný bod 14 V § 3e od.s. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. sa v prvej vete pred slovné spojenie „z veternej energie“ pridáva slovné spojenie „vysoko účinnou kombinovanou výrobou elektriny a tepla, ak je primárnym palivom obnoviteľný zdroj energie, alebo“.

Obdobná pripomienka SZVT č. 825

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Doplnenie je redundantné, pretože KVVET, kde je primárnym palivom OZE už pod znenie predložené do MPK spadá.

63. Pripomienka č. 620 - k čl. III. – vloženie nového novelizačného bodu Navrhujeme v § 4a doplniť nový odsek 12, ktorý znie nasledovne:

Obdobná pripomienka AZZZ č. 128, VSD č. 922, ZSD č. 1013

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

64. Pripomienka č. 623 - k čl. III. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. III sa za novelizačný bod 14 vkladá nový bod 15, ktorý znie: „15. V § 6 odsek 5 znie: (5) Úrad každoročne určuje hodnotu korekcie zohľadňujúcej priemerné medziročné zvýšenie alebo zníženie ceny primárnych palív, z ktorých sa vyrába elektrina, a priemerné medziročné zvýšenie alebo zníženie ceny emisných kvót,

Obdobná pripomienka SZVT č. 828

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

65. Pripomienka č. 625 - k čl. III. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. III sa za bod 15 vkladá nový bod 16, ktorý znie: „16. V § 6 odsek 10 znie: (10) Úrad cenu elektriny určí tak, aby podpora podľa § 3 ods. 1 písm. c) zodpovedala rozdielu medzi....

Obdobná pripomienka SZVT č. 831

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

66. Pripomienka č. 626 - čl. III. – vloženie nového novelizačného bodu V § 14 ods. 1 písm. h) zákona č. 309/2009 Z. z. sa za slovné spojenie „vedie“ dopĺňa slovné spojenie „a aktualizuje“.

Obdobná pripomienka SZVT č. 830

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

67. Pripomienka č. 627 - k čl. III. – vloženie nového novelizačného bodu V § 18o zákona č. 309/2009 Z. z. sa za odsek 5 dopĺňa nový odsek 6, ktorý znie: „(6) Úrad postupuje podľa § 6 ods. 5 v znení účinnom od 1. januára 2026

Obdobná pripomienka SZVT č. 832

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

68. Pripomienka č. 628 - k čl. III., - vloženie nového novelizačného bodu Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu v znení: § 3a znie: „§ 3a Spôsob podpory a podmienky podpory obnoviteľného plynu...

Obdobná pripomienka AZZZ č. 181

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

69. Pripomienka č. 630 - k čl. III., - vloženie nového novelizačného bodu Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu v znení: „V § 19 ods. 1 sa vkladá písm. p) , ktoré znie: p) spôsob výpočtu doplatku podľa § 3a ods. 2.“ ...

Obdobná pripomienka AZZZ č. 181

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

- 70. Pripomienka č. 637** - k čl. III., novelizačný bod 30 Navrhujeme zachovať hodnotu stropu pre biopalivá a plynné palivá z biomasy podľa prílohy č. 1 časť B vo výške 1, 76% a zdôrazniť

Obdobná pripomienka AZZZ č. 179, Klub 500 č. 231, SPPK č. 781

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Z dôvodu rozšírenia zoznamu surovín prílohy IX časti B prostredníctvom delegovanej smernice, ktorá sa transponuje v rámci tohto balíka, ako aj z dôvodu rastúcich cieľov pre OZE v oblasti dopravy považujeme toto navýšenie za zásadné pre možnosť plnenia nastavených cieľov pre dodávateľov palív. Navrhnuté spresnenie pre dvojnásobné započítanie akceptujeme.

- 71. Pripomienka č. 639** - k čl. III., novelizačný bod 34 V novelizačnom bode 34 žiadame písmeno g) upraviť nasledovne: „g) obnoviteľného plynu použitého v doprave...

Obdobná pripomienka APZD č. 19, SAPPO č. 719

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Súčasný znenie považujeme za dostatočné a nepovažujeme za potrebné spresňovať, že ide o obnoviteľný plyn bez ohľadu na účel jeho použitia.

- 72. Pripomienka č. 641** - k čl. III., novelizačný bod 35 Novelizačný bod 35 navrhujeme upraviť nasledovne: V § 14a sa odsek 9 dopĺňa písmenom i), ktoré znie: i) kreditov uplatnených podľa § 14cb. Energetický obsah kreditov podľa §14c až §14cb sa započítava štvornásobne.

Obdobná pripomienka Klub 500 č. 233, AZZZ č. 182 a SPPK č. 782

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Na energetický obsah kreditov použitých na plnenie referenčných hodnôt sa bude uplatňovať dvojnásobné započítanie.

- 73. Pripomienka č. 643** - k čl. III., - vloženie nového novelizačného bodu Za novelizačný bod 35 žiadame vložiť nový novelizačný bod 36, ktorý znie: „36. „j) fosílného paliva vyrobeného z odpadu, k) bioplyn, ktorý nebol spotrebovaný v doprave a bol vyrobený v Slovenskej republike ...

Obdobná pripomienka APZD č. 21 a SAPPO č. 721

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Fosílné palivo vyrobené z odpadu je pod pojmom "palivo s obsahom recyklovaného uhlíka" definované v § 2 ods. 4 písm. b) zákona č 309/2009 Z. z. a zároveň toto palivo spadá pod definíciu udržateľnej pohonnej látky (§ 2 ods. 4 písm. e)). V § 14a ods. 1 písm a) aj b) je ustanovené, že referenčné hodnoty sa plnia prostredníctvom udržateľných pohonných látok. Druhá časť pripomienky, doplnenie bodu k) - neakceptované.

- 74. Pripomienka č. 650** - k čl. III., novelizačný bod 45 Navrhujeme v zákone explicitne uviesť, že energiu z udržateľných pohonných látok je možné medzi povinnými osobami prevádzať bez ohľadu na to, či ide o povinné osoby...

Obdobná pripomienka AZZZ č. 198, Klub 500 č. 236, SPPK č. 787

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Požadovaná zmena ustanovenia nebola akceptovaná. Predkladateľ požaduje, aby sa povinnosti pre dodávateľov kvapalných palív dali plniť prostredníctvom energie z plyných udržateľných pohonných látok cez napríklad aj cez záruky pôvodu s čím ministerstvo nesúhlasí.

75. Pripomienka č. 659 - k čl. III., novelizačný bod 66 Novelizačný bod 66 navrhujeme vypustiť.

Obdobná pripomienka AZZZ č. 207, Klub 500 č. 240, SPPK č. 792

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Vypustenie textu vyplýva zo znenia smernice aj aplikačnej praxe. Možnosť preukazovať plnenie kritérií vyhlásením pestovateľa alebo dodávateľa biomasy je v kontexte smernice nedostatočná...

76. Pripomienka č. 663 - k čl. III., novelizačný bod 75 Znenie novelizačného bodu 75 žiadame upraviť nasledovne: „V § 16 ods. 3 písm. e) znie: „e) za správny delikt

Obdobná pripomienka APZD č. 36, SAPPO č. 737

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Navrhujeme akceptovať zníženie výšky pokuty a to do podoby pôvodného (súčasného) stavu, teda 0,05€ za nedodaný MJ za oba delikty (ref. hodnota aj RFNBO).

77. Pripomienka č. 664 - k čl. III. – vloženie nových novelizačných bodov Za novelizačný bod 75 navrhujeme vložiť nové novelizačné body 76 až 78, ktoré znejú:

Obdobná pripomienka APZD č. 37 a SAPPO č. 738

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Navrhujeme akceptovať zníženie výšky pokuty a to do podoby pôvodného (súčasného) stavu, teda 0,05€ za nedodaný MJ za oba delikty (ref. hodnota aj RFNBO).

78. Pripomienka č. 670 - k čl. IV. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. IV sa pred sa za novelizačný bod 1 vkladajú nové body 2 a 3, ktoré znejú: „2.“ V § 12 odsek 2 znie: (2)

Osvedčenie sa nevyžaduje pri výstavbe a) decentralizovaného zdroja tepla...

Obdobná pripomienka SZVT č. 834

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

79. Pripomienka č. 671 - čl. IV. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. IV sa za novelizačný bod 1 vkladá nový bod 2, ktorý znie: „2.“ V § 15 ods. 1 písm. c) sa vypúšťa slovo „účinného“ a slová „skončil odber tepla dohodou alebo na základe zákona z dôvodov podľa § 20 ods. 2....

Obdobná pripomienka SZVT č. 835

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

80. Pripomienka č. 672 - k čl. IV. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. IV sa za bod 2 vkladá nový bod 3, ktorý znie: „3“. V § 17 ods. 1 písmeno f) znie: „f) poskytnúť koncovému odberateľovi, ktorý rozpočítava množstvo tepla dodaného v teplej vode...

Obdobná pripomienka SZVT č. 836

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

81. Pripomienka č. 673 - k čl. IV. – vloženie nového novelizačného bodu V čl. IV sa za bod 3 vkladajú nové body 4 až 6, ktoré znejú: „4. V § 20 ods. 2 písmeno c) sa slová „splní podmienky podľa odseku 4“ nahrádzajú slovami...

Obdobná pripomienka SZVT č. 837

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

82. Pripomienka č. 674 - k čl. IV., novelizačný bod 4 V § 21 ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. sa v predvetí za slovné spojenie „vyšším ako 25 MW“ dopĺňa slovné spojenie „, ak nejde o účinné centralizované zásobovanie teplom,“.

Obdobná pripomienka SZVT č. 838

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

83. Pripomienka č. 675 - čl. IV. – vloženie nového novelizačného bodu V § 38ae zákona č. 657/2004 Z. z. sa vypúšťa odsek 8

Obdobná pripomienka SZVT č. 842

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienka na rámec legislatívneho zámeru.

84. Pripomienka č. 686 - k čl. VIII „Tento zákon nadobúda účinnosť dňom 1. januára 2026, okrem desiateho až trinásteho bodu čl. III, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. júla 2025...

Obdobná pripomienka AZZZ č. 211, Klub 500 č. 242, SPPK č. 794, SZVT č. 844

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Ustanovenie § 14cc sa odvoláva na ustanovenie § 14c o kreditnom systéme, ktoré nadobudne účinnosť 1.9.2026.

85. Pripomienka č. 688 - k čl. VIII. Navrhujeme, aby účinnosť opatrenia podľa § 14cc, bola stanovená na 1. januára 2026. Z článku VIII navrhujeme vypustiť osobitnú účinnosť pre bod 45 čl. III.

Obdobná pripomienka AZZZ č. 211, Klub 500 č. 242, SPPK č. 794

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Ustanovenie § 14cc sa odvoláva na ustanovenie § 14c o kreditnom systéme, ktoré nadobudne účinnosť 1.9.2026.

K pripomienkam nad rámec návrhu zákona

Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR:

Pripomienky nad rámec legislatívneho zámeru neboli vo väčšine prípadov akceptované z dôvodu krátkosti času a potreby širšej diskusie k jednotlivým návrhom pripomienkujúcich subjektov.