**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Transpozícia/ implementácia práva EÚ | | | | | | |
| *V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:*  1. smernica Rady 2003/86/ES z 22. septembra 2003 o práve na zlúčenie rodiny: vplyv na služby verejnej správy pre občana,  2. smernica Rady 2003/109/ES z 25. novembra 2003 o právnom postavení štátnych príslušníkov tretích krajín, ktoré sú osobami s dlhodobým pobytom v platnom znení: vplyv na služby verejnej správy pre občana,  3. smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/38/ES z 29. apríla 2004 o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov, ktorá mení a dopĺňa nariadenie (EHS) 1612/68 a ruší smernice 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS v platnom znení: vplyv na služby verejnej správy pre občana,  4. smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/36/EÚ o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účel zamestnania ako sezónni pracovníci: vplyv na služby verejnej správy pre občana,  5. smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/66/EÚ z 15. mája 2014 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín v rámci vnútropodnikového presunu: vplyv na služby verejnej správy pre občana,  6. smernica Európskeho parlamentu a Rady 2016/801 z 11. mája 2016 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účely výskumu, štúdia, odborného vzdelávania, dobrovoľníckej služby, výmenných programov žiakov alebo vzdelávacích projektov a činnosti aupair: vplyv na služby verejnej správy pre občana,  7. smernica Európskeho parlamentu a Rady 2021/1883 z 20. októbra 2021 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účely vysokokvalifikovaného zamestnania a o zrušení smernice Rady 2009/50/ES: vplyv na služby verejnej správy pre občana. | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | bez PPK | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | | bez MPK | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | | máj 2025 | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*  1. Enormný nápor cudzincov na oddelenia cudzineckej polície PZ a s tým súvisiaca nemožnosť vybavenia cudzincov na oddeleniach cudzineckej polície PZ, hrozba porušovania verejného poriadku v dôsledku zhromažďovania sa nadmerného počtu cudzincov pred oddeleniami cudzineckej polície PZ až ohrozenie bezpečnosti  2. Komplikované podmienky prijímania cudzincov na územie Slovenskej republiky  3. Nemožnosť podania žiadosti o registráciu práva pobytu občanov Únie na ktoromkoľvek oddelení cudzineckej polície PZ  4. Potreba regulácie objednávania sa cudzincov na vybavenie si svojej životnej situácie na príslušnom oddelení cudzineckej polície PZ prostredníctvom rezervačného (objednávacieho) systému Ministerstva vnútra Slovenskej republiky  5. Neregulovaný systém prijímania štátnych príslušníkov tretích krajín na územie Slovenskej republiky na prechodný pobyt na účel podnikania, následné neplnenie účelu pobytu podnikania (častý odchod do zahraničia), resp. zneužívanie účelu podnikania („nútené“ zakladanie živností namiesto riadneho zamestnania) | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).*  Cieľom návrhu novely zákona je:  1. Zavedenie navrhovaných legislatívnych opatrení prispieva k zabezpečeniu riešenia krízového stavu na oddeleniach cudzineckej polície PZ, tak aby sa umožnilo čo najväčšiemu počtu cudzincov v čo možno najkratšom čase riešiť si svoju životnú situáciu a aby sa zabránilo ohrozeniu verejného poriadku a bezpečnosti.  2. Zjednodušenie podmienok a procesov v rámci konania o pobyte, skrátenie doby konania o pobyte, ako aj k odbúranie administratívnej záťaže na strane cudzinca aj na strane správneho orgánu.  3. Zavedenie možnosti pre občanov Únie podať žiadosť o registráciu práva pobytu občanov Únie na ktoromkoľvek oddelení cudzineckej polície PZ.    4. Zavedenie povinnosti objednať sa na vybavenie niektorých životných situácií na príslušnom oddelení cudzineckej polície PZ prostredníctvom rezervačného (objednávacieho) systému Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.  5. Zavedenie zmien a úprav doterajšieho systému udeľovania pobytu na účel podnikania, a to najmä z dôvodu potreby zefektívnenia postupov a regulácie počtov prijímaných cudzincov na územie Slovenskej republiky na účel podnikania. Formou zavedenia kvót na počet prijatých žiadostí o udelenie prechodného pobytu na účel podnikania a na zoznam krajín, z ktorých budú cudzinci prijímaní na naše územie, sa prispeje najmä k regulácii udeľovania a k zabráneniu zneužívania tohto druhu pobytu. Vyhodnocovaním miery hospodárskeho prínosu pre našu republiku by sa malo najmä zabezpečiť, aby prijímaní cudzinci riadne plnili účel udeleného pobytu na podnikanie a aby vykonávali podnikanie na našom území. Štátne orgány tak budú mať k dispozícii tiež účinné prostriedky na zabránenie zneužívania účelu pobytu a možnosti na jeho zrušenie v prípade jeho neplnenia. | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:*   1. Priamo dotknutým subjektom sú cudzinci - štátni príslušníci tretích krajín, občania Únie a ich rodinní príslušníci; 2. Priamo dotknutým subjektom je verejná správa – Ministerstvo vnútra SR (príslušné policajné útvary v pôsobnosti úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia PZ, ktoré budú v aplikačnej praxi prichádzať do kontaktu s cudzincami objednanými na vybavenie prostredníctvom rezervačného systému), Ministerstvo hospodárstva SR, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, 3. Priamo dotknutým subjektom sú podnikateľské subjekty – štátni príslušníci tretích krajín, ktorí žiadajú o prechodný pobyt na účel podnikania | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*  V rámci návrhu novely zákona neboli alternatívne riešenia identifikované ani posudzované.  Zavedenie navrhovaných legislatívnych opatrení na uľahčenie a zjednodušenie niektorých podmienok prijímania cudzincov na naše územie prispieva k zabezpečeniu riešenia krízového stavu na oddeleniach cudzineckej polície PZ, tak aby sa umožnilo čo najväčšiemu počtu cudzincov v čo možno najkratšom čase riešiť si svoju životnú situáciu v súvislosti s pobytom na našom území, čo by malo prispieť k odbúraniu administratívnej záťaže na strane cudzinca aj na strane správneho orgánu. Tento stav nie je možné dosiahnuť iným spôsobom.  Zavedenie povinnosti objednať sa na vybavenie konkrétnych životných situácií na príslušnom oddelení cudzineckej polície PZ prostredníctvom objednávacieho (rezervačného) systému MV SR sa nedá riešiť alternatívne. Objednávací systém sa už v aplikačnej praxi využíva niekoľko rokov a nie je možné ho obísť, nakoľko objednanie sa prostredníctvom tohto systému je podmienkou na vybavenie cudzinca na oddelení cudzineckej polície PZ.  Zmena a úprava doterajšieho systému udeľovania pobytu na účel podnikania, a to najmä z dôvodu potreby zefektívnenia postupov a regulácie počtov prijímaných cudzincov na územie Slovenskej republiky na účel podnikania, sa nedá vyriešiť inou formou. Ak je cieľom Slovenskej republiky zaviesť reguláciu procesov prijímania cudzincov na pobyt na účel podnikania, je potrebné vykonať legislatívne zmeny, ktorými sa stanovia podmienky prijímania týchto cudzincov na naše územie.  *Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*  K návrhu novely zákona:  V prípade, ak by sa nezaviedli navrhované opatrenia na uľahčenie podmienok prijímania cudzincov a zníženie administratívnej záťaže na strane cudzinca, ako aj na strane správneho orgánu, viedlo by toto naďalej k pretrvávaniu krízového stavu na oddeleniach cudzineckej polície PZ a nemožnosti cudzincov riešiť si svoju životnú situáciu v rámci pobytovej otázky. Zároveň je tu obava z možného ohrozenia bezpečnosti štátu a verejného poriadku v prípade neriešenia problémov cudzincov, resp. nemožnosti vybaviť si svoje záležitosti na cudzineckej polícii, nakoľko títo cudzinci sa môžu dostať do postavenia nelegálne sa zdržiavajúcich cudzincov na území Slovenskej republiky. Zároveň neustále narastajúci počet takýchto cudzincov môže viesť k ich neregulovanému zhromažďovaniu sa v priestoroch oddelení cudzineckej polície PZ, vyvolávaniu nepokojov a následnému ohrozeniu verejného poriadku až k riziku ohrozenia bezpečnosti štátu.  Ak by sa do legislatívy nezaviedla povinnosť pre cudzincov využívať rezervačný systém MV SR, nebolo by možné regulovať počet cudzincov, ktorý oddelenia cudzineckej polície PZ zvládnu vybaviť počas stránkových hodín. V prípade, ak by sa hromadili cudzinci bez objednania sa v priestoroch oddelení cudzineckej polície PZ, mohlo by dôjsť k vyvolávaniu nepokojov z dôvodu nemožnosti riešiť si svoju životnú situáciu. Tento stav by mal priamy vplyv na možnosť vzniku ohrozenia verejného poriadku a bezpečnosti.  Ak by sa do legislatívy nezaviedli zmeny a úprava doterajšieho systému udeľovania pobytu na účel podnikania, naďalej by pretrvával stav pomerne rozsiahleho zneužívania účelu udeleného pobytu na podnikanie (neplnenie účelu pobytu, nevykonávanie podnikania na našom území a pod.). | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | **Áno** | | **Nie** | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*  Nariadenie vlády Slovenskej republiky ktorým sa ustanovuje počet žiadostí o udelenie prechodného pobytu na účel podnikania, ktoré môžu prijať zastupiteľské úrady Slovenskej republiky | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | | *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.* | | **Áno  Nie**  *Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:* | | Predkladaný materiál obsahuje goldplating s pozitívnym vplyvom na služby verejnej správy pre občana.  Konkrétne ide o zrušenie povinnosti štátneho príslušníka tretej krajiny priložiť k žiadosti o pobyt farebnú fotografiu s rozmermi 3 x 3,5 cm zobrazujúcu jeho aktuálnu podobu, a o zrušenie povinnosti štátneho príslušníka tretej krajiny preukázať finančné zabezpečenie pobytu – pri niektorých druhoch pobytu (v súlade s európskou legislatívou). |   Identifikovaný goldplating sa netýka priamo podnikateľského prostredia. V tomto prípade nejde o transpozíciu žiadnej novej európskej smernice, ale len o menšie zmeny existujúcich služieb, ktorými budú nepriamo zasiahnutí aj štátni príslušníci tretích krajín žiadajúci o udelenie prechodného pobytu na účel podnikania. Konkrétne sa jedná o zrušenie povinnosti prikladať k žiadostiam o udelenie pobytu fotografiu tváre. | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*  Preskúmanie účelnosti navrhovaného zákona bude vykonané po troch rokoch od nadobudnutia účinnosti zákona a na základe kritérií stanovených pri tvorbe návrhu právneho predpisu.  Ide o kritéria ako napr. počet vybavených cudzincov na jednotlivých oddeleniach cudzineckej polície PZ za rok na základe objednania sa cez rezervačný systém, a počet cudzincov, ktorým bol udelený prechodný pobyt na účel podnikania. | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.  \*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | | Žiadne |  | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |  | | Áno | | |  |  |  | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  | |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.*  Návrh novely zákona predpokladá **pozitívne a negatívne vplyvy** na rozpočet verejnej správy, aj na podnikateľské prostredie.    Návrh novely zákona predpokladá **pozitívne vplyvy** na služby verejnej správy pre občana aj na procesy služieb vo verejnej správe.    Návrh novely zákona nepredpokladá žiadne sociálne vplyvy ani vplyvy na životné prostredie, informatizáciu spoločnosti ani na manželstvo a rodinu.    *Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).*  Nie.  *Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*  *V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.*  Podľa bodu 2.5. písm. a) Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sa postup podľa bodov 5., 8. a 9. jednotnej metodiky neuplatňuje na návrh zákona, ktorý má byť predmetom skráteného legislatívneho konania. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*  Ministerstvo vnútra SR  Prezídium Policajného zboru, Úrad hraničnej a cudzineckej polície, plk. Mgr. Marianna Petríková, tel.: 09610 50720, e-mail:[marianna.petrikova@minv.sk](mailto:marianna.petrikova@minv.sk)*,* pplk. JUDr. Dominik Oslanec, tel.: 09610 5072, e-mail: [dominik.oslanec@minv.sk](mailto:dominik.oslanec@minv.sk)  Ministerstvo hospodárstva SR:  Iveta Ondrášiková , tel: +421 2 4854 1706, e-mail: [iveta.ondrasikova@mhsr.sk](mailto:iveta.ondrasikova@mhsr.sk) |
| 1. **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.*  Informačné systémy Ministerstva vnútra SR, Štatistické údaje získané z informačných systémov Ministerstva vnútra SR. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. ..........**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |