VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 282/2008 Z. z. o podpore práce s mládežou a o zmene a doplnení zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

LP/2025/330

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	48/4
Počet vyhodnotených pripomienok:	48
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	28/1
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	2/0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	17/2
Počet vznesených hromadných pripomienok:	0
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	0
Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná
NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**čl. I, bod 22** Zásadná pripomienka k čl. I, bod 22 vlastného materiálu (ust. § 6a ods. 5) v nasledovnom znení: Žiadame upraviť navrhované znenie ust. § 6a ods. 5, pričom navrhujeme aplikovať nasledovné znenie: „Zriaďovateľ mládežníckeho parlamentu môže zabezpečiť a. podmienky na jeho činnosť, c. finančné, organizačné a priestorové zabezpečenie.“ Odôvodnenie: Povinnosť zriaďovateľa "zabezpečiť" súvisí s rozpočtom kraja. Na základe finančných možností krajov navrhujeme uplatniť ust. § 6a ods. 5 len ako "možnosť zabezpečiť".	NEP	Keďže § 6a v ods. 1 vytvára možnosť a nie povinnosť zradiť mládežnícky parlament, považujeme pripomienku za irelevantnú. Pripomienka bola navrhovateľom stiahnutá bez rozporového konania.
GPSR Generálna prokuratúra	O	**1. K čl. I (úvodná veta) – O:** V úvodnej vete čl. I odporúčame slová „a zákona č. 488/2001 Z. z.“ nahradiť slovami „a zákona č. 488/2021 Z. z.“ (oprava zrejmej nesprávnosti).	A	

Slovenskej republiky				
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	**2. K čl. I bodu 3 – O:** Slová „za číslom 2“ odporúčame nahradiť slovami „za slovami § 15 ods. 2“ (jazyková úprava textu).	N	Navrhované znenie považujeme za dostatočné s ohľadom na potreby aplikačnej praxe.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	**3. K čl. I § 2a ods. 6 (poznámka pod čiarou) – O:** Z dôvodu precizovania postupu v rámci preukazovania bezúhonnosti fyzickej osoby, ak nejde o zamestnávateľa podľa zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov odporúčame v § 2a ods. 6 vložiť poznámku pod čiarou napríklad v znení: „V § 2a ods. 6 sa na konci nad slovo „osoba“ umiestňuje odkaz xx).“ Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie: „xx) § 12 ods. 2 a nasl. zákona č. 192/2023 Z. z.“	N	Pripomienka nad rámec návrhu zákona, poznámku pod čiarou možno samostatne novelizovať len vo výnimočných prípadoch.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	**4. K čl. I bodu 33 (§ 17 ods. 1) – O:** V navrhovanom znení odporúčame označenie bodov „1. až 4.“ nahradiť písmenami „a) až d)“ (legislatívno-technická pripomienka).	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	**5. K čl. I bodu 35 (§ 20c ods. 5) – O:** Slová „je povinný“ odporúčame nahradiť slovami „sú povinní“ (gramatická úprava textu).	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 3** V čl. I bode 3 navrhujeme umiestniť dolné a horné úvodzovky k číslu „2“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bode 5 § 2 písm. h)** V čl. I bode 5 § 2 písm. h) navrhujeme na konci vety doplniť bodku.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 6** V čl. I bode 6 navrhujeme vypustiť čiarku za slovom „rozvoj“ a slovo „vkladajú“ nahradiť slovami „vkladá čiarka a“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 22 § 6a ods. 6** V čl. I bode 22 navrhujeme § 6a ods. 6 upraviť takto: „(6) Ak mládežnícky parlament zriadi a) obec mládežnícky parlament používa v názve slovo „obecný“, b) obec vyhlásená za mesto, mládežnícky parlament používa v názve slovo „mestský“, c) vyšší územný celok, mládežnícky parlament používa v názve slovo „krajský“.“.	N	Navrhované znenie považujeme za dostatočné s ohľadom na potreby aplikačnej praxe.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 26** V čl. I bode 26 zo znenia § 8 ods. 10 písm. a) vyplýva, že ministerstvo rozhodne o odňatí akreditácie len ak subjekt nespĺňa všetky podmienky ustanovené v odsekoch 2 a 3, ak to nie je zámerom navrhovateľa odporúčame znenie písmena a) upraviť tak, aby postačovalo, že nespĺňa niektorú z podmienok uvedených v odsekoch 2 a 3.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 26 § 8 ods. 10 písm. b)** V čl. I bode 26 v § 8 ods. 10 písm. b) navrhujeme znenie upraviť takto: „b) neodstráni nedostatky v lehote určenej podľa odseku 9.“.	N	Navrhované znenie považujeme za dostatočné s ohľadom na potreby aplikačnej praxe.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bode 35 v § 20c ods. 1 a 2** V čl. I bode 35 v § 20c ods. 1 a 2 navrhujeme slová „predpismi účinnými“ nahradiť slovami „týmto zákonom v znení účinnom“, pripomienka platí primerane aj pre odseky 3 a 4.	N	Navrhované znenie považujeme za dostatočné s ohľadom na potreby aplikačnej praxe.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bode 35 v § 20c ods. 5** V čl. I bode 35 v § 20c ods. 5 navrhujeme slová „je povinný“ nahradiť slovami „sú povinní“ vzhľadom na znenie začiatku vety.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	**Celému materiálu** Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR [napríklad v čl. I úvodnej vete slová „č. 488/2001 Z. z.“ nahradiť slovami „č. 488/2021 Z. z.“, v bode 3 číslo „2“ uviesť v úvodzovkách, v bode 8 § 2a ods. 4 vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „prijímateľ dobrovoľníckej činnosti“)“, pretože sa ďalej v texte používa len raz v bode 12 (§ 2a ods. 7), v bode 30 druhej vete číslo „11“ nahradiť číslom „10“, pretože odkaz 11 sa v § 16 ods. 3 písm. b) naďalej používa, v bode 32 § 15 ods. 2 písm. h) slovo „červený“ nahradiť slovom „Červený“, v bode 33 § 17 ods. 1 číselné označenie bodov 1 až 4 nahradiť písmenami a) až d)].	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva	O	**doložke vybraných vplyvov** Odporúčame predkladateľovi materiálu doplniť do časti 1. Základné údaje chýbajúci predpokladaný termín predloženia materiálu na rokovanie vlády SR. A tiež doplniť chýbajúci údaj v	ČA	Materiál sa predkladá na základe Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2025,

Slovenskej republiky		časti 12. Zdroje odkiaľ predkladateľ čerpal – údaje, čísla, fakty. Odôvodnenie: Ide o potrebné údaje v zmysle JM na posudzovanie vybraných vplyvov.		v takom prípade sa podľa vysvetlivky termín predloženia materiálu na rokovanie vlády SR nevypĺňa.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I** Odporúčame v čl. I úvodnej vete slová „488/2001 Z. z.“ nahradiť slovami „488/2021 Z. z.“, bode 3 číslo „2“ uviesť v úvodzovkách, bode 6 za slovom „rozvoj“ vypustiť čiarku (2x) a slovo „vkladajú“ nahradiť slovami „vkladá čiarka a“, bode 18 za slovo „sa“ vložiť slová „za slovo, „prostredia““.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 30** Odporúčame v bode 30 slová „6 až 11“ nahradiť slovami „6 až 10“ z dôvodu, že odkaz 11 je umiestnený aj nad slovom „náhrady“ v § 16 ods. 3 písm. b). Ak by sa mal vypustiť odkaz 11 v celom texte zákona, je potrebné vykonať úpravu aj v predmetnom ustanovení § 16.	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**Ku Konsolidovanému zneniu, § 6a.** Odporúčame v § 6a ods. 4 písm. a) vložiť za slovo mládeže slová „v obci, v meste alebo v kraji“. ODÔVODNENIE: V súlade so znením ustanovenia paragrafu, doplnený text upravuje komplexnosť úloh Mládežníckeho parlamentu vsadeného do prostredia pôsobnosti.	N	Navrhované znenie považujeme za dostatočné s ohľadom na potreby aplikačnej praxe.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**Čl. I** Navrhujeme v úvodnej vete slová „488/2001 Z. z.“ nahradiť slovami „488/2021 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**Čl. I** Odporúčame v čl. I doplniť nový novelizačný bod, ktorým sa v § 2 zákona č. 282/2008 Z. z. zavedie a na účel tohto zákona zadefinuje pojem „vzdelávacie zariadenie“. Odôvodnenie: V §10 ods. 2 sa uvádza, že „odbornou spôsobilosťou na výkon činností v oblasti práce s mládežou sa rozumie súbor odborných vedomostí, zručností a skúseností získaných štúdiom vo vzdelávacom zariadení alebo odbornou praxou“. Vzhľadom na špecifickosť odbornej spôsobilosti upravovanej týmto zákonom a na absenciu jednotnej zákonnej definície pojmu vzdelávacie zariadenie je vhodné, aby bolo na účely tohto zákona presne vymedzené, čo sa vzdelávacím zariadením konkrétne rozumie.	N	Takáto definícia by výrazne negatívne ovplyvnila a obmedzila možnosti získania odbornej spôsobilosti.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 10** Navrhujeme znenie bodu 10 upraviť takto: „10. Poznámka pod čiarou k odkazu 4a znie: „4a) § 12 ods. 4 písm. a) zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 33** Číselné označenie bodov 1 až 4 odporúčame nahradiť písmenami a) až d). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**Všeobecná pripomienka** Odporúčame, aby sa na výkon činností v oblasti práce s mládežou vzťahovala povinnosť získať akreditáciu Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky. Podľa súčasnej právnej úpravy môžu činnosti v oblasti práce s mládežou vykonávať akreditované, ako aj neakreditované	N	Akceptovanie tejto pripomienky by znamenalo obmedzenie fungovania občianskych združení,

		subjekty. Z praxe Ministerstva kultúry SR, ako ústredného orgánu štátnej správy zodpovedného za oblasť vzťahov štátu a cirkví vyplynulo, že v prípade vzdelávacích programov bez akreditácie môže dochádzať k prieniku nebezpečných, manipulatívnych svetonázorových alebo náboženských skupín do sféry ochrany práv detí a mládeže. Oprávnenie vykonávať činnosti v oblasti práce s mládežou (najmä neformálne vzdelávanie zahŕňajúce výchovu k zdravému životnému štýlu alebo rôzne preventívne programy) by preto malo byť upravené pre všetky subjekty jednotne, teda s povinnosťou akreditácie.		ktoré boli registrované Ministerstvom vnútra SR a obmedzenie slobody výberu na strane mladých ľudí a ich rodičov. Ako nástroj predchádzania situáciám, ktoré navrhovateľ popisuje v odôvodnení, môže slúžiť značka kvality Moderné centrum mládeže, uvedená v § 8a.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	**Čl. I - bod 3** V treťom bode odporúčame slová „číslom 2“ nahradiť slovami „slovami „ods. 2““.	N	Navrhované znenie považujeme za dostatočné s ohľadom na potreby aplikačnej praxe.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	**Čl. I - bod 4** Štvrtý bod odporúčame vypustiť. Vzhľadom na znenie § 2 písm. a), c) až e) a f), v ktorých je tiež použitý pojem „osoba“, je navrhovaná úprava nadbytočná.	N	Ide o vecnú terminológiu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	**Čl. I - bod 12** Znenie odseku 7 odporúčame spresniť a uviesť, ktorá osoba stratu bezúhonnosti preukazuje prijímateľovi dobrovoľníckej činnosti. Z § 2a ods. 3 zákona č. 282/2008 Z. z. vyplýva, že osoba v pracovnoprávnom vzťahu preukazuje bezúhonnosť zamestnávateľovi a v odôvodnení k bodu 12 sa uvádza, že	A	

		aktuálna právna úprava neupravuje situáciu, ako postupovať, ak poskytovateľ dobrovoľníckej činnosti stratí bezúhonnosť.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	**Čl. I - bod 35** 1. V § 20c ods. 1 a 2 odporúčame slová „predpismi účinnými“ nahradiť slovami „týmto zákonom v znení účinnom“. 2. V § 20 ods. 3 a 4 odporúčame slová „predpisov účinných“ nahradiť slovami „tohto zákona v znení účinnom“. 3. V § 20 ods. 5 odporúčame slová „je povinný“ nahradiť slovami „sú povinní“.	ČA	Navrhované znenie považujeme za dostatočné.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 8** Zásadne žiadam v Čl. I bode 8 navrhovanom § 2a ods. 4 na konci pripojiť túto vetu: „Vydanie výpisu z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou je pre fyzickú osobu, ktorá má vykonávať dobrovoľnícku činnosť bezplatné.“. Odôvodnenie: Zastávam názor, že výpis z registra trestov by mal byť pre dobrovoľníkov bezplatný, keďže vykonávajú spoločensky prospešnú činnosť bez nároku na odmenu. Približne polovica táborov v Slovenskej republike je podľa údajov Rady mládeže Slovenska z roku 2024 organizovaných neziskovými organizáciami prostredníctvom dobrovoľníkov. Z pracovných stretnutí s Radou mládeže Slovenska, ktorá zastrešuje pätnásť najväčších a najstarších mládežníckych organizácií v Slovenskej republike, je MPSVR SR známe, že výpisy z registra trestov sú pre dobrovoľníkov ako aj pre samotné neziskové organizácie často finančnou záťažou.	N	Prerokovanie pripomienky sa konalo dňa 29.07.2025, rozpor je odstránený. Predmetom pripomienky sa bude Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR zaoberať na stretnutí medzirezortnej pracovnej skupiny pre štátnu politiku v oblasti práce s mládežou.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	**Z**	**K Čl. I bodu 12** Zásadne žiadam v Čl. I bode 12 navrhovanom § 2a ods. 7 na konci pripojiť túto vetu:	N	Prerokovanie pripomienky sa konalo dňa 29.07.2025, rozpor je odstránený.

Slovenskej republiky		„Strata bezúhonnosti je dôvodom pre ukončenie dobrovoľníckej činnosti.“. Zásadne žiadam zaviesť správny delikt prijímateľa dobrovoľníckej činnosti (v Čl. I bode 8 navrhovaný § 2a ods. 4) spočívajúci v uzavretí zmluvy o dobrovoľníckej činnosti s fyzickou osobou, ktorá nie je bezúhonná. Odôvodnenie: Zavedenie povinnosti ukončiť vykonávanie dobrovoľníckej činnosti dobrovoľníkom, ktorý stratí bezúhonnosť ako aj zavedenie sankcie za porušenie povinnosti sprístupniť prácu s mládežou pri dobrovoľníckej činnosti len bezúhonnej osobe možno považovať za vítanú poistku ochrany detí pred násilím, najmä sexuálnym zneužívaním. Vzhľadom k tomu, že podľa § 2a ods. 1 druhej vety zákona č. 282/2008 Z. z. musí byť podmienka bezúhonnosti splnená po celý čas výkonu činnosti v oblasti práce s mládežou a porušenie tejto podmienky, ak ide o zamestnanca, je už v súčasnosti možné sankcionovať podľa § 2 ods. 1 písm. a) prvého bodu v spojení s § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, považujem za potrebné zaviesť sankciu aj v prípade porušenia tejto povinnosti vo vzťahu k prijímateľovi dobrovoľníckej činnosti. Odporúčanie Európskej komisie 2024/1238 z 23. apríla 2024 o rozvoji a upevňovaní integrovaných systémov ochrany dieťaťa v najlepšom záujme dieťaťa v bode 18 písm. b) pozýva členské štáty Európske únie, aby ďalej rozvíjali a posilňovali integrovaný systém ochrany dieťaťa založený na národnom, právnom a strategickom rámci najmä		Predmetom pripomienky sa bude Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR zaoberať na stretnutí medzirezortnej pracovnej skupiny pre štátnu politiku v oblasti práce s mládežou.

		tým, že uložia zákonné povinnosti subjektom aj v oblasti voľného času, aby boli plne rešpektované a chránené práva dieťaťa. Zároveň povinnosť Slovenskej republiky prijať potrebné legislatívne a iné opatrenia, aby čo najefektívnejšie zabezpečila, že podmienky prístupu k profesiám, ktorých vykonávanie predpokladá pravidelný kontakt s deťmi zaistia, že uchádzači o takéto profesie neboli odsúdení za trestný čin sexuálneho vykorisťovania alebo sexuálneho zneužívania detí vyplýva z čl. 5 bodu 3 Dohovoru Rady Európy o ochrane detí pred sexuálnym vykorisťovaním a sexuálnym zneužívaním (Lanzarotský dohovor), ktorý Slovenská republika ratifikovala.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 2** Odporúčam v Čl. I bode 2 ponechať vekovú hranicu pre mladého vedúceho najmenej 15 rokov tak, ako je tomu v súčasnosti. Odôvodnenie: Mám za to, že zdôvodnenie zníženia vekovej hranice mladého vedúceho z pôvodných 15 rokov veku na 14 rokov veku, s poukazom na stanovenie spodnej vekovej hranice pre mládežníka na 12 rokov veku (dôvodová správa k Čl. I bodu 2) nie je dostatočné. Aj z hľadiska ochrany maloletých odporúčam ponechanie vekovej hranice pre mladého vedúceho na najmenej 15 rokov veku.	N	Mladý vedúci podľa zákona nepracuje samostatne, ale pod vedením mládežníckeho vedúceho, alebo pracovníka s mládežou (§ 2, písm. c)).
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K hodnoteniu sociálnych vplyvov** V bode 10. doložky vybraných vplyvov (Poznámky) je potrebné uviesť, či by návrh mal pozitívny alebo negatívny marginálny sociálny vplyv a prečo je tento vplyv marginálny. Odôvodnenie: Predkladateľ v bode 10. doložky vybraných vplyvov (Poznámky) konštatuje, že návrh má len „potenciálny marginálny sociálny vplyv“. Z	A	

		tejto formulácie nevyplýva, či by návrh mohol mať pozitívny alebo negatívny marginálny sociálny vplyv, prípadne pozitívny aj negatívny vplyv, ani to, ktoré opatrenie by mohlo mať zanedbateľný vplyv, alebo ako by sa tento vplyv mohol prejaviť. V zmysle bodu 10. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, ak predkladaný materiál má marginálny vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9. doložky vybraných vplyvov a predkladateľ ho z tohto dôvodu označí ako žiadny vplyv, v bode 10. doložky vybraných vplyvov (Poznámky) uvedie skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I** Odporúčam v Čl. I doplniť nový novelizačný bod, ktorým sa v § 8 zákona č. 282/2008 Z. z. upravia podmienky zániku akreditácie. Odôvodnenie: Predkladaný návrh zákona ako aj v súčasnosti platný a účinný zákon č. 282/2008 Z. z. upravuje podmienky, za ktorých Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky rozhodne o odňatí akreditácie, neupravuje však podmienky zániku akreditácie napr. z dôvodu zániku právnickej osoby.	N	V prípade zániku právnickej osoby, ktorej bol akreditovaný vzdelávací program, akreditácia neprechádza na právneho nástupcu (§8, ods.8) .
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I** Odporúčam v Čl. I doplniť nový novelizačný bod, ktorým sa v § 8 zákona č. 282/2008 Z. z. upraví, že na neformálne vzdelávanie mládeže sa vzťahuje povinnosť akreditácie Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Z dôvodu zabezpečenia ochrany mládeže (maloletých do 18 rokov), odporúčam do uvedeného ustanovenia doplniť podmienku, aby sa na neformálne vzdelávanie mládeže (napr. v oblasti zdravého životného štýlu, rôzne preventívne	N	Neformálne vzdelávanie mimo akreditovaných vzdelávacích programov nie je oficiálnym vzdelávaním.

		programy na školách a pod.), vzťahovala povinnosť akreditácie Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Čl. I** K čl. I úvodnej vete: Slová „č. 488/2001 Z. z.“ treba nahradiť slovami „č. 488/2021 Z. z.“. Zákon č. 282/2008 Z. z. o podpore práce s mládežou a o zmene a doplnení zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol menený zákonom č. 488/2021 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 32** K čl. I bodu 32: Slová „Slovenský červený kríž“ navrhujeme nahradiť slovami „Slovenský Červený kríž“ v súlade so zákonom č. 460/2007 Z. z. o Slovenskom Červenom kríži a ochrane znaku a názvu Červeného kríža a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého Slovenský Červený kríž je jediná národná spoločnosť Červeného kríža pôsobiaca na celom území Slovenskej republiky podľa Ženevských dohovorov a ich dodatkových protokolov.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 33** K čl. I bodu 33: Členenie odseku 1 v § 17 navrhujeme zosúladiť s bodom 14.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	**K návrhu zákona:** K čl. I bodu 30: Navrhovaným bodom sa vypúšťajú zo zákona č. 282/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov § 11 až 13. § 12 je transpozičným opatrením k čl. 3 ods. 7, čl. 14 ods. 1 písm. b) a d) a k čl. 18 ods. 7 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/801 z 11. mája 2016 o podmienkach vstupu a pobytu	A	

legislatívy Úradu vlády SR		štátnych príslušníkov tretích krajín na účely výskumu, štúdia, odborného vzdelávania, dobrovoľníckej služby, výmenných programov žiakov alebo vzdelávacích projektov a činnosti aupair (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 132, 21.5.2016) v platnom znení. Z dôvodu zásahu do tohto transpozičného opatrenia žiadame predkladateľa o vypracovanie čiastkovej tabuľky zhody, kde preukáže zachovanie transpozície uvedených ustanovení vzhľadom na vypustenie § 12.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke zlučiteľnosti:** V bode 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame publikačný zdroj Zmluvy o fungovaní Európskej únie citovať nasledovne: (Ú. v. EÚ C 202, 7.6.2016).	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K transpozícii a tabuľke zhody k smernici 2011/93/EÚ:** 1. V ľavom záhlaví tabuľky zhody žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2011/93/EÚ z 13. decembra 2011 o boji proti sexuálnemu zneužívaniu a sexuálnemu vykorisťovaniu detí a proti detskej pornografii, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2004/68/SVV citovať spolu s publikačným zdrojom.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K transpozícii a tabuľke zhody k smernici 2011/93/EÚ:** 2. Pri preukazovaní transpozície čl. 10 ods. 1 a ods. 2 smernice 2011/93/EÚ žiadame v stĺpci 6 tabuľky zhody uviesť všetky ustanovenia, ktorými sa transpozícia čl. 10 ods. 1 a ods. 2 preukazuje. Zároveň žiadame uviesť len znenia § 2 a § 2a zákona č. 282/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktoré budú platné v zmysle predloženej novely.	A	
PDCO Platforma	O	**Čl. 8. § 2a ods. 4** V § 2a odsek 4 navrhujeme na koniec vety doplniť „alebo	A	

dobrovoľníckych centier a organizácií		vysielajúcej organizácii“. Zároveň navrhujeme doplniť poznámku pod čiarou: § 4 zákona č. 406/2011 Z. z. o dobrovoľníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Navrhovaná právna úprava, podľa ktorej osoba vykonávajúca dobrovoľnícku činnosť preukazuje bezúhonnosť iba prijímateľovi dobrovoľníckej činnosti, predpokladá, že týmto prijímateľom je právnická osoba. Tento prístup však nezohľadňuje platnú právnu úpravu, podľa ktorej môže byť prijímateľom dobrovoľníckej činnosti aj fyzická osoba (v súlade § 2 odsek 2 zákona č. 406/2011 Z. z. o dobrovoľníctve). Tým dochádza k legislatívnemu zúženiu subjektov, ktorým môže byť bezúhonnosť preukazovaná, a k neželanému obmedzeniu flexibility dobrovoľníckych vzťahov. Zároveň platí, že vo veľkej časti dobrovoľníckych aktivít je vzťah medzi dobrovoľníkom a prijímateľom sprostredkovaný tzv. vysielajúcou organizáciou podľa § 4 zákona č. 406/2011 Z. z. Táto organizácia zohráva v procese výberu a prípravy dobrovoľníkov kľúčovú úlohu, vrátane zodpovednosti za posúdenie ich osobnostných predpokladov a integrity. Vyžadovanie preukázania bezúhonnosti voči vysielajúcej organizácii preto plní dôležitú preventívnu a zodpovednostnú funkciu a reflektuje jej zákonom zverené úlohy v procese práce s dobrovoľníkmi. Z uvedených dôvodov navrhujeme doplniť ustanovenie tak, aby zodpovedalo reálnemu výkonu dobrovoľníckej činnosti a právnemu rámcu v oblasti dobrovoľníctva.		
PDCO Platforma dobrovoľníckych	O	**Čl. 8 § 2a ods. 4** V § 2a odsek 4 navrhujeme za slovné spojenie „Osoba, ktorá má vykonávať dobrovoľnícku činnosť“ doplniť „v priamej práci s	N	Zákon ako celok upravuje prácu s mládežou, túto

centier a organizácií		deťmi a mládežou“. Navrhovaná úprava stanovuje povinnosť preukazovať bezúhonnosť pre každú osobu, ktorá má vykonávať dobrovoľnícku činnosť, bez ohľadu na charakter, obsah či cieľovú skupinu dobrovoľníckej aktivity. Takéto plošné ustanovenie je však neprimerane zaťažujúce a môže mať odstrašujúci účinok na jednotlivcov ochotných zapojiť sa do dobrovoľníctva. Povinnosť preukazovať bezúhonnosť má opodstatnenie predovšetkým v prípadoch, keď dobrovoľník prichádza do priameho kontaktu s deťmi a mládežou, ktorí sú z pohľadu ich vývoja, zraniteľnosti a právnej ochrany osobitne chránenou skupinou. V iných formách dobrovoľníckej činnosti – ako sú napríklad administratívna výpomoc organizácii, prekladanie, technická pomoc a pod., pri ktorej nedochádza k priamemu kontaktu s deťmi a mládežou – takáto povinnosť nie je dôvodná a predstavovala by neopodstatnenú administratívnu záťaž dobrovoľníkov aj organizácií, ktoré dobrovoľníkov prijímajú alebo vysielajú. Navrhujeme preto, aby sa povinnosť preukazovať bezúhonnosť týkala výlučne osôb, ktoré vykonávajú dobrovoľnícku činnosť v priamej práci s deťmi a mládežou. To je v súlade s účelom ochrany zraniteľných skupín a zároveň zachováva priaznivé podmienky pre rozvoj dobrovoľníctva na Slovensku.		pripomienku považujeme za nadbytočnú.
PDCO Platforma dobrovoľníckych centier a organizácií	O	**Čl. 12 § 2a ods. 7** V § 2a odsek 7 navrhujeme na koniec vety doplniť „alebo vysielajúcej organizácii“. Zároveň navrhujeme doplniť poznámku pod čiarou: § 4 zákona č. 406/2011 Z. z. o dobrovoľníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Ustanovenie navrhujeme doplniť z rovnakých	A	

		dôvodov ako v prípade našej pripomienky k bodu 8. vlastného materiálu.“		
SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti Splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti	O	**k vlastnému materiálu, bod 8.** V § 2a odsek 4 navrhujeme za slovné spojenie „Osoba, ktorá má vykonávať dobrovoľnícku činnosť“ doplniť „v priamej práci s deťmi a mládežou“. ODÔVODNENIE: Navrhovaná úprava stanovuje povinnosť preukazovať bezúhonnosť pre každú osobu, ktorá má vykonávať dobrovoľnícku činnosť, bez ohľadu na charakter, obsah či cieľovú skupinu dobrovoľníckej aktivity. Takéto plošné ustanovenie je však neprimerane zaťažujúce a môže mať odstrašujúci účinok na jednotlivcov ochotných zapojiť sa do dobrovoľníctva. Povinnosť preukazovať bezúhonnosť má opodstatnenie predovšetkým v prípadoch, keď dobrovoľník prichádza do priameho kontaktu s deťmi a mládežou, ktorí sú z pohľadu ich vývoja, zraniteľnosti a právnej ochrany osobitne chránenou skupinou. V iných formách dobrovoľníckej činnosti – ako sú napríklad administratívna výpomoc organizácii, prekladanie, technická pomoc a pod., pri ktorej nedochádza k priamemu kontaktu s deťmi a mládežou – takáto povinnosť nie je dôvodná a predstavovala by neopodstatnenú administratívnu záťaž dobrovoľníkov aj organizácií, ktoré dobrovoľníkov prijímajú alebo vysielajú. Navrhujeme preto, aby sa povinnosť preukazovať bezúhonnosť týkala výlučne osôb, ktoré vykonávajú dobrovoľnícku činnosť v priamej práci s deťmi a mládežou. To je v súlade s účelom ochrany zraniteľných skupín a zároveň zachováva priaznivé podmienky pre rozvoj dobrovoľníctva na Slovensku.	N	Zákon ako celok upravuje prácu s mládežou, túto pripomienku považujeme za nadbytočnú.

SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti Splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti	O	**k vlastnému materiálu, bod 8.** V § 2a odsek 4 navrhujeme na koniec vety doplniť „alebo vysielajúcej organizácii“. Zároveň navrhujeme doplniť poznámku pod čiarou: § 4 zákona č. 406/2011 Z. z. o dobrovoľníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ODÔVODNENIE: Navrhovaná právna úprava, podľa ktorej osoba vykonávajúca dobrovoľnícku činnosť preukazuje bezúhonnosť iba prijímateľovi dobrovoľníckej činnosti, predpokladá, že týmto prijímateľom je právnická osoba. Tento prístup však nezohľadňuje platnú právnu úpravu, podľa ktorej môže byť prijímateľom dobrovoľníckej činnosti aj fyzická osoba (v súlade s § 2 odsek 2 zákona č. 406/2011 Z. z. o dobrovoľníctve). Tým dochádza k legislatívnemu zúženiu subjektov, ktorým môže byť bezúhonnosť preukazovaná, a k neželanému obmedzeniu flexibility dobrovoľníckych vzťahov. Zároveň platí, že vo veľkej časti dobrovoľníckych aktivít je vzťah medzi dobrovoľníkom a prijímateľom sprostredkovaný tzv. vysielajúcou organizáciou podľa § 4 zákona č. 406/2011 Z. z. Táto organizácia zohráva v procese výberu a prípravy dobrovoľníkov kľúčovú úlohu, vrátane zodpovednosti za posúdenie ich osobnostných predpokladov a integrity. Vyžadovanie preukázania bezúhonnosti voči vysielajúcej organizácii preto plní dôležitú preventívnu a zodpovednostnú funkciu a reflektuje jej zákonom zverené úlohy v procese práce s dobrovoľníkmi. Z uvedených dôvodov navrhujeme doplniť ustanovenie tak, aby zodpovedalo reálnemu výkonu dobrovoľníckej činnosti a právnemu rámcu v oblasti dobrovoľníctva.	A	

SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti Splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti	O	**k vlastnému materiálu, bod 12.** V § 2a odsek 7 navrhujeme na koniec vety doplniť „alebo vysielajúcej organizácii“. Zároveň navrhujeme doplniť poznámku pod čiarou: § 4 zákona č. 406/2011 Z. z. o dobrovoľníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. ODÔVODNENIE: Ustanovenie navrhujeme doplniť z rovnakých dôvodov ako v prípade našej pripomienky k bodu 8. vlastného materiálu.	A	
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	**Z**	**K návrhu Čl. I bod 8 k § 2a odsek 4** V súlade s článkom 10 Nariadenia (EÚ) 2016/679 (GDPR) navrhujeme doplniť do § 2a ods. 4 zákona primerané záruky na ochranu osobných údajov pri spracúvaní výpisov z registra trestov. Odôvodnenie: Zákon v § 2a ukladá osobám pracujúcim s mládežou povinnosť preukazovať bezúhonnosť výpisom z registra trestov. Spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa uznania viny za trestné činy je podľa článku 10 Nariadenia (EÚ) 2016/679 (GDPR) povolené, len ak je založené na právnom predpise členského štátu, ktorý poskytuje primerané záruky ochrany práv a slobôd dotknutých osôb. Súčasné ani navrhované znenie zákona tieto primerané záruky, najmä vo vzťahu k lehote uchovávania a riadeniu prístupu, explicitne neupravuje. To vytvára právnu neistotu pre organizácie (prevádzkovateľov) a nedostatočnú ochranu pre dotknuté osoby. Primeranými zárukami v tomto kontexte by preto mohli byť napríklad povinnosť zabezpečiť povinnosť zlikvidovať výpis po overení a uchovávať len záznam o výsledku, povinnosť obmedziť prístup k údajom len pre poverené osoby a podobne.	A	

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo-vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	**APZD** – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	**AZZZ SR** – Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	**BBSK** – Banskobystrický samosprávny kraj	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
4.	**BSK** – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	**GPSR** – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	**KBS** – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	**KOZSR** – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	**KSK** – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

9.	**Klub 500** – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	**MDSR** – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	**MFSR** – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	**MHSR** – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	**MINCRS** – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
14.	**MIRRI SR** – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
15.	**MKSR** – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	**MOSR** – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
17.	**MPRVSR** – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	**MPSVRSR** – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	6 (4o, 2z)	0 (0o, 0z)		
19.	**MSSR** – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	**MVSR** – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
21.	**MZSR** – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	**MZVEZ SR** – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

23.	**MŠVVaMSR** – Ministerstvo školstva,výskumu,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
24.	**MŽPSR** – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	**NBS** – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	**NBÚ** – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	**NKÚSR** – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	**NSK** – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	**NSSR** – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	**OAPSVLÚVSR** – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
31.	**PDCO** – Platforma dobrovoľníckych centier a organizácií	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
32.	**PMÚSR** – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
33.	**PSK** – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	**RÚZSR** – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	**SK8** – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	**SPPK** – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

37.	**SVSLPRK** – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	**SVSR pre rozvoj občianskej spoločnosti** – Splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
39.	**SŠHRSR** – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	**TSK** – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	**TTSK** – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	**UOOU SR** – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
43.	**UPVSR POaZE** – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	**URSO** – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	**UpUPaVSR** – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	**ZMOS** – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	**hlavné mesto** – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	**ÚDZS** – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	**ÚGKKSR** – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	**ÚJDSR** – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

51.	**ÚMS** – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	**ÚNMSSR** – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	**ÚPVSR** – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	**ÚVO** – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	**ÚVSR** – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	**Ústavný súd SR** – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	**ŠÚSR** – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
58.	**ŽSK** – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	**48 (44o, 4z)**	**0 (0o, 0z)**	**14**	**29**