Náhľad vyhodnotenia pripomienkového konania

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

LP/2025/308

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	174/113
Počet vyhodnotených pripomienok:	174
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	99/68
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	15/10
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	34/13
Počet vznesených hromadných pripomienok:	0
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	0
Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná
NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Celému materiálu** V rámci novely zákona požadujeme zrušiť osobitné postavenie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy. Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie	ČA	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Rozpor odstránený. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena je v konflikte so záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 2 písm. p)** V § 2 písm. k) sa za slová „medzi strednou odbornou školou“ vkladajú slová „alebo strednou priemyselnou školou“. Odôvodnenie: Navrhovaná novela zákona o odbornom vzdelávaní a príprave vyčleňuje strednú priemyselnú školu zo skupiny stredných odborných škôl, čím dôjde k ich samostatnému legislatívnemu postaveniu. V nadväznosti na túto zmenu je potrebné reflektovať nový status stredných priemyselných škôl aj v ustanoveniach upravujúcich zmluvu o duálnom vzdelávaní. Ponechanie pôvodného znenia, v ktorom sa zmluva uzatvára výlučne medzi strednou odbornou školou a zamestnávateľom, by znamenalo, že stredné priemyselné školy by stratili možnosť uzatvárať zmluvy o duálnom vzdelávaní. To by viedlo k: • vylúčeniu stredných priemyselných škôl zo systému duálneho vzdelávania, aj keď v praxi poskytujú odborné vzdelávanie a úzko spolupracujú so zamestnávateľmi, • ohrozeniu kontinuity existujúcich zmluvných vzťahov, ktoré sú už uzatvorené medzi zamestnávateľmi a strednými priemyselnými školami, • zníženiu motivácie zamestnávateľov zapájať sa do odborného vzdelávania, najmä v technických a priemyselných odboroch, • obmedzeniu praktickej prípravy žiakov v reálnom prostredí	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná.

		zamestnávateľov, čo je jedným z kľúčových pilierov systému duálneho vzdelávania. Navrhovaná úprava je alternatívou k pripomienke k celému materiálu, v rámci ktorej požadujeme zrušiť osobitné postavenie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 7 ods. 1 druhej vete** V § 7 ods. 1 druhá veta znie: „Dielňa sa môže zriadiť aj ako elokované pracovisko školy.“. Odôvodnenie: V praxi i naďalej existujú strediská odbornej praxe, ktoré môžu mať iné sídlo ako je sídlo školy. Žiaci tam dochádzajú na odbornú prax v dňoch praktického vyučovania. Možnosť vytvoriť dielňu aj ako elokované pracovisko umožní vytvoriť priestor pre poskytovanie praktického vyučovanie v priestoroch, ktoré napr. škola získa do užívania za účelom dielne od spolupracujúceho zamestnávateľa v objekte zamestnávateľa.	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka vysvetlená a preklasifikovaná na obyčajnú.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 21a ods. 2** V § 21a ods. 2 požadujeme zvýšiť výšku príspevku pre zamestnávateľov v systéme duálneho vzdelávania nasledovne: „(2) Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 200 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 840 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 360 eur.„	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		Odôvodnenie: Aplikačná prax považuje za nevyhnutné zvýšiť výšku príspevku štátu na poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre zamestnávateľov, nakoľko aktuálne nastavená výška príspevku vo veľmi nízkej miere resp. takmer vôbec nepokrýva náklady, ktoré vznikajú zamestnávateľov v súvislosti so zabezpečovaním praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Výška príspevku pôsobí demotivujúco pre existujúcich, ale aj nových zamestnávateľov. Zvýšenie príspevku by malo reflektovať aktuálnu ekonomickú situáciu a to najmä v kontexte zvyšujúcej sa inflácie, ktorá spôsobila nárast cien energií, materiálov, zariadení, ale aj osobných nákladov a rastu miezd. Aktuálne nastavená výška príspevku neposkytuje dostatočnú kompenzáciu za náklady, ktoré zamestnávateľom reálne vznikajú v procese poskytovania praktického vyučovania.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 22a ods. 1 písm. a), c) a novému písm. g) a h)** V § 22a ods. 1 požadujeme precizovať písm. a), c) a doplniť nové písm. g) a h) nasledovne: „(1) Zamestnávateľ môže popri svojom názve používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, ak a) poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, ... c) uskutočňuje odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov, ... g) je agentúrnym zamestnávateľom,	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		h) je certifikovanou vzdelávacou inštitúciou podľa osobitného predpisu. x“ x) zákon č.292/2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov Odôvodnenie: Vzhľadom na dynamicky sa meniace potreby trhu práce, zmenu štruktúry podnikateľského prostredia, ale aj regionálne rozdiely v dostupnosti odborného vzdelávania, považujeme za dôležité precizovať predpoklady pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum. Aplikačná prax ukazuje, že je nevyhnutné zvýšiť flexibilitu najmä vypustením podmienky, aby žiadateľ musel vykonávať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania minimálne po dobu troch rokov. Taktiež navrhujeme vypustiť podmienku zabezpečovania prípravy inštruktorov a hlavných inštruktorov najmenej po dobu dvoch rokov. Vzhľadom na zavedenie nového inštitútu agentúrneho zamestnávateľa, navrhujeme zakotviť ako podmienku pre udelenie označenia nadpodnikové vzdelávacie centrum, aby žiadateľ bol súčasne aj agentúrnym zamestnávateľom. Navrhovaným doplnením písm. h) sa medzi podmienky na používanie označenia „nadpodnikové vzdelávacie centrum“ zaraďuje aj status certifikovanej vzdelávacej inštitúcie podľa zákona č. 292/2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých. Tento zákon zavádza nový systém kvality vo vzdelávaní dospelých a pojem certifikovaná vzdelávacia inštitúcia predstavuje právnickú osobu, ktorá spĺňa požiadavky na odbornosť, materiálno-technické zabezpečenie, kvalitu vzdelávacích služieb a je zapísaná v oficiálnom registri vedenom štátom. Takéto inštitúcie		

		sú garanciou kvality a relevantnosti vzdelávania pre dospelých. V kontexte dynamicky sa meniaceho trhu práce, digitalizácie a zelených technológií je rozvoj kompetencií dospelých kľúčový pre udržanie zamestnateľnosti, konkurencieschopnosti a sociálnej inklúzie obyvateľstva. Slovensko zároveň dlhodobo dosahuje podpriemernú účasť dospelých na ďalšom vzdelávaní v porovnaní s priemerom EÚ. Zapojením certifikovaných inštitúcií do systému odborného vzdelávania sa vytvára predpoklad na lepšiu koordináciu medzi počiatočným a ďalším odborným vzdelávaním. Nadpodnikové vzdelávacie centrum plní dôležitú funkciu regionálneho uzla pre odborné vzdelávanie a prípravu, prepája viacerých zamestnávateľov, školy a iných partnerov, čím optimalizuje využitie zdrojov a expertízy. Je dôležité, aby takéto centrum poskytovalo kvalitné služby nielen žiakom v systéme duálneho vzdelávania, ale aj dospelým, ktorí si potrebujú obnoviť alebo doplniť kvalifikáciu podľa potrieb trhu práce. Doplnenie certifikácie vzdelávacej inštitúcie ako jednej z podmienok podporí komplexnosť, transparentnosť a kvalitu služieb poskytovaných nadpodnikovým vzdelávacím centrom.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 22a novým ods. 4 až 8** V § 22a sa za ods. 3 dopĺňajú nové ods. 4 až 8: „(4) Zamestnávateľovi, ktorý má oprávnenie používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, sa poskytuje príspevok na rozvoj nadpodnikového vzdelávacieho centra z rozpočtovej kapitoly ministerstvo školstva. (5) Nárok na príspevok má zamestnávateľ v rozsahu 20 % preukázaných nákladov na aktivity nadpodnikového vzdelávacieho centra zodpovedajúce odbornému vzdelávaniu a príprave v rozsahu stredoškolského odborného vzdelávania s výnimkou osobných nákladov, a to najviac vo výške 100 000	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka stiahnutá.

		eur. (6) Zamestnávateľ podáva písomnú žiadosť o príspevok do 31. novembra príslušného kalendárneho roka, v ktorom vykonával aktivity nadpodnikového vzdelávacieho centra. (7) Prílohou k žiadosti je a) prehľad aktivít nadpodnikového vzdelávacieho centra, b) náklady na aktivity, c) doklady preukazujúce výkon aktivít a účasť osôb na aktivitách podľa písm. a). (8) Ministerstvo školstva poskytuje príspevok zamestnávateľovi raz ročne k 1. februáru príslušného kalendárneho roka, v ktorom zamestnávateľ poskytoval aktivity nadpodnikového vzdelávacieho centra. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie vytvára stabilný finančný mechanizmus na podporu zamestnávateľov, ktorí prevádzkujú nadpodnikové vzdelávacie centrá a aktívne sa podieľajú na zabezpečovaní stredoškolského odborného vzdelávania. Uznanie časti preukázaných nákladov formou príspevku prispieva k udržateľnosti týchto centier a motivuje zamestnávateľov na ďalšiu spoluprácu so školami. Finančný príspevok z rozpočtovej kapitoly ministerstva školstva zároveň predstavuje systémové opatrenie na podporu rozvoja odborného vzdelávania a prípravy s dôrazom na kvalitu, inováciu a širšiu dostupnosť praktického vyučovania. Zavedenie jasných podmienok a administratívneho postupu (žiadosť, termíny, prílohy) zabezpečuje transparentnosť, kontrolovateľnosť a efektívne využitie verejných prostriedkov.		
APZD Asociácia	**Z**	**Čl. I § 24aa novému ods. 6** Ustanovenie § 24aa sa dopĺňa o nový ods. 6, ktorý znie: „(6) Stredná odborná škola, ktorá má udelené označenie centrum	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka

priemyselných zväzov a dopravy		excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, dostáva 100 % normatívneho financovania na žiaka podľa osobitného predpisu.XX“. xx Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Odôvodnenie: Stredná odborná škola, ktorá získala označenie „Centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP)“, preukázala nadštandardnú úroveň kvality v odbornom vzdelávaní, v spolupráci so zamestnávateľmi a v budovaní infraštruktúry pre praktickú prípravu žiakov. Takéto školy predstavujú modelové pracoviská, ktoré majú plniť systémovú a nadregionálnu úlohu vo vzdelávacej sústave a zároveň slúžia ako príklady dobrej praxe. Z hľadiska financovania by školy s označením CEOVP mali dostávať 100% normatív, každý opačný postup je neodôvodnený a kontraproduktívny z dôvodu, že CEOVP má vyššie požiadavky na kvalitu, vybavenie, personál, má nadpodnikovú a nadregionálnu funkciu, ale najmä neúplné financovanie ohrozuje udržateľnosť excelentnosti. CEOVP je záväzkom neustálej kvality a rozvoja. Ak nie je zabezpečené stabilné, plné financovanie, hrozí znižovanie úrovne poskytovaných služieb, obmedzenie rozsahu spolupráce so zamestnávateľmi, a tým aj znehodnotenie dosiahnutého statusu excelentnosti.		akceptovaná v rámci návrhu zákona o financovaní škôl a školských zariadení.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 24c ods. 1** V § 24c požadujeme precizovať ods. 1 nasledovne: „(1) Agentúrny systém duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) predstavuje inštitút, ktorým sa zabezpečuje systémová koordinácia a kvalita odborného vzdelávania a prípravy	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		prostredníctvom agentúrneho zamestnávateľa. Agentúrny zamestnávateľ sprostredkuje a koordinuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre hostiteľského zamestnávateľa s osvedčením.“ Odôvodnenie: Legislatívny návrh inštitútu agentúrneho systému duálneho vzdelávania si odporuje v ods. 1 a ods. 5 návrhu znenia. V ods. 1 je uvedené, že agentúrnym systémom duálneho vzdelávania sa zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania; avšak ods. 5 hovorí, že hostiteľský zamestnávateľ musí mať osvedčenie o spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. V kontexte uvedeného požadujeme upraviť textáciu definície agentúrneho systému duálneho vzdelávania v zmysle uvedeného návrhu.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 24c ods. 2 písm. d)** V § 24c ods. 2 sa vypúšťa písm. d). Pôvodné písm. a) až d) sa označujú ako písm. a) až c). Odôvodnenie: Zabezpečenie praktického vyučovania v systéme agentúrneho duálneho vzdelávania prebieha na základe vzťahu medzi hostiteľským zamestnávateľom a agentúrnym zamestnávateľom, pričom hostiteľský zamestnávateľ je sám oprávnený poskytovať praktické vyučovanie žiakom v systéme duálneho vzdelávania. Vzťah založený zmluvou medzi agentúrnym zamestnávateľom a tretím zamestnávateľom na účel zabezpečenia praktického vyučovania nie je systémovo opodstatnený, pretože do duálneho systému vstupujú len subjekty, ktoré spĺňajú zákonom stanovené	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná.

		podmienky a majú na to príslušné oprávnenie. Zachovanie tohto ustanovenia by vytváralo neprehľadné a potenciálne obchádzateľné štruktúry poskytovania praktického vyučovania, ktoré by mohli narušiť transparentnosť a kvalitu odborného vzdelávania.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 24c ods. 4** V § 24c ods. 4 znie: „(4) V agentúrnom systéme zabezpečuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania agentúrny zamestnávateľ prednostne prostredníctvom hostiteľského zamestnávateľa alebo jeho časť môže poskytovať sám alebo v dielni spolupracujúcej strednej školy; časť praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania, ktorú poskytuje agentúrny zamestnávateľ sám alebo v dielni spolupracujúcej strednej školy, dohodne s hostiteľským zamestnávateľom v zmluve o agentúrnom duálnom vzdelávaní.“. Odôvodnenie: Navrhované znenie zodpovedá reálnemu fungovaniu agentúrneho modelu duálneho vzdelávania, kde je praktické vyučovanie zabezpečované prednostne u hostiteľských zamestnávateľov. Umožňuje však aj flexibilitu – časť vyučovania môže agentúrny zamestnávateľ realizovať priamo na vlastnom pracovisku praktického vyučovania alebo v dielni spolupracujúcej strednej školy. Dohoda o rozsahu, ktorý nesmie v zmysle zákona o odbornom vzdelávaní a príprave presiahnuť 50% z celkového počtu hodín praktického vyučovania medzi zmluvnými stranami, zabezpečuje jasné rozdelenie zodpovedností a zachováva kvalitatívny štandard odborného vzdelávania.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.
APZD Asociácia	**Z**	**Čl. I § 27 ods. 2 druhá veta** V § 27 ods. 2 druhá veta znie: „(2)...Ak žiak vykonáva	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa

priemyselných zväzov a dopravy		produktívnu prácu na praktickom vyučovaní na pracovisku zamestnávateľa alebo na pracovisku praktického vyučovania, odmenu za produktívnu prácu uhrádza zamestnávateľ priamo žiakovi z prostriedkov zamestnávateľa.“. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava smeruje k odstráneniu pretrvávajúcej nejednotnosti v praxi, podľa ktorej zamestnávateľ nevypláca odmenu za produktívnu prácu priamo žiakovi, ale poukazuje finančné prostriedky škole. Tá následne podľa vlastného uváženia určuje výšku sumy vyplatenej žiakovi, čím vzniká riziko nejasností, nerovnosti a zníženia motivácie žiakov. Priamy vzťah medzi zamestnávateľom a žiakom pri odmeňovaní nielen zjednodušuje administratívny proces, ale aj posilňuje zodpovednosť a pracovnú skúsenosť žiaka ako budúceho zamestnanca. Návrh preto zabezpečuje väčšiu transparentnosť a spravodlivosť v odmeňovaní žiakov za ich prácu na pracovisku zamestnávateľa.		1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 32 ods. 2 písm. f)** V § 32 ods. 2 písm. f) znie: „f) spracováva jednotné zadanie záverečnej skúšky pre vybrané učebné odbory vzdelávania alebo sa vyjadruje k obsahu záverečnej skúšky, odbornej zložky maturitnej skúšky a absolventskej skúšky,“ Odôvodnenie: Navrhované doplnenie zohľadňuje potrebu aktívneho zapájania stavovských a profesijných organizácií do procesu overovania výsledkov vzdelávania v odbornom školstve. Ich účasť pri tvorbe alebo pripomienkovaní obsahu záverečných a maturitných skúšok, ako aj absolventských skúšok, zabezpečuje lepšie prepojenie výstupov vzdelávania s reálnymi požiadavkami	ČA	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná. Rozpor odstránený. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		trhu práce a profesijnými štandardmi. Tento návrh je v súlade s vyhláškou o strednej škole, ktorá predpokladá účasť profesijných aktérov pri tvorbe jednotných zadaní skúšok. Zmenou sa posilňuje odborná legitimita a kvalitatívna úroveň ukončovania odborného vzdelávania.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 32 ods. 7** Navrhujeme v § 32 ods. 7 vypustiť slovo „môže“ a nahradiť ho slovom „poskytne“, takže ustanovenie bude znieť: „(7) Ministerstvo školstva poskytne príslušnej stavovskej organizácii a príslušnej profesijnej organizácii dotáciu na zabezpečenie výkonu vecnej pôsobnosti k odborom vzdelávania na príslušný školský rok. Pri poskytovaní dotácií sa postupuje podľa osobitného predpisu.21)“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava mení fakultatívnu formuláciu na kogentnú, čím sa zaručí stabilné a systematické zabezpečenie výkonu úloh stavovských a profesijných organizácií v súlade s ich zákonnou pôsobnosťou. Výkon týchto úloh je nevyhnutný pre zabezpečenie kvality a koordinácie odborného vzdelávania a prípravy v súlade s požiadavkami trhu práce. Zavedením povinnosti poskytnúť dotáciu sa zároveň zamedzí riziku nesystematického alebo diskriminačného poskytovania verejných prostriedkov.	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený. Poskytnutie dotácie závisí od disponibilného objemu finančných prostriedkov v kapitole ministerstva.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 57c novému ods. 5** V § 57c sa dopĺňa nový ods. 5, ktorý znie: „(5) Stredné odborné školy, ktoré nie sú zapojené do národného projektu podľa odseku 4 tohto ustanovenia, sú oprávnené žiadať o udelenie oprávnenia používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy od	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		1.1.2028.“ Odôvodnenie: Je nevyhnutné explicitne zakotviť možnosť ostatných škôl mimo národného projektu žiadať o udelenie označenia centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy až po skončení národného projektu a to najmä v kontexte skutočností, že procesným predpokladom pre hodnotenie toho, či žiadateľ spĺňa alebo nespĺňa predpoklady pre udelenie označenia je okrem iného aj predpis stavovskej alebo profesijnej organizácie, ktorý je v súčasnosti tvorený a overovaný národným projektom.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	**Čl. I § 2 písm. p)** V § 2 písm. p) sa za slová „samosprávnych krajov, zamestnávateľov,“ vkladajú slová „stavovských organizácií alebo profesijných organizácií“. Odôvodnenie: Navrhované doplnenie stavovských a profesijných organizácií medzi subjekty koordinujúce odborné vzdelávanie a prípravu je odôvodnené ich nezastupiteľnou úlohou pri prepájaní vzdelávacieho systému s reálnymi potrebami trhu práce. Tieto organizácie disponujú odbornou znalosťou vývoja v jednotlivých sektoroch hospodárstva a majú dlhodobý prehľad o kvalifikačných požiadavkách zamestnávateľov. Ich aktívna účasť na plánovaní, inovácii a zabezpečovaní odborného vzdelávania prispieva k tomu, aby systém vzdelávania reagoval flexibilne a efektívne na meniace sa podmienky v jednotlivých odvetviach. Z tohto dôvodu je žiaduce, aby boli výslovne uvedené ako legitímni aktéri koordinácie odborného vzdelávania a prípravy.	A	
APZD Asociácia	O	**Čl. I § 21 ods. 12** Požadujeme vypustiť návrh ustanovenia § 21 ods. 12.	A	

priemyselných zväzov a dopravy		Odôvodnenie: Navrhovaná povinnosť pre zamestnávateľa každoročne zasielať podrobné údaje o počte žiakov, inštruktorov a pracovísk príslušnej profesijnej alebo stavovskej organizácii je zbytočne duplicitná a predstavuje nadmernú administratívnu záťaž. Týmito údajmi už v súčasnosti disponuje škola, ktorá má uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní, ako aj jej zriaďovateľ, prostredníctvom štandardného procesu evidencie žiakov a organizácie praktického vyučovania. Škola tieto údaje spracováva aj na účely štatistiky a financovania. Z tohto dôvodu navrhujeme zrušiť predmetnú povinnosť pre zamestnávateľov a nahradiť ju povinnosťou školy (prípadne jej zriaďovateľa) sprístupniť požadované údaje profesijnej alebo stavovskej organizácii, a to v primeranom rozsahu, ak je to potrebné na výkon zákonom zverených úloh týchto organizácií. Takéto riešenie je v súlade s princípom „jedenkrát a dosť“, zároveň zohľadňuje aj prax v iných sektoroch, kde poskytovatelia údajov nemusia duplicitne zasielať informácie, ale tieto sú sprístupňované prostredníctvom jednotného informačného systému.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	**Čl. I § 32 ods. 1** Navrhujeme doplniť v § 32 ods. 1 za slová „ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny pri tvorbe a prognózach vývoja na trhu práce“ slová: „a Ministerstvu školstva pri určovaní najvyššieho počtu žiakov prvého ročníka v dennej forme štúdia v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory, financovaných podľa osobitného predpisu20) pre prijímacie konanie na príslušný školský rok“.	A	

		Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sleduje zámer explicitne uviesť Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky ako oprávnený subjekt, ktorý využíva údaje z registra pri plánovaní a nastavovaní kapacít v systéme stredného odborného vzdelávania. Ide o zosúladenie s praxou, podľa ktorej ministerstvo každý rok stanovuje najvyšší počet žiakov prvého ročníka v členení podľa študijných a učebných odborov. Doplnenie zabezpečí právnu istotu a transparentnosť využitia údajov z registra v kontexte centrálneho plánovania prijímacieho konania.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	**Čl. I § 48 ods. 1** V § 48 požadujeme precizovať ods. 1 nasledovne: „(1) Ak žiak v období školského vyučovania, najmä z dôvodu absencie, nevykonal praktické vyučovanie v rozsahu určenom v školskom vzdelávacom programe, zostávajúci rozsah praktického vyučovania môže vykonať aj v období školských prázdnin, najviac v rozsahu 20 vyučovacích dní. Praktické vyučovanie, ktorého cieľom je odborný rozvoj žiaka v systéme duálneho vzdelávania, môže žiak vykonať aj cez školské prázdniny bez skrátenia vyučovania, podrobnosti určí vykonávací predpis.xx Na vykonanie praktického vyučovania cez prázdniny sa vyžaduje súhlas zákonného zástupcu žiaka alebo súhlas plnoletého žiaka.“ xx § 2 ods. 3 Vyhlášky o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, stredných školách, špeciálnych školách a odborných učilištiach v znení neskorších predpisov Odôvodnenie:	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		Navrhované ustanovenie reaguje na potrebu zabezpečiť úplnosť praktického vyučovania v prípadoch, keď žiak v priebehu školského vyučovania nevykoná praktické vyučovanie v predpísanom rozsahu, najmä z dôvodu absencie. Zároveň reflektuje prax v systéme duálneho vzdelávania, kde môže byť praktické vyučovanie počas školských prázdnin efektívnym nástrojom odborného rozvoja žiaka v reálnych podmienkach pracovného prostredia. Ustanovenie zároveň zohľadňuje právo žiaka na oddych a regeneráciu počas školských prázdnin v zmysle čl. 31 Dohovoru o právach dieťaťa. Z tohto dôvodu sa výkon praktického vyučovania počas školských prázdnin podmieňuje písomným súhlasom zákonného zástupcu žiaka resp. plnoletého žiaka, čím sa zabezpečuje rešpektovanie autonómie dieťaťa a primeraná miera dobrovoľnosti zo strany rodiny alebo samotného žiaka. Navrhovaná úprava je vyváženým riešením, ktoré umožňuje žiakom dokončiť odbornú prípravu alebo nadobudnúť rozšírené zručnosti, no zároveň rešpektuje ich právo na ochranu zdravia, oddych a osobný čas mimo vyučovania.		
ASOŠS Asociácia stredných odborných škôl Slovenska	O	**§ 21** Pripomienka (zásadná): Navrhujeme vypustiť návrh v § 21, ktorým sa dopĺňajú odseky textom: „(11) Zamestnávateľ umožní zástupcovi príslušnej stavovskej organizácie alebo príslušnej profesijnej organizácie, ktorá mu vydala osvedčenie, vstup na miesto výkonu praktického vyučovania na účel overenia spôsobu jeho poskytovania alebo na účel dohľadu nad dodržiavaním podmienok poskytovania praktického vyučovania.	NEP	Pripomienka stiahnutá.

		Odôvodnenie: Od zástupcu zamestnávateľa, ktorý splnil podmienky na udelenie osvedčenia vykonávať odborný výcvik na svojom pracovisku, ktoré mu bolo udelené príslušnou stavovskou a profesijnou organizáciou (ďalej SAPO), máme pripomienku, že nevidí dôvod aby členovia tejto stavovskej organizácie počas trvania platnosti tohto dokumentu museli vstupovať na príslušné pracovisko. Podstatou osvedčenia je dôkaz o tom, že zamestnávateľ spĺňa materiálne ale aj personálne (v žiadosti sa uvádza počet žiakov ako aj inštruktorov) zabezpečenie na prípravu žiaka na výkon príslušnej profesie. Na výkon dohľadu a kontroly ako prebieha výchovnovzdelávací proces má na Slovensku zákonný mandát školská inšpekcia. Zamestnanci SAPO nemajú žiadnu kompetenciu na výkon dohľadu alebo kontroly nad výchovno - vzdelávacím procesom. Zaradením príslušného článku z tohto pohľadu dochádza v výraznému narušeniu balansu v kompetenciách medzi jednotlivými zložkami. Na vyše, žiak v systéme duálneho vzdelávania je počas celého obdobia vzdelávania stále žiakom školy, nemá iný status a preto posudzovať ako prebieha jeho vzdelávanie má len školská inšpekcia, ktorá má aj spracovanú kompletnú metodiku výkonu takejto činnosti. Zároveň právo aké chce udeliť návrh zákona členom SAPO už má v legislatíve udelený určený pedagogický zamestnanec zmluvnej SOŠ. To je ďalší dôkaz , že by došlo k vytváraniu absolútne zbytočnej duplicity v tomto procese.		
ASOŠS Asociácia stredných	O	**§ 24 ods. c** Pripomienka (zásadná): Navrhujeme vypustiť v celom rozsahu návrh § 24 c Agentúrny	NEP	Pripomienka stiahnutá.

odborných škôl Slovenska		systém duálneho vzdelávania Odôvodnenie: Systém odborného vzdelávania, sústavy odborov a príslušnej legislatívy je už v súčasnosti mimoriadne zložitý pre rodiča, ktorý uvažuje o výbere strednej školy a následne prípadného zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania. Vloženie ďalšieho medzičlánku do tohto procesu je nesystémové a neprináša efektivitu. Prax totiž jasne ukázala , že tento medzičlánok je nie len neefektívny ale až deštrukčný. V súčasnosti jediný takýto agentúrny zamestnávateľ je v študijnom odbore 2697 K Rušňovodič, ktorý sa vyučuje na SOŠ dopravnej v Martine – Priekopa. Príslušná agentúra mala zastupovať záujem o duálny systém vzdelávania príslušných súkromných prepravcov, ktorý pôsobia na území Slovenska ale aj v štátoch EÚ. Vzhľadom na to, že agentúra nedisponuje kompetentnými ľuďmi, tak nie je ani schopná sprostredkovať informácie rodičom o vzdelávaní a príprave žiakov u jednotlivých zamestnávateľov. Výsledok je, že spoločnosť skrachovala, z procesu vycúvala a zamestnávatelia ale, ktorý jej zverili dôveru (ako aj rodičia a žiaci), nemajú za 3 roky ani jedného žiaka. Uvedená situácia spôsobila, že v odbore, ktorý má pomôcť naplniť zúfalý personálny podstav v kľúčovej pozícii sú žiaci v systéme DV iba od dvoch zamestnávateľov, čo je veľká škoda a strata ako pre žiakov, ktorý už nemôžu do systému vstúpiť , rovnako aj pre trh práce v celom odvetví železničnej dopravy. Ak v súčasnosti na Slovensku neexistuje ani jeden pozitívny príklad Agentúrneho systému duálneho vzdelávania, nie je dôvod aby takáto možnosť mala oporu v zákone.		
ASZŠ SR Asociácia stredných	O	**Čl. 1 § 51 ods. 1** Žiadame zrušiť novelizovaný text, vypustiť odseky 2,3,4 + odvolávku na §51 v §48a); ponechať pôvodné znenie - V	N	Pripomienka neakceptovaná. Zavedenie duálneho

zdravotníckych škôl Slovenskej republiky		stredných zdravotníckych školách sa neposkytuje odborné vzdelávanie a príprava v systéme duálneho vzdelávania. Pokus o zavedenie duálneho vzdelávania do SZŠ vnímame ako ohrozenie vzdelávania budúcich zdravotníckych pracovníkov. Súčasný systém veľmi dobre zabezpečuje odbornú prípravu cez zmluvy s poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti (SZŠ nemajú problém). Duál si vieme predstaviť za určitých okolností u technikov a laborantov, nie u ošetrovateľských povolaní! Takto postavený text negarantuje, že si finančné skupiny pôsobiace v zdravotníctve nepresadia svoje záujmy v školách s následnou deformáciou trhu s pracovnou silou. Sme presvedčení, že zavedením duálneho vzdelávania do zdravotníckych škôl, by došlo jednoznačne k zníženiu kvality vzdelávacieho procesu pri praktickom vyučovaní a k znižovaniu úrovne poskytovania zdravotnej starostlivosti. Z dlhodobého hľadiska by ohrozilo kvantitu i kvalitu personálneho zabezpečenia zdravotnej starostlivosti v SR. K uvedenému stanovisku nás vedú nasledovné fakty: CIEĽ DUÁLNEHO VZDELÁVANIA Hlavným cieľom duálneho vzdelávania je prepojenie školy s praxou. Duálne vzdelávanie znamená výučbu pre zamestnanie a to cestou zosúladenia výučby v školách s potrebami zamestnávateľov. Aká je súčasná realita:		systému na SZŠ je jedným z cieľov aktuálneho Programového vyhlásenia vlády SR. Zavedenie systému duálneho vzdelávania na SZŠ v tomto rozsahu podporili aj členovia odvetvovej tripartity. MZ SR plánuje zavedenie systému duálneho vzdelávania pre technické odbory, kde práve duálne vzdelávanie poskytne študentovi možnosť pracovať v reálnej praxi a umožní mu získať praktické skúsenosti s najnovšími materiálmi, prístrojmi a postupmi. Ide hlavne o študijné odbory očný optik, zdravotnícky laborant, farmaceutický laborant, ortopedický technik.

		• praktická časť odborného vzdelávania je kvalitne zabezpečená v reálnych podmienkach, na pracoviskách poskytovateľov zdravotnej a sociálnej starostlivosti v zmysle platných noriem a zmlúv • toto vzdelávanie plnohodnotne – v rozsahu stanovenom štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) napĺňa výstupné štandardy profilu absolventa študijného/učebného odboru • je permanentne aktualizované v zmysle najnovších poznatkov jednotlivých zdravotníckych odborov • žiaci školy sa priamo podieľajú na poskytovaní zdravotnej starostlivosti (u viacerých poskytovateľov) ABSENTUJE HLAVNÝ DÔVOD PRE ZAVEDENIE TOHTO TYPU VZDELÁVANIA – Stredné zdravotnícke školy realizujú princípy duálneho vzdelávania kontinuálne viac ako 70 rokov k spokojnosti pacientov i zdravotníckych zariadení v overenom plne funkčnom systéme. ODBORNOSŤ VYUČOVANIA • Čo hovorí zákon v §22: praktická časť odborného vzdelávania môže byť zabezpečená INŠTRUKTOROM – (ktorý musí mať odbornú spôsobilosť - teda stačí výučný list pre vzdelávanie Sanitárov / maturita pre vzdelávanie Praktických sestier + 3r. praxe + kurz inštruktora a stačí ak ho získa do 1 roka od začiatku výkonu činnosti inštruktora) - toto nebolo prípustné ani za hlbokého socializmu. Aká je súčasná realita: • praktická časť odborného vzdelávania je zabezpečená odbornými učiteľmi - zdravotníckymi pracovníkmi minimálne s vysokoškolským vzdelaním 2. stupňa, spĺňajúcimi požiadavku		

		na pedagogickú spôsobilosť a minimálne dvojročnú odbornú spôsobilosť • sú plnohodnotne akceptovaní ako členovia zdravotníckeho tímu na výučbových základniach • ich pracovná náplň je výsostne orientovaná na edukačný proces, ktorým sa podieľajú so žiakmi na poskytovaní zdravotnej starostlivosti Čo možno očakávať: • zdravotnícke zariadenia trpia akútnym nedostatkom zdravotníckeho personálu, ktorý by mohol byť poverený inštruktorskou činnosťou • ich pracovná vyťaženosť pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti znemožňuje plnohodnotnú participáciu na vzdelávacom procese v podobe dohľadu – čo pri vyučovacom procese môže znamenať ohrozenie bezpečnosti pacienta • absencia pedagogickej spôsobilosti týchto zamestnancov dáva predpoklad pre výrazný pokles efektivity takéhoto procesu (je možné očakávať, že by žiaci vykonávali činnosti „kde nič nemôžu pokaziť“, ako napríklad upratovacie práce ...,) ZMLUVNÉ VZŤAHY Čo hovorí zákon: Systém duálneho vzdelávania je výnimočný tým, že vytvára partnerský vzťah medzi zamestnávateľom a žiakom aj vzťah medzi zamestnávateľom a školou - uzatvorený na zmluvnom základe vo forme zmluvy o duálnom vzdelávaní, ktorá upravuje najmä rozsah, podmienky a koordináciu odborného vzdelávania žiaka – žiak sa zaväzuje zúčastňovať na praktickom vyučovaní podľa konkrétnych potrieb a požiadaviek zamestnávateľa		

		- zamestnávateľ výlučne zodpovedá za organizáciu, obsah a kvalitu praktického vyučovania Aká je súčasná realita: • SZŠ majú uzatvorené platné zmluvy s viacerými poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti o zabezpečení praktického vyučovania na svojich výučbových základniach • Škola určuje plán a striedanie výučbových základní tak, aby absolventi boli čo najuniverzálnejšie pripravení pre prax na rôznych pracoviskách u rôznych poskytovateľov • Riaditeľ školy zodpovedá za celkové napĺňanie ŠVP a hodnotenie žiakov v teoretickej i praktickej zložke vzdelávania. Čo možno očakávať: • Zodpovednosť za praktické vyučovanie i jeho hodnotenie preberá poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, bez akýchkoľvek skúseností s touto činnosťou. Je možné predpokladať stratu komplexnosti hodnotenia a celého procesu vzdelávania. Škola stratí prehľad o dianí v praxi a zamestnávateľ nikdy neprenikne do ducha školy čo je v zásadnom rozpore s proklamovaným cieľom. • Poskytovateľ ZS sa bude snažiť v maximálnej miere „zefektívňovať“ vzdelávací proces na báze ekonomických ukazovateľov aj keby to bolo v rozpore so ŠVP a záujmom štátu - (ZS je dlhodobo nedofinancovaná, prednosť bude mať pred žiakom vždy pacient a personál). • Prehĺbi sa závislosť školy na poskytovateľovi ZS. V regióne kde nebude možné zabezpečiť viacero zmluvných zdravotníckych zariadení v rovnocennom postavení sa riaditeľ		

		školy dostane do submisívnej pozície voči jedinému zmluvnému partnerovi. • Žiaci budú viazaní k zmluvnému vzťahu so zdravotníckym zariadením poskytujúcim praktické vyučovanie, napriek tomu, že o to nebudú mať záujem. Zamestnávateľ si ich môže zaviazať až na dobu troch rokov pod ťarchou úhrady nákladov poskytnutých na vyučovanie. Ak to odmietnu, bude pre nich nesmierne ťažké, priam nemožné zabezpečiť praktické vyučovanie u iného poskytovateľa. • Zdravotnícke zariadenia, ktoré sa nebudú podieľať na praktickom vyučovaní (ktoré pôsobia v regióne bez SZŠ, alebo ho nemôžu poskytovať) budú trpieť ešte väčším nedostatkom personálu ako doteraz. • Pracoviská, ktoré nebudú spĺňať podmienky duálneho vzdelávania (minimálny počet hodín pre nárok na príspevok), ale ich zapojenie si vyžaduje ŠVP, v nerovnomerne nastavenom prostredí možno nebudú chcieť so školou spolupracovať, alebo budú žiadať finančnú kompenzáciu. . Poskytovateľ s učebnou zmluvou bude vzhľadom na požadovaný počte hodín pre nárokovanie príspevku od štátu limitovať možnosť zúčastniť sa žiakovi praxe na inom pracovisku (napr. stáže Erasmus+) Vzdelávanie budúcich zdravotníkov by malo byť zvlášť v súčasnej situácii prioritou štátu a nemalo by sa s ním experimentovať. Aby v tomto štáte nezostali len zbytky niečoho, čo tu fungovalo viac ako 70 rokov.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a	**Z**	**§ 21 ods. 2** navrhujeme zvýšiť výšku príspevku pre zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania o 20 %v § 21a ods. 2 navrhujeme upraviť nárok na príspevok uvedený v	NEP	Pripomienka uvedená duplicitne.

združení Slovenskej republiky		písm. a), b), c) nasledovne: z 1000 na 1200 eur, zo 700 na 840 eur a z 300 na 360 eur Odôvodnenie: Aktuálne nastavená výška príspevku neposkytuje dostatočnú kompenzáciu za náklady, ktoré zamestnávateľom reálne vznikajú v procese poskytovania praktického vyučovania. Postupný rast všetkých nákladov vyjadrený medziročnou infláciou si vyžaduje primeranú úpravu príspevku, ktorý kompenzuje náklady na poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre zamestnávateľov, kedy aktuálne nastavená výška príspevku vo veľmi nízkej miere resp. takmer vôbec nepokrýva náklady, ktoré vznikajú zamestnávateľov v súvislosti so zabezpečovaním praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Výška príspevku pôsobí domotivujúco pre existujúcich, ale aj nových zamestnávateľov.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 22 ods. 1** navrhujeme upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum v § 22a ods. 1 písm. a) navrhujeme vypustiť ustanovenie o minimálnom období: "najmenej tri roky" a ponechať len podmienku poskytovania praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania odôvodnenie: Odôvodnenie: Nadpodnikové vzdelávacie centrum je kľúčový prvok užšej spolupráce zamestnávateľov vo vybranom sektore s odborným vzdelávaním a prípravou. V súčasnosti chýba pokrytie v sektoroch, v ktorých pôsobia živnostníci a malé firmy, pričom tieto subjekty majú záujem prispieť k odbornej príprave žiakov, avšak nemajú dostatočnú systémovú podporu. Úprava kritérií	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		prinesie spustenie nových centier a zapojenie malých podnikateľských subjektov do systému duálneho vzdelávania, čo je zároveň kľúčovým výstupom a požiadavkou projektu Slovensko-Švajčiarskej spolupráce v odbornom vzdelávaní a príprave.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 22 ods. 1 písm. c)** navrhujeme upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum v § 22a ods. 1 písm. c) navrhujeme doplniť nasledujúce znenie na koniec ustanovenia: …... v spolupráci s príslušnou stavovskou organizáciou alebo príslušnou profesijnou organizáciou Odôvodnenie: Nadpodnikové vzdelávacie centrum je kľúčový prvok užšej spolupráce zamestnávateľov vo vybranom sektore s odborným vzdelávaním a prípravou. V súčasnosti chýba pokrytie v sektoroch, v ktorých pôsobia živnostníci a malé firmy, pričom tieto subjekty majú záujem prispieť k odbornej príprave žiakov, avšak nemajú dostatočnú systémovú podporu. Úprava kritérií prinesie spustenie nových centier a zapojenie malých podnikateľských subjektov do systému duálneho vzdelávania, čo je zároveň kľúčovým výstupom a požiadavkou projektu Slovensko-Švajčiarskej spolupráce v odbornom vzdelávaní a príprave	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7. 2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 22a ods. ods. 1 písm. d)** navrhujeme upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum v § 22a ods. 1 písm. d) navrhujeme spresniť znenie nasledovne: má vypracovanú stratégiu kvality odborného vzdelávania a prípravy podľa potrieb trhu práce a príslušnou sektorovou	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		stratégiou pre rozvoj ľudských zdrojov. Odôvodnenie: Nadpodnikové vzdelávacie centrum je kľúčový prvok užšej spolupráce zamestnávateľov vo vybranom sektore s odborným vzdelávaním a prípravou. V súčasnosti chýba pokrytie v sektoroch, v ktorých pôsobia živnostníci a malé firmy, pričom tieto subjekty majú záujem prispieť k odbornej príprave žiakov, avšak nemajú dostatočnú systémovú podporu. Úprava kritérií prinesie spustenie nových centier a zapojenie malých podnikateľských subjektov do systému duálneho vzdelávania, čo je zároveň kľúčovým výstupom a požiadavkou projektu Slovensko-Švajčiarskej spolupráce v odbornom vzdelávaní a príprave		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 22a ods. ods. 1 písm. e)** navrhujeme upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum (zásadná pripomienka) v § 22a ods. 1 písm. e) navrhujeme doplniť nasledujúce znenie na koniec ustanovenia: …. a centrami excelentnosti pri rozvoji odborného vzdelávania a prípravy Odôvodnenie: Nadpodnikové vzdelávacie centrum je kľúčový prvok užšej spolupráce zamestnávateľov vo vybranom sektore s odborným vzdelávaním a prípravou. V súčasnosti chýba pokrytie v sektoroch, v ktorých pôsobia živnostníci a malé firmy, pričom tieto subjekty majú záujem prispieť k odbornej príprave žiakov, avšak nemajú dostatočnú systémovú podporu. Úprava kritérií prinesie spustenie nových centier a zapojenie malých podnikateľských subjektov do systému duálneho vzdelávania, čo je zároveň kľúčovým výstupom a požiadavkou projektu Slovensko-Švajčiarskej spolupráce v odbornom vzdelávaní a príprave	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7. 2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 22a ods. bod 3** navrhujeme upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum (zásadná pripomienka) v § 22a doplniť nový bod 3 s nasledovným znením: Nadpodnikové vzdelávacie centrum môže vytvoriť aj osobitné zoskupenie pravnických osôb s príslušnou právnou formou (napr. záujmové združenie právnických osôb, klastrová organizácia a pod.) v spolupráci so stavovskou organizáciou alebo profesijnou organizáciou. Na takto vytvorené centrum sa vzťahujú ustanovenia ods. 1 písm. a) až f). Nadpodnikové vzdelávacie centrum vytvorené zoskupením právnických osôb môže poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom prostredníctvom agentúrneho systému duálneho vzdelávania. Odôvodnenie: Nadpodnikové vzdelávacie centrum je kľúčový prvok užšej spolupráce zamestnávateľov vo vybranom sektore s odborným vzdelávaním a prípravou. V súčasnosti chýba pokrytie v sektoroch, v ktorých pôsobia živnostníci a malé firmy, pričom tieto subjekty majú záujem prispieť k odbornej príprave žiakov, avšak nemajú dostatočnú systémovú podporu. Úprava kritérií prinesie spustenie nových centier a zapojenie malých podnikateľských subjektov do systému duálneho vzdelávania, čo je zároveň kľúčovým výstupom a požiadavkou projektu Slovensko-Švajčiarskej spolupráce v odbornom vzdelávaní a príprave	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akveptovaná. Znenie upravené.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení	**Z**	**§ 22 ods. doplniť nový bod 4** navrhujeme upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum v § 22a doplniť nový bod 4 s nasledovným znením: Oprávnenie používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum udeľuje	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka

Slovenskej republiky		zoskupeniu právnických osôb Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu. Odôvodnenie: Nadpodnikové vzdelávacie centrum je kľúčový prvok užšej spolupráce zamestnávateľov vo vybranom sektore s odborným vzdelávaním a prípravou. V súčasnosti chýba pokrytie v sektoroch, v ktorých pôsobia živnostníci a malé firmy, pričom tieto subjekty majú záujem prispieť k odbornej príprave žiakov, avšak nemajú dostatočnú systémovú podporu. Úprava kritérií prinesie spustenie nových centier a zapojenie malých podnikateľských subjektov do systému duálneho vzdelávania, čo je zároveň kľúčovým výstupom a požiadavkou projektu Slovensko-Švajčiarskej spolupráce v odbornom vzdelávaní a príprave		akceptovaná. Znenie upravené.
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 24c ods. 1** 6navrhujeme spresniť ustanovenia o agentúrnom systéme duálneho vzdelávania v § 24 c ods. 1 navrhujeme spresniť znenie nasledovne: "Agentúrnym systémom duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) predstavuje inštitút, ktorým sa zabezpečuje systémová koordinácia a kvalita odborného vzdelávania a prípravy prostredníctvom agentúrneho zamestnávateľa; agentúrny zamestnávateľ sprostredkuje a koordinuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre hostiteľského zamestnávateľa s osvedčením." Odôvodnenie: Legislatívny návrh inštitútu agentúrneho systému duálneho vzdelávania si odporuje v ods. 1 a ods. 5 návrhu znenia. V ods. 1 je uvedené, že agentúrnym systémom duálneho vzdelávania sa zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v	NEP	Pripomienka uvedená duplicitne.

		systéme duálneho vzdelávania; avšak ods. 5 hovorí, že hostiteľský zamestnávateľ musí mať osvedčenie o spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. V kontexte uvedeného navrhujeme upraviť textáciu definície agentúrneho systému duálneho vzdelávania v zmysle uvedeného návrhu.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**Celému materiálu** K návrhu ako celku Žiadame zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy Odôvodnenie: SPPK nesúhlasí s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Rozpor odstránený. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by zároveň znamenalo: • ohrozenie kontinuity existujúcich zmluvných vzťahov, ktoré sú už uzatvorené medzi zamestnávateľmi a strednými priemyselnými školami, • zníženie motivácie zamestnávateľov zapájať sa do odborného vzdelávania, najmä v technických a priemyselných odboroch, • obmedzenie praktickej prípravy žiakov v reálnom prostredí zamestnávateľov, čo je jedným z kľúčových pilierov systému duálneho vzdelávania.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 7 ods. 1** § 7 ods. 1 Navrhujeme doplniť znenie ust. § 7 ods. 1 nasledovne: „Dielňa ako súčasť strednej odbornej školy alebo strednej priemyselnej školy musí spĺňať požiadavky na základné učebné priestory a požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia alebo štátnym vzdelávacím programom. Dielňa sa nezriaďuje ako elokované pracovisko školy; to neplatí ak ide o podnikovú školu.“ Odôvodnenie: Podniková škola je zriaďovaná v úzkej spolupráci so zamestnávateľom, pričom jej primárnym cieľom je zabezpečiť kvalitnú odbornú prípravu žiakov priamo pre potreby konkrétneho podniku alebo priemyselného odvetvia. Umožnenie zriadenia dielne ako elokovaného pracoviska školy práve v podnikových priestoroch výrazne zvyšuje efektívnosť odborného vzdelávania, keďže žiaci získavajú praktické zručnosti v reálnych výrobných podmienkach a s aktuálnymi technológiami. Na rozdiel od bežných škôl má podniková škola priamy prístup	NEP	Pripomienka uvedená duplicitne.

		k modernému technickému vybaveniu a odborníkom z praxe, čo zaručuje vyššiu kvalitu praktickej výučby. Zavedenie tejto výnimky zároveň reflektuje špecifiká podnikových škôl a ich kľúčovú úlohu v systéme duálneho vzdelávania. Z legislatívneho hľadiska ide o primerané a odôvodnené opatrenie, ktoré neoslabuje štandardy odborného vzdelávania, ale umožňuje ich flexibilné a efektívne napĺňanie v prostredí praxe. Výnimka tak podporuje hlavný cieľ odborného školstva – pripraviť žiakov na plynulý prechod do zamestnania.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 21 ods. 12** § 21 ods. 12 Navrhujeme vypustiť návrh ustanovenia § 21 ods. 12. Odôvodnenie: Navrhovaná povinnosť pre zamestnávateľa každoročne zasielať podrobné údaje o počte žiakov, inštruktorov a pracovísk príslušnej profesijnej alebo stavovskej organizácii je zbytočne duplicitná a predstavuje nadmernú administratívnu záťaž. Tieto údaje už v súčasnosti disponuje škola, ktorá má uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní, ako aj jej zriaďovateľ, prostredníctvom štandardného procesu evidencie žiakov a organizácie praktického vyučovania. Škola tieto údaje spracováva aj na účely štatistiky a financovania. Z tohto dôvodu navrhujeme zrušiť predmetnú povinnosť pre zamestnávateľov a nahradiť ju povinnosťou školy (prípadne jej zriaďovateľa) sprístupniť požadované údaje profesijnej alebo stavovskej organizácii, a to v primeranom rozsahu, ak je to potrebné na výkon zákonom zverených úloh týchto organizácií. Takéto riešenie je v súlade s princípom "jedenkrát a dosť" a zohľadňuje aj prax v iných sektoroch, kde poskytovatelia údajov	NEP	Pripomienka uvedená duplicitne.

		nemusia duplicitne zasielať informácie, ale tieto sú sprístupňované prostredníctvom jednotného informačného systému.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 21 ods. 2** § 21a ods. 2 V § 21a ods. 2 navrhujeme zvýšiť výšku príspevku pre zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania nasledovne: „Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 200 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 840 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 360 eur.„ Odôvodnenie: Aplikačná prax považuje za nevyhnutné zvýšiť výšku príspevku štátu na poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre zamestnávateľov, kedy aktuálne nastavená výška príspevku vo veľmi nízkej miere resp. takmer vôbec nepokrýva náklady, ktoré vznikajú zamestnávateľov v súvislosti so zabezpečovaním praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Výška príspevku pôsobí domotivujúco pre existujúcich, ale aj nových zamestnávateľov. Zvýšenie príspevku by malo reflektovať aktuálnu ekonomickú situáciu a to najmä v kontexte zvyšujúcej sa inflácie, ktorá spôsobila nárast cien energií, materiálov, zariadení, ale aj osobných nákladov a rastu miezd. Aktuálne nastavená výška	NEP	Pripomienka uvedená duplicitne.

		príspevku neposkytuje dostatočnú kompenzáciu za náklady, ktoré zamestnávateľom reálne vznikajú v procese poskytovania praktického vyučovania.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 22a ods. 1** § 22a ods. 1 V § 22a ods. 1 navrhujeme upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, zároveň žiadame precizovať písm. a) a c) a doplniť nové písm. g) v nasledovnom znení: „a) poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, ... c) uskutočňuje odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov. ... g) je agentúrnym zamestnávateľom.“ Odôvodnenie: Vzhľadom na dynamicky sa meniace potreby trhu práce, zmenu štruktúry podnikateľského prostredia, ale aj regionálne rozdiely v dostupnosti odborného vzdelávania považujeme za dôležité precizovať predpoklady pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum. Aplikačná prax ukazuje, že je nevyhnutné zvýšiť flexibilitu najmä vypustením podmienky aby žiadateľ, musel vykonávať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania minimálne po dobu troch rokov. Taktiež navrhujeme vypustiť podmienku zabezpečovania prípravy inštruktorov a hlavných inštruktorov najmenej po dobu dvoch rokov.	NEP	Pripomienka uvedená duplicitne.

		Vzhľadom na zavedenie nového inštitútu agentúrneho zamestnávateľa, navrhujeme zakotviť ako podmienku pre udelenie označenia nadpodnikové vzdelávacie centrum, aby žiadateľ bol súčasne aj agentúrnym zamestnávateľom.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 24aa** § 24aa V § 24aa navrhujeme doplniť nový odsek 6 v nasledovnom znení: „(6) Stredná odborná škola alebo stredná priemyselná škola, ktorá má udelené označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, dostáva 100 % normatívneho financovania na žiaka podľa osobitného predpisu XX.“ alternatívne: „má poskytnuté normatívne príspevky vo výške 100 % mzdového a prevádzkového normatívu na žiaka podľa osobitného predpisu. Na takéto školy sa nevzťahuje ustanovenie zákona o financovaní škôl...“ xx Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Odôvodnenie: Stredná odborná škola, ktorá získala označenie „Centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP)“, preukázala nadštandardnú úroveň kvality v odbornom vzdelávaní, v spolupráci so zamestnávateľmi a v budovaní infraštruktúry pre praktickú prípravu žiakov. Takéto školy predstavujú modelové pracoviská, ktoré majú plniť	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná v rámci zákona o financovaní škôl a školských zariadení.

		systémovú a nadregionálnu úlohu vo vzdelávacej sústave a zároveň slúžia ako príklady dobrej praxe. Z hľadiska financovania by školy s označením CEOVP mali dostávať 100% normatív, každý opačný postup je neodôvodnený a kontraproduktívny z dôvodu že CEOVP má vyššie požiadavky na kvalitu, vybavenie, personál, má nadpodnikovú a nadregionálnu funkciu, ale najmä neúplné financovanie ohrozuje udržateľnosť excelentnosti. CEOVP je záväzkom neustálej kvality a rozvoja. Ak nie je zabezpečené stabilné, plné financovanie, hrozí znižovanie úrovne poskytovaných služieb, obmedzenie rozsahu spolupráce so zamestnávateľmi, a tým aj znehodnotenie dosiahnutého statusu excelentnosti.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 24c ods. 1** § 24 c ods. 1 Navrhujeme precizovať znenie § 24 c ods. 1 nasledovne: „Agentúrnym systémom duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) predstavuje inštitút, ktorým sa zabezpečuje systémová koordinácia a kvalita odborného vzdelávania a prípravy prostredníctvom agentúrneho zamestnávateľa; agentúrny zamestnávateľ sprostredkuje a koordinuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre hostiteľského zamestnávateľa s osvedčením.“ Odôvodnenie: Legislatívny návrh inštitútu agentúrneho systému duálneho vzdelávania si odporuje v ods. 1 a ods. 5 návrhu znenia. V ods. 1 je uvedené, že agentúrnym systémom duálneho vzdelávania sa zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		systéme duálneho vzdelávania; avšak ods. 5 hovorí, že hostiteľský zamestnávateľ musí mať osvedčenie o spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. V kontexte uvedeného navrhujeme upraviť textáciu definície agentúrneho systému duálneho vzdelávania v zmysle uvedeného návrhu.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 48 ods. 1** § 48 ods. 1 Navrhujeme upraviť znenie § 48 ods. 1 nasledovne: „Ak žiak v období školského vyučovania najmä z dôvodu absencie nevykonal praktické vyučovanie v rozsahu určenom v školskom vzdelávacom programe, zostávajúci rozsah praktického vyučovania môže vykonať aj v období školských prázdnin, najviac v rozsahu 20 vyučovacích dní. Praktické vyučovanie, ktorého cieľom je odborný rozvoj žiaka v systéme duálneho vzdelávania, môže žiak vykonať aj cez školské prázdniny bez skrátenia vyučovania, podrobnosti určí vykonávací predpis xx. Na vykonanie praktického vyučovania cez prázdniny sa vyžaduje súhlas zákonného zástupcu žiaka alebo súhlas plnoletého žiaka“ xx § 2 ods. 3 Vyhlášky o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, stredných školách, špeciálnych školách a odborných učilištiach v znení neskorších predpisov Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie reaguje na potrebu zabezpečiť úplnosť praktického vyučovania v prípadoch, keď žiak v priebehu školského vyučovania nevykoná praktické vyučovanie v predpísanom rozsahu, najmä z dôvodu absencie. Zároveň reflektuje prax v systéme duálneho vzdelávania, kde	NEP	Pripomienka uvedená duplicitne.

		môže byť praktické vyučovanie počas školských prázdnin efektívnym nástrojom odborného rozvoja žiaka v reálnych podmienkach pracovného prostredia. Ustanovenie zároveň zohľadňuje právo žiaka na oddych a regeneráciu počas školských prázdnin v zmysle čl. 31 Dohovoru o právach dieťaťa. Z tohto dôvodu sa výkon praktického vyučovania počas školských prázdnin podmieňuje písomným súhlasom zákonného zástupcu žiaka, resp. plnoletého žiaka, čím sa zabezpečuje rešpektovanie autonómie dieťaťa a primeraná miera dobrovoľnosti zo strany rodiny alebo samotného žiaka. Navrhovaná úprava je vyváženým riešením, ktoré umožňuje žiakom dokončiť odbornú prípravu alebo nadobudnúť rozšírené zručnosti, no zároveň rešpektuje ich právo na ochranu zdravia, oddych a osobný čas mimo vyučovania.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 57c** § 57c V § 57c navrhujeme doplniť nový ods. 5 v nasledovnom znení: „Stredné odborné školy alebo stredné priemyselné školy, ktoré nie sú zapojené do národného projektu podľa odseku 4 tohto ustanovenia sú oprávnené žiadať o udelenie oprávnenia používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy od 1.1.2028 .“ Pozn. § 57c ods. 4 znie: Ministerstvo školstva udelí po 1. januári 2026 oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy strednej odbornej škole alebo strednej priemyselnej škole, ktorá splnila podmienky na základe národného projektu, ktorého obsahom bolo zameraného na vytvorenie systému centier excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, ktorý začal do 31. decembra 2025. Ministerstvo	NEP	Pripomienka uvedená duplicitne.

		školstva odníme oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti udelené podľa prvej vety, ak zistí, že stredná odborná škola a stredná priemyselná škola prestane spĺňať podmienky príslušného národného projektu, alebo ak do 31. decembra 2029 nesplní podmienky pre udelenie oprávnenia podľa predpisov účinných od 1. januára 2026. Odôvodnenie: Je nevyhnutné explicitne zakotviť možnosť ostatných škôl mimo národného projektu žiadať o udelenie označenia centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy až po skončení národného projektu a to najmä v kontexte skutočností, že procesným predpokladom pre hodnotenie toho, či žiadateľ spĺňa alebo nespĺňa predpoklady pre udelenie označenia je okrem iného aj predpis stavovskej alebo profesijnej organizácie, ktorý je v súčasnosti tvorený a overovaný národným projektom.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**Celému materiálu** k návrhu ako celku – Zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na	ČA	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Rozpor odstránený. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 7 ods. 1** § 7 ods. (1) Aktuálne znenie: (1) Dielňa ako súčasť strednej odbornej školy alebo strednej priemyselnej školy musí spĺňať požiadavky na základné učebné priestory a požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia alebo štátnym vzdelávacím programom. Dielňa sa nezriaďuje ako elokované pracovisko školy. Upravené znenie: (1) Dielňa ako súčasť strednej odbornej školy alebo strednej priemyselnej školy musí spĺňať požiadavky na základné učebné priestory a požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia alebo štátnym vzdelávacím programom. Dielňa sa nezriaďuje ako elokované pracovisko školy; to neplatí ak ide o podnikovú školu.“ Odôvodnenie:	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka vysvetlená a preklasifikovaná na obyčajnú.

		Podniková škola je zriaďovaná v úzkej spolupráci so zamestnávateľom, pričom jej primárnym cieľom je zabezpečiť kvalitnú odbornú prípravu žiakov priamo pre potreby konkrétneho podniku alebo priemyselného odvetvia. Umožnenie zriadenia dielne ako elokovaného pracoviska školy práve v podnikových priestoroch výrazne zvyšuje efektívnosť odborného vzdelávania, keďže žiaci získavajú praktické zručnosti v reálnych výrobných podmienkach a s aktuálnymi technológiami. Na rozdiel od bežných škôl má podniková škola priamy prístup k modernému technickému vybaveniu a odborníkom z praxe, čo zaručuje vyššiu kvalitu praktickej výučby. Zavedenie tejto výnimky zároveň reflektuje špecifiká podnikových škôl a ich kľúčovú úlohu v systéme duálneho vzdelávania. Z legislatívneho hľadiska ide o primerané a odôvodnené opatrenie, ktoré neoslabuje štandardy odborného vzdelávania, ale umožňuje ich flexibilné a efektívne napĺňanie v prostredí praxe. Výnimka tak podporuje hlavný cieľ odborného školstva – pripraviť žiakov na plynulý prechod do zamestnania. V praxi stále máme strediská odbornej praxe, ktoré môžu mať iné sídlo ako je sídlo školy. Žiaci tam dochádzajú na odbornú prax v dňoch praktického vyučovania. Možnosť vytvoriť dielňu aj ako elokované pracovisko zachová možnosť vytvoriť priestor pre poskytovanie praktického vyučovanie v priestoroch, ktoré napr. škola získa do užívania za účelom dielne od spolupracujúceho zamestnávateľa v objekte zamestnávateľa.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení	**Z**	**§ 16 ods. 1** § 16 ods. 1 Aktuálne znenie: (11) Stredná odborná škola poskytne zoznam uzatvorených	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

Slovenskej republiky		zmlúv o duálnom vzdelávaní svojmu zriaďovateľovi v rozsahu meno a priezvisko žiaka, študijný odbor alebo učebný odbor, identifikačné údaje zamestnávateľa a identifikačné údaje pracoviska praktického vyučovania. Ak došlo k ukončeniu zmluvy o duálnom vzdelávaní, stredná odborná škola písomne oznámi túto skutočnosť svojmu zriaďovateľovi. Navrhované znenie: (11) Stredná odborná škola poskytne zoznam uzatvorených zmlúv o duálnom vzdelávaní svojmu zriaďovateľovi a príslušnej stavovskej organizácii a profesijnej organizácii v rozsahu meno a priezvisko žiaka, študijný odbor alebo učebný odbor, identifikačné údaje zamestnávateľa a identifikačné údaje pracoviska praktického vyučovania. Ak došlo k ukončeniu zmluvy o duálnom vzdelávaní, stredná odborná škola písomne oznámi túto skutočnosť svojmu zriaďovateľovi a príslušnej stavovskej organizácii a profesijnej organizácii. Odôvodnenie: - v spojení s § 21 navrhujeme zamedziť duplicite procesov na strane zamestnávateľa a školy a doplnenie povinnosti školy vo vzťahu SAPO		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 21 ods. 12** § 21 ods. 12 Vypustiť návrh ustanovenia Aktuálne znenie: (12) Počas platnosti osvedčenia zamestnávateľ každoročne do 30. septembra zasiela príslušnej stavovskej organizácii alebo príslušnej profesijnej organizácii počet žiakov, ktorým poskytuje praktické vyučovanie na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní,	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		v členení podľa odborov vzdelávania a ročníkov, počet inštruktorov a hlavných inštruktorov, počet jeho pracovísk, v ktorých poskytuje praktické vyučovanie s uvedením ich adries a informáciu o zmenách v materiálno-technickom a priestorovom zabezpečení. Navrhované znenie: Vypustiť návrh ustanovenia Odôvodnenie: Navrhovaná povinnosť pre zamestnávateľa každoročne zasielať podrobné údaje o počte žiakov, inštruktorov a pracovísk príslušnej profesijnej alebo stavovskej organizácii je zbytočne duplicitná a predstavuje nadmernú administratívnu záťaž. Tieto údaje už v súčasnosti disponuje škola, ktorá má uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní, ako aj jej zriaďovateľ, prostredníctvom štandardného procesu evidencie žiakov a organizácie praktického vyučovania. Škola tieto údaje spracováva aj na účely štatistiky a financovania. Z tohto dôvodu navrhujeme zrušiť predmetnú povinnosť pre zamestnávateľov a nahradiť ju povinnosťou školy (prípadne jej zriaďovateľa) sprístupniť požadované údaje profesijnej alebo stavovskej organizácii, a to v primeranom rozsahu, ak je to potrebné na výkon zákonom zverených úloh týchto organizácií. Takéto riešenie je v súlade s princípom "jedenkrát a dosť" a zohľadňuje aj prax v iných sektoroch, kde poskytovatelia údajov nemusia duplicitne zasielať informácie, ale tieto sú sprístupňované prostredníctvom jednotného informačného systému.		
AZZZ SR Asociácia	**Z**	**§ 21a ods. 2** § 21a ods. 2	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa

zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky		zvýšenie výšky príspevku pre zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania Aktuálne znenie: (2) Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 000 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 700 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 300 eur. Navrhované znenie: (2) Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 200 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 840 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 360 eur. Odôvodnenie: Aplikačná prax považuje za nevyhnutné zvýšiť výšku príspevku štátu na poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre zamestnávateľov, kedy aktuálne nastavená výška príspevku vo veľmi nízkej miere resp. takmer vôbec nepokrýva náklady, ktoré vznikajú zamestnávateľov v súvislosti so zabezpečovaním praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Výška príspevku pôsobí domotivujúco		31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		pre existujúcich, ale aj nových zamestnávateľov. Zvýšenie príspevku by malo reflektovať aktuálnu ekonomickú situáciu a to najmä v kontexte zvyšujúcej sa inflácie, ktorá spôsobila nárast cien energií, materiálov, zariadení, ale aj osobných nákladov a rastu miezd. Aktuálne nastavená výška príspevku neposkytuje dostatočnú kompenzáciu za náklady, ktoré zamestnávateľom reálne vznikajú v procese poskytovania praktického vyučovania.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 22a ods. 1** § 22a ods. 1 precizovať písm. a) a c) a doplniť nové písm. g) a h) Upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum Aktuálne znenie: (1) Zamestnávateľ môže popri svojom názve používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, ak a) poskytuje najmenej tri roky praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, b) uskutočňuje profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov, c) uskutočňuje najmenej dva roky odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov, d) má schválenú stratégiu kvality odborného vzdelávania a prípravy podľa potrieb trhu práce, e) spolupracuje s vysokými školami pri rozvoji odborného vzdelávania a prípravy a f) spĺňa ďalšie kritériá určené vnútorným predpisom príslušnej stavovskej organizácie alebo príslušnej profesijnej organizácie. Navrhované znenie:	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7. 2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		(1) Zamestnávateľ môže popri svojom názve používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, ak a) poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, b) uskutočňuje profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov, c) uskutočňuje odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov, d) má schválenú stratégiu kvality odborného vzdelávania a prípravy podľa potrieb trhu práce, e) spolupracuje s vysokými školami pri rozvoji odborného vzdelávania a prípravy, f) spĺňa ďalšie kritériá určené vnútorným predpisom príslušnej stavovskej organizácie alebo príslušnej profesijnej organizácie a g) je agentúrnym zamestnávateľom h) je certifikovanou vzdelávacou inštitúciou podľa osobitného predpisu x. x) zákon č. 292/2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov Odôvodnenie: Vzhľadom na dynamicky sa meniace potreby trhu práce, zmenu štruktúry podnikateľského prostredia, ale aj regionálne rozdiely v dostupnosti odborného vzdelávania považujeme za dôležité precizovať predpoklady pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum. Aplikačná prax ukazuje, že je nevyhnutné zvýšiť flexibilitu najmä vypustením podmienky aby žiadateľ, musel vykonávať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania minimálne po dobu troch rokov. Taktiež navrhujeme vypustiť podmienku zabezpečovania prípravy inštruktorov a hlavných inštruktorov najmenej po dobu		

		dvoch rokov. Vzhľadom na zavedenie nového inštitútu agentúrneho zamestnávateľa, navrhujeme zakotviť ako podmienku pre udelenie označenia nadpodnikové vzdelávacie centrum, aby žiadateľ bol súčasne aj agentúrnym zamestnávateľom.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 24aa** § 24 aa doplniť o nový odsek 6 nasledovne Navrhované znenie: (6) Stredná odborná škola alebo stredná priemyselná škola, ktorá má udelené označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, dostáva 100 % normatívneho financovania na žiaka podľa osobitného predpisu XX. alternatívne: „má poskytnuté normatívne príspevky vo výške 100 % mzdového a prevádzkového normatívu na žiaka podľa osobitného predpisu. Na takéto školy sa nevzťahuje ustanovenie zákona o financovaní škôl...“ xx Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Odôvodnenie: Stredná odborná škola, ktorá získala označenie „Centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP)“, preukázala nadštandardnú úroveň kvality v odbornom vzdelávaní, v spolupráci so zamestnávateľmi a v budovaní infraštruktúry pre praktickú prípravu žiakov. Takéto školy predstavujú modelové pracoviská, ktoré majú plniť systémovú a nadregionálnu úlohu vo vzdelávacej sústave a zároveň slúžia ako príklady dobrej praxe. Z hľadiska financovania by školy s označením CEOVP mali	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná v rámci návrhu zákona o financovaní škôl a školských zariadení.

		dostávať 100% normatív, každý opačný postup je neodôvodnený a kontraproduktívny z dôvodu že CEOVP má vyššie požiadavky na kvalitu, vybavenie, personál, má nadpodnikovú a nadregionálnu funkciu, ale najmä neúplné financovanie ohrozuje udržateľnosť excelentnosti. CEOVP je záväzkom neustálej kvality a rozvoja. Ak nie je zabezpečené stabilné, plné financovanie, hrozí znižovanie úrovne poskytovaných služieb, obmedzenie rozsahu spolupráce so zamestnávateľmi, a tým aj znehodnotenie dosiahnutého statusu excelentnosti.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 24c ods. 1** § 24 c ods. 1 vyprecizovať znenie Aktuálne znenie: (1) Agentúrnym systémom duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) sa zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. Navrhované znenie: (1) Agentúrnym systémom duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) predstavuje inštitút, ktorým sa zabezpečuje systémová koordinácia a kvalita odborného vzdelávania a prípravy prostredníctvom agentúrneho zamestnávateľa; agentúrny zamestnávateľ sprostredkuje a koordinuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre hostiteľského zamestnávateľa s osvedčením. Odôvodnenie: Legislatívny návrh inštitútu agentúrneho systému duálneho	NEP	Pripomienka uvedená duplicitne.

		vzdelávania si odporuje v ods. 1 a ods. 5 návrhu znenia. V ods. 1 je uvedené, že agentúrnym systémom duálneho vzdelávania sa zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania; avšak ods. 5 hovorí, že hostiteľský zamestnávateľ musí mať osvedčenie o spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. V kontexte uvedeného navrhujeme upraviť textáciu definície agentúrneho systému duálneho vzdelávania v zmysle uvedeného návrhu.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 32 ods. ods. 2 písm. j)** § 32, ods. 2 písm. j) Aktuálne znenie: j) zverejňuje na svojom webovom sídle zoznam stredných odborných škôl podľa písmena h), Odôvodnenie: Keďže sa tento bod týkal škôl s COVP, navrhujeme vyhodiť túto povinnosť.	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. pripomienka stiahnutá.
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 32 ods. 7** § 32, ods. 7 Aktuálne znenie: (7) Ministerstvo školstva môže poskytnúť príslušnej stavovskej organizácii a príslušnej profesijnej organizácii dotáciu na zabezpečenie výkonu vecnej pôsobnosti k odborom vzdelávania na príslušný školský rok. Pri poskytovaní dotácií sa postupuje podľa osobitného predpisu.21) Navrhované znenie:	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený. Poskytnutie dotácie závisí od disponibilného objemu finančných

		(7) Ministerstvo školstva poskytne príslušnej stavovskej organizácii a príslušnej profesijnej organizácii dotáciu na zabezpečenie výkonu vecnej pôsobnosti k odborom vzdelávania na príslušný školský rok. Pri poskytovaní dotácií sa postupuje podľa osobitného predpisu.21) Odôvodnenie: Upravené na povinnosť.		prostriedkov v kapitole ministerstva.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 48 ods. 1** § 48 ods. 1 Aktuálne znenie: (1) Ak žiak v období školského vyučovania nevykonal praktické vyučovanie v rozsahu určenom v školskom vzdelávacom programe, zostávajúci rozsah praktického vyučovania môže vykonať aj v období školských prázdnin. Navrhované znenie: (1) Ak žiak v období školského vyučovania najmä z dôvodu absencie nevykonal praktické vyučovanie v rozsahu určenom v školskom vzdelávacom programe, zostávajúci rozsah praktického vyučovania môže vykonať aj v období školských prázdnin, najviac v rozsahu 20 vyučovacích dní. Praktické vyučovanie, ktorého cieľom je odborný rozvoj žiaka v systéme duálneho vzdelávania, môže žiak vykonať aj cez školské prázdniny bez skrátenia vyučovania, podrobnosti určí vykonávací predpis xx. Na vykonanie praktického vyučovania cez prázdniny sa vyžaduje súhlas zákonného zástupcu žiaka alebo súhlas plnoletého žiaka. xx § 2 ods. 3 Vyhlášky o podrobnostiach o organizácii školského	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		roka na základných školách, stredných školách, špeciálnych školách a odborných učilištiach v znení neskorších predpisov Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie reaguje na potrebu zabezpečiť úplnosť praktického vyučovania v prípadoch, keď žiak v priebehu školského vyučovania nevykoná praktické vyučovanie v predpísanom rozsahu, najmä z dôvodu absencie. Zároveň reflektuje prax v systéme duálneho vzdelávania, kde môže byť praktické vyučovanie počas školských prázdnin efektívnym nástrojom odborného rozvoja žiaka v reálnych podmienkach pracovného prostredia. Ustanovenie zároveň zohľadňuje právo žiaka na oddych a regeneráciu počas školských prázdnin v zmysle čl. 31 Dohovoru o právach dieťaťa. Z tohto dôvodu sa výkon praktického vyučovania počas školských prázdnin podmieňuje písomným súhlasom zákonného zástupcu žiaka, resp. plnoletého žiaka, čím sa zabezpečuje rešpektovanie autonómie dieťaťa a primeraná miera dobrovoľnosti zo strany rodiny alebo samotného žiaka. Navrhovaná úprava je vyváženým riešením, ktoré umožňuje žiakom dokončiť odbornú prípravu alebo nadobudnúť rozšírené zručnosti, no zároveň rešpektuje ich právo na ochranu zdravia, oddych a osobný čas mimo vyučovania.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 48a ods. 2** Zásadná pripomienka § 48a ods. 2 Aktuálne znenie: (2) Overenie spôsobilosti zamestnávateľa podľa odseku 1 sa nevyžaduje. Navrhované znenie:	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený. V súčasnosti nevyvstala

		(2) Overenie spôsobilosti zamestnávateľa podľa odseku 1 sa nevyžaduje. Zamestnávateľovi podľa odseku 1 vydáva vecne príslušná stavovská alebo profesijná organizácia osvedčenie podľa § 13 ods. 7 (ustanovenie, ktoré rieši vydanie osvedčenia) a nasl. Odôvodnenie: Skutočnosť, že na zamestnávateľa podľa §48a ods. 2 sa nevzťahuje proces overenia spôsobilosti, v aplikačnej praxi spôsobuje problémy a to najmä z hľadiska toho, že výsledkom overenia spôsobilosti je vydanie osvedčenia o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. Práve osvedčenie je predpokladom pre aplikáciu ďalších inštitútov, ako je napr. uzatvorenie duálnej zmluvy alebo predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku podľa § 21a tohto zákona. V kontexte týchto skutočností, sa aplikuje administratívny proces vydania osvedčenia o spôsobilosti zamestnávateľa poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. Vzhľadom na potrebu zabezpečiť právnu istotu pre všetkých zúčastnených aktérov, považujeme za potrebné explicitne zadefinovať povinnosť, aby takýto zamestnávateľ musel disponovať uvedeným osvedčením. V tejto súvislosti navrhujeme upraviť znenie § 48a ods. 2 o skutočnosť, že uvedené osvedčenie bude vydávať vecne príslušná stavovská alebo profesijná organizácia.		potreba overovania spôsobilosti zamestnávateľa zo strany SAPO .
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení	**Z**	**§ 57c** § 57c navrhujeme doplniť nový ods. 5 nasledovne Navrhované znenie: (5) Stredné odborné školy alebo stredné priemyselné školy, ktoré	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie

Slovenskej republiky		nie sú zapojené do národného projektu podľa odseku 4 tohto ustanovenia sú oprávnené žiadať o udelenie oprávnenia používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy od 1.1.2028 . Pozn. § 57c ods. 4 znie: Ministerstvo školstva udelí po 1. januári 2026 oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy strednej odbornej škole alebo strednej priemyselnej škole, ktorá splnila podmienky na základe národného projektu, ktorého obsahom bolo zameraného na vytvorenie systému centier excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, ktorý začal do 31. decembra 2025. Ministerstvo školstva odníme oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti udelené podľa prvej vety, ak zistí, že stredná odborná škola a stredná priemyselná škola prestane spĺňať podmienky príslušného národného projektu, alebo ak do 31. decembra 2029 nesplní podmienky pre udelenie oprávnenia podľa predpisov účinných od 1. januára 2026. Odôvodnenie: Je nevyhnutné explicitne zakotviť možnosť ostatných škôl mimo národného projektu žiadať o udelenie označenia centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy až po skončení národného projektu a to najmä v kontexte skutočností, že procesným predpokladom pre hodnotenie toho, či žiadateľ spĺňa alebo nespĺňa predpoklady pre udelenie označenia je okrem iného aj predpis stavovskej alebo profesijnej organizácie, ktorý je v súčasnosti tvorený a overovaný národným projektom.		upravené na základe vzájomnej dohody.
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelský	O	**§ 32 ods. 1** § 32 ods. 1	A	

ch zväzov a združení Slovenskej republiky		Aktuálne znenie: (1) Stavovská organizácia a profesijná organizácia poskytuje podklady a súčinnosť Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny pri tvorbe analýz a prognóz vývoja na trhu práce. Navrhované znenie: (1) Stavovská organizácia a profesijná organizácia poskytuje podklady a súčinnosť Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny pri tvorbe analýz a prognóz vývoja na trhu práce a Ministerstvu školstva pri určovaní najvyššieho počtu žiakov prvého ročníka v dennej forme štúdia v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory, financovaných podľa osobitného predpisu20) pre prijímacie konanie na príslušný školský rok. Odôvodnenie - doplnenie MŠVVaM ako oprávneného príjemcu		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	O	**§ 48a ods. 1** § 48a ods. 1 Aktuálne znenie: (1) Ak ide o poskytovanie praktického vyučovania v a) študijnom odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo, úlohy zamestnávateľa plní zriaďovateľ školy alebo zriaďovateľ školského zariadenia, b) študijných odboroch a učebných odboroch podľa § 51 ods. 1, úlohy zamestnávateľa plní zriaďovateľ zdravotníckeho zariadenia, c) skupine študijných odborov učiteľstvo, úlohy zamestnávateľa plní centrum pre deti a rodiny, fyzická osoba	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná. Znenie upravené aj na základe pripomienky BSK.

		alebo právnická osoba, ktorá vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe akreditácie udelenej podľa osobitného predpisu,22a) d) skupine študijných odborov právne vedy, úlohy zamestnávateľa plní poskytovateľ sociálnej služby zapísaný do registra poskytovateľov sociálnych služieb podľa osobitného predpisu.22b) Navrhované znenie: (1) Ak ide o poskytovanie praktického vyučovania v a) študijnom odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo, úlohy zamestnávateľa v prípade cirkevnej školy a súkromnej školy plní zriaďovateľ školy alebo zriaďovateľ školského zariadenia, b) študijných odboroch a učebných odboroch podľa § 51 ods. 1, úlohy zamestnávateľa plní zriaďovateľ zdravotníckeho zariadenia, c) skupine študijných odborov učiteľstvo, úlohy zamestnávateľa plní centrum pre deti a rodiny, fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe akreditácie udelenej podľa osobitného predpisu,22a) d) skupine študijných odborov právne vedy, úlohy zamestnávateľa plní poskytovateľ sociálnej služby zapísaný do registra poskytovateľov sociálnych služieb podľa osobitného predpisu.22b) Odôvodnenie: Doplnenie precizovania vo vzťahu k súkromnosprávnym zriaďovateľom.		

AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ §29b ods.1 písm. h)** Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhované znenie: h) zmeny študijného alebo učebného odboru na základe písomného vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie; dané sa nevzťahuje na prestup z osemročného gymnázia na bilingválne gymnázium. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava reaguje na narastajúci problém zneužívania poradenského systému na účel navýšenia počtu žiakov prijímaných do bilingválnych gymnázií. Z dôvodu vysokého záujmu o niektoré bilingválne programy dochádza k systematickému využívaniu zariadení poradenstva a prevencie (CPP), ktoré sú zahltené žiadosťami o vyjadrenia pre žiakov osemročných gymnázií, pričom títo žiaci spravidla nepatria medzi klientov CPP z dôvodu špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb ani nevyžadujú kariérne poradenstvo. Takéto vyjadrenia nemajú reálny odborný základ a slúžia ako formálny nástroj na obchádzanie pravidiel prijímania. Prestup medzi gymnáziami (osemročné → bilingválne) má byť prednostne založený na preukázaní vedomostí žiaka (napr. formou rozdielových skúšok), nie na vyjadrení poradenského zariadenia. Navrhovanou úpravou sa zamedzí zneužívaniu systému, pričom ostáva zachovaná možnosť vyjadrenia CPP pri iných, odborným spôsobom odôvodnených zmenách odboru.	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 23.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**Nad rámec** Zásadná pripomienka k ust. § 19 ods. 2 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nad rámec vlastného materiálu) v nasledovnom znení:	ČA	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná. Znenie upravené na

		Navrhujeme z ust. § 19 ods. 2 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyňať dátum 15. septembra, nakoľko je neopodstatnený, pretože ak školy nenaplnia stanovený počet žiakov do systému duálneho vzdelávania, môžu uzavrieť učebné zmluvy so žiakmi až do 31. augusta príslušného školského roku. Odôvodnenie: Veľa zamestnávateľov v praxi požaduje na svoje pracovisko starších žiakov, ktorí sú už vyprofilovaní v rámci 1. ročníka. Najväčší záujem by mali o žiakov 2. a 3. ročníka, ktorí sú pre zamestnávateľa viac produktívni a zorientovaní v danom odbore počas 1. ročníka stráveného na odbornom výcviku v škole a stále sú schopní dodržať časovú dotáciu na pracovisku zamestnávateľa. Pre žiakov, ktorý si v F-odbore ukončujú základné vzdelanie a následne majú možnosť pokračovať v druhom ročníku H odboru, nie je možné vstup do systému duálneho vzdelávania.		základe vzájomnej dohody.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**K čl. I, bod 39 (ust. § 29b odsek 1)** Zásadná pripomienka k čl. I, bod 39 (ust. § 29b odsek 1) v nasledovnom znení: Do ust. § 29b odsek 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhujeme okrem písm. j) doplniť aj ďalšie písmená, a to v nasledovnom znení: „k/ zmeny učebného odboru nižšieho stredného odborného vzdelávania v rámci príslušnej strednej odbornej školy žiakom, po získaní nižšieho stredného vzdelania úspešným absolvovaním	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		komisionálnej skúšky na získanie nižšieho stredného vzdelania v rámci vzdelávacieho programu nižšieho stredného odborného vzdelávania l/ prestupu žiaka z inej strednej odbornej školy z dôvodu úspešného absolvovania komisionálnej skúšky na získanie nižšieho stredného vzdelania v rámci vzdelávacieho programu nižšieho stredného odborného vzdelávania.“ Odôvodnenie: V § 29b sú uvedené dôvody, na základe ktorých môže zriaďovateľ zvýšiť určený počet žiakov prvého ročníka. V praxi vznikali situácie, a to v prípade žiakov v F – odboroch, ktorí po získaní nižšieho stredného vzdelania môžu na základe žiadosti o prestup pokračovať v štúdiu v 2. ročníku H-odboru. Takýto dôvod na zvýšenie počtu žiakov v zákone zadefinovaný nie je. Ide o skupinu žiakov, ktorých chceme vo vzdelávacom systéme udržať. Uvádzame teda dva príklady doplnenia a to prípad zmeny učebného odboru a prestup do učebného odboru.		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**Nad rámec** Obyčajná pripomienka k ust. § 21 ods. 7 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nad rámec vlastného materiálu) v nasledovnom znení: Navrhujeme nahradiť znenie § 21 ods. 7 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to nasledovným znením: „Zamestnávateľ, ktorý poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, uhrádza strednej odbornej škole	N	Pripomienka neakceptovaná. K tejto téme je potrebná širšia diskusia so SAPO. Zároveň ako balík opatrení pre malé a stredné podniky majú predstavovať výstupy z projektu zo švajčiarskeho finančného mechanizmu.

		zodpovedajúcu časť nákladov na praktické vyučovanie na základe dohody zamestnávateľa a strednej odbornej školy podľa zmluvy o duálnom vzdelávaní, ak a) časť praktického vyučovania sa vykonáva v dielni pod vedením majstrov odbornej výchovy alebo učiteľov odborného vzdelávania a prípravy v strednej škole, ktorí sú zamestnancami strednej odbornej školy alebo b) praktické vyučovanie sa vykonáva na pracovisku praktického vyučovania pod vedením majstrov odbornej výchovy alebo učiteľov odborného vzdelávania a prípravy v strednej škole, ktorí sú zamestnancami strednej odbornej školy.“ Odôvodnenie: Z praxe vieme, že uvedený paragraf školy v prípade malého podniku nie vždy uplatňujú, aj vzhľadom k tomu, že majú inú dohodu so zamestnávateľom a to napr. vo forme poskytnutia materiálno-technického zabezpečenia, čo je pre školu podstatne výhodnejšie. Navrhujeme diferencovať podniky na veľké, stredné, malé a napr. v prípade malých podnikov jednoznačne ponechať na vzájomnú dohodu.		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**Nad rámec** Obyčajná pripomienka k ust. § 21a ods. 2 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nad rámec vlastného materiálu) v nasledovnom znení: Do ust. § 21a ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon“) navrhujeme výslovne doplniť, že sa uvedené vzťahuje na veľké podniky, pričom BBSK navrhuje nasledovné znenie:	ČA	Znenie upravené na základe rozporových konaní s APZD, AZZZ, RÚZ, SPPK a Klubu 500.

		„Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 000 eur, b) veľký podnik (zamestnávateľ nad 250 zamestnancov), ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 700 eur, c) veľký podnik (zamestnávateľ nad 250 zamestnancov), ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 300 eur.“ Odôvodnenie: Z aktuálneho znenia ust. § 21a ods. 2 zákona nie je zrejmé, na akú kategóriu zamestnávateľov sa ust. § 21a ods. 2 písm. b) a c) zákona vzťahujú na rozdiel od ust. § 21a ods. 2 písm. a) zákona, kde je výslovne uvedené, že ide o malý alebo stredný podnik.		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**§ 24aa ods. 1 písm. a)** § 24aa ods. 1 písm. a) Text: „má najmenej 400 žiakov v dennej forme štúdia, z ktorých sa najmenej 90% vzdeláva v odboroch vzdelávania zodpovedajúcich navrhovanému zameraniu uvedenému v žiadosti o udelenie oprávnenia,“ zmeniť na: „má najmenej 400 žiakov v dennej forme štúdia (počet žiakov sa vypočíta ako priemerný počet žiakov za predchádzajúce tri školské roky), z ktorých sa najmenej 90% vzdeláva v odboroch vzdelávania zodpovedajúcich navrhovanému zameraniu uvedenému v žiadosti o udelenie oprávnenia, pričom súlad odborov vzdelávania posudzuje príslušná stavovská a profesijná organizácia. Výnimku môžu tvoriť školy celonárodného významu, ktoré určí príslušná	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		stavovská a profesijná organizácia,“ Odôvodnenie: Počet žiakov v stredných školách môže kolísať v závislosti od vývoja populačnej krivky, či iných faktorov, preto navrhujeme zohľadňovať ako určujúci počet vypočítaný ako priemer za určené obdobie. Pri posudzovaní odborov vzdelávania je potrebné ponechať na príslušnej SAPO, aby posúdila súlad odborov vzdelávania so zameraním CEOVP, a to najmä v prípade, že odbory vzdelávania budú patriť do viacerých rozdielnych skupín, no ich zameranie bude zodpovedať zameraniu CEOVP ako tzv. synergické odbory. Taktiež navrhujeme možnosť stať sa centrom excelentnosti aj školám, ktoré nemajú možnosť a predpoklad naplnenia stanoveného počtu žiakov, pretože pripravujú žiakov v úzko špecializovaných oblastiach a posúdenie oprávnenosti navrhujeme ponechať na príslušnú SAPO (napr. v prípade vinársko-ovocinárskej školy).		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**§ 24aa ods. 3** § 24aa ods. 3 Text: „Ak ministerstvo školstva zistí, že stredná odborná škola a stredná priemyselná škola prestala spĺňať podmienky podľa odseku 1, odníme oprávnenie používať....“ navrhujeme nahradiť textom: „Ak ministerstvo školstva zistí, že stredná odborná škola a stredná priemyselná škola prestala spĺňať podmienky podľa odseku 1, môže odňať oprávnenie používať....“ Odôvodnenie:	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná.

		Navrhujeme ponechať možnosť zvážiť taký zásadný úkon, ako je odňatie označenia CEOVP, je potrebné preskúmať dôvody, prečo SOŠ a SPŠ prestala spĺňať podmienky a o ktorú z určených podmienok ide. Napr, ak poklesne počet žiakov v odôvodnených prípadoch a je predpoklad, že v nasledujúcom období opäť stúpne, bolo by kontraproduktívne urobiť hneď taký radikálny krok, ako je odňatie oprávnenia. Preto navrhujeme ponechať ministerstvu možnosť zvážiť odňatie.		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**§ 24aa ods. 4** § 24aa ods. 4 Text: „Oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy je neprevoditeľné a neprechádza na právneho nástupcu.“ zmeniť na: „Oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy môže v odôvodnených prípadoch prejsť na právneho nástupcu, ak tento spĺňa podmienky podľa ods. 1 a súhlas udelí príslušná stavovská a profesijná organizácia.“ Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie nie je v súlade s dlhodobou stratégiou optimalizácie siete škôl a školských zariadení, preto navrhujeme ponechať možnosť prechodu na právneho nástupcu za splnenia uvedených podmienok.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**§ 24aa** § 24aa Navrhujeme doplniť nový odsek 6: (6)„V prípade, ak centrum excelentnosti tvorí viacero stredných	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		odborných škôl, ktoré príslušná stavovská a profesijná organizácia schválila pre danú oblasť vzdelávania, posudzuje sa splnenie podmienok podľa odseku 1 spoločne za všetky zapojené školy.“ Odôvodnenie: V prípade škôl pripravujúcich absolventov pre vybrané oblasti nie je predpoklad, že budú dosahovať kritérium určeného počtu žiakov, a tiež je možné, aby pre jednu oblasť vybrala SAPO viacero stredných škôl. V prípade BSK máme v pilotnom overovaní centrum excelentnosti pre oblasť pôdohospodárstva, kde sú zapojené tri stredné odborné školy a preto navrhujeme, aby boli kritériá posudzované súhrnne za všetky zapojené školy.		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**§ 48a ods. 1 písm. a)** § 48a ods. 1 písm.a) Text: „študijnom odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo, úlohy zamestnávateľa plní zriaďovateľ školy alebo zriaďovateľ školského zariadenia,“ navrhujeme doplniť: „študijnom odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo, úlohy zamestnávateľa plní zriaďovateľ školy alebo zriaďovateľ školského zariadenia, v odôvodnených prípadoch škola alebo školské zariadenie, ktoré je samostatným právnym subjektom so súhlasom jej zriaďovateľa,“ Odôvodnenie: Z praktických skúseností so zriaďovateľmi materských a základných škôl, ktorými sú obce, resp. mestské časti vyplýva neochota vstupovať do duálneho vzdelávania vzhľadom na úkony a procesy spojené s financovaním duálneho vzdelávania.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		Základné a materské školy by, naopak, o vstup do systému duálneho vzdelávania mali záujem.		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**§ 57c ods. 3** § 57c ods. 3 Text: „Oprávnenie používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy podľa predpisov účinných do 31. decembra 2025 zaniká 31. augusta 2027.“ navrhujeme doplniť: „Oprávnenie používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy podľa predpisov účinných do 31. decembra 2025 zaniká 31. augusta 2027, v odôvodnených prípadoch zaniká 31. decembra kalendárneho roka, kedy skončí termín udržateľnosti projektov, v rámci ktorých boli čerpané finančné prostriedky na budovanie a rozvoj daného centra odborného vzdelávania a prípravy.“ Odôvodnenie: Viaceré centrá odborného vzdelávania a prípravy boli budované a modernizované zo zdrojov EÚ v rámci viacerých projektov (IROP, Program slovensko a pod.), kde je nastavená udržateľnosť, ktorú navrhujeme zohľadniť pri ukončení používania označenia COVP.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.
KBS Konferencia biskupov Slovenska	**Z**	**§ 31 ods. 4** V § 31 odseku 4 zákona navrhujeme upraviť text ustanovenia takto: - "Samosprávny kraj určí školám, ktorých je zriaďovateľom a zverejní počet prvého ročníka stredných škôl do 30. novembra na svojom webovom sídle.". - Za odsek 4 navrhujeme vložiť nové ustanovenie ako nový odsek 5), ktorý znie: „(5) Najvyšší počet žiakov prijímaných do	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Rozpor trvá.

		prvého ročníka strednej školy, ktorej zriaďovateľom nie je samosprávny kraj, určuje príslušný regionálny úrad školskej správy. Regionálny úrad školskej správy zverejní tento počet na svojom webovom sídle najneskôr do 30. novembra kalendárneho roka, ktorý predchádza školskému roku, v ktorom má byť prijímanie žiakov uskutočnené.“ - doterajšie odseky 5 - 7 následne prečíslovať na odseky 6 - 8. Odôvodnenie: Navrhované znenie odstraňuje konflikt záujmov, keď o počte žiakov neštátnych škôl v súčasnosti rozhoduje verejný zriaďovateľ (samosprávny kraj), ktorý má vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti tiež stredné školy. Súčasný systém je diskriminačný voči neštátnym školám (cirkevným...) a porušuje princíp rovnosti zriaďovateľov, ako aj slobodu voľby školy garantovaná Základnou zmluvou medzi Slovenskou republikou a Svätou stolicou. Ministerstvo školstva ako nezávislý orgán zabezpečí objektívne a transparentné rozhodovanie.		
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	**Z**	**Celému materiálu** 1. K Čl. I bod 1 – zásadná pripomienka V rámci Čl. I bod 1 v § 1 žiadame doplniť zapojenie Školy umeleckého priemyslu nasledujúco: „§ 1 písm. a) sa za slová „žiaka strednej odbornej školy“ vkladajú slová „alebo žiaka školy umeleckého priemyslu“ a za slová „(ďalej len „žiak“)“ sa dopĺňajú slová „strednej odbornej školy alebo školy umeleckého priemyslu“. 2. K Čl. I bod 3 – zásadná pripomienka V rámci Čl. I bod 3 v § 2 žiadame vložiť za písmeno m) nové písmeno n), ktoré znie: „n) ateliérom priestor určený na praktické vyučovanie žiaka v	N	Pripomienka po vysvetlení preklasifikovaná na obyčajnú.

		umeleckom odbore, najmä odborná učebňa alebo tvorivý priestor v škole umeleckého priemyslu, vybavený na vykonávanie umeleckej praxe;“. Doterajšie písmená n) a o) sa označujú ako písmená o) a p). 3. K Čl. I nový novelizačný bod pred bod 10 – zásadná pripomienka V § 6 ods. 1 písm. a) sa za slovo „dielni“ vkladajú slová „alebo v ateliéri“. 4. K Čl. I nový novelizačný bod pred bod 13 – zásadná pripomienka Za § 6 sa vkladá § 6a, ktorý vrátane nadpisu znie: § 6a Praktické vyučovanie v ateliéri školy umeleckého priemyslu (1) Odchylne od § 6 ods. 1 písm. c) môže žiak školy umeleckého priemyslu, zriadenej podľa osobitného predpisu *1), ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, vykonávať praktické vyučovanie priamo na pôde tejto školy v ateliéri. (2) Praktické vyučovanie v ateliéri školy umeleckého priemyslu sa uskutočňuje za účasti zamestnanca príslušného zamestnávateľa v úzkej spolupráci s učiteľom odbornej alebo umeleckej praxe tejto školy. (3) Ateliér školy umeleckého priemyslu podľa odseku 1 sa na účely tohto zákona považuje za pracovisko praktického vyučovania. Ustanovenia tohto zákona o pracovisku praktického vyučovania zamestnávateľa sa na praktické vyučovanie v ateliéri školy umeleckého priemyslu vzťahujú rovnako; to neplatí, ak ide o požiadavku, aby sa praktické vyučovanie uskutočňovalo v priestoroch zamestnávateľa. Praktické vyučovanie v ateliéri školy umeleckého priemyslu možno uskutočňovať v plnom		

		rozsahu daného študijného odboru bez obmedzenia percentuálneho podielu podľa § 10 ods. 2. * Poznámka pod čiarou k odkazu 1): § 27 ods. 2 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Cieľom návrhu je umožniť zapojenie Školy umeleckého priemyslu (ŠUP) do systému duálneho vzdelávania formou, ktorá rešpektuje jej špecifiká ako vzdelávacej inštitúcie zriadenej podľa § 27 ods. 2 písm. f zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon), a nie podľa zákona o odbornom vzdelávaní. Podľa § 42b ods. 2 školského zákona, výchova a vzdelávanie v škole umeleckého priemyslu sa uskutočňuje ako teoretické vyučovanie a praktické vyučovanie, ktorého súčasťou je odborný vyučovací predmet „umelecká prax“. Ide o komplexný model vzdelávania, v ktorom je praktické vyučovanie len jednou zložkou širšieho odborného a umeleckého kurikula. Školy umeleckého priemyslu vyučujú svoje špecifické odbory prevažne v ateliéroch, čo je zaužívaný a odborne presný termín pre priestory, v ktorých prebieha praktická umelecká činnosť (napr. kresba, maľba, sochárstvo, grafický dizajn, fotografia a i.). Zákon č. 61/2015 Z. z. však s pojmom „ateliér“ nepracuje a používa výlučne pojem „dielňa“, ktorý nezodpovedá realite umeleckého vzdelávania. Návrh preto: - zavádza pojem „ateliér“ ako legitímne a rovnocenné pracovisko praktického vyučovania v umeleckých odboroch, - umožňuje vykonávať duálne vzdelávanie na pôde ŠUP, ak sú splnené podmienky spolupráce so zamestnávateľom (napr. účasť		

		zamestnanca na vyučovaní), - ustanovuje výnimku pre ŠUP ako špecifickú inštitúciu mimo rámca klasického odborného školstva, - otvára priestor pre spoluprácu so subjektmi kultúrneho a kreatívneho priemyslu, ktoré síce nemajú zázemie na vybudovanie špecializovaných ateliérov vo svojich prevádzkach, ale majú odborníkov z praxe ochotných a schopných participovať na vyučovaní v škole, - zároveň umožňuje, aby sa do tohto modelu zapájali aj vysoké umelecké školy a fakulty, ktoré v budúcnosti zamestnávajú, resp. prijímajú na ďalšie štúdium absolventov ŠUP. Tento model zodpovedá realite umeleckého vzdelávania na Slovensku a zohľadňuje aj osobitosti kultúrneho a kreatívneho priemyslu. Ten sa významne odlišuje od priemyselnej výroby – má charakter malej produkcie, projektovo orientovanej práce, väčšieho podielu autorskej tvorby, ako aj potrebu multidisciplinárneho vzdelávania. Príprava absolventa v tomto sektore si vyžaduje komplexnejší vzdelávací model ako je typický vo výrobe – kombináciu teoretických, výtvarných, remeselných aj technologických kompetencií. Z uvedených dôvodov sa navrhuje rozšírenie zákona č. 61/2015 Z. z. o samostatné ustanovenie, ktoré umožní realizovať duálne vzdelávanie v ateliéri školy umeleckého priemyslu a definovať tento priestor ako pracovisko praktického vyučovania.		
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. I bod 12** § 6 Miesto výkonu praktického vyučovania 6) Praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania doplniť: „okrem stredných zdravotníckych škôl“ sa môže vykonávať aj a) na pracovisku praktického vyučovania iného zamestnávateľa, b) v nadpodnikovom vzdelávacom centre,	A	Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		c) na inom mieste na území Slovenskej republiky ako podľa písmena a) alebo písmena b), na ktorom zamestnávateľ vykonáva na základe zmluvného vzťahu činnosť zodpovedajúcu obsahu praktického vyučovania, alebo. ..... Odôvodnenie : Predkladateľ aj v dôvodovej správe poukazuje nato, že sa jedná o odvetvia priemyslu a služieb, napr. stavebníctvo, poľnohospodárstvo, kde podniky majú viacero prevádzok a zákaziek, ktoré musia obsluhovať. Z dôvodu flexibility sa zavádza takáto možnosť pre zamestnávateľov posúvať žiakov na prax na ďalšie pracoviská pri zachovaní si zodpovednosti za týchto žiakov. Teraz je zodpovedná za praktické vyučovanie SZŠ – určuje plán, obsah, striedanie pracovísk – univerzálna prax pre žiaka. SZŠ majú uzavreté zmluvy s poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti. Praktické vyučovanie v tomto duchu rieši aj zákon č. 578/2004 Z. z.. Podľa predloženého návrhu by žiak podliehal potrebám a požiadavkám zamestnávateľa. Zamestnávateľ, v systéme duálneho vzdelávania podľa § 10 tohto zákona, výlučne zodpovedá za organizáciu, obsah a kvalitu praktického vyučovania žiaka a na ten účel uhrádza všetky náklady spojené s financovaním praktického vyučovania. Je riziko, že stredná škola sa môže obísť, keďže uzavrieť zmluvu so zamestnávateľom môže aj zákonný zástupca žiaka.		
KOZSR Konfederácia odborových zväzov	**Z**	**Čl. I bod 24** § 21b – Hlavný inšpektor § 22 – Inšpektor doplniť: „vzdelanie VŠ II. stupňa, pedagogická spôsobilosť, 2 roky prax“	A	Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe dohody s MZ SR.

Slovenskej republiky		Odôvodnenie : V rezorte zdravotníctva sú regulované povolania, okrem iných aj zdravotnícky a farmaceutický laborant, očný optik, ortopedický technik, zubný technik, technik pre zdravotnícke pomôcky.... Na regulované povolania sa vyžaduje okrem všeobecného kvalifikačného predpokladu aj splnenie kvalifikačných predpokladov podľa osobitných predpisov. V súčasnosti pre výuku praktického vyučovania je potrebný určitý stupeň vzdelania, pedagogická spôsobilosť, v náplni praxe je edukačný proces... Systém duálneho vzdelávania nebol primárne zavedený pre zdravotnícke študijné odbory, ale pre výrobné, priemyselné prevádzky – automobilový priemysel, strojárstvo, obuvníctvo.... Je tiež problém s nedostatkom personálu u poskytovateľov / zamestnávateľov, hrozí, že pri súčasnom pracovnom zaťažení, nebudú mať zamestnávatelia adekvátne kapacity pre praktickú výučbu a inštruktáž zo strany zamestnancov v rámci systému duálneho vzdelávania. Je nutné zabezpečiť, aby neprišlo k zníženiu kvality vzdelávacieho procesu pri praktickom vyučovaní, čo by mohlo spôsobiť v praxi zníženie úrovne poskytovania zdravotnej starostlivosti.		
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. I bod 50** V § 48a ods. 1 sa za písmeno a) vkladá nové písmeno b) ktoré znie: „b) študijných odboroch a učebných odboroch podľa § 51 ods. 1, úlohy zamestnávateľa plní zriaďovateľ doplniť: „alebo poskytovateľ“ zdravotníckeho zariadenia,“. Odôvodnenie : Zriaďovateľ nie je vždy poskytovateľ. Poskytovateľ môže byť nemocnica, laboratórium.... Zriaďovateľ môže byť samosprávny kraj, mesto, súkromná spoločnosť. Podľa	A	Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		tohto návrhu sa nedáva možnosť poskytovateľovi, aby sám rozhodol o uzavretí zmluvy so školou na praktické vyučovanie. Táto možnosť by mala byť poskytovateľovi ponechaná.		
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. I bod 54** V § 51 odsek 1 znie: „(1) V stredných zdravotníckych školách sa odborné vzdelávanie a príprava v systéme duálneho vzdelávania môže poskytovať v doplniť: „technických“ študijných odboroch a učebných odboroch, ktoré určuje a na svojom webovom sídle zverejňuje ministerstvo zdravotníctva každoročne do 31. januára.“. Odôvodnenie : Predkladateľ nerieši v návrhu, ktorým zdravotníckym povolaniam sa môže duálne vzdelávanie poskytovať. MZ SR v doložke vybraných vplyvov deklaruje, že by sa to mohlo týkať študijných odborov: farmaceutický laborant, zdravotnícky laborant, očný optik, ortopedický technik. Praktické vyučovanie by sa mohlo vykonávať u zamestnávateľa: lekáreň, očná optika, laboratórium, pracovisko ortopedických pomôcok. Ktorých študijných odborov sa má duálne vzdelávanie týkať, treba uviesť v dôvodovej správe aj s odôvodnením. Treba tiež zvážiť, ktorých zdravotníckych povolaní sa to bude skutočne týkať. Napr. zdravotnícky laborant sa pripravuje pre výkon základných činností v rôznych laboratóriách – klinická biochémia, hematológia, histológia, imunológia, mikrobiológia a podobne. Skutočne laborantovi poskytne duálne vzdelávanie takéto univerzálne vzdelanie ? Ak bude MZ SR pravidelne aktualizovať vybrané študijné odbory pre duálne vzdelávanie, bude to po odbornej diskusii s kompetentnými – školy, poskytovatelia ?	A	Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe dohody s MZ SR.
Klub 500 Klub 500	**Z**	**Celému materiálu** K návrhu ako celku – Zrušiť vyňatie stredných priemyselných	ČA	Rozporové konanie uskutočnené

		škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.		31.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 7 ods. (1)** Aktuálne znenie novely: (1) Dielňa ako súčasť strednej odbornej školy alebo strednej priemyselnej školy musí spĺňať požiadavky na základné učebné priestory a požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia alebo štátnym vzdelávacím	N	Rozporové konanie uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka vysvetlená. Rozpor odstránený.

		programom. Dielňa sa nezriaďuje ako elokované pracovisko školy. Náš návrh: „(1) Dielňa ako súčasť strednej odbornej školy alebo strednej priemyselnej školy musí spĺňať požiadavky na základné učebné priestory a požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia alebo štátnym vzdelávacím programom. Dielňa sa nezriaďuje ako elokované pracovisko školy; to neplatí ak ide o podnikovú školu.“ Odôvodnenie: Podniková škola je zriaďovaná v úzkej spolupráci so zamestnávateľom, pričom jej primárnym cieľom je zabezpečiť kvalitnú odbornú prípravu žiakov priamo pre potreby konkrétneho podniku alebo priemyselného odvetvia. Umožnenie zriadenia dielne ako elokovaného pracoviska školy práve v podnikových priestoroch výrazne zvyšuje efektívnosť odborného vzdelávania, keďže žiaci získavajú praktické zručnosti v reálnych výrobných podmienkach a s aktuálnymi technológiami. Na rozdiel od bežných škôl má podniková škola priamy prístup k modernému technickému vybaveniu a odborníkom z praxe, čo zaručuje vyššiu kvalitu praktickej výučby. Zavedenie tejto výnimky zároveň reflektuje špecifiká podnikových škôl a ich kľúčovú úlohu v systéme duálneho vzdelávania. Z legislatívneho hľadiska ide o primerané a odôvodnené opatrenie, ktoré neoslabuje štandardy odborného vzdelávania, ale umožňuje ich flexibilné a efektívne napĺňanie v prostredí praxe. Výnimka tak podporuje hlavný cieľ odborného školstva – pripraviť žiakov na plynulý prechod do zamestnania.		

Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 16 ods. 11 - upraviť** Aktuálne znenie: (11) Stredná odborná škola poskytne zoznam uzatvorených zmlúv o duálnom vzdelávaní svojmu zriaďovateľovi v rozsahu meno a priezvisko žiaka, študijný odbor alebo učebný odbor, identifikačné údaje zamestnávateľa a identifikačné údaje pracoviska praktického vyučovania. Ak došlo k ukončeniu zmluvy o duálnom vzdelávaní, stredná odborná škola písomne oznámi túto skutočnosť svojmu zriaďovateľovi. Navrhované znenie: (11) Stredná odborná škola poskytne zoznam uzatvorených zmlúv o duálnom vzdelávaní svojmu zriaďovateľovi v rozsahu meno a priezvisko žiaka, študijný odbor alebo učebný odbor, identifikačné údaje zamestnávateľa a identifikačné údaje pracoviska praktického vyučovania. Ak došlo k ukončeniu zmluvy o duálnom vzdelávaní, stredná odborná škola písomne oznámi túto skutočnosť svojmu zriaďovateľovi. Odôvodnenie: - v spojení s § 21 navrhujeme zamedziť duplicite procesov na strane zamestnávateľa a školy a doplnenie povinnosti školy vo vzťahu SAPO	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 21 ods. 12 - vypustiť návrh ustanovenia** Navrhované znenie: (12) Počas platnosti osvedčenia zamestnávateľ každoročne do 30. septembra zasiela príslušnej stavovskej organizácii alebo príslušnej profesijnej organizácii počet žiakov, ktorým poskytuje	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		praktické vyučovanie na základe zmluvy o duálnom vzdelávaní, v členení podľa odborov vzdelávania a ročníkov, počet inštruktorov a hlavných inštruktorov, počet jeho pracovísk, v ktorých poskytuje praktické vyučovanie s uvedením ich adries a informáciu o zmenách v materiálno-technickom a priestorovom zabezpečení. Odôvodnenie: Navrhovaná povinnosť pre zamestnávateľa každoročne zasielať podrobné údaje o počte žiakov, inštruktorov a pracovísk príslušnej profesijnej alebo stavovskej organizácii je zbytočne duplicitná a predstavuje nadmernú administratívnu záťaž. Tieto údaje už v súčasnosti disponuje škola, ktorá má uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní, ako aj jej zriaďovateľ, prostredníctvom štandardného procesu evidencie žiakov a organizácie praktického vyučovania. Škola tieto údaje spracováva aj na účely štatistiky a financovania. Z tohto dôvodu navrhujeme zrušiť predmetnú povinnosť pre zamestnávateľov a nahradiť ju povinnosťou školy (prípadne jej zriaďovateľa) sprístupniť požadované údaje profesijnej alebo stavovskej organizácii, a to v primeranom rozsahu, ak je to potrebné na výkon zákonom zverených úloh týchto organizácií. Takéto riešenie je v súlade s princípom "jedenkrát a dosť" a zohľadňuje aj prax v iných sektoroch, kde poskytovatelia údajov nemusia duplicitne zasielať informácie, ale tieto sú sprístupňované prostredníctvom jednotného informačného systému.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 21a ods. 2 navrhujeme zvýšiť výšku príspevku pre zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania** Aktuálne znenie: (2) Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 000 eur,	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 700 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 300 eur. Náš návrh: „(2) Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 200 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 840 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 360 eur.„ Odôvodnenie: Aplikačná prax považuje za nevyhnutné zvýšiť výšku príspevku štátu na poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre zamestnávateľov, kedy aktuálne nastavená výška príspevku vo veľmi nízkej miere resp. takmer vôbec nepokrýva náklady, ktoré vznikajú zamestnávateľov v súvislosti so zabezpečovaním praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Výška príspevku pôsobí domotivujúco pre existujúcich, ale aj nových zamestnávateľov. Zvýšenie príspevku by malo reflektovať aktuálnu ekonomickú situáciu a to najmä v kontexte zvyšujúcej sa inflácie, ktorá spôsobila nárast cien energií, materiálov, zariadení, ale aj osobných nákladov a rastu miezd. Aktuálne nastavená výška príspevku neposkytuje dostatočnú kompenzáciu za náklady,		

		ktoré zamestnávateľom reálne vznikajú v procese poskytovania praktického vyučovania.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 22a ods. 1 precizovať písm. a) a c) a doplniť nové písm. g)** Aktuálne znenie: (1) Zamestnávateľ môže popri svojom názve používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, ak a) poskytuje najmenej tri roky praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, b) uskutočňuje profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov, c) uskutočňuje najmenej dva roky odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov, d) má schválenú stratégiu kvality odborného vzdelávania a prípravy podľa potrieb trhu práce, e) spolupracuje s vysokými školami pri rozvoji odborného vzdelávania a prípravy a f) spĺňa ďalšie kritériá určené vnútorným predpisom príslušnej stavovskej organizácie alebo príslušnej profesijnej organizácie. Náš návrh: „ ... a) poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, ... c) uskutočňuje odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov. ... g) je agentúrnym zamestnávateľom.“ Odôvodnenie:	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Vzhľadom na dynamicky sa meniace potreby trhu práce, zmenu štruktúry podnikateľského prostredia, ale aj regionálne rozdiely v dostupnosti odborného vzdelávania považujeme za dôležité precizovať predpoklady pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum. Aplikačná prax ukazuje, že je nevyhnutné zvýšiť flexibilitu najmä vypustením podmienky aby žiadateľ, musel vykonávať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania minimálne po dobu troch rokov. Taktiež navrhujeme vypustiť podmienku zabezpečovania prípravy inštruktorov a hlavných inštruktorov najmenej po dobu dvoch rokov. Vzhľadom na zavedenie nového inštitútu agentúrneho zamestnávateľa, navrhujeme zakotviť ako podmienku pre udelenie označenia nadpodnikové vzdelávacie centrum, aby žiadateľ bol súčasne aj agentúrnym zamestnávateľom.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**Doplniť § 24 aa o nový odsek 6 nasledovne** Náš návrh: „(6) Stredná odborná škola alebo stredná priemyselná škola, ktorá má udelené označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, dostáva 100 % normatívneho financovania na žiaka podľa osobitného predpisu XX.“ Návrh textu: „má poskytnuté normatívne príspevky vo výške 100 % mzdového a prevádzkového normatívu na žiaka podľa osobitného predpisu. Na takéto školy sa nevzťahuje ustanovenie zákona o financovaní škôl...“ xx Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Odôvodnenie: Stredná odborná škola, ktorá získala označenie „Centrum	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná v rámci návrhu zákona o financovaní škôl a školských zariadení.

		excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP)“, preukázala nadštandardnú úroveň kvality v odbornom vzdelávaní, v spolupráci so zamestnávateľmi a v budovaní infraštruktúry pre praktickú prípravu žiakov. Takéto školy predstavujú modelové pracoviská, ktoré majú plniť systémovú a nadregionálnu úlohu vo vzdelávacej sústave a zároveň slúžia ako príklady dobrej praxe. Z hľadiska financovania by školy s označením CEOVP mali dostávať 100% normatív, každý opačný postup je neodôvodnený a kontraproduktívny z dôvodu že CEOVP má vyššie požiadavky na kvalitu, vybavenie, personál, má nadpodnikovú a nadregionálnu funkciu, ale najmä neúplné financovanie ohrozuje udržateľnosť excelentnosti. CEOVP je záväzkom neustálej kvality a rozvoja. Ak nie je zabezpečené stabilné, plné financovanie, hrozí znižovanie úrovne poskytovaných služieb, obmedzenie rozsahu spolupráce so zamestnávateľmi, a tým aj znehodnotenie dosiahnutého statusu excelentnosti.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**vyprecizovať znenie § 24 c ods. 1** Navrhované znenie: (1) Agentúrnym systémom duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) sa zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. Náš návrh: „ (1) Agentúrnym systémom duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) predstavuje inštitút, ktorým sa zabezpečuje systémová koordinácia a kvalita odborného vzdelávania a prípravy prostredníctvom agentúrneho zamestnávateľa;	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		agentúrny zamestnávateľ sprostredkuje a koordinuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre hostiteľského zamestnávateľa s osvedčením.“ Odôvodnenie: Legislatívny návrh inštitútu agentúrneho systému duálneho vzdelávania si odporuje v ods. 1 a ods. 5 návrhu znenia. V ods. 1 je uvedené, že agentúrnym systémom duálneho vzdelávania sa zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania; avšak ods. 5 hovorí, že hostiteľský zamestnávateľ musí mať osvedčenie o spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. V kontexte uvedeného navrhujeme upraviť textáciu definície agentúrneho systému duálneho vzdelávania v zmysle uvedeného návrhu.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 32 ods. 1** Navrhované znenie: (1) Stavovská organizácia a profesijná organizácia poskytuje podklady a súčinnosť Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny pri tvorbe analýz a prognóz vývoja na trhu práce. Upravené znenie: (1) Stavovská organizácia a profesijná organizácia poskytuje podklady a súčinnosť Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny pri tvorbe analýz a prognóz vývoja na trhu práce a Ministerstvu školstva pri určovaní najvyššieho počtu žiakov prvého ročníka v dennej forme štúdia v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory,	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		financovaných podľa osobitného predpisu20) pre prijímacie konanie na príslušný školský rok. Odôvodnenie - doplnenie MŠVVaM ako oprávneného príjemcu		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 32, ods. 2 – doplnenie písm. j)** Navrhované znenie: n/a Upravené znenie: j) zverejňuje na svojom webovom sídle zoznam stredných odborných škôl podľa písmena h), Odôvodnenie: - Keďže sa tento bod týkal škôl s COVP, navrhujem buď vyhodiť alebo nadviazať na § CEOVP	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 32, ods. 7** Navrhované znenie: (7) Ministerstvo školstva môže poskytnúť príslušnej stavovskej organizácii a príslušnej profesijnej organizácii dotáciu na zabezpečenie výkonu vecnej pôsobnosti k odborom vzdelávania na príslušný školský rok. Pri poskytovaní dotácií sa postupuje podľa osobitného predpisu.21) Upravené znenie: (7) Ministerstvo školstva poskytne príslušnej stavovskej	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		organizácii a príslušnej profesijnej organizácii dotáciu na zabezpečenie výkonu vecnej pôsobnosti k odborom vzdelávania na príslušný školský rok. Pri poskytovaní dotácií sa postupuje podľa osobitného predpisu.21) Odôvodnenie: - upravené na povinnosť		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**Upraviť znenie § 48 ods. 1** Aktuálne znenie: (1) Ak žiak v období školského vyučovania nevykonal praktické vyučovanie v rozsahu určenom v školskom vzdelávacom programe, zostávajúci rozsah praktického vyučovania môže vykonať aj v období školských prázdnin. Náš návrh: „Ak žiak v období školského vyučovania najmä z dôvodu absencie nevykonal praktické vyučovanie v rozsahu určenom v školskom vzdelávacom programe, zostávajúci rozsah praktického vyučovania môže vykonať aj v období školských prázdnin, najviac v rozsahu 20 vyučovacích dní. Praktické vyučovanie, ktorého cieľom je odborný rozvoj žiaka v systéme duálneho vzdelávania, môže žiak vykonať aj cez školské prázdniny bez skrátenia vyučovania, podrobnosti určí vykonávací predpis xx. Na vykonanie praktického vyučovania cez prázdniny sa vyžaduje súhlas zákonného zástupcu žiaka alebo súhlas plnoletého žiaka.“ xx § 2 ods. 3 Vyhlášky o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, stredných školách, špeciálnych školách a odborných učilištiach v znení neskorších predpisov	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie reaguje na potrebu zabezpečiť úplnosť praktického vyučovania v prípadoch, keď žiak v priebehu školského vyučovania nevykoná praktické vyučovanie v predpísanom rozsahu, najmä z dôvodu absencie. Zároveň reflektuje prax v systéme duálneho vzdelávania, kde môže byť praktické vyučovanie počas školských prázdnin efektívnym nástrojom odborného rozvoja žiaka v reálnych podmienkach pracovného prostredia. Ustanovenie zároveň zohľadňuje právo žiaka na oddych a regeneráciu počas školských prázdnin v zmysle čl. 31 Dohovoru o právach dieťaťa. Z tohto dôvodu sa výkon praktického vyučovania počas školských prázdnin podmieňuje písomným súhlasom zákonného zástupcu žiaka, resp. plnoletého žiaka, čím sa zabezpečuje rešpektovanie autonómie dieťaťa a primeraná miera dobrovoľnosti zo strany rodiny alebo samotného žiaka. Navrhovaná úprava je vyváženým riešením, ktoré umožňuje žiakom dokončiť odbornú prípravu alebo nadobudnúť rozšírené zručnosti, no zároveň rešpektuje ich právo na ochranu zdravia, oddych a osobný čas mimo vyučovania.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 48a ods. 1** Navrhované znenie: (1) Ak ide o poskytovanie praktického vyučovania v a) štúdijnom odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo, úlohy zamestnávateľa plní zriaďovateľ školy alebo zriaďovateľ školského zariadenia, b) študijných odboroch a učebných odboroch podľa § 51 ods. 1, úlohy zamestnávateľa plní zriaďovateľ zdravotníckeho	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		zariadenia, c) skupine študijných odborov učiteľstvo, úlohy zamestnávateľa plní centrum pre deti a rodiny, fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe akreditácie udelenej podľa osobitného predpisu,22a) d) skupine študijných odborov právne vedy, úlohy zamestnávateľa plní poskytovateľ sociálnej služby zapísaný do registra poskytovateľov sociálnych služieb podľa osobitného predpisu.22b) Upravené znenie: (1) Ak ide o poskytovanie praktického vyučovania v a) študijnom odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo, úlohy zamestnávateľa v prípade cirkevnej školy a súkromnej školy plní zriaďovateľ školy alebo zriaďovateľ školského zariadenia, b) študijných odboroch a učebných odboroch podľa § 51 ods. 1, úlohy zamestnávateľa plní zriaďovateľ zdravotníckeho zariadenia, c) skupine študijných odborov učiteľstvo, úlohy zamestnávateľa plní centrum pre deti a rodiny, fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe akreditácie udelenej podľa osobitného predpisu,22a) d) skupine študijných odborov právne vedy, úlohy zamestnávateľa plní poskytovateľ sociálnej služby zapísaný do registra poskytovateľov sociálnych služieb podľa osobitného predpisu.22b)		

		Odôvodnenie: - doplnenie precizovania vo vzťahu k súkromnosprávnym zriaďovateľom		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**V § 57c navrhujeme doplniť nový ods. 5** Náš návrh: „(5) Stredné odborné školy alebo stredné priemyselné školy, ktoré nie sú zapojené do národného projektu podľa odseku 4 tohto ustanovenia sú oprávnené žiadať o udelenie oprávnenia používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy od 1.1.2028 .“ Pozn. § 57c ods. 4 znie: Ministerstvo školstva udelí po 1. januári 2026 oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy strednej odbornej škole alebo strednej priemyselnej škole, ktorá splnila podmienky na základe národného projektu, ktorého obsahom bolo zameraného na vytvorenie systému centier excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, ktorý začal do 31. decembra 2025. Ministerstvo školstva odníme oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti udelené podľa prvej vety, ak zistí, že stredná odborná škola a stredná priemyselná škola prestane spĺňať podmienky príslušného národného projektu, alebo ak do 31. decembra 2029 nesplní podmienky pre udelenie oprávnenia podľa predpisov účinných od 1. januára 2026. Odôvodnenie: Je nevyhnutné explicitne zakotviť možnosť ostatných škôl mimo národného projektu žiadať o udelenie označenia centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy až po skončení národného projektu a to najmä v kontexte skutočností, že procesným predpokladom pre hodnotenie toho, či žiadateľ spĺňa	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		alebo nespĺňa predpoklady pre udelenie označenia je okrem iného aj predpis stavovskej alebo profesijnej organizácie, ktorý je v súčasnosti tvorený a overovaný národným projektom.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 21a ods. 2** Navrhujeme zvýšiť výšku príspevku pre zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania a zmeniť rozsahy hodín praktického vyučovania poskytnutých žiakovi. Aktuálne znenie: (2) Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 000 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 700 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 300 eur. Náš návrh: „(2) Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 200 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 395 hodín, v sume 840 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 198 až 395 hodín, v sume 360 eur.„ Odôvodnenie: Aplikačná prax považuje za nevyhnutné zvýšiť výšku príspevku štátu na poskytovanie praktického vyučovania v systéme	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		duálneho vzdelávania pre zamestnávateľov, kedy aktuálne nastavená výška príspevku vo veľmi nízkej miere resp. takmer vôbec nepokrýva náklady, ktoré vznikajú zamestnávateľov v súvislosti so zabezpečovaním praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Výška príspevku pôsobí domotivujúco pre existujúcich, ale aj nových zamestnávateľov. Zvýšenie príspevku by malo reflektovať aktuálnu ekonomickú situáciu a to najmä v kontexte zvyšujúcej sa inflácie, ktorá spôsobila nárast cien energií, materiálov, zariadení, ale aj osobných nákladov a rastu miezd. Aktuálne nastavená výška príspevku neposkytuje dostatočnú kompenzáciu za náklady, ktoré zamestnávateľom reálne vznikajú v procese poskytovania praktického vyučovania. Návrh zmeny rozsahov hodín praktického vyučovania poskytnutých žiakovi vyžaduje vyplýva z aplikačnej praxe. Súčasné nastavenie rozsahov nekorešponduje s skutočnými počtami poskytnutých hodín určených podľa § 2 ods. 6 zákona č. 224/2022 Z.z. a rámcovými učebnými plánmi štátnych vzdelávacích programov a školských vzdelávacích programov. Žiak prvého ročníka pripravujúci sa v systéme duálneho vzdelávania má podľa § 2 ods. 6 pís. a) zákona č. 224/2022 Z.z má určené školské vyučovanie odborného výcviku jednom vyučovacom dni najviac šesť vyučovacích hodín. To pri výučbe, ktorá sa podľa štátnych vzdelávacích programov a školských vzdelávacích programov realizuje v rozsahu 33 týždňov vychádza v celkovom rozsahu $33 \cdot 6 = 198$ hodín. Teda podľa doposiaľ nastavenému rozsahu zamestnávateľ, hoci poskytol praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, nárok na príspevok nemá. V prípade, že škola posilní prostredníctvom školského vzdelávacieho programu časovú dotáciu praktického vyučovania		

		na 2 dni, je žiakovi ročne poskytnuté 2 · 33 · 6 = 396 hodín. Podľa doposiaľ nastavenému rozsahu zamestnávateľ má nárok na dotáciu podľa § 21a ods. 2 pís. c), čo pokladáme za nedostatočné, nakoľko došlo k posilneniu praktického vyučovania o ďalší vyučovací deň. Z tohto dôvodu navrhujeme upraviť aj 17 § ods. 37 zákona č. 595/2003 Z.z. nasledovne: v pís. a) nahradiť číslo 400 číslom 395 v pís. b) nahradiť číslo 200 číslom 197		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**Celému materiálu** Klub 500 zásadne nesúhlasí s predloženými návrhmi noviel zákona o školskej správe, zákona o financovaní škôl a školských zariadení a zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a žiada ich stiahnutie z legislatívneho procesu. Namiesto ďalšieho komplikovania legislatívy a obmedzovania súkromnej iniciatívy v školstve očakávame, že Ministerstvo školstva sa začne zaoberať skutočnými, systémovými problémami vzdelávacieho systému, ktoré dlhodobo deformujú jeho kvalitu, efektívnosť a udržateľnosť. Za kľúčové považujeme: 1. Optimalizáciu siete škôl – Dlhodobo neriešený stav, kedy máme o viac ako 40 % menej žiakov ako v roku 1989, no vyšší počet učiteľov, navyše doplnený o asistentov učiteľov, predstavuje neudržateľný systém. Je nevyhnutné znížiť počet škôl a tried tam, kde to demografický vývoj a racionalizácia siete vyžadujú. Z údajov vyplýva, že viac ako 25 % základných škôl sú malotriedky – v mnohých prípadoch s neefektívnym prevádzkovaním a nízkou kvalitou výučby. Namiesto ich neadresného udržiavania je potrebné systematicky budovať moderné strediskové školy, ktoré zabezpečia kvalitu, dostupnosť	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka vysvetlená a prekvalifikovaná na obyčajnú.

		a efektívne využitie verejných zdrojov. 2. Podpora súkromných investícií – Považujeme za neprijateľné, aby sa štát snažil obmedziť, regulovať alebo sankcionovať školy, ktoré získavajú zdroje z vlastnej činnosti, školného či darov, a tieto prostriedky používajú na zvyšovanie kvality vzdelávania. Ak niekto investuje do školstva vlastné peniaze, má byť za to ocenený – nie sankcionovaný znižovaním normatívu či neprimeranými administratívnymi zásahmi. 3. Odmietnutie konceptu „verejného poskytovateľa výchovy a vzdelávania“ – Zavedenie tohto inštitútu je diskriminačné a predstavuje neprípustný zásah do existujúcich práv cirkevných a súkromných škôl. Nezohľadňuje kvalitu poskytovaného vzdelávania, neberie do úvahy investície, ktoré tieto školy do systému prinášajú, a v praxi znamená krátenie normatívu o 20 %, čím sa znižuje ich konkurencieschopnosť a existenčná stabilita. 4. Odmietnutie ďalších administratívnych a štrukturálnych zásahov – Zriadenie kontrolných rád, obmedzenia vo výbere riaditeľov a ich zástupcov, obmedzenia v nakladaní so súkromnými zdrojmi, či povinnosť zmeniť právnu formu školy na neziskovú organizáciu – to všetko predstavuje neprimeraný zásah do autonómie súkromných a cirkevných zriaďovateľov, ktorý je v rozpore s princípmi právneho štátu a podnikateľského prostredia. 5. Nesúhlas s vyňatím stredných priemyselných škôl zo systému duálneho vzdelávania – Odmietame zámer vyňať stredné priemyselné školy zo systému stredných odborných škôl a vytvoriť z nich samostatný druh. V praxi by to znamenalo ich vylúčenie zo systému duálneho vzdelávania, čím by sa výrazne oslabilo prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Znížila by sa tým možnosť žiakov získať		

		praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov a zhoršila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teórii – prax, adaptabilita a schopnosť reagovať na potreby trhu práce sú kľúčové. Navrhovaná zmena ide proti záujmom zamestnávateľov a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku. Záverom žiadame: – stiahnutie všetkých troch návrhov zákonov z legislatívneho procesu, – zameranie pozornosti na optimalizáciu siete škôl a efektívnosť financovania, – podporu všetkých foriem investícií do školstva bez ohľadu na zriaďovateľa, – rešpektovanie práv a autonómie súkromných a cirkevných zriaďovateľov škôl, – zachovanie stredných priemyselných škôl ako plnohodnotnej súčasti systému odborného vzdelávania, vrátane ich účasti na duálnom vzdelávaní.		
LOZ Lekárske odborové združenie	O	**k bodu 54** Zásadné pripomienky Lekárskeho odborového združenia k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (LP/2025/308) Pripomienka je zásadná. Navrhujeme vypustiť bod 54. Odôvodnenie Vnímame duálne vzdelávanie ako výborný prvok v systéme vzdelávania avšak pri vzdelávaní špecificky na stredných	N	Pripomienka neakceptovaná. Zavedenie duálneho systému na SZŠ je jedným z cieľov aktuálneho Programového vyhlásenia vlády SR. Zavedenie systému duálneho vzdelávania na SZŠ v tomto rozsahu podporili aj členovia odvetvovej

		zdravotných školách v súčasnom nastavení vidíme závažné riziká. Hoci sa v drvivej väčšine stotožňujeme s pripomienkami vznesenými Asociáciou stredných zdravotníckych škôl Slovenskej republiky (https://www.slov-lex.sk/pripomienky/legislativne-procesy/SK/LP/2025/308/pripomienky/9fdc60cb-1208-4226-805b-98e22dfb9758/detail) na rozdiel od nej vnímame riziká spočívajúce v monopolizácii niektorých profesií aj u technických povolaní v duálnom vzdelávaní. Prirodzene pri každom povolaní, v ktorom dôjde k istej monopolizácii profesie dôjde k nárastu jej ceny a ceny výkonu. Ak je pravdou, že zamestnávateľ si môže zaviazať žiaka až na tri roky po skončení vzdelania ako to píše Asociácia stredných zdravotníckych škôl vnímame toto riziko veľmi vážne. Závažne vnímame aj zníženie kvality vyučujúcich a uznávame, že tvrdenie o preťaženosti súčasného personálu potrebného na vyučovanie u zamestnávateľov by bolo ďalším reálne hroziacim rizikom spôsobujúcim zníženie kvality výučby. Navrhujeme preto ponechať pôvodné znenie zákona v platnosti - V stredných zdravotníckych školách sa neposkytuje odborné vzdelávanie a príprava v systéme duálneho vzdelávania. Najdôležitejšie princípy duálneho vzdelávania, ktorou je dostatok praxe a praktického vyučovania u zamestnávateľa stredné zdravotnícke školy v skutočnosti už dlhý čas uplatňujú.		tripartity. MZ SR plánuje zavedenie systému duálneho vzdelávania pre technické odbory, kde práve duálne vzdelávanie poskytne študentovi možnosť pracovať v reálnej praxi a umožní mu získať praktické skúsenosti s najnovšími materiálmi, prístrojmi a postupmi. Ide hlavne o študijné odbory očný optik, zdravotnícky laborant, farmaceutický laborant, ortopedický technik.
MDSR Ministerstvo dopravy	O	**Čl. I bodu 2** 1. V čl. I bode 2 navrhujeme vypustiť slová „celom texte“ a „prvej vete“ pre nadbytočnosť.	ČA	Vzhľadom na to, že vo vymedzených ustanoveniach ide o

Slovenskej republiky				úpravu na viacerých miestach, z dôvodu jednoznačnosti je vhodné ponechanie slov "celom texte". V § 21 ods. 4 je spresnenie potrebné vzhľadom na ďalší novelizačný bod.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 3** 2. V Čl. I bode 3 odporúčame slová „až r)“ nahradiť slovami „až q)“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 20** 3. V čl. I bode 20 navrhujeme vypustiť slová „druhej vete“ pre nadbytočnosť.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 24** 4. V čl. I bode 24 v §22aa ods. 3 navrhujeme slová „bola...uzatvorená“ nahradiť slovami „sa ...uzatvorila“.	N	Ide o rovnaký spôsob vyjadrenia ako v § 8 ods. 5, resp. § 16 ods. 3.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 30** 5. V čl. I bode 30 v § 24aa ods. 1 písm. d) navrhujeme čiarku na konci nahradiť slovom „a“ keďže ide o kumulatívne podmienky.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy	O	**Čl. I bodu 17** 6. V čl. I bode 17 sa navrhuje zmeniť legislatívnu skrtaku z rady vlády na radu zamedsntávateľov a skratku rada vlády zaviesť až	A	

Slovenskej republiky		v § 34 ods. 1 (čl. I bod 47 v spojení s bodom 48), legislatívnu skratku „rada vlády“ sa však v platnom znení používa aj v § 29 ods. 4, § 30 ods. 3, § 31 ods. 1, § 32 ods. 6.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 33** 7. V Čl. I bode 33 v navrhovanom § 24c ods. 10 odporúčame slová „odseku 7“ nahradiť slovami „odseku 6“, keďže odsek 7 neobsahuje, na rozdiel od odseku 6 v písmene b) požiadavku na splnenie kritérií.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 39** 8. V Čl. I bode 39 úvodnej vete odporúčame vypustiť predložku „V“ a slová „odsek 1“, keďže doterajší text § 29b sa odsekom stáva až novelizačným bodom 40.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 51** 9. V čl. I bode 51 navrhujeme za slová „§ 49“ uviesť konkrétne odseky, keďže slovo „škole“ sa nachádza len v odsekoch 2 a 3.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 55** 10. V čl. I bode 55 v § 57c ods. 1, 3 a 4 navrhujeme slová „predpisov účinných“ nahradiť slovami „tohto zákona v znení účinnom“.	N	Slová "predpisov účinných do ..." sa v prechodných ustanoveniach používajú štandardne.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 55** 11. V čl. I bode 55 v § 57c ods. 4 navrhujeme slová „po 1. januári“ nahradiť slovami „od 1. januára“, keďže po 1. januári znamená od 2. januára.	N	Tieto oprávnenia nemajú byť udelené generálne od 1. januára. Formulácia vyjadruje, že ministerstvo začne príslušným spôsobom

				postupovať v roku 2026.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**Z**	**Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu** V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) v časti 2.1.1. Financovanie návrhu sa uvádza: „Predpokladané úbytky príjmov verejnej správy a predpokladané zvýšené výdavky verejnej správy vyčíslené v časti 2.2.1. nie sú rozpočtovo kryté. Financovanie návrhu bude zabezpečené prostredníctvom zvýšených príjmov štátneho rozpočtu.“. Upozorňujeme, že aktuálny návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2026 až 2028 s predmetnými výdavkami nepočíta. S predloženým materiálom bude možné súhlasiť len za predpokladu, že všetky negatívne vplyvy budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých kapitol a dodržania celkového limitu verejných výdavkov na príslušné rozpočtové roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy.	N	Rozpor trvá.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	**Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu** Z technického hľadiska je v analýze vplyvov potrebné v tabuľke č. 1/A v časti Výdavky verejnej správy celkom vyplniť riadok „vplyv na ŠR“ a analýzu vplyvov prepracovať tak, aby z nej nevyplýval nekrytý vplyv. V tejto súvislosti je potrebné v doložke vybraných vplyvov označiť vplyvy na rozpočet verejnej správy ako rozpočtovo zabezpečené a označiť žiadny vplyv na rozpočty obcí a vyšších územných celkov.	A	
MFSR Ministerstvo financií	O	**Celému materiálu** Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v názve návrhu zákona slovo „Zákon“ nahradiť slovom „ZÁKON“ v	ČA	K bodu 26: Keďže úvodná veta ďalej pokračuje písmenami, t.j. nekončí bodkou,

Slovenskej republiky		súlade s bodom 18 prílohy LPV, v čl. I bode 3 poslednej vete písmeno „r)“ nahradiť písmenom „q)“, v bode 14 za slovo „príslušného“ vložiť slovo „odborného“, v bode 16 za slová „ods. 4“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 24 § 22aa ods. 2 písm. e) za slovo „žiaci“ vložiť slová „strednej priemyselnej školy“, v bode 26 za slová „ods.1“ vložiť slová „úvodnej vete“ a slová „za slová „školy“ sa vkladajú slová“ nahradiť slovami „a na konci sa pripájajú tieto slová:“, v bode 27 za slová „ods. 5“ vložiť slová „úvodnej vete“, v bode 29 na konci pripojiť túto vetu: „Poznámka pod čiarou k odkazu 9 sa vypúšťa.“, v bode 30 § 24aa ods. 1 úvodnej vete slová „a stredná“ nahradiť slovami „alebo stredná“, v § 24aa ods. 3 prvej vete slová „a stredná“ nahradiť slovami „alebo stredná“ a v druhej vete za slovo „stavovská“ vložiť slovo „organizácia“, za bod 32 vložiť nový bod, v ktorom sa v § 24b ods. 1 písm. b) zavedie legislatívna skratka (ďalej len „krajská rada“); táto legislatívna skratka bola pôvodne zavedená v § 24, ktorý sa však s účinnosťou od 1. septembra 2027 vypúšťa (bod 29 návrhu), v bode 33 § 24c ods.10 slová „odseku 7“ nahradiť slovami „odseku 6“, za bod 37 vložiť nový bod, v ktorom sa v § 29 ods. 4 zavedie legislatívna skratka „(ďalej len „rada vlády“); táto legislatívna skratka bola pôvodne zavedená v § 11 ods. 5 (bod 17 návrhu), pričom v nadväznosti na to je potrebné upraviť body 47 a 48, v bode 39 úvodnú vetu preformulovať takto: „§ 29b sa dopĺňa písmenom j), ktoré znie:“, v bode 45 úvodnej vete slová „§ 32 ods. 3 sa“ nahradiť slovami „V § 32 sa odsek 3“, v bode 51 za slová „V § 49“ vložiť slová „ods. 2 a 3“, v bode 55 § 57c ods. 4 druhej vete za slovo „excelentnosti“ vložiť slová „odborného vzdelávania a prípravy“ a slová „a stredná“ nahradiť slovami „alebo stredná“, v čl. II za slovo „okrem“ vložiť slová „čl. I“].		text sa nemá "pripájať".

MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	**Z**	**doložke vybraných vplyvov** Žiadame predkladateľa o vyznačenie negatívneho vplyvu, odstránenie vyznačenia „žiadny“ vplyv a ponechanie vyznačenia pozitívnych vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu vrátane vplyvov na MSP. Žiadame o vyznačenie „nie“ pri mechanizme znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje. Odôvodnenie: Materiál má pozitívne a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	**Z**	**vplyvom na podnikateľské prostredie** Žiadame predkladateľa o vypracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie v aktuálnom formáte dostupnom na webovom sídle MH SR. V Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie žiadame o popis pozitívnych a negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nie je vypracovaná v aktuálnom formáte. Ten je dostupný na https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika/dokumenty?csrt=5352135560065133395. V aktuálnom formulári Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie je potrebné uviesť vplyvy na podnikateľské prostredie. Vzhľadom na to, že účasť na duálnom vzdelávaní je na dobrovoľnej báze, odporúčame uviesť iba ich popis v časti 3.4. Odporúčame uviesť aj zmienku o tom, že zapojenie do duálneho vzdelávania je na dobrovoľnom rozhodnutí účastníka. V prípade potreby konzultácie s vyplnením Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a popisom vplyvov kontaktujte 1in2out@mhsr.sk.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva	**Z**	**legislatívnemu procesu** Žiadame predkladateľa o predloženie materiálu na záverečné posúdenie po skončení a vyhodnotení MPK a pred predložením	A	

Slovenskej republiky		na rokovanie vlády. Odôvodnenie: Materiál má vyznačené vplyvy a podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné ho predložiť na predbežné pripomienkové konanie. V tomto prípade došlo k porušeniu legislatívneho procesu podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, keďže materiál nebol predložený na predbežné pripomienkové konanie.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	**doložke vybraných vplyvov** Odporúčame predkladateľovi doplniť v časti 1. Základné údaje - chýbajúci predbežný termín predloženia materiálu na rokovanie vlády SR. Odôvodnenie: Údaj potrebný v zmysle JM na posudzovanie vybraných vplyvov.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	**nad rámec** Navrhujeme vypustiť § 30 odsek 3 zákona. Odôvodnenie: Predkladanie odvetvovej koncepcie odborného vzdelávania a prípravy žiakov na výkon povolania, skupiny povolaní a odborných činností vo svojej pôsobnosti raz za 4 roky je nevyhovujúci, nakoľko správy poväčšine kopírujú údaje zo štatistických zdrojov a v predkladanom čase sú nerelevantné. Vzdelávanie musí byť v kontinuite s flexibilitou potrieb trhu práce a preto navrhujeme vytvoriť iný merateľný nástroj.	N	Pripomienka neakceptovaná. Takáto zmena si vyžaduje vyvolanie odbornej diskusie so zainteresovanými subjektmi.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 26** V bode 26 odporúčame za slová „ods. 1“ vložiť slová „úvodnej vete“. Legislatívno-technická pripomienka	A	

MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 27** V bode 27 odporúčame za slová „ods. 5“ vložiť slová „úvodnej vete“. Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 29** V bode 29 odporúčame doplniť ustanovenie o vypustení poznámky pod čiarou k odkazu 9 v zmysle bodu 38 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 30** V bode 30 v § 24aa ods. 3 druhej vete slová „Podnet ministerstvu školstva na odňatie oprávnenia môže podať“ odporúčame nahradiť slovami „Podnet na odňatie oprávnenia môže podať ministerstvu školstva“. Štylistická pripomienka.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I bodu 55** V bode 55 v § 57c ods. 1 slová „pred 1. januárom 2026“ odporúčame nahradiť slovami „do 31. decembra 2025“. V § 57c ods. 3 odporúčame slová „predpisov účinných „ nahradiť slovami „tohto zákona účinného“. Legislatívno-technická pripomienka.	ČA	Formuláciu v druhej časti pripomienky nie je dôvod zapracovať, keďže slová "predpisov účinných do ..." sa v prechodných ustanoveniach používajú štandardne.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	O	**K Čl. I bodu 28** Odporúčame v Čl. I bode 28 navrhovaný § 23 ods. 6 upraviť nasledovne: „(6) Stredná priemyselná škola a vysoká škola sú povinné sa	N	Z pohľadu systematiky celého zákona č. 61/2015 Z. z., je

Slovenskej republiky		pravidelne informovať o všetkých dôležitých skutočnostiach súvisiacich s výchovno-vzdelávacím procesom žiaka. Túto informačnú povinnosť plnia prostredníctvom povereného pedagogického zamestnanca strednej priemyselnej školy, ktorého určí riaditeľ a prostredníctvom povereného pedagogického zamestnanca vysokej školy, ktorého určí dekan príslušnej fakulty. Stredná priemyselná škola po dohode s vysokou školou umožní písomne poverenému vysokoškolskému učiteľovi na účel zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu nahliadnuť do pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie žiaka.“. Odôvodnenie: Máme za to, že aj vysoká škola by mala mať informačnú povinnosť smerom k strednej priemyselnej škole o všetkých dôležitých skutočnostiach súvisiacich s výchovno-vzdelávacím procesom žiaka. Rovnako máme za to, že o všetkých dôležitých skutočnostiach súvisiacich s výchovno-vzdelávacím procesom žiaka by sa mali vzájomne informovať školy a zamestnávatelia pre odborné vzdelávanie a prípravu žiakov.		navrhovaná úprava dostačujúca.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 30** Odporúčame v Čl. I bode 30 uvádzacej vete slová „§ 24“ nahradiť slovami „§ 24a“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	N	Pripomienka neakceptovaná. § 24a už existuje, preto sa medzi § 24 a §24a vkladá § 24aa.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	O	**K Čl. I bodu 33** Odporúčame pre pojmy „agentúrny zamestnávateľ“ a „hostiteľský zamestnávateľ“, ktoré predkladateľ používa v Čl. I bode 33, zaviesť definíciu v § 2 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení	N	Zákon č. 5/2004 Z. z. pojmy "agentúrny zamestnávateľ" ani "hostiteľský zamestnávateľ"

Slovenskej republiky		niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 61/2015 Z. z.“) prípadne v Čl. I bode 33 navrhovanom § 24c. Odôvodnenie: Z predloženého návrhu zákona nie je zrejmé, čo sa danými pojmami myslí. Z navrhovaného § 24c sa javí, akoby predkladateľ terminologicky vychádzal z agentúrneho zamestnávania, ktoré upravuje § 29 ods. 1 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 14/2015 Z. z.: „Agentúra dočasného zamestnávania na účely tohto zákona je právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá zamestnáva občana v pracovnom pomere (ďalej len „dočasný agentúrny zamestnanec“) na účel jeho dočasného pridelenia k užívateľskému zamestnávateľovi22e) na území Slovenskej republiky na výkon práce pod jeho dohľadom a vedením alebo na účel jeho vyslania podľa osobitného prepisu.35a)“ a následne z § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 82/2017 Z. z., podľa ktorého sa hostiteľským subjektom rozumie: „zamestnávateľ, ku ktorému je zamestnanec presunutý v rámci zamestnávateľa alebo v rámci tej istej skupiny zamestnávateľov, bez ohľadu na jeho právnu formu, a ktorý má sídlo na území Slovenskej republiky alebo členského štátu,“. Vzhľadom na citovanú právnu úpravu a v nej použitú terminológiu, ktorá nie je explicitne aplikovateľná pre účely agentúrneho systému duálneho vzdelávania, odporúčame predkladateľovi buď v § 2 zákona č. 61/2015 Z. z. alebo v Čl. I bode 33 navrhovanom § 24c použitú terminológiu vhodne upraviť alebo presne uviesť a definovať, v čom spočíva		nepoužíva vôbec - ani medzi vymedzenými pojmami, ani ako legislatívnu skratku. Preto nie je dôvod na zameniteľnosť používania pojmu medzi zákonmi. Z obsahu § 24c sú zrejmé úlohy agentúrneho zamestnávateľa aj hostiteľského zamestnávateľa.

		„agentúrnosť“, resp. „hostiteľskosť“ zamestnávateľa v kontexte agentúrneho systému duálneho vzdelávania.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 33** Odporúčame v Čl. I bode 33 navrhovanom § 24c ods. 1 vypustiť slovo „iného“, resp. pojem „iný zamestnávateľ“ inak vhodne upraviť. Odôvodnenie: Z navrhovaného § 24c ods. 1 nie je zrejmé, čo mal predkladateľ na mysli slovným spojením „iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania“, nakoľko nie je upravený subjekt, od ktorého má byť zamestnávateľ „iný“. Vzhľadom na to odporúčame vypustiť slovo „iného“ prípadne uviesť subjekt, od ktorého sa zamestnávateľ odlišuje a v čom spočíva jeho inakosť.	N	Poje, zamestnávateľ definuje § 2 písm. h). Zamestnávateľ buď poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania, alebo nie. Teda ustanovenie nie je potrebné spresňovať, keďže vyjadruje jednoznačne tú skupinu zamestnávateľov, ktorí praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania neposkytujú.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 33** Odporúčame v Čl. I bode 33 navrhovanom § 24c ods. 4 vypustiť slovo „prednostne“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	N	Text je potrebné vyjadriť tak, aby bolo zrejmé, že zabezpečenie praktického vyučovania samotným agentúrnym zamestnávateľom je až druhoradá možnosť. Akceptovanie pripomienky by tento rozdiel zrušilo.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 33** Odporúčame v Čl. I bode 33 navrhovanom § 24c ods. 5 slová „môže byť“ nahradiť slovom „je“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	N	Text je potrebné vyjadriť formou oprávnenia.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 33** Odporúčame v Čl. I bode 33 navrhovanom § 24c ods. 10 slová „odseku 7 písm. b)“ nahradiť slovami „odseku 6 písm. b)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**Dôvodová správa, Osobitná časť Bod 8, 14, 56** Odporúčame vypustiť slovo "z" z dôvodu nadbytočnosti.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie** Odporúčame vypracovať analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie v aktuálnej verzii.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Nad rámec** Nad rámec: Žiadame doplniť novelizačný bod, ktorý znie: „X. V § 48 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie: „(4) Praktické vyučovanie sa môže vykonávať aj na policajnom útvare, v ktorom možno uplatniť obsah vzdelávania v študijnom odbore alebo obsah vzdelávania v učebnom odbore, v ktorom sa žiakovi poskytuje praktické vyučovanie; zmluvu o poskytovaní praktického vyučovania podľa § 8 za policajné útvary uzatvára Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.“	A	Rozporové konanie uskutočnené 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná.

		Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 5.“ Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Predmetným návrhom Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky reflektuje aktuálne potreby Policajného zboru ako aj záväzky, ku ktorým sa vláda SR prihlásila vo svojom programovom vyhlásení, najmä na vytváranie priaznivejšieho prostredia na prepojenie vzdelávania s praxou a potrebami trhu práce. Návrh umožní študentom realizovať praktické vyučovanie na policajných útvaroch, čím sa vytvorí predpoklad pre ľahšie uplatnenie absolventov v Policajnom zbore alebo iných bezpečnostných zložkách. Ide o obdobnú úpravu, ako v prípade možnosti vykonávania praktického vyučovania vo vojenskom útvare alebo v zariadení ozbrojených síl Slovenskej republiky podľa § 48 ods. 3. Navrhuje sa, aby zmluvu o poskytovaní praktického vyučovania podľa § 8 za policajné útvary uzatváralo Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**bodu 35** K bodu 35: V § 28 ods. 2 písmeno a) navrhujeme doplniť desiatym bodom, ktorý znie: „10. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.“ Odôvodnenie: Pripomienka nadväzuje na uplatnenú zásadnú pripomienku spočívajúcu vo vložení nového odseku 4 do § 48 a v prípade rozporového konania ich žiadame prejednať spolu. Predmetným návrhom Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky reflektuje aktuálne potreby Policajného zboru ako aj záväzky, ku	A	

		ktorým sa vláda Slovenskej republiky prihlásila vo svojom programovom vyhlásení, najmä na vytváranie priaznivejšieho prostredia na prepojenie vzdelávania s praxou a potrebami trhu práce. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky sa bude zúčastňovať na koordinácii odborného vzdelávania a prípravy pre trh práce na celoštátnej úrovni.		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	**K prílohe č. 2** K prílohe č. 2 Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu v časti Dopady na výdavkovej strane, pod bod 1. Rozšírenie príspevku na zabezpečenie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania vo vybraných zdravotníckych študijných odboroch v dennej forme 4-ročného štúdia odporúčame vložiť slová „študijný odbor zdravotnícky laborant“. Odôvodnenie: Precizovanie textu. V texte ďalej je uvedený odhadovaný počet žiakov zapojených do systému duálneho vzdelávania v študijnom odbore zdravotnícky laborant a predpokladané sumárne náklady na príspevok pre žiakov zapojených do duálneho vzdelávania v študijnom odbore zdravotnícky laborant.	A	
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Celému materiálu** Navrhujeme zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako samostatného typu strednej odbornej školy Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom vyňať strednú priemyselnú školu s prívlastkom v § 3 zo skupiny stredných odborných škôl a zaviesť stredné priemyselné školy ako samostatný druh strednej školy. Pre zachovanie kvality, efektívnosti a prepojenia odborného vzdelávania s praxou je	ČA	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Rozpor odstránený. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy zostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl. Navrhované vyňatie je v rozpore so súčasnou vzdelávacou politikou, záujmami trhu práce a dlhodobými cieľmi modernizácie odborného školstva na Slovensku. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo sústavy stredných odborných škôl by v praxi znamenalo: 1. Zníženie odborného štandardu a praktickej pripravenosti absolventov Oddeľovanie stredných priemyselných škôl od skupiny stredných odborných škôl by znamenalo oslabenie prepojenia na systém duálneho vzdelávania, ktorý je kľúčový pre získavanie praktických zručností. Absolventi bez dostatočnej praxe budú menej pripravení na požiadavky trhu práce, čo zníži ich uplatniteľnosť nielen po ukončení strednej školy, ale aj po absolvovaní vysokoškolského štúdia. Ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, by oslabilo prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy zostali súčasťou skupiny stredných odborných		

		škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku. Už dnes máme kvalitné stredné priemyselné školy, ktoré úspešne budujú pevné vzťahy so zamestnávateľmi v rámci systému duálneho vzdelávania. Navrhovaným ustanovením by tieto školy prišli o status strednej priemyselnej školy. Celkovo by vyčlenenie stredných priemyselných škôl zo skupiny stredných odborných škôl znamenalo oslabenie systému duálneho vzdelávania, zníženie praktickej prípravy žiakov a zhoršenie ich pripravenosti na trh práce, čo je v rozpore s cieľmi modernizácie odborného školstva na Slovensku. 2. Návrh je v rozpore s filozofiou optimalizácie siete stredných škôl a trendom budovania škôl kampusového typu. Súčasné smerovanie vzdelávacej politiky na Slovensku je zamerané na racionalizáciu a optimalizáciu siete stredných škôl, pričom sa kladie dôraz na spájanie škôl a vytváranie veľkých škôl kampusového typu, ktoré umožňujú synergické prepojenie rôznych odborov a efektívnejšie využívanie zdrojov. Vytvorenie nového samostatného typu strednej školy – strednej priemyselnej školy mimo skupiny stredných odborných škôl s obmedzením na jeden resp. dva príbuzné študijné odbory – by tento koncept narušilo, pretože by rozbilo existujúcu štruktúru a znemožnilo synergické prepojenia. 3. Návrh je v rozpore s cieľmi dosiahnuť úspory a efektívnosť vo vzdelávacom systéme Optimalizácia siete škôl má za cieľ nielen zvýšiť kvalitu		

		vzdelávania, ale aj dosiahnuť finančné a organizačné úspory. Nový typ školy by znamenal zvýšené administratívne náklady, duplicitu funkcií a komplikácie v riadení systému, čím by sa znížila efektívnosť využívania verejných zdrojov. 4. Stieranie rozdielu medzi všeobecným a odborným vzdelávaním Zavedenie samostatného typu školy bez jasného prepojenia na uplatniteľnosť na trhu práce ale viac na pokračovanie v štúdiu na vysokej škole, by mohlo viesť k rozostreniu hraníc medzi všeobecným a odborným vzdelávaním. To by mohlo oslabiť špecializáciu a kvalitu odborného vzdelávania, čo je v priamom rozpore s potrebami zamestnávateľov a ekonomiky a tiež otvoriť diskusiu k polemike o existencii gymnázií v našom vzdelávacom systéme. 5. Riziko vzniku paralelných a neprehľadných vzdelávacích inštitúcií Zavedenie samostatného typu školy by mohlo vyvolať vlnu zakladania ďalších špecializovaných napr. aj akadémií a škôl s ambíciou samostatného statusu, čo by rozbilo jednotnú sústavu stredných škôl a prinieslo by chaos do celého systému riadenia a financovania. 6. Opačný trend v zahraničí – dôraz na prax Kým v zahraničí, najmä v krajinách so silným odborným vzdelávacím systémom, je trendom čo najväčšie zapojenie praxe a prepojenie s reálnym pracovným prostredím, navrhovaná zmena by u nás znamenala krok späť. Namiesto posilnenia praktických zručností a adaptabilnosti absolventov by sme oslabili ich pripravenosť na trh práce.		

		7. Podpora zamestnávateľov a trhu práce Zamestnávatelia jasne deklarujú potrebu zachovania stredných priemyselných škôl v rámci stredných odborných škôl, pretože tieto školy sú základom pre kvalitné odborné vzdelávanie a prax v reálnych pracovných podmienkach. Ich vyčlenenie by znamenalo oslabenie tohto prepojenia a zníženie kvality absolventov.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 7, v časti §4 odsek 4** Ustanovenie navrhujeme formulovať nasledovne: „(4) Odborná stáž sa organizuje ako odborný vyučovací predmet študijného odboru v nadväzujúcej forme odborného vzdelávania a prípravy na úrovni vyššieho odborného vzdelania v strednej priemyselnej škole a strednej odbornej škole. Odborná stáž sa vykonáva pod vedením vysokoškolského učiteľa.! Odôvodnenie: Doplnenie vyššieho odborného štúdia aj v strednej odbornej škole v našom školskom systéme zabezpečí pevnejšiu právnu a organizačnú väzbu aj medzi strednou priemyselnou školou a technickou univerzitou ako aj medzi akadémiou a vysokou školou netechnického zamerania. Na technických aj netechnických univerzitách je odborná stáž často integrovaná do študijných programov ako predmet alebo povinná súčasť štúdia, čo umožňuje študentom získať praktické skúsenosti v reálnom pracovnom prostredí pod odborným dohľadom. Prepojenie teoretických poznatkov so skúsenosťami z praxe je kľúčové pre kvalitu vzdelávania a efektívne prepojenie akademickej a stredoškolskej odbornej prípravy. Platí to pre	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		technické odbory (napr. inžinierstvo, technológie), ako aj pre netechnické odbory (napr. ekonomické a právne vedy, verejné zdravotníctvo, biomedicínske vedy), najmä tam, kde sa na trhu práce očakáva vyššia kvalifikácia. Odborná stáž umožňuje študentom adaptovať sa na požiadavky trhu práce, získať praktické zručnosti a lepšie pochopiť ekonomické a spoločenské podmienky. To je kľúčové pre ich uplatnenie po ukončení štúdia a zároveň predstavuje významný predpoklad pre pokračovanie vo vysokoškolskom štúdiu.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 21, v časti §21 odsek 12** Navrhujeme vypustiť znenie §21 odseku 12 Odôvodnenie: Navrhovaná povinnosť pre zamestnávateľa každoročne zasielať podrobné údaje o počte žiakov, inštruktorov a pracovísk príslušnej profesijnej alebo stavovskej organizácii je zbytočne duplicitná a predstavuje nadmernú administratívnu záťaž. Tieto údaje už v súčasnosti eviduje škola, ktorá má uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní, ako aj jej zriaďovateľ, a to prostredníctvom štandardného procesu evidencie žiakov a organizácie praktického vyučovania. Škola tieto údaje spracúva aj na účely štatistiky a financovania. Z uvedených dôvodov navrhujeme zrušiť predmetnú povinnosť pre zamestnávateľov a nahradiť ju povinnosťou školy (prípadne jej zriaďovateľa) sprístupniť požadované údaje profesijnej alebo stavovskej organizácii v primeranom rozsahu, ak je to potrebné na výkon zákonom zverených úloh týchto organizácií.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		Takéto riešenie je v súlade s princípom "jedenkrát a dosť" a zohľadňuje aj prax v iných sektoroch, kde poskytovatelia údajov nemusia informácie zasielať duplicitne, ale tieto sú sprístupňované prostredníctvom jednotného informačného systému.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do návrhu nový bod, ktorým sa upraví znenie §21a odsek 2 nasledovne: „(2) Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 200 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 840 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 360 eur.“ Odôvodnenie: Aplikačná prax jednoznačne poukazuje na potrebu zvýšenia štátneho príspevku na poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre zamestnávateľov. Súčasná výška príspevku je nastavená na úrovni, ktorá len v minimálnej miere, resp. takmer vôbec nepokrýva náklady vznikajúce zamestnávateľom v súvislosti so zabezpečovaním praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Táto situácia pôsobí demotivačne nielen na existujúcich alej na potenciálnych nových zamestnávateľov. Navýšenie príspevku by malo reflektovať aktuálnu ekonomickú situáciu, predovšetkým s ohľadom na rastúcu infláciu, ktorá	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		spôsobila zvýšenie cien energií, materiálov, zariadení, ako aj osobných nákladov a miezd. Súčasná výška príspevku neposkytuje dostatočnú kompenzáciu za reálne vzniknuté náklady spojené s poskytovaním praktického vyučovania.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do návrhu nový bod, ktorým sa upraví znenie §22a odsek 1 nasledovne: (1) Zamestnávateľ môže popri svojom názve používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, ak a) poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, b) uskutočňuje profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov, c) uskutočňuje odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov, d) má schválenú stratégiu kvality odborného vzdelávania a prípravy podľa potrieb trhu práce, e) spolupracuje s vysokými školami pri rozvoji odborného vzdelávania a prípravy a f) spĺňa ďalšie kritériá určené vnútorným predpisom príslušnej stavovskej organizácie alebo príslušnej profesijnej organizácie, g) je agentúrnym zamestnávateľom, h) je certifikovanou vzdelávacou inštitúciou podľa osobitného predpisu. x) x) zákon č. 292/2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov Odôvodnenie:	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Vzhľadom na dynamicky sa meniace potreby trhu práce, zmeny v štruktúre podnikateľského prostredia, ako aj regionálne rozdiely v dostupnosti odborného vzdelávania, považujeme za dôležité spresniť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie „nadpodnikové vzdelávacie centrum“. Aplikačná prax ukazuje, že je nevyhnutné zvýšiť flexibilitu najmä vypustením podmienky podľa ktorej musí žiadateľ vykonávať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania minimálne po dobu troch rokov. Zároveň navrhujeme vypustiť aj podmienku zabezpečovania prípravy inštruktorov a hlavných inštruktorov najmenej po dobu dvoch rokov. Vzhľadom na zavedenie nového inštitútu agentúrneho zamestnávateľa navrhujeme, aby jednou z podmienok pre udelenie označenia „nadpodnikové vzdelávacie centrum“ bolo, že žiadateľ musí byť zároveň agentúrnym zamestnávateľom. Navrhovaným doplnením písm. h) sa medzi podmienky na používanie označenia „nadpodnikové vzdelávacie centrum“ zaraďuje aj status certifikovanej vzdelávacej inštitúcie podľa zákona č. 292/2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých. Tento zákon zavádza nový systém kvality vo vzdelávaní dospelých a pojem certifikovaná vzdelávacia inštitúcia predstavuje právnickú osobu, ktorá spĺňa požiadavky na odbornosť, materiálno-technické zabezpečenie, kvalitu vzdelávacích služieb a je zapísaná v oficiálnom registri vedenom štátom. Takéto inštitúcie sú garanciou kvality a relevantnosti vzdelávania pre dospelých. V kontexte dynamicky sa meniaceho trhu práce, digitalizácie a		

		zelených technológií je rozvoj kompetencií dospelých kľúčový pre udržanie zamestnateľnosti, konkurencieschopnosti a sociálnej inklúzie obyvateľstva. Slovensko zároveň dlhodobo dosahuje podpriemernú účasť dospelých na ďalšom vzdelávaní v porovnaní s priemerom EÚ. Zapojením certifikovaných inštitúcií do systému odborného vzdelávania sa vytvára predpoklad na lepšiu koordináciu medzi počiatočným a ďalším odborným vzdelávaním. Nadpodnikové vzdelávacie centrum plní dôležitú funkciu regionálneho uzla pre odborné vzdelávanie a prípravu, prepája viacerých zamestnávateľov, školy a iných partnerov, čím optimalizuje využitie zdrojov a expertízy. Je dôležité, aby takéto centrum poskytovalo kvalitné služby nielen žiakom v systéme duálneho vzdelávania, ale aj dospelým, ktorí si potrebujú obnoviť alebo doplniť kvalifikáciu podľa potrieb trhu práce. Doplnenie certifikácie vzdelávacej inštitúcie ako jednej z podmienok podporí komplexnosť, transparentnosť a kvalitu služieb poskytovaných nadpodnikovým vzdelávacím centrom.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 29** Navrhujeme vypustiť novelizačný bod 29 (t.j. ponechať v zákone §24) a znenie §24 upraviť nasledovne: „§24a Centrum odborného vzdelávania a prípravy (1) Stredná odborná škola môže popri svojom názve používať aj označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy, ak a) spĺňa podmienky uvedené v odseku 2 pre príslušný študijný odbor, príslušný učebný odbor alebo pre skupinu odborov vzdelávania,	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú v nadväznosti na národný projekt. Rozpor odstránený.

		b) zriaďovateľ strednej odbornej školy udelí na to písomný súhlas a c) udelí príslušné oprávnenie príslušná stavovská organizácia alebo príslušná profesijná organizácia po prerokovaní v Krajskej rade pre odborné vzdelávanie a prípravu (ďalej len "krajská rada") . (2) Stredná odborná škola, ktorá má oprávnenie používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy, a) spolupracuje so zamestnávateľom v oblasti odborného vzdelávania a prípravy, b) má odporúčané učebné priestory a odporúčané vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia, c) je vzdelávacou inštitúciou podľa osobitného predpisu,9) ktorá pripravuje na povolanie, skupinu povolaní alebo odborných činností súvisiacich s príslušným študijným odborom alebo s príslušným učebným odborom, v ktorom stredná odborná škola poskytuje odborné vzdelávanie a prípravu, d) spĺňa ďalšie kritériá určené vnútorným predpisom, ktorý príslušná stavovská organizácia alebo príslušná profesijná organizácia vydala na tento účel a e) spolupracuje s Centrom excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy s rovnakým alebo príbuzným zameraním pri napĺňaní		

		jeho poslania. (3) Príslušná stavovská organizácia alebo príslušná profesijná organizácia vykonáva kontrolu dodržiavania podmienok, za ktorých udelila oprávnenie používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy. Príslušná stavovská organizácia alebo príslušná profesijná organizácia odníme oprávnenie používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy, ak stredná odborná škola prestane spĺňať podmienky podľa odseku 2. (4) Stredná odborná škola, ktorá má oprávnenie používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy, na vonkajšom označení uvedie "Centrum odborného vzdelávania a prípravy" so stručnou charakteristikou, ktorá vyjadruje jeho zameranie.“ Navrhovaná zmena si tiež vyžiada úpravu prechodných ustanovení – v novelizačnom bode 55 bude potrebné v novom §57c vypustiť z novely odsek (2) Oprávnenie používať označenie centrum odborného vzdelávania a prípravy sa od 1. januára 2026 neudeľuje. Odôvodnenie: V predkladanej novele zákona sa navrhuje vypustenie § 24 a s odloženou účinnosťou zrušenie pôvodných Centier odborného vzdelávania a prípravy (COVP), ktorých je aktuálne viac ako 100. Podľa dôvodovej správy tieto centrá nespĺňali svoje primárne poslanie, ktorým bolo zabezpečiť vysoký štandard kvality odborného vzdelávania a prípravy v súlade s európskymi parametrami. Je pravdou, že počet stredných škôl oprávnených		

		používať označenie COVP je v súčasnosti vysoký. Avšak tvrdenie o nenaplnení poslania nie je všeobecne platné pre všetky sektory. Väčšina škôl získala toto oprávnenie v rámci stanoveného procesu na základe splnenia náročných kritérií, ktoré sú definované vnútorným predpisom príslušnej stavovskej alebo profesijnej organizácie, vydaným na tento účel. Zachovanie možnosti získať označenie COVP je opodstatnené aj v súvislosti so zavedením označenia Centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP). CEOVP sa zameriava na dosahovanie excelentných výsledkov v oblastiach kľúčových pre úspech v procese prípravy pracovnej sily, a to vo formálnom aj neformálnom vzdelávaní. Zároveň vytvára partnerský ekosystém a komplexnú sieť vzájomne závislých vzťahov medzi kľúčovými aktérmi v oblasti odborného vzdelávania a prípravy, ktorí spolu úzko spolupracujú. Pri napĺňaní svojho poslania by CEOVP malo úzko spolupracovať predovšetkým so školami, ktoré majú oprávnenie používať označenie COVP s rovnakým alebo príbuzným zameraním. Z tohto dôvodu Republiková únia zamestnávateľov navrhuje ponechať v legislatíve pojem COVP, upraviť a zachovať znenie § 24 a vypustiť odsek (2) v § 57c. Ponechanie odseku (3) v § 57c zabezpečí, že stavovské a profesijné organizácie vykonajú revíziu škôl, ktoré majú oprávnenie používať označenie COVP, keďže podľa tohto odseku oprávnenie používať označenie Centrum.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 30** V §24aa navrhujeme vložiť nový odsek 6 v nasledovnom znení:	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025.

		„(6) Stredná odborná škola alebo stredná priemyselná škola, ktorá má udelené označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, má poskytnuté normatívne príspevky vo výške 100 % mzdového a prevádzkového normatívu na žiaka podľa osobitného predpisu XX. Na takéto školy sa nevzťahuje ustanovenie zákona o financovaní škôl xx). xx) Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Odôvodnenie: Stredná odborná škola, ktorá získala označenie „Centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP)“, preukázala nadštandardnú úroveň kvality v odbornom vzdelávaní, v spolupráci so zamestnávateľmi a v budovaní infraštruktúry pre praktickú prípravu žiakov. Takéto školy predstavujú modelové pracoviská, ktoré majú plniť systémovú a nadregionálnu úlohu vo vzdelávacej sústave a zároveň slúžia ako príklady dobrej praxe. Z hľadiska financovania by školy s označením CEOVP mali dostávať 100% normatív; akýkoľvek iný postup je neodôvodnený a kontraproduktívny, keďže CEOVP má vyššie požiadavky na kvalitu, vybavenie a personál, zastáva nadpodnikovú a nadregionálnu funkciu, a najmä - neúplné financovanie ohrozuje udržateľnosť excelentnosti. CEOVP je záväzkom neustálej kvality a rozvoja. Ak nie je zabezpečené stabilné a plné financovanie, hrozí znižovanie úrovne poskytovaných služieb, obmedzenie rozsahu spolupráce		Pripomienka akceptovaná v rámci návrhu zákona o financovaní škôl a školských zariadení.

		so zamestnávateľmi a tým aj znehodnotenie dosiahnutého statusu excelentnosti.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 30, v časti §24c odsek 1** V novelizačnom bode 30, §24c odsek 1 navrhujeme formulovať nasledovne: „(1) Agentúrnym systémom duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) sa zabezpečuje systémová koordinácia a kvalita odborného vzdelávania a prípravy prostredníctvom agentúrneho zamestnávateľa; agentúrny zamestnávateľ sprostredkuje a koordinuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre hostiteľského zamestnávateľa s osvedčením.“ Odôvodnenie: Legislatívny návrh inštitútu agentúrneho systému duálneho vzdelávania je v rozpore v ods. 1 a ods. 5 navrhovaného znenia. V odseku 1 sa uvádza, že agentúrny systém duálneho vzdelávania zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v tomto systéme. Naproti tomu odsek 5 stanovuje, že hostiteľský zamestnávateľ musí mať osvedčenie o spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. Z uvedeného dôvodu navrhujeme upraviť definície agentúrneho systému duálneho vzdelávania v súlade s naším návrhom tak, aby nedochádzalo k nejasnostiam a dezinformáciám.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do novely nový novelizačný bod, ktorým sa upraví §32 odsek 2 nasledovne:	ČA	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka čiastočne

		„V §32 odsek 2 sa vkladá nové písmeno m) v znení: m) vydáva jednotné zadania záverečnej skúšky pre vybrané učebné odbory vzdelávania a jednotné zadania odbornej zložky maturitnej skúšky pre vybrané študijné odbory.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava zákona, ktorá zveruje stavovským organizáciám a profesijným organizáciám konkrétne kompetencie v oblasti odborného vzdelávania, má za cieľ posilniť prepojenie vzdelávania s potrebami trhu práce a zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania. Opodstatnenie kompetencie stavovských organizácií a profesijných organizácií pre vydávanie jednotných zadaní záverečných a maturitných skúšok spočíva v týchto argumentoch: Jednotné zadania pripravené a vydané stavovskými organizáciami a profesijnými organizáciami zabezpečujú, že všetci žiaci daného odboru sú hodnotení podľa rovnakých kritérií, bez ohľadu na školu alebo región. Stavovské organizácie a profesijné organizácie môžu zabezpečiť, že zadania skúšok budú reflektovať aktuálne požiadavky praxe a technologický vývoj v sektore a odvetví. Zamestnávatelia budú mať istotu, že absolventi spĺňajú štandardizované požiadavky, čo zvyšuje ich zamestnateľnosť a uľahčuje uznávanie kvalifikácií.		akceptovaná. Rozpor odstránený. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Jednotné zadania eliminujú vplyv rozdielnej úrovne škôl na výsledky žiakov, čím sa zvyšuje spravodlivosť a porovnateľnosť výstupov vzdelávania. Tieto úpravy reagujú na potrebu väčšieho zapojenia praxe do odborného vzdelávania, zvyšujú jeho kvalitu, transparentnosť a zabezpečujú, že vzdelávací systém bude flexibilnejšie reagovať na potreby spoločnosti a trhu práce.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 49** RÚZ navrhuje formulovať novelizačný bod 49 nasledovne: „49. V §48 odsek 1 znie: (1) Ak žiak v období školského vyučovania nevykonal praktické vyučovanie v rozsahu určenom v školskom vzdelávacom programe, zostávajúci rozsah praktického vyučovania môže vykonať aj v období školských prázdnin. Praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania môže žiak vykonať aj cez školské prázdniny bez skrátenia školského vyučovania, podrobnosti určí vykonávací predpis xx). Na vykonanie praktického vyučovania cez školské prázdniny sa vyžaduje súhlas zákonného zástupcu žiaka alebo súhlas plnoletého žiaka. xx) § 2 ods. 3 Vyhlášky o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, stredných školách, špeciálnych školách a odborných učilištiach v znení neskorších predpisov“ Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie reaguje na potrebu zabezpečiť úplnosť praktického vyučovania v prípadoch, keď žiak v počas	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		školského roka neabsolvuje praktické vyučovanie v predpísanom rozsahu, najmä z dôvodu absencie. Zároveň reflektuje prax v systéme duálneho vzdelávania, kde môže byť realizácia praktického vyučovania počas školských prázdnin efektívnym nástrojom odborného rozvoja žiaka v reálnych podmienkach pracovného prostredia. Ustanovenie zároveň zohľadňuje právo žiaka na oddych a regeneráciu počas školských prázdnin v zmysle čl. 31 Dohovoru o právach dieťaťa. Z tohto dôvodu je výkon praktického vyučovania počas školských prázdnin podmienený písomným súhlasom zákonného zástupcu žiaka, resp. plnoletého žiaka, čím sa zabezpečuje rešpektovanie autonómie dieťaťa a primeraná miera dobrovoľnosti zo strany rodiny alebo samotného žiaka. Navrhovaná úprava predstavuje vyvážené riešenie, ktoré umožňuje žiakom dokončiť odbornú prípravu alebo nadobudnúť rozšírené zručnosti, pričom zároveň rešpektuje ich právo na ochranu zdravia, oddych a osobný čas mimo vyučovania.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 55** RÚZ navrhuje doplniť v novelizačnom bode 55, v §57c (prechodné ustanovenia) nový odsek 5 v nasledovnom znení: „(5) Stredné odborné školy alebo stredné priemyselné školy, ktoré nie sú zapojené do národného projektu podľa odseku 4 tohto ustanovenia sú oprávnené žiadať o udelenie oprávnenia používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy najskôr od 1.1.2028.“ Odôvodnenie: Je nevyhnutné explicitne zakotviť možnosť, aby aj ostatné školy	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		mimo národného projektu mohli žiadať o udelenie označenia „Centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy“ až po ukončení národného projektu. Toto opatrenie je obzvlášť dôležité vzhľadom na skutočnosť, že jedným z procesných predpokladov pre posúdenie, či žiadateľ spĺňa podmienky na udelenie tohto označenia, je aj predpis stavovskej alebo profesijnej organizácie, ktorý je v súčasnosti vytváraný a overovaný v rámci národného projektu.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**§ 29 písm. b** Navrhujeme zvážiť aj doplnenie dôvodov pre navýšenie určeného počtu žiakov prvého ročníka stredných škôl v zmysle § 29b, pričom predkladáme aj návrh možného znenia daného paragrafu: (Pripomienka – zásadná) Pôvodné znenie v konsolidovanom zákone č. 61/2015 Z.z.: § 29b, ods.1, písmeno a) – j) (1) Zriaďovateľ môže zvýšiť určený počet žiakov prvého ročníka stredných škôl financovaných podľa osobitného predpisu 20) alebo v nadväzujúcich ročníkoch odborov vzdelávania najviac o troch žiakov z dôvodu: a) zmeny trvalého bydliska, b) opakovania ročníka žiakom, c) pokračovania štúdia žiaka po prerušení štúdia, d) prestup žiaka z inej školy zo zdravotných dôvodov, e) osobitného spôsobu plnenia povinnej školskej dochádzky, f) preradenia žiaka do vyššieho ročníka bez absolvovania predchádzajúceho ročníka, g) zmeny študijného odboru alebo učebného odboru v rámci príslušnej strednej odbornej školy alebo príslušnej strednej priemyselnej školy žiakom zo zdravotných dôvodov,	A	

		h) zmeny študijného odboru alebo učebného odboru na základe písomného vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie alebo i) uzatvorenie učebnej zmluvy, j) neúčasti uchádzača na prijímacej skúške v riadnych termínoch po splnení jednotných kritérií na úspešné vykonanie skúšky a ostatných podmienok prijatia na štúdium, ak sa uchádzač na prijímacej skúške nezúčastnil zo závažných dôvodov. (písmeno j) sa ešte len plánuje zaradiť, v aktuálne platnom predpise nefiguruje). Navrhovaná úprava z našej strany : § 29b, ods.1, písmeno a) – k) a l) Zriaďovateľ môže zvýšiť určený počet žiakov prvého ročníka stredných škôl financovaných podľa osobitného predpisu 20) alebo v nadväzujúcich ročníkoch odborov vzdelávania najviac o troch žiakov z dôvodu a) zmeny trvalého bydliska, b) opakovania ročníka žiakom, c) pokračovania štúdia žiaka po prerušení štúdia, d) prestup žiaka z inej školy zo zdravotných dôvodov, e) osobitného spôsobu plnenia povinnej školskej dochádzky, f) preradenia žiaka do vyššieho ročníka bez absolvovania predchádzajúceho ročníka, g) zmeny študijného odboru alebo učebného odboru v rámci príslušnej strednej odbornej školy žiakom zo zdravotných dôvodov, h) zmeny študijného odboru alebo učebného odboru na základe písomného vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie, i) uzatvorenie učebnej zmluvy, j) neúčasti uchádzača na prijímacej skúške v riadnych termínoch po splnení jednotných kritérií na úspešné vykonanie skúšky a		

		ostatných podmienok prijatia na štúdium, ak sa uchádzač na prijímacej skúške nezúčastnil zo závažných dôvodov alebo k) prijatie alebo prestup žiaka do športového klubu, ktorý sa nachádza v inom mieste ako škola, z ktorej žiak prestupuje, l) zmeny študijného odboru alebo učebného odboru z dôvodu neotvorenia odboru vzdelávania po prijímacom konaní kvôli nenaplneniu potrebného počtu miest pre jeho otvorenie Zdôvodnenie navrhovanej úpravy: Počas schvaľovania žiadostí o navýšenie počtu žiakov zriaďovateľom nad rámec schváleného plánu výkonov na základe žiadostí o prestup žiaka, samosprávneho kraje často prichádzajú do styku so žiadosťami, ktoré podáva žiak (v prípade neplnoletého žiaka jeho zákonní zástupcovia): k) na základe prijatia či prestupu žiaka do športového klubu. Z dôvodu intenzívnej športovej prípravy, kedy športovci podstupujú dvojfázové tréningy, je pre takéhoto žiaka nezlučiteľné navštevovať školu, ktorá sa nachádza v inom meste/mieste ako športový klub. Napriek tomu sa v zákone nenachádza zákonný dôvod, ktorý by prestup takýmto žiakom (športovcom) umožňoval a tým podporoval ich športový talent a zároveň možnosť plnohodnotného prístupu ku vzdelávaniu. l) na základe neotvorenia odboru vzdelávania, na ktorý bol prijatý po úspešnom vykonaní prijímacieho konania. Žiak má napriek tomu záujem študovať na zvolenej škole a obráti sa na školu so žiadosťou o prestup na iný odbor podobného zamerania ponúkaný školou. Škola avšak odbor podobného zamerania na základe prijímacích skúšok naplnila a preto potrebuje požiadať zriaďovateľa o navýšenie počtu žiakov v danom odbore nad		

		rámec určeného plánu výkonov. V zákone sa nenachádza zákonný dôvod, ktorý by prestup takémuto žiakovi umožňoval.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 21b ods. 1 písm. a)** Navrhujeme doplniť § 21b ods. 1, veta prvá, pred čiarkou, nasledovne: (1) Hlavný inštruktor je fyzická osoba, pod vedením ktorej žiak vykonáva praktické vyučovanie na pracovisku praktického vyučovania a ktorá súčasne vykonáva odbornú prípravu inštruktorov zamestnávateľa, ak je 1. v pracovnoprávnom vzťahu so zamestnávateľom, 2. v pracovnoprávnom vzťahu so strednou odbornou školou, ktorá má uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní so zamestnávateľom, u ktorého vedie praktické vyučovanie, 3. v inom zmluvnom vzťahu so zamestnávateľom alebo 4. samostatne zárobkovo činnou osobou, Odôvodnenie: Navrhované doplnenie právnej úpravy reflektuje na reálnu prax výkonu hlavného inštruktora v systéme duálneho vzdelávania, v rámci ktorej táto osoba často zabezpečuje nielen vedenie žiakov, ale aj prípravu ďalších inštruktorov u zamestnávateľa.	N	Pripomienka neakceptovaná. Navrhnutá úprava je nadbytočná.
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 21b ods. 4** V § 21b ods. 4 navrhujeme odstrániť aktuálne účinnú textáciu a nahradiť ju ustanovením upravujúcim rozsah osobných údajov hlavného inštruktora (HI) ako dotknutej osoby podľa GDPR, ktoré osobné údaje príslušná stavovská organizácia uvádza na Potvrdení o absolvovaní prípravy HI, a to nasledovne: Za účelom vystavenia potvrdenia o absolvovaní prípravy hlavného inštruktora podľa odseku 1 písm. e) a vedenia	A	

		evidencie vystavených potvrdení o absolvovaní prípravy hlavného inštruktora podľa odseku 1 písm. e) príslušná stavovská organizácia spracúva osobné údaje hlavného inštruktora v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia a kontaktné údaje. Evidenciu vystavených potvrdení o absolvovaní prípravy hlavného inštruktora podľa odseku 1 písm. e) príslušná stavovská organizácia uchováva najmenej po dobu troch rokov odo dňa vystavenia potvrdenia o absolvovaní prípravy hlavného inštruktora podľa odseku 1 písm. e). Odôvodnenie Vzhľadom na pripravovaný nový zákon o zabezpečení ochrany fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov (LP/2025/305), ktorý predpokladá zákonnosť spracúvania osobných údajov na právnom základe osobitného predpisu len vtedy, ak osobitný predpis ustanoví účel spracúvania osobných údajov, kategóriu dotknutých osôb a zoznam spracúvaných osobných údajov alebo rozsah spracúvaných osobných údajov, navrhujeme, aby v § 21b ods. 4 bol zadefinovaný účel spracúvania osobných údajov, kategóriu dotknutých osôb a zoznam spracúvaných osobných údajov.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 22 ods. 4** V § 22 ods. 4 navrhujeme odstrániť aktuálne účinnú textáciu a nahradiť ju ustanovením upravujúcim rozsah osobných údajov inštruktora ako dotknutej osoby podľa GDPR, ktoré osobné údaje príslušná stavovská organizácia uvádza na Potvrdení o absolvovaní prípravy inštruktora, a to nasledovne: Za účelom vystavenia potvrdenia o absolvovaní prípravy inštruktora podľa odseku 1 písm. e) a vedenia evidencie	N	Pripomienka neakceptovaná. Navrhovaný odsek nie je možné vypustiť vzhľadom na to, že v prípade poskytovania praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania

		vystavených potvrdení o absolvovaní prípravy inštruktora podľa odseku 1 písm. e) príslušná stavovská organizácia spracúva osobné údaje inštruktora v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia a kontaktné údaje. Evidenciu vystavených potvrdení o absolvovaní prípravy inštruktora podľa odseku 1 písm. e) príslušná stavovská organizácia uchováva najmenej po dobu troch rokov odo dňa vystavenia potvrdenia o absolvovaní prípravy inštruktora podľa odseku 1 písm. e). Odôvodnenie: Vzhľadom na pripravovaný nový zákon o zabezpečení ochrany fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov (LP/2025/305), ktorý predpokladá zákonnosť spracúvania osobných údajov na právnom základe osobitného predpisu len vtedy, ak osobitný predpis ustanoví účel spracúvania osobných údajov, kategóriu dotknutých osôb a zoznam spracúvaných osobných údajov alebo rozsah spracúvaných osobných údajov, navrhujeme, aby v § 22 ods. 4 bol zadefinovaný účel spracúvania osobných údajov, kategóriu dotknutých osôb a zoznam spracúvaných osobných údajov.		v študijnom odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo sa pri inštruktoroch potvrdenie SAPO podľa ods. 1 písm. e) nevyžaduje.
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**Celému materiálu** Zásadná pripomienka – k návrhu ako celku. Navrhujeme zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných	N	Na základe vysvetlenia pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Znenie upravené na základe dohody.

		odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 7 ods. 1** Zásadná pripomienka Navrhujeme zmeniť ods. 1, § 7, nasledovne: „(1) Dielňa ako súčasť strednej odbornej školy alebo strednej priemyselnej školy musí spĺňať požiadavky na základné učebné priestory a požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia alebo štátnym vzdelávacím programom. Dielňa sa nezriaďuje ako elokované pracovisko školy; to neplatí ak ide o podnikovú školu.“ Odôvodnenie:	N	Pripomienka vysvetlená, pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.

		Podniková škola je zriaďovaná v úzkej spolupráci so zamestnávateľom, pričom jej primárnym cieľom je zabezpečiť kvalitnú odbornú prípravu žiakov priamo pre potreby konkrétneho podniku alebo priemyselného odvetvia. Umožnenie zriadenia dielne ako elokovaného pracoviska školy práve v podnikových priestoroch výrazne zvyšuje efektívnosť odborného vzdelávania, keďže žiaci získavajú praktické zručnosti v reálnych výrobných podmienkach a s aktuálnymi technológiami. Na rozdiel od bežných škôl má podniková škola priamy prístup k modernému technickému vybaveniu a odborníkom z praxe, čo zaručuje vyššiu kvalitu praktickej výučby. Zavedenie tejto výnimky zároveň reflektuje špecifiká podnikových škôl a ich kľúčovú úlohu v systéme duálneho vzdelávania. Z legislatívneho hľadiska ide o primerané a odôvodnené opatrenie, ktoré neoslabuje štandardy odborného vzdelávania, ale umožňuje ich flexibilné a efektívne napĺňanie v prostredí praxe. Výnimka tak podporuje hlavný cieľ odborného školstva – pripraviť žiakov na plynulý prechod do zamestnania.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 21 ods. 12** Navrhujeme vypustiť návrh ustanovenia § 21 ods. 12. Odôvodnenie: Navrhovaná povinnosť pre zamestnávateľa každoročne zasielať podrobné údaje o počte žiakov, inštruktorov a pracovísk príslušnej profesijnej alebo stavovskej organizácii je zbytočne duplicitná a predstavuje nadmernú administratívnu záťaž. Tieto údaje už v súčasnosti disponuje škola, ktorá má uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní, ako aj jej zriaďovateľ, prostredníctvom štandardného procesu evidencie žiakov a organizácie praktického vyučovania. Škola tieto údaje	A	

		spracováva aj na účely štatistiky a financovania. Z tohto dôvodu navrhujeme zrušiť predmetnú povinnosť pre zamestnávateľov a nahradiť ju povinnosťou školy (prípadne jej zriaďovateľa) sprístupniť požadované údaje profesijnej alebo stavovskej organizácii, a to v primeranom rozsahu, ak je to potrebné na výkon zákonom zverených úloh týchto organizácií. Takéto riešenie je v súlade s princípom "jedenkrát a dosť" a zohľadňuje aj prax v iných sektoroch, kde poskytovatelia údajov nemusia duplicitne zasielať informácie, ale tieto sú sprístupňované prostredníctvom jednotného informačného systému.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 21a ods. 2** Zásadná pripomienka k § 21a ods. 2. Navrhujeme zvýšiť výšku príspevku pre zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania, nasledovne: „(2) Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 200 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 840 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 360 eur.„ Odôvodnenie: Aplikačná prax považuje za nevyhnutné zvýšiť výšku príspevku štátu na poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre zamestnávateľov, kedy aktuálne nastavená výška príspevku vo veľmi nízkej miere resp. takmer vôbec nepokrýva náklady, ktoré vznikajú zamestnávateľov v	A	Znenie upravené.

		súvislosti so zabezpečovaním praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Výška príspevku pôsobí domotivujúco pre existujúcich, ale aj nových zamestnávateľov. Zvýšenie príspevku by malo reflektovať aktuálnu ekonomickú situáciu a to najmä v kontexte zvyšujúcej sa inflácie, ktorá spôsobila nárast cien energií, materiálov, zariadení, ale aj osobných nákladov a rastu miezd. Aktuálne nastavená výška príspevku neposkytuje dostatočnú kompenzáciu za náklady, ktoré zamestnávateľom reálne vznikajú v procese poskytovania praktického vyučovania.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 22a ods. 1** Zásadná pripomienka Navrhujeme upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum - § 22a ods. 1, precizovať písm. a) a c) a doplniť nové písm. g), nasledovne: „ ... a) poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, ... c) uskutočňuje odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov. ... g) je agentúrnym zamestnávateľom.“ Odôvodnenie: Vzhľadom na dynamicky sa meniace potreby trhu práce, zmenu štruktúry podnikateľského prostredia, ale aj regionálne rozdiely v dostupnosti odborného vzdelávania považujeme za dôležité	A	

		precizovať predpoklady pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum. Aplikačná prax ukazuje, že je nevyhnutné zvýšiť flexibilitu najmä vypustením podmienky aby žiadateľ, musel vykonávať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania minimálne po dobu troch rokov. Taktiež navrhujeme vypustiť podmienku zabezpečovania prípravy inštruktorov a hlavných inštruktorov najmenej po dobu dvoch rokov. Vzhľadom na zavedenie nového inštitútu agentúrneho zamestnávateľa, navrhujeme zakotviť ako podmienku pre udelenie označenia nadpodnikové vzdelávacie centrum, aby žiadateľ bol súčasne aj agentúrnym zamestnávateľom.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ §24aa** Zásadná pripomienka Navrhujeme doplniť § 24 aa o nový odsek 6, nasledovne: „(6) Stredná odborná škola alebo stredná priemyselná škola, ktorá má udelené označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, dostáva 100 % normatívneho financovania na žiaka podľa osobitného predpisu XX.“ xx Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Odôvodnenie: Stredná odborná škola, ktorá získala označenie „Centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP)“, preukázala nadštandardnú úroveň kvality v odbornom vzdelávaní, v spolupráci so zamestnávateľmi a v budovaní infraštruktúry pre praktickú prípravu žiakov. Takéto školy predstavujú modelové pracoviská, ktoré majú plniť systémovú a	A	Pripomienka akceptovaná v rámci návrhu zákona o financovaní škôl a školských zariadení.

		nadregionálnu úlohu vo vzdelávacej sústave a zároveň slúžia ako príklady dobrej praxe. Z hľadiska financovania by školy s označením CEOVP mali dostávať 100% normatív, každý opačný postup je neodôvodnený a kontraproduktívny z dôvodu že CEOVP má vyššie požiadavky na kvalitu, vybavenie, personál, má nadpodnikovú a nadregionálnu funkciu, ale najmä neúplné financovanie ohrozuje udržateľnosť excelentnosti. CEOVP je záväzkom neustálej kvality a rozvoja. Ak nie je zabezpečené stabilné, plné financovanie, hrozí znižovanie úrovne poskytovaných služieb, obmedzenie rozsahu spolupráce so zamestnávateľmi, a tým aj znehodnotenie dosiahnutého statusu excelentnosti.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 24c ods. 1** Zásadná pripomienka Navrhujeme spresniť (sprecizovať) znenie § 24 c ods. 1, nasledovne: „ (1) Agentúrnym systémom duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) predstavuje inštitút, ktorým sa zabezpečuje systémová koordinácia a kvalita odborného vzdelávania a prípravy prostredníctvom agentúrneho zamestnávateľa; agentúrny zamestnávateľ sprostredkuje a koordinuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre hostiteľského zamestnávateľa s osvedčením.“ Odôvodnenie: Legislatívny návrh inštitútu agentúrneho systému duálneho vzdelávania si odporuje v ods. 1 a ods. 5 návrhu znenia. V ods. 1 je uvedené, že agentúrnym systémom duálneho vzdelávania sa zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme	A	

		duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania; avšak ods. 5 hovorí, že hostiteľský zamestnávateľ musí mať osvedčenie o spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. V kontexte uvedeného navrhujeme upraviť textáciu definície agentúrneho systému duálneho vzdelávania v zmysle uvedeného návrhu.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 48 ods. 1** Navrhujeme upraviť § 48 ods. 1, nasledovne: „Ak žiak v období školského vyučovania najmä z dôvodu absencie nevykonal praktické vyučovanie v rozsahu určenom v školskom vzdelávacom programe, zostávajúci rozsah praktického vyučovania môže vykonať aj v období školských prázdnin, najviac v rozsahu 20 vyučovacích dní. Praktické vyučovanie, ktorého cieľom je odborný rozvoj žiaka v systéme duálneho vzdelávania, môže žiak vykonať aj cez školské prázdniny bez skrátenia vyučovania, podrobnosti určí vykonávací predpis xx. Na vykonanie praktického vyučovania cez prázdniny sa vyžaduje súhlas zákonného zástupcu žiaka alebo súhlas plnoletého žiaka.“ xx § 2 ods. 3 Vyhlášky o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, stredných školách, špeciálnych školách a odborných učilištiach v znení neskorších predpisov Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie reaguje na potrebu zabezpečiť úplnosť praktického vyučovania v prípadoch, keď žiak v priebehu školského vyučovania nevykoná praktické vyučovanie v predpísanom rozsahu, najmä z dôvodu absencie. Zároveň	A	

		reflektuje prax v systéme duálneho vzdelávania, kde môže byť praktické vyučovanie počas školských prázdnin efektívnym nástrojom odborného rozvoja žiaka v reálnych podmienkach pracovného prostredia. Ustanovenie zároveň zohľadňuje právo žiaka na oddych a regeneráciu počas školských prázdnin v zmysle čl. 31 Dohovoru o právach dieťaťa. Z tohto dôvodu sa výkon praktického vyučovania počas školských prázdnin podmieňuje písomným súhlasom zákonného zástupcu žiaka, resp. plnoletého žiaka, čím sa zabezpečuje rešpektovanie autonómie dieťaťa a primeraná miera dobrovoľnosti zo strany rodiny alebo samotného žiaka. Navrhovaná úprava je vyváženým riešením, ktoré umožňuje žiakom dokončiť odbornú prípravu alebo nadobudnúť rozšírené zručnosti, no zároveň rešpektuje ich právo na ochranu zdravia, oddych a osobný čas mimo vyučovania.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 57c** Zásadná pripomienka V § 57c navrhujeme doplniť nový ods. 5, nasledovne: „(5) Stredné odborné školy alebo stredné priemyselné školy, ktoré nie sú zapojené do národného projektu podľa odseku 4 tohto ustanovenia sú oprávnené žiadať o udelenie oprávnenia používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy od 1.1.2028 .“ Pozn. § 57c ods. 4 znie: Ministerstvo školstva udelí po 1. januári 2026 oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy strednej odbornej škole alebo strednej priemyselnej škole, ktorá splnila podmienky na základe národného projektu, ktorého obsahom bolo zameraného na vytvorenie systému centier excelentnosti odborného vzdelávania	A	

		a prípravy, ktorý začal do 31. decembra 2025. Ministerstvo školstva odníme oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti udelené podľa prvej vety, ak zistí, že stredná odborná škola a stredná priemyselná škola prestane spĺňať podmienky príslušného národného projektu, alebo ak do 31. decembra 2029 nesplní podmienky pre udelenie oprávnenia podľa predpisov účinných od 1. januára 2026. Odôvodnenie: Je nevyhnutné explicitne zakotviť možnosť ostatných škôl mimo národného projektu žiadať o udelenie označenia centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy až po skončení národného projektu a to najmä v kontexte skutočností, že procesným predpokladom pre hodnotenie toho, či žiadateľ spĺňa alebo nespĺňa predpoklady pre udelenie označenia je okrem iného aj predpis stavovskej alebo profesijnej organizácie, ktorý je v súčasnosti tvorený a overovaný národným projektom.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**Celému materiálu** Žiadame zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy Odôvodnenie: SPPK nesúhlasí s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na	ČA	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by zároveň znamenalo: • ohrozenie kontinuity existujúcich zmluvných vzťahov, ktoré sú už uzatvorené medzi zamestnávateľmi a strednými priemyselnými školami, • zníženie motivácie zamestnávateľov zapájať sa do odborného vzdelávania, najmä v technických a priemyselných odboroch, • obmedzenie praktickej prípravy žiakov v reálnom prostredí zamestnávateľov, čo je jedným z kľúčových pilierov systému duálneho vzdelávania.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 7 ods. 1** Navrhujeme doplniť znenie ust. § 7 ods. 1 nasledovne: „Dielňa ako súčasť strednej odbornej školy alebo strednej priemyselnej školy musí spĺňať požiadavky na základné učebné priestory a požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia alebo štátnym vzdelávacím programom. Dielňa sa nezriaďuje ako elokované pracovisko školy; to neplatí ak ide o podnikovú školu.“ Odôvodnenie: Podniková škola je zriaďovaná v úzkej spolupráci so zamestnávateľom, pričom jej primárnym cieľom je	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka vysvetlená a preklasifikovaná na obyčajnú.

		zabezpečiť kvalitnú odbornú prípravu žiakov priamo pre potreby konkrétneho podniku alebo priemyselného odvetvia. Umožnenie zriadenia dielne ako elokovaného pracoviska školy práve v podnikových priestoroch výrazne zvyšuje efektívnosť odborného vzdelávania, keďže žiaci získavajú praktické zručnosti v reálnych výrobných podmienkach a s aktuálnymi technológiami. Na rozdiel od bežných škôl má podniková škola priamy prístup k modernému technickému vybaveniu a odborníkom z praxe, čo zaručuje vyššiu kvalitu praktickej výučby. Zavedenie tejto výnimky zároveň reflektuje špecifiká podnikových škôl a ich kľúčovú úlohu v systéme duálneho vzdelávania. Z legislatívneho hľadiska ide o primerané a odôvodnené opatrenie, ktoré neoslabuje štandardy odborného vzdelávania, ale umožňuje ich flexibilné a efektívne napĺňanie v prostredí praxe. Výnimka tak podporuje hlavný cieľ odborného školstva – pripraviť žiakov na plynulý prechod do zamestnania.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 21 ods. 12** Navrhujeme vypustiť návrh ustanovenia § 21 ods. 12. Odôvodnenie: Navrhovaná povinnosť pre zamestnávateľa každoročne zasielať podrobné údaje o počte žiakov, inštruktorov a pracovísk príslušnej profesijnej alebo stavovskej organizácii je zbytočne duplicitná a predstavuje nadmernú administratívnu záťaž. Tieto údaje už v súčasnosti disponuje škola, ktorá má uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní, ako aj jej zriaďovateľ, prostredníctvom štandardného procesu evidencie žiakov a organizácie praktického vyučovania. Škola tieto údaje spracováva aj na účely štatistiky a financovania. Z tohto dôvodu navrhujeme zrušiť predmetnú povinnosť pre zamestnávateľov a nahradiť ju povinnosťou školy (prípadne jej	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		zriaďovateľa) sprístupniť požadované údaje profesijnej alebo stavovskej organizácii, a to v primeranom rozsahu, ak je to potrebné na výkon zákonom zverených úloh týchto organizácií. Takéto riešenie je v súlade s princípom "jedenkrát a dosť" a zohľadňuje aj prax v iných sektoroch, kde poskytovatelia údajov nemusia duplicitne zasielať informácie, ale tieto sú sprístupňované prostredníctvom jednotného informačného systému.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 21a ods. 2** V § 21a ods. 2 navrhujeme zvýšiť výšku príspevku pre zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania nasledovne: „Nárok na príspevok má a) malý podnik alebo stredný podnik v sume 1 200 eur, b) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu nad 400 hodín, v sume 840 eur alebo c) zamestnávateľ, ktorý počas školského roka poskytol žiakovi praktické vyučovanie v rozsahu 200 až 400 hodín, v sume 360 eur.„ Odôvodnenie: Aplikačná prax považuje za nevyhnutné zvýšiť výšku príspevku štátu na poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre zamestnávateľov, kedy aktuálne nastavená výška príspevku vo veľmi nízkej miere resp. takmer vôbec nepokrýva náklady, ktoré vznikajú zamestnávateľov v súvislosti so zabezpečovaním praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Výška príspevku pôsobí domotivujúco pre existujúcich, ale aj nových zamestnávateľov. Zvýšenie príspevku by malo reflektovať aktuálnu ekonomickú situáciu a to najmä v kontexte zvyšujúcej sa inflácie, ktorá	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		spôsobila nárast cien energií, materiálov, zariadení, ale aj osobných nákladov a rastu miezd. Aktuálne nastavená výška príspevku neposkytuje dostatočnú kompenzáciu za náklady, ktoré zamestnávateľom reálne vznikajú v procese poskytovania praktického vyučovania.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 22a ods. 1** V § 22a ods. 1 navrhujeme upraviť podmienky pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum, zároveň žiadame precizovať písm. a) a c) a doplniť nové písm. g) v nasledovnom znení: „a) poskytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania žiakom, ktorí majú uzatvorenú učebnú zmluvu s iným zamestnávateľom, ... c) uskutočňuje odbornú prípravu inštruktorov alebo hlavných inštruktorov. ... g) je agentúrnym zamestnávateľom.“ Odôvodnenie: Vzhľadom na dynamicky sa meniace potreby trhu práce, zmenu štruktúry podnikateľského prostredia, ale aj regionálne rozdiely v dostupnosti odborného vzdelávania považujeme za dôležité precizovať predpoklady pre udelenie oprávnenia používať označenie nadpodnikové vzdelávacie centrum. Aplikačná prax ukazuje, že je nevyhnutné zvýšiť flexibilitu najmä vypustením podmienky aby žiadateľ, musel vykonávať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania minimálne po dobu troch rokov. Taktiež navrhujeme vypustiť podmienku zabezpečovania prípravy inštruktorov a hlavných inštruktorov najmenej po dobu dvoch rokov.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Vzhľadom na zavedenie nového inštitútu agentúrneho zamestnávateľa, navrhujeme zakotviť ako podmienku pre udelenie označenia nadpodnikové vzdelávacie centrum, aby žiadateľ bol súčasne aj agentúrnym zamestnávateľom.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 24aa** V § 24aa navrhujeme doplniť nový odsek 6 v nasledovnom znení: „(6) Stredná odborná škola alebo stredná priemyselná škola, ktorá má udelené označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, dostáva 100 % normatívneho financovania na žiaka podľa osobitného predpisu XX.“ alternatívne: „má poskytnuté normatívne príspevky vo výške 100 % mzdového a prevádzkového normatívu na žiaka podľa osobitného predpisu. Na takéto školy sa nevzťahuje ustanovenie zákona o financovaní škôl...“ xx Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Odôvodnenie: Stredná odborná škola, ktorá získala označenie „Centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP)“, preukázala nadštandardnú úroveň kvality v odbornom vzdelávaní, v spolupráci so zamestnávateľmi a v budovaní infraštruktúry pre praktickú prípravu žiakov. Takéto školy predstavujú modelové pracoviská, ktoré majú plniť systémovú a nadregionálnu úlohu vo vzdelávacej sústave a zároveň slúžia ako príklady dobrej praxe.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná v rámci návrhu zákona o financovaní škôl a školských zariadení.

		Z hľadiska financovania by školy s označením CEOVP mali dostávať 100% normatív, každý opačný postup je neodôvodnený a kontraproduktívny z dôvodu že CEOVP má vyššie požiadavky na kvalitu, vybavenie, personál, má nadpodnikovú a nadregionálnu funkciu, ale najmä neúplné financovanie ohrozuje udržateľnosť excelentnosti. CEOVP je záväzkom neustálej kvality a rozvoja. Ak nie je zabezpečené stabilné, plné financovanie, hrozí znižovanie úrovne poskytovaných služieb, obmedzenie rozsahu spolupráce so zamestnávateľmi, a tým aj znehodnotenie dosiahnutého statusu excelentnosti.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 24 c ods. 1** Navrhujeme precizovať znenie § 24 c ods. 1 nasledovne: „Agentúrnym systémom duálneho vzdelávania (ďalej len „agentúrny systém“) predstavuje inštitút, ktorým sa zabezpečuje systémová koordinácia a kvalita odborného vzdelávania a prípravy prostredníctvom agentúrneho zamestnávateľa; agentúrny zamestnávateľ sprostredkuje a koordinuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre hostiteľského zamestnávateľa s osvedčením.“ Odôvodnenie: Legislatívny návrh inštitútu agentúrneho systému duálneho vzdelávania si odporuje v ods. 1 a ods. 5 návrhu znenia. V ods. 1 je uvedené, že agentúrnym systémom duálneho vzdelávania sa zabezpečuje poskytovanie praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania pre iného zamestnávateľa, ktorý neposkytuje praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania; avšak ods. 5 hovorí, že hostiteľský zamestnávateľ musí mať osvedčenie o spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. V kontexte uvedeného navrhujeme upraviť textáciu	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		definície agentúrneho systému duálneho vzdelávania v zmysle uvedeného návrhu.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 48 ods. 1** Navrhujeme upraviť znenie § 48 ods. 1 nasledovne: „Ak žiak v období školského vyučovania najmä z dôvodu absencie nevykonal praktické vyučovanie v rozsahu určenom v školskom vzdelávacom programe, zostávajúci rozsah praktického vyučovania môže vykonať aj v období školských prázdnin, najviac v rozsahu 20 vyučovacích dní. Praktické vyučovanie, ktorého cieľom je odborný rozvoj žiaka v systéme duálneho vzdelávania, môže žiak vykonať aj cez školské prázdniny bez skrátenia vyučovania, podrobnosti určí vykonávací predpis xx. Na vykonanie praktického vyučovania cez prázdniny sa vyžaduje súhlas zákonného zástupcu žiaka alebo súhlas plnoletého žiaka.“ xx § 2 ods. 3 Vyhlášky o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, stredných školách, špeciálnych školách a odborných učilištiach v znení neskorších predpisov Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie reaguje na potrebu zabezpečiť úplnosť praktického vyučovania v prípadoch, keď žiak v priebehu školského vyučovania nevykoná praktické vyučovanie v predpísanom rozsahu, najmä z dôvodu absencie. Zároveň reflektuje prax v systéme duálneho vzdelávania, kde môže byť praktické vyučovanie počas školských prázdnin efektívnym nástrojom odborného rozvoja žiaka v reálnych podmienkach pracovného prostredia. Ustanovenie zároveň zohľadňuje právo žiaka na oddych a regeneráciu počas školských prázdnin v zmysle čl. 31 Dohovoru o právach dieťaťa. Z tohto dôvodu sa výkon praktického	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.

		vyučovania počas školských prázdnin podmieňuje písomným súhlasom zákonného zástupcu žiaka, resp. plnoletého žiaka, čím sa zabezpečuje rešpektovanie autonómie dieťaťa a primeraná miera dobrovoľnosti zo strany rodiny alebo samotného žiaka. Navrhovaná úprava je vyváženým riešením, ktoré umožňuje žiakom dokončiť odbornú prípravu alebo nadobudnúť rozšírené zručnosti, no zároveň rešpektuje ich právo na ochranu zdravia, oddych a osobný čas mimo vyučovania.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 57c** V § 57c navrhujeme doplniť nový ods. 5 v nasledovnom znení: „Stredné odborné školy alebo stredné priemyselné školy, ktoré nie sú zapojené do národného projektu podľa odseku 4 tohto ustanovenia sú oprávnené žiadať o udelenie oprávnenia používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy od 1.1.2028 .“ Pozn. § 57c ods. 4 znie: Ministerstvo školstva udelí po 1. januári 2026 oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy strednej odbornej škole alebo strednej priemyselnej škole, ktorá splnila podmienky na základe národného projektu, ktorého obsahom bolo zameraného na vytvorenie systému centier excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy, ktorý začal do 31. decembra 2025. Ministerstvo školstva odníme oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti udelené podľa prvej vety, ak zistí, že stredná odborná škola a stredná priemyselná škola prestane spĺňať podmienky príslušného národného projektu, alebo ak do 31. decembra 2029 nesplní podmienky pre udelenie oprávnenia podľa predpisov účinných od 1. januára 2026. Odôvodnenie: Je nevyhnutné explicitne zakotviť možnosť	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		ostatných škôl mimo národného projektu žiadať o udelenie označenia centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy až po skončení národného projektu a to najmä v kontexte skutočností, že procesným predpokladom pre hodnotenie toho, či žiadateľ spĺňa alebo nespĺňa predpoklady pre udelenie označenia je okrem iného aj predpis stavovskej alebo profesijnej organizácie, ktorý je v súčasnosti tvorený a overovaný národným projektom.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 24aa ods. 1 písm. a)** Text: „má najmenej 400 žiakov v dennej forme štúdia, z ktorých sa najmenej 90% vzdeláva v odboroch vzdelávania zodpovedajúcich navrhovanému zameraniu uvedenému v žiadosti o udelenie oprávnenia,“ navrhujeme zmeniť na: „má najmenej 400 žiakov v dennej forme štúdia (počet žiakov sa vypočíta ako priemerný počet žiakov za predchádzajúce tri školské roky), z ktorých sa najmenej 90% vzdeláva v odboroch vzdelávania zodpovedajúcich navrhovanému zameraniu uvedenému v žiadosti o udelenie oprávnenia, pričom súlad odborov vzdelávania posudzuje príslušná stavovská a profesijná organizácia. Výnimku môžu tvoriť školy celonárodného významu, ktoré určí príslušná stavovská a profesijná organizácia,“ Odôvodnenie: Počet žiakov v stredných školách môže kolísať v závislosti od vývoja populačnej krivky, či iných faktorov, preto navrhujeme zohľadňovať ako určujúci počet vypočítaný ako priemer za určené obdobie. Pri posudzovaní odborov vzdelávania je potrebné ponechať na príslušnej SAPO, aby posúdila súlad odborov vzdelávania so zameraním CEOVP, a to najmä v prípade, že odbory vzdelávania budú patriť do viacerých rozdielnych skupín, no ich zameranie bude zodpovedať	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		zameraniu CEOVP ako tzv. synergické odbory. Taktiež navrhujeme možnosť stať sa centrom excelentnosti aj školám, ktoré nemajú možnosť a predpoklad naplnenia stanoveného počtu žiakov, pretože pripravujú žiakov v úzko špecializovaných oblastiach a posúdenie oprávnenosti navrhujeme ponechať na príslušnú SAPO (napr. v prípade vinársko-ovocinárskej školy).		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 24 ods. 4** Text: „Oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy je neprevoditeľné a neprechádza na právneho nástupcu.“ žiadame zmeniť na: „Oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy môže v odôvodnených prípadoch prejsť na právneho nástupcu, ak tento spĺňa podmienky podľa ods. 1 a súhlas udelí príslušná stavovská a profesijná organizácia.“ Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie nie je v súlade s dlhodobou stratégiou optimalizácie siete škôl a školských zariadení, preto navrhujeme ponechať možnosť prechodu na právneho nástupcu za splnenia uvedených podmienok.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 29 ods. 1** navrhujeme doplniť písmená k) a l) v nasledovnom znení: „a) prijatie alebo prestup žiaka do športového klubu, ktorý sa nachádza v inom mieste ako škola, z ktorej žiak prestupuje, b) zmeny študijného odboru alebo učebného odboru z dôvodu neotvorenia odboru vzdelávania po prijímacom konaní kvôli nenaplneniu potrebného počtu miest pre jeho otvorenie.“ Zdôvodnenie: Počas schvaľovania žiadostí o navýšenie počtu žiakov zriaďovateľom nad rámec schváleného plánu výkonov na základe žiadostí o prestup žiaka, samosprávneho kraje často	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná.

		prichádzajú do styku so žiadosťami, ktoré podáva žiak (v prípade neplnoletého žiaka jeho zákonní zástupcovia): k) na základe prijatia či prestupu žiaka do športového klubu. Z dôvodu intenzívnej športovej prípravy, kedy športovci podstupujú dvojfázové tréningy, je pre takéhoto žiaka nezlučiteľné navštevovať školu, ktorá sa nachádza v inom meste/mieste ako športový klub. Napriek tomu sa v zákone nenachádza zákonný dôvod, ktorý by prestup takýmto žiakom (športovcom) umožňoval a tým podporoval ich športový talent a zároveň možnosť plnohodnotného prístupu ku vzdelávaniu. l) na základe neotvorenia odboru vzdelávania, na ktorý bol prijatý po úspešnom vykonaní prijímacieho konania. Žiak má napriek tomu záujem študovať na zvolenej škole a obrátiť sa na školu so žiadosťou o prestup na iný odbor podobného zamerania ponúkaný školou. Škola avšak odbor podobného zamerania na základe prijímacích skúšok naplnila a preto potrebuje požiadať zriaďovateľa o navýšenie počtu žiakov v danom odbore nad rámec určeného plánu výkonov. V zákone sa nenachádza zákonný dôvod, ktorý by prestup takémuto žiakovi umožňoval.		
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	**Z**	**K čl. I bodu 28 k § 23 ods. 6** Navrhujeme doplniť ustanovenie o text, ktorý jasne obmedzí rozsah sprístupnených osobných údajov na nevyhnutné minimum. Odôvodnenie: Umožnenie prístupu tretej strane vysokej škole k pedagogickej a ďalšej dokumentácii žiaka predstavuje významnú spracovateľskú operáciu. Táto dokumentácia môže obsahovať nielen údaje o prospechu, ale aj citlivé informácie o správaní, výchovných opatreniach či prípadných podporných opatreniach súvisiacich so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.	NEP	Pripomienka vysvetlená. Pripomienkujúci subjekt pripomienku stiahol.

		Nad rámec tejto pripomienky navrhujeme obdobne doplniť aj ustanovenie § 23 ods. 4, ktoré upravuje poskytovanie údajov zamestnávateľovi. Navrhované doplnenie posilňuje minimalizáciu údajov a obmedzenie účelu. Zabezpečí sa tým, že zamestnávateľ alebo vysoká škola budú mať prístup len k tým údajom, ktoré sú priamo relevantné pre zabezpečenie a hodnotenie praktického vyučovania alebo stáže, a nie k celému osobnému spisu žiaka bez obmedzenia.		
ZKŠS Združenie katolíckych škôl Slovenska	O	**§ 51 ods. 1** Žiadame zrušiť novelizované znenie § 51 ods.1 a zároveň vypustiť odsek 4 tohto paragrafu vrátane odkazu na § 51 v znení ustanovenia § 48b. Zároveň navrhujeme ponechať pôvodné znenie ustanovenia v nasledovnom znení: „V stredných zdravotníckych školách sa neposkytuje odborné vzdelávanie a príprava v systéme duálneho vzdelávania.“ Odôvodnenie: S ohľadom na predložený návrh zaviesť systém duálneho vzdelávania do stredných zdravotníckych škôl, vyjadrujeme zásadný nesúhlas a zároveň upozorňujeme na potenciálne riziká a negatívne dôsledky, ktoré by mohli nastať v prípade jeho prijatia. I. Ohrozenie kvality odborného vzdelávania budúcich zdravotníckych pracovníkov	N	Pripomienka neakceptovaná. Zavedenie duálneho systému na SZŠ je jedným z cieľov aktuálneho Programového vyhlásenia vlády SR. Zavedenie systému duálneho vzdelávania na SZŠ v tomto rozsahu podporili aj členovia odvetvovej tripartity. MZ SR plánuje zavedenie systému duálneho vzdelávania pre technické odbory, kde práve duálne vzdelávanie poskytne študentovi možnosť

		Zavedenie duálneho systému vzdelávania do SZŠ v súčasnom znení považujeme za krok, ktorý by mohol významne ohroziť kvalitu prípravy zdravotníckeho personálu, a to najmä v ošetrovateľských odboroch. Súčasný systém odbornej prípravy na SZŠ je realizovaný prostredníctvom zmluvných vzťahov medzi školami a poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti, pričom: odborné vzdelávanie prebieha v reálnych podmienkach zdravotníckej a sociálnej praxe, je zabezpečované pedagogickými a odbornými zamestnancami s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, zodpovedá štátnemu vzdelávaciemu programu a je priebežne aktualizované podľa vývoja zdravotníckych poznatkov. Zavedenie duálneho vzdelávania v tomto prostredí absentuje reálny odborný, legislatívny a systémový dôvod. II. Neprípustnosť zavedenia duálneho systému v ošetrovateľských odboroch Z odborného pohľadu pripúšťame možnosť experimentálneho overovania systému duálneho vzdelávania výhradne v odboroch technického a laboratórneho zamerania, nie však v ošetrovateľských študijných programoch (napr. praktická sestra), kde by takéto opatrenie mohlo:		pracovať v reálnej praxi a umožní mu získať praktické skúsenosti s najnovšími materiálmi, prístrojmi a postupmi. Ide hlavne o študijné odbory očný optik, zdravotnícky laborant, farmaceutický laborant, ortopedický technik.

		spôsobiť pokles kvality praktickej výučby, negatívne ovplyvniť bezpečnosť pacientov v dôsledku nedostatočného pedagogického dohľadu, viesť k nesystémovým zásahom zamestnávateľov do edukačného procesu. III. Nevyhovujúce legislatívne podmienky pre zabezpečenie praktickej výučby v režime duálneho vzdelávania Podľa § 22 školského zákona je v systéme duálneho vzdelávania praktická výučba zabezpečovaná tzv. inštruktorom, ktorý nemusí spĺňať požiadavky vysokoškolského vzdelania ani pedagogickej spôsobilosti. Táto situácia predstavuje zásadný regres oproti súčasnej praxi, kde: výučbu zabezpečujú kvalifikovaní zdravotnícki pracovníci so špecializáciou a pedagogickými kompetenciami, títo zamestnanci sú integrálnou súčasťou výučbových základní a garantmi odbornej prípravy žiakov. Duálne vzdelávanie by znamenalo prenos zodpovednosti za praktickú výučbu na poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, ktorý: nie je systematicky pripravený na výkon pedagogických úloh, čelí akútnemu nedostatku zdravotníckeho personálu,		

		nemá garantovanú pedagogickú spôsobilosť inštruktorov, bude prioritizovať zdravotnú starostlivosť pred edukačnými cieľmi. IV. Riziko deformácie trhu práce a neprimeraného vplyvu zamestnávateľov Navrhované znenie vytvára priestor pre disproporčný vplyv jednotlivých poskytovateľov zdravotnej starostlivosti na obsah a priebeh odborného vzdelávania, čím: sa oslabuje úloha školy ako garanta štátneho vzdelávacieho programu, vzniká riziko ekonomického tlaku na žiakov (napr. viazanosť zmluvami na tri roky, s povinnosťou úhrady nákladov pri ich porušení), dochádza k obmedzeniu mobility žiakov (napr. účasť na programoch Erasmus+), vzniká závislosť školy od jediného poskytovateľa v regióne, čo ohrozuje rovnosť a kvalitu prístupu k praktickej výučbe. V. Zmluvné vzťahy a kontrola kvality SZŠ majú v súčasnosti funkčný a overený systém zmluvných vzťahov s viacerými poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti, ktoré:		

		umožňujú rotáciu žiakov na rôznych typoch pracovísk, zabezpečujú komplexnosť výučby podľa profilu absolventa, umožňujú riaditeľovi školy riadiť a vyhodnocovať celý proces vzdelávania. V systéme duálneho vzdelávania bude zodpovednosť za odbornú prípravu delegovaná mimo školy, čím: dôjde k strate kontroly nad praktickou časťou výučby, nebude zabezpečená komplexnosť hodnotenia, môžu vzniknúť závažné disproporcie medzi školami a jednotlivými zamestnávateľmi. Záver Zavedenie systému duálneho vzdelávania do stredných zdravotníckych škôl v aktuálne navrhovanej podobe: predstavuje systémové riziko pre kvalitu vzdelávania, ohrozuje bezpečnosť pacientov počas výučby, zvyšuje nerovnosť medzi jednotlivými regiónmi a školami, umožňuje neprimerané zasahovanie ekonomických subjektov do verejného školstva,		

		oslabuje postavenie školy ako garanta odborného a pedagogického procesu. Sme presvedčení, že odborná príprava budúcich zdravotníkov má byť výhradnou zodpovednosťou štátu a škôl, nie súkromných poskytovateľov zdravotnej starostlivosti. Aktuálny model odbornej výučby, ktorý preukázateľne funguje viac než 70 rokov, by nemal byť nahrádzaný experimentálnym modelom bez preukázanej pridanej hodnoty.		
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	O	**Celému materiálu** ZMOS víta snahu modernizovať duálne vzdelávanie, oceňuje najmä zavedenie agentúrneho systému a digitálnej odbornej praxe. Zároveň však konštatujeme, že návrh novely zákona sa zameriava predovšetkým na potreby súkromného sektora a nedostatočne reflektuje špecifiká verejných služieb a správy, ktoré sú kľúčovými zamestnávateľmi s rastúcou potrebou digitálnych zručností, mladých talentov a stability pracovných miest. Navrhujeme úpravu v systéme duálneho vzdelávania s cieľom efektívnejšie využívať potenciál reformy odborného vzdelávania a prípravy v sektore verejných služieb a správy.	NEP	Nejde o pripomienku podľa LPV.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	O	**§ 2** V § 2 písm. h) navrhujeme za slová „fyzická osoba alebo právnická osoba,“ vložiť: „vrátane orgánu verejnej moci, verejnej inštitúcie, rozpočtovej alebo príspevkovej organizácie štátu, obce alebo vyššieho územného celku,“. Odôvodnenie: Zákon vymedzuje pojem „zamestnávateľ“ len všeobecne, čo v praxi vedie k výkladovým nejasnostiam, či sa subjekty verejnej správy môžu stať poskytovateľmi praktického vyučovania v systéme duálneho vzdelávania. Výslovné doplnenie verejného sektora medzi zamestnávateľov odstráni	N	Definícia zamestnávateľa neupravuje konkrétne právne formy. Relevantné je, aby išlo predmet činnosti tejto právnickej osoby zodpovedal obsahu vzdelávania v

		túto právnu neistotu, posilní možnosť zapojenia miest, obcí a ich organizácií do systému a podporí zmysluplné formy prípravy mládeže na povolania vo verejných službách.		príslušnom odbore vzdelávania.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	O	**§ 10 ods. 1** Do § 10 ods. 1 navrhujeme doplniť vetu: „Za zamestnávateľa sa na účely tohto zákona považuje aj orgán verejnej moci, verejná inštitúcia alebo rozpočtová/príspevková organizácia štátu, ak spĺňa podmienky na poskytovanie praktického vyučovania.“ Odôvodnenie: V aktuálnom znení zákona absentuje výslovné uznanie verejného sektora ako potenciálneho zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania. Táto právna nejednoznačnosť v praxi vytvára bariéru pre zapojenie úradov miestnej a regionálnej samosprávy, štátnych orgánov a ďalších verejných subjektov. Výslovné zakotvenie postavenia verejných inštitúcií ako zamestnávateľov prispeje k rozšíreniu možností pre odbornú prípravu žiakov v dôležitých spoločenských oblastiach.	N	Vzhľadom na vymedzenie zamestnávateľa v § 2 by ďalšie vymedzenie v § 10 bolo nesystémové a duplicitné.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	O	**§ 16 ods. 2** V § 16 ods. 2 písm. c) navrhujeme za slová „na svoje náklady a zodpovednosť“ vložiť: „v prípade verejných zamestnávateľov spôsobom určeným v osobitnom predpise“. Odôvodnenie: Znenie zákona predpokladá, že všetci zamestnávatelia budú poskytovať vyučovanie výlučne na vlastné náklady. Pre samosprávy a štátne inštitúcie je to bez legislatívnej úpravy neprijateľné z hľadiska zákona o rozpočtových pravidlách. Týmto doplnením sa vytvorí priestor pre zavedenie osobitného spôsobu financovania, ktorý zohľadní právny a rozpočtový rámec verejných subjektov.	N	Z pripomienky nie je ani rámcovo zrejmé, akým spôsobom by mali byť zohľadnené náklady "verejných" zamestnávateľov. Odkaz na osobitný predpis je nekonkrétny.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 1 „Predmet úpravy“** Navrhované znenie: Doplniť písm. i) do § 1 v znení: i) zabezpečovanie kvality výchovy a vzdelávania	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka stiahnutá.

		Odôvodnenie: Aktuálna úprava zákona vsunula do § 31 vetu „regionálna stratégia obsahuje aj nástroje hodnotenia kvality výchovy a vzdelávania v stredných školách v územnej pôsobnosti príslušného samosprávneho kraja.“ Aby samosprávny kraj mohol uvedené v stratégii plniť a realizovať aj odpočet tohto ukazovateľa, zaväzuje to samosprávny kraj pokúsiť sa implementovať nástroje hodnotenia kvality výchovy a vzdelávania do všetkých škôl v územnej pôsobnosti. K tomu však chýba aj podpora v legislatíve a stanovenie povinnosti strednej školy na vydanie, zhotovenie sebahodnotiacej správy, ktorá škole nastaví zrkadlo. Je to žiaduce o to viac, že aktuálne prebieha v gescii ŠIOVu národný projekt „Kvalita“ Súvisí s pripomienkou 7.		
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 3 ods. 2 k bodu 5** Navrhované znenie: Navrhujeme nevypúšťať a ponechať ods.2 ostáva a ods. 2 bližšie špecifikuje určenie prívlastku.	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka stiahnutá.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 5 ods. 4, k bodu 9, prvá veta** Navrhované znenie: Žiak na odbornej stáži vykonáva cvičnú prácu. Odôvodnenie: Dôvodom je skutočnosť, že ide o pridanie ďalšej formy praktického vyučovania, ktoré je charakterizované v § 2, bod g) ako organizovaný proces poskytujúci žiakom praktické zručnosti, schopnosti a návyky ... a taktiež § 5 - Spôsob výkonu praktického vyučovania uvádza v ods. 2, že "cvičná práca sa vykonáva nácvikom zhotovovania výrobkov, poskytovania služieb alebo vykonávania pracovných činností zodpovedajúcich	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		povolaniu, skupine povolaní alebo odborným činnostiam, na ktoré sa žiak v príslušnom študijnom odbore alebo v príslušnom učebnom odbore pripravuje. Taktiež v dôvodovej správe sa v komentári k bodu 9 uvádza "...že" žiaci vykonávajú iba cvičnú prácu, keďže nie sú u zamestnávateľa, ale na vysokej škole.		
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 5 ods. 5 k bodu 9** Navrhované znenie: „Žiak na digitálnej odbornej praxi vykonáva cvičnú prácu alebo produktívnu prácu v skupine odborov vzdelávania - 25 informačné a komunikačné technológie.“ Odôvodnenie: Dôvodom je jednoznačné a zreteľné zadefinovanie, o ktoré odbory sa ide a o terminologickú presnosť.	NEP	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka stiahnutá.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 6 ods. 3 k bodu 10** Navrhované znenie: Navrhujeme doplniť za písm. c) písm. d) v nasledovnom znení: d) v dielni školy Odôvodnenie: Dôvodom je zosúladenie s § 6 ods. 1 a taktiež v dôvodovej správe v bode 7 sa uvádza, že digitálnu odbornú prax bude možné vykonávať v škole ako aj u zamestnávateľa.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 6 ods. 3, písm. c) k bodu 10** Navrhované znenie: Navrhujeme bližšie a konkrétnejšie špecifikovať v bode c) "iné miesto". Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia písm. c) nie je jasné, kto bude mať vlastnícky vzťah k tomuto miestu a kto a v akom procese určí, že spĺňa podmienky určené normatívom materiálno - technického a priestorového zabezpečenia.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka akceptovaná. Na základe vzájomnej dohody bude upravená dôvodová správa.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 22aa ods. 2 písm. g) k bodu 24** Navrhované znenie: ide o veľmi všeobecnú, nejednoznačnú formuláciu, z ktorej nevyplýva, čo sa pod tým myslí. Taktiež navrhujeme navrhovateľovi zákona doplniť náležitosti zmluvy o bod, ktorý bude riešiť opatrenia na zaistenie bezpečnosti a	N	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka vysvetlená. Rozpor odstránený. Na základe

		ochrany zdravia žiaka na praktickom vyučovaní formou odbornej stáže.		vzájomnej dohody bude upravená dôvodová správa.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 22aa ods. 3 k bodom 29 a 30** Navrhované znenie: „Ak ministerstvo školstva zistí, že stredná odborná škola a stredná priemyselná škola prestala spĺňať podmienky podľa odseku 1, odníme oprávnenie používať označenie centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy a písomne oznámi túto skutočnosť príslušnej škole a zriaďovateľovi. Podnet ministerstvu školstva na odňatie oprávnenia môže podať aj príslušná stavovská alebo príslušná profesijná organizácia a zriaďovateľ." Odôvodnenie: Zriaďovateľ školy nemôže byť vyňatý z uvedeného procesu, keďže pôjde o zásadnú zmenu.	A	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 31 ods. 1** Navrhované znenie: Samosprávny kraj v spolupráci so subjektmi podľa § 28 ods. 3 písm. b) až f) vydáva regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách vo svojej územnej pôsobnosti podľa analýz a prognóz o vývoji trhu práce najmenej raz za štyri roky a zverejňuje ju na svojom webovom sídle; súčasťou regionálnej stratégie výchovy a vzdelávania je vyhodnotenie zabezpečovania kvality výchovy a vzdelávania v stredných školách v územnej pôsobnosti príslušného samosprávneho kraja. Vyhodnotenie priebežného plnenia regionálnej stratégie výchovy a vzdelávania samosprávny kraj po prerokovaní v krajskej rade a rade vlády vydáva a zverejňuje na svojom webovom sídle každoročne do 31. októbra a vyhodnotenie záverečného plnenia regionálnej stratégie výchovy a vzdelávania vydáva a zverejňuje na svojom webovom sídle do 31. októbra posledného kalendárneho roka, na ktorý sa	ČA	Rozporové konanie uskutočnené dňa 1.8.2025. Pripomienka vysvetlená. Rozpor odstránený. Na základe dohody s ŽSK, BSK,BBSK a TTSK novelizačný bod vypustený.

		regionálna stratégia výchovy a vzdelávania vzťahuje. Samosprávny kraj usmerňuje zabezpečovanie výchovy a vzdelávania prostredníctvom určeného zodpovedného zamestnanca. Odôvodnenie: Vzhľadom na terminologickú a obsahovú všeobecnosť pojmu - „nástroje hodnotenia kvality“ je uvedená povinnosť samosprávneho kraja bez špecifickejšieho určenia nejasná.		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo-vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	**APZD** – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	18 (4o, 14z)	0 (0o, 0z)		
2.	**ASOŠS** – Asociácia stredných odborných škôl Slovenska	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
3.	**ASZŠ SR** – Asociácia stredných zdravotníckych škôl Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
4.	**AZZZ SR** – Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	32 (2o, 30z)	0 (0o, 0z)		

5.	**AŠZPP** – Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	**BBSK** – Banskobystrický samosprávny kraj	4 (2o, 2z)	0 (0o, 0z)		
7.	**BSK** – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	6 (0o, 6z)	0 (0o, 0z)		
8.	**GPSR** – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
9.	**KBS** – Konferencia biskupov Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
10.	**KOZSR** – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	5 (0o, 5z)	0 (0o, 0z)		
11.	**KSK** – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
12.	**Klub 500** – Klub 500	16 (0o, 16z)	0 (0o, 0z)		
13.	**LOZ** – Lekárske odborové združenie	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
14.	**MDSR** – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	11 (11o, 0z)	0 (0o, 0z)		
15.	**MFSR** – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (2o, 1z)	0 (0o, 0z)		
16.	**MHSR** – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	5 (2o, 3z)	0 (0o, 0z)		
17.	**MINCRS** – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
18.	**MIRRI SR** – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

19.	**MKSR** – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	**MOSR** – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	**MPRVSR** – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	**MPSVRSR** – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		
23.	**MSSR** – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
24.	**MVSR** – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
25.	**MZSR** – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
26.	**MZVEZ SR** – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	**MŠVVaMSR** – Ministerstvo školstva,výskumu,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	**MŽPSR** – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
29.	**NBS** – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
30.	**NBÚ** – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
31.	**NKÚSR** – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
32.	**NSK** – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

33.	**NSSR** – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	**OAPSVLÚVSR** – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
35.	**OZ PŠaV na Slovensku** – Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	**PMÚSR** – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
37.	**PSK** – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	**RÚZSR** – Republiková únia zamestnávateľov	11 (0o, 11z)	0 (0o, 0z)		
39.	**SK8** – Samosprávne kraje Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
40.	**SOPK** – Slovenská obchodná a priemyselná komora	12 (12o, 0z)	0 (0o, 0z)		
41.	**SPPK** – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	9 (0o, 9z)	0 (0o, 0z)		
42.	**SVSLPRK** – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	**SŠHRSR** – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	**TSK** – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	**TTSK** – Trnavský samosprávny kraj	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
46.	**UOOU SR** – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		

47.	**UPVSR POaZE** – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	**URSO** – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	**UpUPaVSR** – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	**ZKŠS** – Združenie katolíckych škôl Slovenska	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
51.	**ZMOS** – Združenie miest a obcí Slovenska	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
52.	**hlavné mesto** – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
53.	**ÚDZS** – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
54.	**ÚGKKSR** – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	**ÚJDSR** – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
56.	**ÚMS** – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	**ÚNMSSR** – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
58.	**ÚPVSR** – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
59.	**ÚVO** – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
60.	**ÚVSR** – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

61.	**Ústavný súd SR** – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
62.	**ŠÚSR** – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
63.	**ŽSK** – Žilinský samosprávny kraj	9 (0o, 9z)	0 (0o, 0z)		
	Spolu	**174 (61o, 113z)**	**0 (0o, 0z)**	**17**	**18**