Náhľad vyhodnotenia pripomienkového konania

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

LP/2025/323

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	653/173
Počet vyhodnotených pripomienok:	653
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	344/100
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	97/28
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	166/37
Počet vznesených hromadných pripomienok:	10
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	10
Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	2
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	5
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	3

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná
NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AEŠS Asociácia evanjelických škôl Slovenska	O	**Čl. I. § 12 ods. 6** Zásadná pripomienka V bode b) navrhujeme nasledujúce znenie: b) študijnom odbore bez medzinárodnej dohody s iným štátom, ak škola zabezpečuje výchovu a vzdelávanie v cudzom jazyku najmenej v troch povinných vyučovacích predmetoch. Odôvodnenie: Rozšírením povinnosti vyučovať klesne úroveň bilingválneho vzdelávania, personálne je problematické zachovať pri vyššom počte predmetov vysokú úroveň. Zameranie sa na tri povinne vyučované predmety je dôležité aj pre prípravu na maturitnú skúšku.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
AEŠS Asociácia evanjelických škôl Slovenska	O	**Čl. I. § 62 ods. 3** Zásadná pripomienka: Navrhujeme nasledujúce znenie: (3) Do prvého ročníka päťročného vzdelávacieho programu bilingválneho vzdelávania môže byť prijatý uchádzač, ktorý	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Pripomienkujúci

		získal primárne vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. a) a v príslušnom školskom roku úspešne ukončil ôsmy ročník vzdelávacieho programu základnej školy a splnil podmienky prijímacieho konania alebo získal nižšie stredné vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. b) a splnil podmienky prijímacieho konania. Odôvodnenie: Pri prijímacom konaní sa jedná o talentovú skúšku a tá až preverí, či uchádzač je talentovaný alebo nie. Aj pre nadané deti máme určité odlišnosti pri prijímaní, aj tu je potrebné zistiť talent aj u žiakov ôsmeho ročníka ako doposiaľ. Ak nebudeme rozvíjať talenty, povedie to k priemernosti.		subjekt na pripomienke trvá.
AEŠS Asociácia evanjelických škôl Slovenska	O	**Čl. I. § 99 ods. 6** Zásadná pripomienka Navrhujeme nasledujúce znenie: (6) Praktická škola má tri ročníky; žiaci viacerých ročníkov sa môžu vzdelávať v jednej triede. Vzdelávací program praktickej školy sa ukončuje celkovým zhodnotením manuálnych zručností žiaka v rozsahu učiva určeného príslušným vzdelávacím programom. Dokladom o získanom vzdelaní je záverečné vysvedčenie s uvedením zamerania činností, ktoré je žiak schopný vykonávať. Odôvodnenie: Okrem vzdelávania je pri žiakoch v praktických školách dôležitá aj socializácia, ak si vytvoria väzby v špeciálnych základných školách a postupujú do praktických škôl, je vhodné ich zachovať. Pri viacerých ročníkoch praktických škôl v jednej triede sa zvyšuje efektivita vzdelávania a nákladov. Ak sa rozdelia do viacerých tried, narastú mzdové náklady. Stále je to len možnosť.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Po vysvetlení pripomienka stiahnutá.

AEŠS Asociácia evanjelických škôl Slovenska	O	**§ 143** Zásadná pripomienka Upraviť §143 tak, aby Regionálne centrá podpory učiteľov mohli vykonávať svoju činnosť ako Strediská služieb škole. Úspešne overený model podpory škôl so zapojením škôl, cirkví, neziskových organizácií, vysokých škôl a miest je potrebné stabilizovať a ukotviť v legislatíve. Priestor na to vidíme práve v úprave zákonnej definície strediska služieb škole.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
AEŠS Asociácia evanjelických škôl Slovenska	O	**§ 55 ods. 2** Zásadná pripomienka: Upraviť celkové hodnotenie žiakov ZŠ na vysvedčení spôsobom, že z celkového hodnotenia sa vypustí prospel s vyznamenaním a prospel veľmi dobre. Umožnenie slovného hodnotenia a jeho plánované rozšírenie aj na druhý stupeň nie je v súlade s tým, ako je dnes v zákone definované celkové hodnotenie. To totiž vychádza len z klasifikácie a úspešnosť žiaka meria priemerom známok. Žiak hodnotený slovne nemôže splniť podmienky stanovené pre dosiahnutie celkového hodnotenia prospel s vyznamenaním alebo prospel veľmi dobre. Takýto prístup je aj v rozpore s princípmi kurikulárnej reformy a nepodporuje ani inkluzívnu klímu škôl.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
AKUS Asociácia kontrolórov územnej samosprávy	O	**§ 24** Navrhujeme upraviť znenie § 24 tak, aby sa povinnosť zriadiť kontrolnú radu nevzťahovala na školy a školské zariadenia, ktorých zriaďovateľom je obec alebo vyšší územný celok, teda tam, kde je zabezpečený výkon kontroly prostredníctvom hlavného kontrolóra podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, resp. zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších	NEP	Pripomienka patrí k LP/2025/325, nie k novele školského zákona.

		územných celkov. Odôvodnenie: V prípade ak je zriaďovateľom školy alebo školského zariadenia obec alebo samosprávny kraj, kontrolnú činnosť zabezpečuje hlavný kontrolór, ktorého pôsobnosť je upravená v zákone č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákone č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov. Na rozdiel od kontrolnej rady, ktorá by sa zameriavala výhradne na jednu školu resp. školské zariadenie, hlavný kontrolór kontroluje a hodnotí hospodárenie v širšom kontexte v rámci konsolidovaného celku obce alebo samosprávneho kraja. V rámci svojej kontrolnej činnosti, ako aj v odborných stanoviskách k návrhu rozpočtu a k návrhu záverečného účtu posudzuje a hodnotí hlavný kontrolór hospodárenie komplexne, vrátane jej rozpočtových a príspevkových organizácií, teda škôl a školských zariadení. Tento komplexný prístup, ktorý je zastrešený v samospráve funkciou hlavného kontrolóra umožňuje efektívnejšiu identifikáciu systémových a nesystémových rizík v rámci pôsobnosti škôl a školských zariadení. Zriadenie kontrolnej rady v školách a školských zariadeniach zriadených samosprávou považujeme za zbytočnú duplicitu kontrolného mechanizmu. Ako bolo uvedené, v prostredí samospráv existuje odborný a nezávislý orgán kontroly (hlavný kontrolór) a zavedenie ďalšieho kontrolného orgánu (kontrolnej rady) by spôsobilo prekrývanie pôsobností, bez jednoznačne stanovenej nadväznosti, metodiky či zodpovednosti. Zároveň zo skúseností z menších a stredne veľkých samospráv si dovoľujeme tvrdiť, že práve uvedené samosprávy by čelili reálnym problémom pri personálnom obsadení kontrolných rád kvalifikovanými odborníkmi, ktorý by zabezpečili zákonné		

		plnenie úloh navrhovanej kontrolnej rady. Navrhovaný spôsob kontroly prostredníctvom kontrolnej rady v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti samospráv by mohol viesť k formálnemu naplneniu zákonnej povinnosti bez reálneho prínosu pre kvalitu kontrolnej činnosti a bez zabezpečenia odbornej spôsobilosti, ktorú návrh zákona v ustanovení § 24 nedefinuje. Vo všeobecnosti návrh zákona v § 24 nestanovuje žiadne kvalifikačné alebo odborné požiadavky na členov kontrolnej rady, napriek tomu, že má vykonávať činnosti ako posudzovanie rozpočtov, účtovníctva či účtovnej závierky. Tieto úlohy si vyžadujú odborné znalosti a skúsenosti, ktoré však nie sú garantované. Naproti tomu hlavní kontrolóri vykonávajú svoju činnosť na základe plánov kontrolnej činnosti, pravidiel kontrolnej činnosti v rámci ktorých majú zaužívané svoje overené metodiky, ktoré im umožňujú objektívne a efektívne hodnotiť hospodárenie škôl a školských zariadení. Majú tiež zabehnuté kontrolné procesy a oprávnený prístup k údajom, ktoré sú potrebné na kvalifikované vyhodnotenie súladu so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zriadenie kontrolnej rady v školách a školských zariadeniach zriadených samosprávou by vyžadovalo aj dodatočné výdavky a dodatočnú administratívnu záťaž škôl a školských zariadení. Kontrolu hospodárenia škôl a školských zariadení s verejnými zdrojmi sú samosprávy schopné zabezpečiť efektívnejšie z pozície kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra. Výdavky na kontrolnú radu by mohli byť účelnejšie vynaložené priamo na podporu výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorý je hlavnou funkciou škôl a školských zariadení. Zhrňujúc uvedené konštatujeme, že navrhovaná úprava § 24 v podobe plošnej povinnosti zriadiť kontrolnú radu pre všetky školy a školské zariadenia neprimerane zasahuje do existujúceho		

		a funkčného systému verejnej kontroly na úrovni samospráv. Zavádza duplicitu, znižuje efektívnosť kontrolných procesov a zvyšuje finančnú aj administratívnu záťaž bez garancie odbornej kvality. Z týchto dôvodov žiadame, aby sa ustanovenie o kontrolnej rade nevzťahovalo na školy a školské zariadenia zriadené obcou alebo vyšším územným celkom, kde už zákonom zriadený hlavný kontrolór zabezpečuje nezávislý, kvalifikovaný a systémový výkon kontrolnej činnosti.		
AKUS Asociácia kontrolórov územnej samosprávy	O	**§ § 157a** Zásadná pripomienka k § 157a. Žiadame vypustiť § 157a. Odôvodnenie: Proces prijímacieho konania je potrebné optimalizovať, ale IS podregistra neprešiel odbornou diskusiou a nie je známe ako bude spolupracovať s existujúcimi riešeniami, hlavne s IS na správu registratúry, alebo agendovými IS škôl.	N	Pripomienka prerokovaná a vysvetlená so ZMOS a ÚMS. Funkcia podregistra je súčasťou míľnika Plánu obnovy a odolnosti, Komponent 17, Budovanie prioritných životných situácií. Odstránenie podregistra by zabránilo úspore finančných prostriedkov na strane škôl a ponechal by sa súčasný nevyhovujúci stav vydávania multiplicitných rozhodnutí o prijatí na jedno dieťa, čo by neefektívne naďalej

				alokovalo voľné kapacity škôl.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 35 ods. 1** V § 35 ods. 1 štvrtej vete sa slová „súhlas zamestnávateľa“ nahrádzajú slovami „vyjadrenie zamestnávateľa“. Predmetné ustanovenie sa zároveň dopĺňa vetou, ktorá znie: „Rozhodnutie riaditeľa strednej školy o prijatí žiaka prestupom bez vyjadrenia zamestnávateľa je neplatné.“. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava reflektuje osobitné postavenie žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, kde je jeho odborná príprava viazaná na konkrétneho zamestnávateľa na základe zmluvného vzťahu. Vyjadrenie zamestnávateľa k prestupu žiaka je preto nevyhnutné na zachovanie právnej istoty a funkčnosti systému duálneho vzdelávania. Termín „vyjadrenie“ žiadnym spôsobom nenaznačuje, že zamestnávateľ má právomoc rozhodovať o prestupe žiaka, čím sa predchádza neprimeranému obmedzeniu jeho práva na prestup. Doplnenie o neplatnosť rozhodnutia riaditeľa bez vyjadrenia zamestnávateľa má za cieľ predchádzať situáciám, keď by bol žiak prestúpený bez vyjadrenia zamestnávateľa, s ktorým má žiak uzatvorenú učebnú zmluvu. Zmena zároveň chráni práva a záväzky všetkých strán zúčastnených na duálnom vzdelávaní a podporuje zodpovedný a koordinovaný prístup k prestupu žiaka, ktorý sa pripravuje v úzkej väzbe na zamestnávateľa.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody. Namiesto vyjadrenia bude súhlas – v súlade so zásadnou pripomienkou ostatných zamestnávateľských subjektov.

APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Celému materiálu** V rámci novely zákona požadujeme zrušiť osobitné postavenie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy. Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena je v konflikte so záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.	N	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Študijné odbory na SPŠ majú ostať zachované aj pre SOŠ. Osobitné (vyššie) financovanie odborov na SPŠ voči rovnakým odborom na SOŠ sa nepredpokladá. Možnosť vzdelávania v rámci duálneho vzdelávania má byť zachovaná aj pre SPŠ.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 32 písm. c)** V § 32 sa vypúšťa písm. c). Doterajšie písmená a) až f) sa označujú ako písmená a) až e). Odôvodnenie:	N	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na

		Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto prístup ignoruje aktuálne potreby zamestnávateľov a tiež trhu práce.		obyčajnú. Študijné odbory na SPŠ majú ostať zachované aj pre SOŠ. Osobitné (vyššie) financovanie odborov na SPŠ voči rovnakým odborom na SOŠ sa nepredpokladá. Možnosť vzdelávania v rámci duálneho vzdelávania má byť zachovaná aj pre SPŠ.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	**Z**	**Čl. I § 42aa** Navrhujeme vypustiť § 42aa vrátane jeho nadpisu. Odôvodnenie: Navrhované vypustenie § 42aa vychádza z potreby zachovať integritu systému stredných odborných škôl vrátane stredných priemyselných škôl (SPŠ) ako jeho prirodzenej súčasti. Osamostatnenie SPŠ ako osobitného druhu školy sa javí ako systémovo nevhodné, keďže ich primárne zameranie na prípravu na vysokoškolské štúdium nezohľadňuje dostatočne požiadavky trhu práce ani aktuálne potreby zamestnávateľov. Zachovanie jednotného rámca odborného vzdelávania a prípravy je dôležité pre zosúladenie cieľov škôl s praxou a podporu ich prepojenia s reálnym hospodárskym prostredím.	N	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Študijné odbory na SPŠ majú ostať zachované aj pre SOŠ. Osobitné (vyššie) financovanie odborov na SPŠ voči rovnakým odborom na SOŠ sa nepredpokladá. Možnosť vzdelávania v rámci duálneho vzdelávania má byť zachovaná aj pre SPŠ.
APZD Asociácia	O	**Čl. I § 7 ods. 9** V § 7 sa ods. 9 dopĺňa vetou, ktorá znie: „Škola s označením	A	

priemyselných zväzov a dopravy		centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy zverejňuje aj učebné osnovy.“. Odôvodnenie: Doplnenie povinnosti zverejňovať učebné osnovy pre školy označené ako centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP) vychádza z ich postavenia ako inšpiratívnych, metodických a odborných lídrov v systéme stredného odborného vzdelávania. Cieľom tohto opatrenia je umožniť ostatným školám, zriaďovateľom, odborným organizáciám i verejnosti transparentný prístup k obsahu odborného vzdelávania, ktorý sa považuje za nadštandardný a príkladný. Zverejnenie učebných osnov CEOVP škôl zároveň podporuje šírenie príkladov dobrej praxe, uľahčuje systémové zdieľanie inovatívnych vzdelávacích riešení a napĺňa princíp otvorenosti a kvality, ktorý je základom filozofie centier excelentnosti. Týmto krokom sa zároveň posilňuje rola CEOVP ako nosičov odborného pokroku, čím sa priamo prispieva k zvyšovaniu kvality odborného vzdelávania na národnej úrovni.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	O	**Čl. I § 9 ods. 2** V § 9 ods. 2 znie: „(2) Rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy štátneho vzdelávacieho programu sa môžu členiť na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly.“. Odôvodnenie: Doplnením možnosti členenia štátneho vzdelávacieho programu na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly sa vytvára legislatívny rámec pre flexibilnejšie a efektívnejšie usporiadanie	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		odborného vzdelávania a prípravy v Slovenskej republike. Tento prístup vychádza z princípov modulárneho odborného vzdelávania (Modulare Ausbildung), ktoré sa úspešne uplatňuje v Rakúsku, Nemecku a Švajčiarsku. V týchto krajinách je systém modulov základným prvkom duálneho vzdelávania, umožňuje: - logické členenie učiva podľa odborných zručností a kompetencií, - individuálne napredovanie žiaka podľa jeho schopností, - možnosť uznávania a prenositeľnosti modulov medzi školami, odbormi alebo v ďalšom vzdelávaní, - rýchlejšie reagovať na potreby trhu práce, keďže moduly je možné aktualizovať alebo dopĺňať samostatne. V slovenskom prostredí zavedenie modulov umožní: - prehľadnejšiu a cielenejšiu výučbu odborných predmetov, - zvýšenie motivácie žiakov vďaka zrozumiteľnejšej štruktúre vzdelávania, - posilnenie spolupráce so zamestnávateľmi, ktorí sa môžu aktívnejšie podieľať na tvorbe alebo úprave konkrétnych modulov podľa požiadaviek pracovného trhu, - lepší prechod medzi formálnym a neformálnym vzdelávaním, a to aj v súlade s koncepciou celoživotného vzdelávania. Z legislatívneho hľadiska je tento doplnok rámcový a umožňuje MŠVVaM SR a Štátnemu inštitútu odborného vzdelávania vytvárať modulovo štruktúrované rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy. Nevytvára povinnosť, ale zavádza možnosť využívať modulárnu štruktúru, čím sa podporuje modernizácia odborného školstva v súlade s európskymi trendmi.		
APZD Asociácia	O	**Čl. I § 157 ods. 8 novému písm. g)** V § 157 sa ods. 8 dopĺňa písm. g), ktoré znie: „g) Radu	N	Agregované dáta je možné poskytovať aj

priemyselných zväzov a dopravy		zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu za účelom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy.“. Odôvodnenie: Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu je zriadená zákonom ako kľúčový poradný orgán pri riadení odborného vzdelávania a prípravy, vrátane systému duálneho vzdelávania (SDV), a má zákonom zverené úlohy týkajúce sa napríklad zaraďovania študijných odborov do sústavy odborov vzdelávania, hodnotenia potrieb trhu práce či spolupráce so zamestnávateľmi a školami. Na kvalifikované a strategické rozhodovanie potrebuje Rada prístup k vybraným agregovaným údajom z centrálneho registra (napr. počty žiakov podľa odborov, škôl, regiónov, formy štúdia a ich zapojenie do SDV, zoznam škôl v SDV, zoznam zamestnávateľov a pod.). Tieto údaje sú kľúčové pre plánovanie kapacít, pre mapovanie súladu vzdelávacej ponuky s potrebami trhu práce a pre odporúčania k zmenám v sústave odborov vzdelávania. Prístup Rady k týmto údajom bude umožnený výlučne na účely plnenia zákonom zverených úloh, v súlade so zásadami ochrany osobných údajov (napr. iba v rozsahu nevyhnutnom a podľa GDPR). Takéto legislatívne doplnenie zosúlaďuje postavenie Rady s jej úlohami, ktoré vyžadujú prácu s dátami a informáciami, ktoré sú v súčasnosti dostupné len školám alebo ich zriaďovateľom – a posilňuje transparentnosť, efektivitu a dátovú oporu rozhodnutí Rady.		bez zapracovania navrhovaného ustanovenia.
ASOŠS Asociácia stredných	O	**§ 55a ods. 7** Pripomienka(legislatívno-technická): Žiadame prepracovať a jednoznačne upraviť ustanovenie § 55a)	A	Vnútorný odkaz upravený.

odborných škôl Slovenska		odst. 7, kde sa odvoláva na ustanovenie zákona § 55 odst. 10, písm, a) a c), keďže v navrhovanom znení zákona § 55 ods.10 neobsahuje členenie. Odôvodnenie: Súčasná legislatívna formulácia je nejasná a právne nejednoznačná. Odkaz na neexistujúci odsek znemožňuje správne právne uplatňovanie predmetného ustanovenia, čo môže viesť k právnej neistote v oblasti hodnotenia žiakov. Navrhujeme preto opravu alebo legislatívne zosúladenie textu.		
ASZŠ SR Asociácia stredných zdravotníckych škôl Slovenskej republiky	O	**§ § 16 ods. 5/e** • navrhujeme doplniť slovo najmenej za tretím slovom - „e) posledného ročníka súvislého najmenej päťročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej zdravotníckej škole alebo v strednej odbornej škole pedagogickej, ktorý sa ukončuje absolventskou skúškou; dokladom o získanom stupni vzdelania je vysvedčenie o absolventskej skúške a dokladom o získanej kvalifikácii je absolventský diplom s právom používať titul „diplomovaný špecialista“ so skratkou „DiS.“, titul sa uvádza za priezviskom, Zdôvodnenie : Vzdelávanie v rámci vyššieho odborného štúdia nie je možné vzhľadom na požadovaný rozsah teoretickej a praktickej výučby pre vzdelávanie diplomovanej všeobecnej sestry organizačne zabezpečiť v 5 ročnom vzdelávacom programe	NEP	Pripomienka uplatnená duplicitne.
ASZŠ SR Asociácia stredných zdravotníckych škôl Slovenskej republiky	O	**§ 16 ods. 5e** • navrhujeme doplniť slovo najmenej „e) posledného ročníka súvislého najmenej päťročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej zdravotníckej škole alebo v strednej odbornej škole pedagogickej, ktorý sa ukončuje absolventskou skúškou;	N	Pripomienka neakceptovaná vzhľadom na nesúhlas MZ SR ako vecne príslušného ústredného orgánu pre vzdelávanie

		dokladom o získanom stupni vzdelania je vysvedčenie o absolventskej skúške a dokladom o získanej kvalifikácii je absolventský diplom s právom používať titul „diplomovaný špecialista“ so skratkou „DiS.“, titul sa uvádza za priezviskom - takto uvedený text umožňuje aj dlhší vzdelávací program v prípade potreby - zároveň trváme v súlade s predloženým materiálom na zachovaní § 47 o pomaturitnom štúdiu v odbore DVS (SKSaPA ho žiada zrušiť)		zdravotníckych pracovníkov.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 4** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme doplniť nový ako samostatný odsek: o) rozvíjať kompetencie v oblasti mediálnej gramotnosti k získavaniu odolnosti voči dezinformáciám a propagande, konšpiračným teóriám, nepravdám šírených najmä prostredníctvom sociálnych sietí, Odôvodnenie: navrhovateľ nereflektuje aktuálnu dobu, ktorú definuje narastajúca sila a vplyv sociálnych sietí, ktorými sú šírené rôzne typy informácií, poloprávd, dezinformácií, hoaxov. je potrebné aby sa deti od raného veku učili s informáciami pracovať, vedeli hľadať zdroje informácií, porozumieť faktom a na ich základe sa vedieť orientovať a vyhodnotiť čo je reálne a čo už nie. Chýba schopnosť kriticky myslieť vyhodnocovať a rozpoznať škodlivé vplyvy na osobnosť dieťaťa, vedieť pracovať s faktami a vedieť si vytvárať názor na základe overených informácií, faktov potvrdených vedou, výskumom, a spoločnosťou všeobecne akceptových javov (ako napr. Zem je guľatá).	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
ASŠŠZ Asociácia	O	**§ 4** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA:	A	Prerokovanie pripomienky

súkromných škôl a školských zariadení		p) rozvíjať emočnú gramotnosť a emočnú odolnosť. Odôvodnenie: Získavanie odolnosti súvisí o.i. s rozvíjaním emočnej gramotnosti / inteligencie. Nový ŠVP pre základné vzdelávanie medzi prierezovými gramotnosťami rozpoznáva ja emočnú a sociálnu gramotnosť. Kým rozvoj sociálnych kompetencií máme v princípoch výchovy a vzdelávania zachytený (§4 ods. c) školského zákona), rozvoj emočnej gramotnosti v princípoch chýba. Rozvoj emočnej dimenzie človeka je pritom základným stavebným prvkom komplexného rozvoju človeka, na ktorom stojí aj kognitívny rozvoj. Výsledky neuroveda modernej psychológie tento fakt potvrdzujú.		uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 6 ods. 4 písm. o)** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: znenie: „o) osobitosti výchovy a vzdelávania detí do troch rokov veku, ak ide o materské školy, Odôvodnenie: Do ŠVP sa vkladá znenie zohľadňujúce umiestňovanie detí mladších ako tri roky veku do materských škôl. Pozitívne hodnotíme síce oneskorenú ,ale velmi potrebnú reflexiu ministerstva na skutočnosť, že aj v minulosti navštevovali a rovnako aj v súčasnosti materské školy navštevujú aj deti mladšie ako tri roky veku. ŠVP nie je aktuálne prispôsobený deťom mladším ako 3 roky a preto je potrebné sa pozrieť na jeho obsah a uskutočniť patričné rámcové zmeny a prispôsobenia. Žiadame aby bol predmetný bod novely zachovaný no zároveň žiadame, aby sa tento bod prepojil s pripomienkou k v par. 6. ods7. a otvorila sa diskusia k umiestňovaniu a vzdelávaniu detí do troch rokov veku ako celku.	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Ministerstvo bude ŠVP aktualizovať s tým, že NIVaMu bola úloha zadaná v novembri 2025, úprava ŠVP sa už pripravuje.

ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 7 ods. 9** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme nové znenie: Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste do 60 dní od jeho schválenia Odôvodnenie: Doposiaľ stačilo zverejňovať ŠkVP len na verejne prístupnom mieste po novom už na 3 rôznych miestach. Považujeme za neprimerané zvyšovanie administratívnej záťaže, aby riaditeľom škôl pribudla povinnosť zverejňovať školský vzdelávací program duplicitne na ďalšom webovom sídle. Ustanovenie tejto povinnosti považujeme za nedostatočne odôvodnene a neopodstatnené. Z toho dôvodu žiadame predmetné ustanovenie stiahnuť.	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka po vysvetlení preklasifikovaná na obyčajnú. Ministerstvo pripraví IT rozhranie pri zverejňovaní ŠkVP na webe školy zo školského informačného systému tak, aby bolo možné automatické prepojenie s pripravovaným centrálnym portálom ministerstva na zníženie administratívnej záťaže riaditeľov.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 13a ods. 1** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Znenie ods.1 "Materské školy poskytujú deťom, pre ktoré je predprimárne vzdelávanie povinné, pracovné zošity s certifikátom pracovné zošity do bezplatného užívania" Odôvodnenie: Ide o zásadnú zmenu voči predchádzajúcej úprave kde sa táto povinnosť MŠ vzťahovala na deti v individuálnom vzdelávaní. Ministerstvo touto úpravou rozširuje okruh detí na deti v PPV. Je	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka po vysvetlení preklasifikovaná na obyčajnú. Finančné krytie umožní nový zákon o financovaní

		na toto naviazané aj finančné krytie, to znamená že MŠ zaobstará a ministerstvo náklad preplatí? Táto úprava môže mať za následok neúmerné finančné zaťaženie aj s ohľadom na zámer ministerstva zaviesť PPV od 3 rokov veku		škôl a školských zariadení.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 28c ods. 1** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme a žiadame rozšíriť o iných poskytovateľov predprimárneho vzdelávania. Nové navrhované znenie:: "(1) Dieťa pred dovŕšením piateho roku veku plní povinné predprimárne vzdelávanie formou domáceho vzdelávania podľa odsekov 2 až 6 alebo formou pravidelného denného dochádzania do materskej školy alebo do zariadenia predprimárneho vzdelávania. Dieťa môže plniť povinné predprimárne vzdelávanie formou domáceho vzdelávania, len ak zákonný zástupca má najmenej úplné stredné všeobecné vzdelanie alebo úplné stredné odborné vzdelanie. Odôvodnenie: Toto ustanovenie popiera verejne deklarované prísľuby ministerstva, že všetky doteraz existujúce zariadenia poskytujúce predprimárne vzdelávanie budú na ňom môcť naďalej participovať. Ich uvedením sa obmedzuje právo rodiča na možnosť voľby zariadenia pre svoje dieťa tým, že ho llimituje len na možnost materskej školy alebo domáceho vzdelávania. Žiadame do textu doplniť aj iné zariadenia predprimárneho vzdelávania. S ohľadom na záväzky zvyšovania zaškolenosti detí a s ohľadom na zámer poskytnúť deťom kvalitné a dostupné predprimárne vzdelávanie považujeme za popretie vlastných zámerov, ak ministerstvo neakceptuje zariadenia, ktoré disponujú kvalifikovaným personálom a adekvátnym	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

		materiálno-technickým zabezpečením no akceptuje nekvalifikované stredné odborné vzdelanie.		
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 59 ods. 2** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Formuláciu ods.2 "Na predprimárne vzdelávanie sa prednostne prijímajú deti, pre ktoré je plnenie predprimárneho vzdelávania povinné, a následne ktoré majú právo na prijatie na predprimárne vzdelávanie. opraviť v zmysle ustanovení zákona vid ods. 12 Odôvodnenie: deti sú spravidla prijímané do MŠ nasledovným kľúčom 1. deti, pre ktoré je predprimárne vzdelávanie povinné, 2.deti, ktoré majú právo na prijatie podľa veku od najstaršieho dieťaťa s trvalým pobytom v príslušnom školskom obvode,3. deti, ktoré majú právo na prijatie podľa veku od najstaršieho dieťaťa s trvalým pobytom mimo príslušného školského obvodu. Je nezrozumiteľné prečo sú 2 ročné deti explicitne predradené ostatným deťom o to viac ak právny nárok je definovaný pre deti od 3 rokov veku a 2 ročné MŠ môže prijať len v zmysle ods. 1.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 59 ods. 7** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Žiadame vypustiť v plnom rozsahu: Ustanovenie O prijatí dieťaťa na základe prihlášky na vzdelávanie v materskej škole podanej v termíne podľa odseku 4 rozhodne riaditeľ školy v termíne, ktorý určuje a na svojom webovom sídle zverejňuje ministerstvo školstva. Zoznam uchádzačov sa zverejňuje na verejne prístupnom mieste materskej školy, na webovom sídle materskej školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva; zoznam obsahuje namiesto mena a priezviska uchádzača vopred pridelený číselný kód a informáciu, či	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody doplnením textu v odseku 10.

		uchádzač bol alebo nebol prijatý na predprimárne vzdelávanie. Ak uchádzač bol prijatý, informácia o prijatí v tomto zozname sa považuje za rozhodnutie o prijatí a deň zverejnenia zoznamu sa považuje za deň doručenia rozhodnutia o prijatí; ak zákonný zástupca alebo zástupca zariadenia o to požiada, riaditeľ školy vyhotoví rozhodnutie o prijatí v listinnej podobe a bez zbytočného odkladu ho odošle zákonnému zástupcovi alebo zástupcovi zariadenia. Riaditeľ školy odošle neprijatému uchádzačovi rozhodnutie o neprijatí do piatich pracovných dní od jeho vydania Odôvodnenie: deti sa do materskej školy prijímajú počas celého roka, preto tento spôsob nereflektuje špecifickosť prijímacieho procesu MŠ oproti iným školám. Nový spôsob zverejnenia prijatých detí zavedie administratívna záťaž, kvôli zverejneniu až na 3 miestach je potrebné zverejňovať. Tiež nie je jasné, akým spôsobom bude dieťaťu vopred pridelený číselný kód.		
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 7 ods. 9** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme upraviť nasledovne: Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia. Odôvodnenie: 1. Uvedená textácia "len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy" je neštandardná, bežne sa v zákonoch nepoužíva. Už keď tak, logickejšie by bolo uviesť "ak súhlasí pedagogická rada",. 2. Nevidíme dôvod pre zohľadnenie osobitosti stredných škôl (SOŠ), pri ktorých sa ponecháva	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka po vysvetlení v nadväznosti na zmeny vyplývajúce z pripomienok iných subjektov stiahnutá.

		možnosť nezverejňovania učebných osnov. Norma by mala byť jednotná pre všetky školy.		
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 20 ods. 6** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme upraviť nasledovne: Riaditeľ základnej školy, ktorá je zriadená obcou, samosprávnym krajom alebo orgánom miestnej štátnej správy v školstve, vo verejnom školskom obvode je povinný prednostne prijať na základné vzdelávanie až do výšky najvyššieho počtu žiakov v triede príslušného ročníka v tomto poradí a) žiakov s trvalým pobytom v príslušnom verejnom školskom obvode, b) žiakov umiestnených na základe rozhodnutia súdu v zariadení, ktorého sídlo sa nachádza v príslušnom verejnom školskom obvode, a c) žiakov s obvyklým pobytom v príslušnom verejnom školskom obvode. Odôvodnenie: Toto legislatívne nariadenie je v rozpore s medzinárodnými zmluvami (napr. Dohovor o právach dieťaťa, Charta základných práv Európskej únie, Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd, Vatikánska zmluva), ktoré majú na základe Ústavy SR prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky vyplýva právo rodičov zabezpečovať výchovu a vzdelávanie svojich detí v zhode s ich vlastným hodnotovým náboženským, filozofickým a pedagogickým presvedčením. Ústava SR predpokladá zriaďovanie aj iných ako štátnych škôl s odkazom na podmienky ustanovené zákonom. V zmysle princípov výchovy a vzdelávania ukotvených v školskom zákone v SR platí princíp slobodnej voľby vzdelávania s prihliadnutím na očakávania a predpoklady detí a žiakov v súlade s možnosťami výchovno-vzdelávacej sústavy (§3 písm. j) zákona	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

		č.245/2008 Z.z.) a zároveň princípy rovnoprávnosti postavenia škôl a školských zariadení bez rozdielu zriaďovateľa a rovnocennosti vzdelania získaného v štátnych školách, v školách zriadených štátom uznanou cirkvou alebo náboženskou spoločnosťou (cirkevná škola) a v školách zriadených inou fyzickou osobou alebo právnickou osobou (súkromná škola) (§3 písm. r) a s) zákona č.245/2008 Z.z.).		
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 24 ods. 5 písm. a)** ZÁSADNÁ PRIEPOMIENKA: Navrhujeme vypustiť písm. a) Odôvodnenie: Overovanie materiálno-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania a ochrany zdravia žiaka riaditeľom školy je absurdum. Ako to bude v praxi prebiehať? Riaditeľ školy bude chodiť po dome a pýtať sa v ktorej časti domu bude prebiehať výučba jednotlivých predmetov? Alebo bude merať intenzitu osvetlenia v miestnosti? Na posúdenie materiálno-technického zabezpečenia sú v štáte iné odborne spôsobilé inštitúcie. Akým spôsobom, podľa akých kritérií/noriem a na základe akého právneho predpisu, ktorý tieto normy určuje bude škola vyhodnocovať domáce podmienky na ochranu zdravia žiaka? Prečo prenášame na riaditeľa školy ďalšiu ťažko vykonateľnú povinnosť s možnými právnymi dôsledkami pre riaditeľa školy i školu samotnú?	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 24 ods. 10** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme vypustiť z textácie uvedenú časť: Kontrolu úrovne kvality výchovy a vzdelávania pri individuálnom vzdelávaní vykonáva Štátna školská inšpekcia. Kontrolu odborno-pedagogického a vykonáva kmeňová škola najmenej jedenkrát počas jedného školského roka. Z tohto dôvodu je zákonný	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie

		zástupca povinný umožniť vstup a vykonanie kontroly poverenému školskému inšpektorovi a poverenému zamestnancovi kmeňovej školy. Odôvodnenie: Overovanie materiálno-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania a ochrany zdravia žiaka riaditeľom školy je absurdum. Ako to bude v praxi prebiehať? Riaditeľ školy bude chodiť po dome a pýtať sa v ktorej časti domu bude prebiehať výučba jednotlivých predmetov? Alebo bude merať intenzitu osvetlenia v miestnosti? Na posúdenie materiálno-technického zabezpečenia sú v štáte iné odborne spôsobilé inštitúcie. Akým spôsobom, podľa akých kritérií/noriem a na základe akého právneho predpisu, ktorý tieto normy určuje bude škola vyhodnocovať domáce podmienky na ochranu zdravia žiaka? Prečo prenášame na riaditeľa školy ďalšiu ťažko vykonateľnú povinnosť s možnými právnymi dôsledkami pre riaditeľa školy i školu samotnú?		upravené na základe vzájomnej dohody.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 24 ods. 11 písm. g)** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme vypustiť uvedený text. Odôvodnenie: Čo to znamená, že individuálne vzdelávanie neplní svoj účel? Akým spôsobom bude plnenie účelu vyhodnocovať riaditeľ školy? Účel má byť pretavený do jasných kritérií a požiadaviek, ktoré sa majú posudzovať cez štandardizované spôsoby hodnotenia výstupov a priebehu plnenie individuálneho vzdelávania. Považujeme za postačujúce podmienky dôvodné pre zrušenie IV v bodoch a) až f).	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl	O	**§ 28b ods. 9** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme vypustiť.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené

a školských zariadení		Odôvodnenie: Uvedené nariadenie je diskriminačné.		31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 28b ods. 12d** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Akým spôsobom súvisí obsah individuálneho vzdelávania s dosahovanými cieľmi výchovy a vzdelávania v predprimárnom veku dieťaťa? Získanie zručností a návykov dieťaťa nie je podľa vývinovej psychológie viazané na obsah, ale proces výchovy a vzdelávania.	A	Pripomienka prerokovaná 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 28c ods. 1** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme znenie: Dieťa pred dovŕšením piateho roku veku plní povinné predprimárne vzdelávanie formou domáceho vzdelávania podľa odsekov 2 až 6 alebo formou pravidelného denného dochádzania do materskej školy. Dieťa môže plniť povinné predprimárne vzdelávanie formou domáceho vzdelávania. Odôvodnenie: Akým spôsobom súvisí obsah individuálneho vzdelávania s dosahovanými cieľmi výchovy a vzdelávania v predprimárnom veku dieťaťa? Získanie zručností a návykov dieťaťa nie je podľa vývinovej psychológie viazané na obsah, ale proces výchovy a vzdelávania.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
ASŠŠZ Asociácia	O	**§ 30 ods. 4** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA:	A	Prerokovanie pripomienky

súkromných škôl a školských zariadení		Navrhujem upraviť text nasledovne: Základná škola môže spravidla organizovať školské vyučovanie vo vyučovacích predmetoch v skupinách, v ktorých sa súčasne vzdelávajú žiaci rôznych tried a rôznych ročníkov v rámci rovnakého vzdelávacieho cyklu. Odôvodnenie: Prečo by nemohli byť na telesnej výchovy spolu dievčatá z 3.C a 4.A? Prečo je bezvýhradne spájanie rôznych tried a ročníkov uzavreté na príslušný cyklus?		uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 30 ods. 7** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme explicitne stanoviť na ktoré aktivity je potrebný informovaný súhlas zákonného zástupcu. Odôvodnenie: V praxi nie je zrejmé, ktoré aktivity si vyžadujú informovaný súhlas a ktoré nie. Odporúčame opakovane urobiť v danej veci poriadok. Napríklad definíciou školských akcií a pridelením povinnosti informovaného súhlasu len pre školské akcie. V opačnom prípade školám nie je jasné, či napríklad aktivita učiteľa biológie, ktorý si na vyučovaciu hodinu pozve ochranára prírody, aby deťom porozprával o medveďoch - je alebo nie je na tento typ aktivity potrebný informovaný súhlas rodiča?	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka po vysvetlení v nadväznosti na vyhlášku č. 223/2022 Z. z. stiahnutá.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 30 ods. 4** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujem upraviť nasledovne: Riaditeľ základnej školy môže na základe návrhu pedagogického alebo odborného zamestnanca a žiadosti zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia alebo s jeho informovaným súhlasom a na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie preradiť žiaka zo školského vzdelávacieho programu, ktorý plní príslušná	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		škola, do školského vzdelávacieho programu zodpovedajúcemu jeho zdravotnému znevýhodneniu a nadaniu. Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať pre školy viaceré otvorené možnosti pre podanie návrhu. Nie vždy je triedny učiteľ ochotný a súci. Niekedy je lepší variant odborný zamestnane alebo podporný tím.		
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 55 ods. 6** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme upraviť nasledovne: Klasifikáciou sa hodnotia vedomosti, zručnosti, spôsobilosti a proces ich získavania prostredníctvom kritérií určených ministerstvom školstva a klasifikačných stupňov Odôvodnenie: Je nevyhnutné, aby hodnotenie žiaka bolo zameraná na proces získavania vedomostí, zručností a spôsobilostí. Hodnotenie aktivity žiaka v procese rozvíjania vedomostí, zručností a spôsobilostí je kľúčový nástroj na aktívnu účasť žiaka v procese učenia, od ktorej je primárne závislý rozvoj funkčnej gramotnosti, rozvoj myslenia a konania i rozvoj sledovaných prierezových a doménových gramotností. Nemôžeme hodnotiť len cielený stav (výkon žiaka), ale aj procesuálnu stránku jeho dosahovania.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 55 ods. 7** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujem upraviť nasledovne: Slovným hodnotením sa hodnotia vedomosti, zručnosti, spôsobilosti a proces ich získavania, ktoré si žiak osvojil pri plnení cieľov vzdelávania a rozvoj jeho osobnosti; slovné hodnotenie sa vyjadruje hodnotiacim opisom.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci

		Odôvodnenie: Je nevyhnutné, aby hodnotenie žiaka bolo zameraná na proces získavania vedomostí, zručností a spôsobilostí. Hodnotenie aktivity žiaka v procese rozvíjania vedomostí, zručností a spôsobilostí je kľúčový nástroj na aktívnu účasť žiaka v procese učenia, od ktorej je primárne závislý rozvoj funkčnej gramotnosti, rozvoj myslenia a konania i rozvoj sledovaných prierezových a doménových gramotností.		subjekt na pripomienke trvá.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 59a ods. 2** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme upraviť nasledovne: Riaditeľ materskej školy, ktorá je zriadená obcou, samosprávnym krajom alebo orgánom miestnej štátnej správy v školstve vo verejnom školskom obvode je povinný prednostne prijať na povinné a) deti s trvalým pobytom v príslušnom verejnom školskom obvode, b) deti umiestnené na základe rozhodnutia súdu v zariadení, ktorého sídlo sa nachádza v príslušnom verejnom školskom obvode, a c) deti s obvyklým pobytom v príslušnom verejnom školskom obvode. predprimárne vzdelávanie v tomto poradí Odôvodnenie: Toto legislatívne nariadenie je v rozpore s medzinárodnými zmluvami (napr. Dohovor o právach dieťaťa, Charta základných práv Európskej únie, Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd, Vatikánska zmluva), ktoré majú na základe Ústavy SR prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky vyplýva právo rodičov zabezpečovať výchovu a vzdelávanie svojich detí v zhode s ich vlastným hodnotovým náboženským, filozofickým a pedagogickým presvedčením. Ústava SR predpokladá zriaďovanie aj iných ako štátnych škôl s odkazom na podmienky ustanovené zákonom. V zmysle princípov výchovy a vzdelávania ukotvených v školskom zákone v SR platí princíp slobodnej voľby vzdelávania s prihliadnutím	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

		na očakávania a predpoklady detí a žiakov v súlade s možnosťami výchovno-vzdelávacej sústavy (§3 písm. j) zákona č.245/2008 Z.z.) a zároveň princípy rovnoprávnosti postavenia škôl a školských zariadení bez rozdielu zriaďovateľa a rovnocennosti vzdelania získaného v štátnych školách, v školách zriadených štátom uznanou cirkvou alebo náboženskou spoločnosťou (cirkevná škola) a v školách zriadených inou fyzickou osobou alebo právnickou osobou (súkromná škola) (§3 písm. r) a s) zákona č.245/2008 Z.z.).		
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 132 ods. 4 a 5** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: navrhujeme vypustiť oba odseky Odôvodnenie: Navrhované znenie §132, ktoré vymedzuje vykonávanie odbornú činnosť podľa v územnom rozsahu určenom orgánom miestnej štátnej správy v školstve a zároveň ustanovuje metodické usmerňovanie ostatných poradní jedným štátnym zariadením, považujeme za systémovo nesprávne, odborne neodôvodnené a v rozpore s platnými princípmi inkluzívneho vzdelávania, popierajúce slobodnú vôľu výberu poradenského zariadenia zákonnými zástupcami, resp. školami. Navrhované prenesenie metodického usmerňovania do kompetencie štátneho zariadenia v ods. (5) považujeme za systémovo a odborne nevhodné, a to z nasledovných dôvodov: □ Ohrozenie rovného prístupu k špecializovaným službám – deti so špeciálnymi potrebami a zdravotným znevýhodnením majú právo na špecializované poradenské služby bez ohľadu na miesto trvalého pobytu. V mnohých regiónoch Slovenska sa špecializované služby (napr. pre deti s poruchou sluchu, autizmom alebo kombinovaným postihnutím) nenachádzajú. Spádovosť by defacto znemožnila prístup k adekvátnej podpore	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 30.7.2025. Pripomienka k odseku 4 čiastočne akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody – ustanovenie prepracované na preukázateľnú spoluprácu školy a najmenej jedného ZPP v oblasti metodického usmerňovania a až v prípade neuzatvorenia dohody určí RÚŠS spolupracujúce „štátne“ ZPP. Pripomienka k odseku 5 neakceptovaná,

		pre mnohé rodiny. □ Obmedzenie slobody výberu a zníženie dôvery rodičov v systém – výber poradenského zariadenia je často založený na dôvere k odborníkom a kvalite starostlivosti. Obmedzenie tohto výberu povedie k zníženiu spokojnosti, motivácie rodičov spolupracovať so systémom a môže zhoršiť výsledky podpory. □ Nesúlad s medzinárodnými záväzkami SR – Návrh je v rozpore s princípom najlepšieho záujmu dieťaťa (čl. 3 Dohovoru OSN o právach dieťaťa), právom na rovnosť a zákazom diskriminácie (čl. 2 Dohovoru) a odporúčaniami OECD a UNESCO pre inkluzívne vzdelávanie. □ Neodborná centralizácia metodickej moci – Prenesenie metodického vedenia na jedno štátne zariadenie v území je systémovo nevhodné a vytvára konflikt záujmov. Metodické vedenie musí ostať v pôsobnosti nezávislého odborného ústavu (tak, ako je to v súčasnosti prostredníctvom VÚDPaP), ktorý plní túto úlohu odborne, systémovo a bez väzby na konkrétne zariadenia. □ Možné dopady na kvalitu a efektivitu systému – Zavedenie obvodov a centralizovanej metodiky v praxi povedie k preťaženiu vybraných zariadení, zníženiu kvality služieb, dlhším čakacím lehotám a zníženiu dostupnosti špecializovaných intervencií, čím úplne ruší cieľ samotného míľnika Komponentu 6: Dostupnosť, rozvoj a kvalita inkluzívneho vzdelávania Plánu obnovy a odolnosti		pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 30 ods. 2** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: V § 30 ods. 2 navrhujeme vypustiť slová za bodkočiarkou: „spojenie viacerých ročníkov rôznych vzdelávacích cyklov nie je možné“. V § 30 ods. 4 navrhujeme vypustiť na konci vety slová: „v rámci rovnakého vzdelávacieho cyklu“.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie

		Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasíme s textáciami, nakoľko sú likvidačné vo vzťahu k neplnoorganizovaným školám (ktorých je okolo 700 v SR). Školy poskytujú vo väčšine prípadov primárny stupeň vzdelania, vzdelávajú najmladšie deti v systéme. O ich racionalizáciu boli pokusy už viackrát. Úspora finančných prostriedkov bola však vyčíslená minimálna. Škody v tomto prípade sú nevyčísliteľné. Spájaním škôl do klastrov, väčších organizácií prináša aj riziká. Nehovoriac o plnení úloh školy, ako inštitúcie v obci od sociálnych väzieb až po poskytovanie školskej dochádzky, čiže vzdelávania vo všetkých častiach SR, čím si štát plní svoje poslanie aj vo vzťahu k ústave SR.		upravené na základe vzájomnej dohody.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 151a** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Žiadame doplniť do textu aj základnú školu. Nové znenie: (5) Pravidlá používania komunikačného prostriedku v materskej škole alebo v strednej škole počas školského vyučovania môže upraviť materská škola, základná škola alebo stredná škola v školskom poriadku. Odôvodnenie: Pri poslednej úprave vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole bola vypustená časť textu týkajúca sa pravidiel používania mobilných telefónov zo školského poriadku, čo sme namietali. Výsledkom rozporového konania bol prísľub MŠVVaM, že pri najbližšej úprave školského zákona, bude táto možnosť doplnená do § 151a. Nerozumieme teda, prečo sa v navrhovanom znení zavádza len do materských a stredných škôl a práve pre základné školy sa zabudlo. Upozorňujeme aj na fakt, že práve deti základných škôl sú mobilnými telefónmi najviac ohrození a	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka po vysvetlení preklasifikovaná na obyčajnú. Na webe ministerstva sú k dispozícii aplikačné materiály pre základné školy, napr.: https://www.minedu.sk/data/att/4dd/31672.0c6aa4.pdf a https://www.minedu.sk/data/att/076/31627.93d51b.pdf

		preto považujeme za nutné, aby do textácie boli základné školy doplnené.		
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 155 ods. 8 písm. a)** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Žiadame v písm a) vypustenie štvrtého ročníka tanečných konzervatórií. Odôvodnenie: Nesúhlasíme, aby žiaci tanečných konzervatórií mali povinnosť vykonávať externé testovanie, nakoľko v ich prípade neplní potrebný účel. Títo žiaci sú už na strednej škole s jasným odborným zameraním. Práve v 4. ročníku pre nich končí vzdelávanie a ich ďalšie smerovanie je od tohto odboru diametrálne odklonené. Nepovažujeme preto za potrebné a ani korektné, aby boli títo žiaci zaraďovaní do celoslovenského merania, nakoľko ich východiská sú neporovnateľné so žiakmi základných škôl alebo osemročných gymnázií, pre ktorých sú výsledky externého testovania relevantné.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	**§ 161 l** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme ukotviť register zariadení predprimárneho vzdelávania priamo do školského zákona napr. formou osobitnej formy plnenia s nato nadväzujúcimi podmienkami fungovania a systémom financovania. Umožní sa tak rozšírenie a zachovanie diverzity poskytovateľov predprimárneho vzdelávania a zachová sa tak aj slobodný výber rodičov detí v ranom veku. zároveň sa tým umožní navýšenie zaškolenosti detí v ranom veku, nakoľko by sa za tieto zariadenia vykazovali 100% kapacity a nielen tie v predškolskom veku. Odôvodnenie:	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá. Register "nesieťových" zariadení bol od počiatku koncipovaný ako dočasné riešenie

		Uvedený paragraf nie je v tejto legislatívnej úprave školského zákona dotknutý zmenou nakoľko ide o prechodné ustanovenie, ktorým sa zavádza právo plnenia povinného predprimárneho vzdelávania pre deti vo veku 5 rokov aj v tzv. zariadeniach predprimárneho vzdelávania registrovaných v Registri týchto zariadení. Platnosť tohto ustanovenia a teda aj existencie registra zariadení predprimárneho vzdelávania je stanovený pevným dátumom 31.8.2026. Po uplynutí tohto dátumu Register ako taký končí, zaniká a tým pádom zaniká aj možnosť nesieťových zariadení poskytovať povinné predprimárne vzdelávanie. Predkladateľ v tomto momente nepočíta a neupravuje spôsob a režim v akom majú a budú zariadenia predprimárneho vzdelávania ale aj ostatné nesieťové zariadenia (napr. lesné kluby, detské centrá) fungovať. automaticky predpokladá, že tieto zariadenia prejdú do siete škôl po novom Registra škôl a stanú sa materskými školami za podmienok stanovených legislatívou. Upozorňujeme však na fakt, že mimo siete je množstvo malých zariadení, ktoré z rôznych dôvodov (ekonomických, organizačných, vzdelávacích) nevedia naplniť prísne podmienky zaradenia do siete/registra a preto ostávajú mimo. Tieto zariadenia častokrát pokrývajú chýbajúce kapacity materských škôl v jednotlivých regiónoch, keďže ide o menšie zariadenia dokážu pracovať individuálne s deťmi so ŠVVP, ponúkajú diverzitu a alternatívne vzdelávacie programy (napr. lesná pedagogika), ktoré sú nad rámec ŠVP. je preto neprípustné aby štát neriešil situáciu týchto zariadení po 31.8.2025. Zároveň štát vôbec neráta so zariadeniami mimo siete škôl aj v rámci povinného predprimárneho vzdelávania od 3 rokov.		na preklenutie nedostatku kapacít v MŠ v kontexte povinného predprimárneho vzdelávania. V súčasnosti nie je zámerom toto dočasné riešenie upraviť na systémové, najmä v nadväznosti na nízky počet detí, ktoré túto možnosť využívajú.
AVJŠ Asociácia	O	**Celému materiálu** Žiadame doplniť § 53 odsekmi ako to bolo v aktuálnom zákone č. 245/2005.	A	Pripomienka prerokovaná 22.7.2025.

verejných jazykových škôl		(9) Ak poslucháč jazykovej školy do 30. septembra alebo do 28. februára preukáže, že sa zo závažných osobných dôvodov nemohol na kurze zúčastňovať, škola mu vráti školné. Zápisné sa nevracia. (10) Jazyková škola vráti školné za príslušný polrok poslucháčom zrušeného kurzu, ak takýchto poslucháčov nemožno preradiť do iného kurzu. Zápisné sa nevracia. Zdôvodnenie: V prípade vypustenia týchto odsekov by jazykové školy mali problém s platbami a vrátením platieb. Keď prebieha jazykový kurz, tak je potrebné mať dostatočný počet poslucháčov na začiatku 1. a 2. polroka. Rovnako je dôležité mať aj informáciu, že Zápisné sa nevracia.		Pripomienka akceptovaná s tým, že dôvody budú upravené v školskom poriadku.
AVJŠ Asociácia verejných jazykových škôl	O	**§ 53 ods. 7** § 53 ods. 7 až 9 Navrhujeme upraviť znenie predmetných ustanovení nasledujúcim spôsobom: (7) Jazyková škola je oprávnená vykonávať jazykové skúšky. Jazykovú skúšku na jazykovej úrovni podľa § 17a ods. 2 môže vykonať aj ten uchádzač, ktorý sa na jazykovej škole nevzdelával v kurze. Termín konania jazykovej skúšky určuje riaditeľ školy. (8) Jazykovej škole môže ministerstvo školstva vydať po predchádzajúcom vyjadrení Štátnej školskej inšpekcie oprávnenie vykonávať štátne jazykové skúšky. Jazyková škola s oprávnením vykonávať štátne jazykové skúšky môže organizovať aj prípravu na štátnu jazykovú skúšku. Štátnu jazykovú skúšku na jazykovej úrovni podľa § 17a ods. 2 môže vykonať aj ten uchádzač, ktorý sa na jazykovej škole	A	

		nevzdelával v kurze. Termín konania štátnej jazykovej skúšky určuje riaditeľ školy. Uchádzačovi môže riaditeľ školy povoliť jeden náhradný termín z dôvodu neúčasti na štátnej jazykovej skúške. (9) Štátna jazyková skúška a jazyková skúška sa vykonáva za úhradu. Výšku úhrady za vykonanie štátnej jazykovej skúšky a jazykovej skúšky určí riaditeľ jazykovej školy po prerokovaní so zriaďovateľom. Odôvodnenie: Predmetný návrh oddeľuje inštitút jazykovej skúšky a štátnej jazykovej skúšky, nakoľko sú to dva samostatné inštitúty, a zároveň konkretizuje podmienky konania jazykovej skúšky, ktoré v návrhu absentujú. Alternatívne navrhujeme, aby sa § 53 ods. 7 o jazykovej skúške odvolával na jazykové úrovne podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyka, pretože v predloženom znení ustanovenia absentujú dva stupne referenčného rámca, ktoré navrhujeme doplniť, a to A1 a B1, čo následne znemožňuje vykonávať jazykovú skúšku v daných úrovniach.		
AVJŠ Asociácia verejných jazykových škôl	O	**§ 53** paragraf 53: ZÁSADNÁ pripomienka do paragrafu 53 treba vrátiť bod (9) z aktuálneho školského zákona: Ak poslucháč jazykovej školy do 30. septembra alebo do 28. februára preukáže, že sa zo závažných osobných dôvodov nemohol na kurze zúčastňovať, škola mu vráti školné. Zápisné sa nevracia. Bez udania tohto bodu by vznikli problémy pri platbách a pri vrátení platieb. Zápisné sa nevracia z dôvodu dôležitej registrácie a administrácie poslucháčov.	NEP	Duplicitná pripomienka.

AZUŠ - EMU Slovakia Asociácia základných umeleckých škôl - EMU Slovakia	O	**§ 6 ods. 4** zásadná pripomienka AZUŠ SR „EMU-Slovakia“ žiada: doplniť text: základných umeleckých škôl do bodu 15. V § 6 sa odsek 4 dopĺňa písmenami o) až q), ktoré znejú: q) hodnotenie žiakov základných škôl, stredných škôl a základných umeleckých škôl, alebo ak ide o jazykovú školu, skúšobný poriadok. odôvodnenie: školské vzdelávacie programy základných umeleckých škôl obsahujú vnútorný systém kontroly a hodnotenie detí a žiakov.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. § 6 sa týka štátneho vzdelávacieho programu, pričom nie je potrebné aby ŠVP pre ZUŠ obsahoval ustanovenie o hodnotení. Odôvodnenie sa vzťahuje na školské vzdelávacie programy ZUŠ, pričom na vnútorný systém hodnotenia nie je potrebná ďalšia zmena zákona (v § 6 alebo 7).
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 35 ods. 1** Navrhované znenie: (1) Prestup žiaka do inej strednej školy na ten istý alebo iný študijný odbor alebo učebný odbor povoľuje riaditeľ strednej školy, do ktorej sa žiak hlási. Žiakovi prijatému do učebného odboru možno povoliť prestup do inej strednej odbornej školy alebo strednej športovej školy na ten istý učebný odbor alebo na iný učebný odbor. Prestup povoľuje na základe žiadosti jeho zákonného zástupcu; ak ide o plnoletého žiaka, na základe jeho	A	

		žiadosti. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka je kópia rozhodnutia o prijatí žiaka strednej školy, z ktorej prestupuje a kópia posledného vysvedčenia. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, je aj súhlas zamestnávateľa, u ktorého sa tento žiak pripravuje. Upravené znenie: (1) Prestup žiaka do inej strednej školy na ten istý alebo iný študijný odbor alebo učebný odbor povoľuje riaditeľ strednej školy, do ktorej sa žiak hlási. Žiakovi prijatému do učebného odboru možno povoliť prestup do inej strednej odbornej školy alebo strednej športovej školy na ten istý učebný odbor alebo na iný učebný odbor. Prestup povoľuje na základe žiadosti jeho zákonného zástupcu; ak ide o plnoletého žiaka, na základe jeho žiadosti. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, je aj súhlas zamestnávateľa, u ktorého sa tento žiak pripravuje. Rozhodnutie riaditeľa strednej školy o prijatí žiaka prestupom bez súhlasu zamestnávateľa je neplatné. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava reflektuje osobitné postavenie žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, kde je jeho odborná príprava viazaná na konkrétneho zamestnávateľa na základe zmluvného vzťahu. Súhlas zamestnávateľa s prestupom žiaka je preto nevyhnutný na zachovanie právnej istoty a funkčnosti systému duálneho vzdelávania. Doplnenie o neplatnosť rozhodnutia riaditeľa bez súhlasu zamestnávateľa má za cieľ predchádzať situáciám, keď by bol		

		žiak prestúpený bez súhlasu zamestnávateľa, s ktorým má žiak uzatvorenú učebnú zmluvu. Zmena zároveň chráni práva a záväzky všetkých strán zúčastnených na duálnom vzdelávaní a podporuje zodpovedný a koordinovaný prístup k prestupu žiaka, ktorý sa pripravuje v úzkej väzbe na zamestnávateľa.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**Celému materiálu** K návrhu ako celku – zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.	NEP	Pripomienka vložená duplicitne.

AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**§ 35 ods. 1** Navrhujeme doplniť ust. § 35 ods. 1 nasledovne: „Prestup žiaka do inej strednej školy na ten istý alebo iný študijný odbor alebo učebný odbor povoľuje riaditeľ strednej školy, do ktorej sa žiak hlási. Žiakovi prijatému do učebného odboru možno povoliť prestup do inej strednej odbornej školy alebo strednej športovej školy na ten istý učebný odbor alebo na iný učebný odbor. Prestup povoľuje na základe žiadosti jeho zákonného zástupcu; ak ide o plnoletého žiaka, na základe jeho žiadosti. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, je aj súhlas zamestnávateľa, u ktorého sa tento žiak pripravuje. Rozhodnutie riaditeľa strednej školy o prijatí žiaka prestupom bez súhlasu zamestnávateľa je neplatné.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava reflektuje osobitné postavenie žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, kde je jeho odborná príprava viazaná na konkrétneho zamestnávateľa na základe zmluvného vzťahu. Súhlas zamestnávateľa s prestupom žiaka je preto nevyhnutný na zachovanie právnej istoty a funkčnosti systému duálneho vzdelávania. Doplnenie o neplatnosť rozhodnutia riaditeľa bez súhlasu zamestnávateľa má za cieľ predchádzať situáciám, keď by bol žiak prestúpený bez súhlasu zamestnávateľa, s ktorým má žiak uzatvorenú učebnú zmluvu. Zmena zároveň chráni práva a záväzky všetkých strán zúčastnených na duálnom vzdelávaní a podporuje zodpovedný a koordinovaný prístup k prestupu žiaka, ktorý sa pripravuje v úzkej väzbe na zamestnávateľa.	NEP	Pripomienka je duplicitná.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský	**Z**	**§ 45 c** V návrhu zmien v predmetnom zákone sa navrhuje vypustiť skrátené štúdium ako nadväzujúca forma odborného vzdelávania	N	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025.

ch zväzov a združení Slovenskej republiky		a prípravy. Toto sa bezprostredne dotkne odboru včelár včelárka, na základe ktorého, úspešného experimentu, bolo toto skrátené štúdium len odborných predmetov a odborného výcviku zaradené do tohto zákona. Pokiaľ nebolo umožnené aj žiakom nad 26 rokov sa vzdelávať v systéme stredných škôl, tak všetky školy, ktoré vzdelávali včelárstvo, zanechali vzdelávanie žiakov v tomto odbore. Našim prístupom cez skrátenú formu ďalšieho vzdelávania sa záujem zastabilizoval na 60 nových záujemcov ročne. Táto skutočnosť prispela k tomu, že Slovensko je jedna z najmenej postihnutých krajín s výpadkom včelstiev a krajina má jednu z najväčších biodiverzít v EÚ. Taktiež zvýšená odborná spôsobilosť v chove včiel prispela k stabilizácii obyvateľstva na vidieku, lebo im umožňovala dodatočný príjem z tejto činnosti. Ak by predmetný zákon bol prijatý v tejto podobe, tak by sa zabránilo rovnocennému postaveniu absolventom s výučným listom oproti absolventom maturitného vzdelávania v nasledujúcom vzdelávaní. Inak povedané, záujemci o celoživotné vzdelávanie, ktorí nemajú ambíciu získať úplné stredné vzdelanie s maturitou, ale len odborné zručnosti vo včelárstve, končiace výučným listom, budú diskriminovaní. Tu treba zdôrazniť, že výučný list je podmienkou aj na ďalšie vzdelávanie a to na majsterské skúšky. V tejto súvislosti sa vynára otázka, ako sa bude postupovať pri vzdelávaní v učebnom odbore včelár včelárka, keď záujemcovia budú nad 26 rokov a aký bude normatív, keď sú podľa momentálneho znenia ako účastníci výchovy a vzdelávania. Toto sa týka aj uchádzačov so stredným odborným vzdelaním ako aj		Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený. Odbor vzdelávania zostáva zachovaný. Podstata skráteného štúdia je v súčasnosti obsahom zákona č. 292/2024 Z. z. (aj s možnosťou trvania menej ako dva roky). V rámci stredných škôl zostáva možnosť večerného štúdia.

		uchádzačov s úplným stredným vzdelaním. Ďalšie vzdelávania v pomaturitnej forme štúdia vo včelárstve bez výučného listu v tomto odbore nie je vhodné, lebo takéto vzdelávanie pre zmenu kvalifikácie potrebuje aspoň 50 % praxe. Na margo tohto vzdelávania uvádzame aj prípad z ČR, kde vzdelávaniu vo včelárstve sa prikladá taká dôležitosť, že Ministerstvo zemědělství ČR a Český svaz včelařu vytvorilo neziskovú organizáciu, ktorá spravuje SOU včelarske v Nasavrkách, s ročným prídelom 7 mil. CZK, ktorý dopĺňa normatívne financovanie vo výške ďalších 15 mil. CZK. Škola je zameraná len na vzdelávanie dospelých, ktorí už absolvovali stredné vzdelanie a funguje len počas víkendov a prázdnin. Včelárstvo je povolanie, ktoré nie je atraktívne pre absolventov ZŠ, ale pre ľudí po 26 roku, ktorým sa stáva novým spôsobom života aj doplnkovými príjmami z tejto činnosti.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	**Z**	**Celému materiálu** Navrhujeme zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy. Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Ministerstvo zváži rozšírenie dopredu určených kritérií na transformáciu vybraných SOŠ na SPŠ v rámci prechodného

		pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku		ustanovenia s väzbou na stavovské a profesijné organizácie.
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	O	**§ 7 ods. 9** § 7 ods. 9 Navrhované znenie: (9) Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia; učebné osnovy školského vzdelávacieho programu strednej školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. Upravené znenie: (9) Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia; učebné osnovy školského vzdelávacieho programu strednej školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. Škola s označením centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy zverejňuje aj učebné osnovy.	NEP	Pripomienka vložená duplicitne.

		Odôvodnenie: - Doplnenie povinnosti zverejňovať učebné osnovy pre školy označené ako centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP) vychádza z ich postavenia ako inšpiratívnych, metodických a odborných lídrov v systéme stredného odborného vzdelávania. Cieľom tohto opatrenia je umožniť ostatným školám, zriaďovateľom, odborným organizáciám i verejnosti transparentný prístup k obsahu odborného vzdelávania, ktorý sa považuje za nadštandardný a príkladný. - Zverejnenie učebných osnov CEOVP škôl zároveň podporuje šírenie príkladov dobrej praxe, uľahčuje systémové zdieľanie inovatívnych vzdelávacích riešení a napĺňa princíp otvorenosti a kvality, ktorý je základom filozofie centier excelentnosti. - Týmto krokom sa zároveň posilňuje rola CEOVP ako nosičov odborného pokroku, čím sa priamo prispieva k zvyšovaniu kvality odborného vzdelávania na národnej úrovni.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	O	**§ 9 ods. 2** § 9 ods. 2 Navrhované znenie: (2) Rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy štátneho vzdelávacieho programu sa môžu členiť na vzdelávacie cykly. Upravené znenie: (2) Rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy štátneho vzdelávacieho programu sa môžu členiť na vzdelávacie cykly	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		alebo vzdelávacie moduly. Odôvodnenie: - Doplnením možnosti členenia štátneho vzdelávacieho programu na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly sa vytvára legislatívny rámec pre flexibilnejšie a efektívnejšie usporiadanie odborného vzdelávania a prípravy v Slovenskej republike. - Tento prístup vychádza z princípov modulárneho odborného vzdelávania (Modulare Ausbildung), ktoré sa úspešne uplatňuje v Rakúsku, Nemecku a Švajčiarsku. V týchto krajinách je systém modulov základným prvkom duálneho vzdelávania, umožňuje: • logické členenie učiva podľa odborných zručností a kompetencií, • individuálne napredovanie žiaka podľa jeho schopností, • možnosť uznávania a prenositeľnosti modulov medzi školami, odbormi alebo v ďalšom vzdelávaní, • rýchlejšiu reakciu na potreby trhu práce, keďže moduly je možné aktualizovať alebo dopĺňať samostatne. - V slovenskom prostredí zavedenie modulov umožní: • prehľadnejšiu a cielenejšiu výučbu odborných predmetov, • zvýšenie motivácie žiakov vďaka zrozumiteľnejšej štruktúre vzdelávania, • posilnenie spolupráce so zamestnávateľmi, ktorí sa môžu aktívnejšie podieľať na tvorbe alebo úprave konkrétnych modulov podľa požiadaviek pracovného trhu, • lepší prechod medzi formálnym a neformálnym vzdelávaním, a to aj v súlade s koncepciou celoživotného učenia. - Z legislatívneho hľadiska je tento doplnok rámcový a umožňuje Ministerstvu školstva a Štátnemu inštitútu odborného		

		vzdelávania vytvárať modulovo štruktúrované rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy. Nevytvára povinnosť, ale zavádza možnosť využívať modulárnu štruktúru, čím sa podporuje modernizácia odborného školstva v súlade s európskymi trendmi.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	O	**§ 157 ods. 8** doplniť nové písm. g) Aktuálne znenie: (8) Ministerstvo školstva sprístupní osobné údaje v centrálnom registri v nevyhnutnom rozsahu na dosiahnutie príslušného účelu pre a) školy a školské zariadenia, ktoré sa ich týkajú alebo ktoré sa týkajú žiakov, detí a poslucháčov, ktorým zabezpečujú výchovu a vzdelávanie, b) zriaďovateľov, ktoré sa týkajú nimi zriadených škôl a školských zariadení, c) orgány štátnej správy v školstve v rozsahu ich pôsobnosti podľa osobitných predpisov, d) iné orgány štátnej správy, orgány územnej samosprávy, štatistický úrad, Sociálnu poisťovňu, zdravotné poisťovne a vysoké školy na účely plnenia ich úloh, a to na základe písomnej dohody medzi ministerstvom školstva a týmto subjektom; ak ide o údaje na účely podľa osobitného predpisu,93aaaa) ministerstvo školstva ich sprístupní z vlastného podnetu aj bez dohody, e) ústredné orgány štátnej správy na účely spolupráce v oblasti migrácie93aab) a organizácie zriadené ministerstvom školstva v rozsahu nevyhnutnom na účely plnenia ich úloh, a to na základe písomnej žiadosti, v ktorej sa vymedzí rozsah žiadaných údajov a účel ich spracúvania.	N	Agregované dáta je možné poskytovať aj bez zapracovania navrhovaného ustanovenia.

		f) iné fyzické osoby a právnické osoby na účel preukázania nárokov podľa osobitných predpisov súvisiacich s návštevou školy dieťaťom a žiakom. Upravené znenie: g) radu zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu za účelom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy. Odôvodnenie: Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu je zriadená zákonom ako kľúčový poradný orgán pri riadení systému odborného vzdelávania a prípravy, vrátane duálneho systému, a má zákonom zverené úlohy týkajúce sa napríklad zaraďovania študijných odborov do sústavy odborov vzdelávania, hodnotenia potrieb trhu práce či spolupráce so zamestnávateľmi a školami. Na kvalifikované a strategické rozhodovanie potrebuje Rada prístup k vybraným agregovaným údajom z centrálneho registra (napr. počty žiakov podľa odborov, škôl, regiónov, formy štúdia a ich zapojenie do duálneho vzdelávania, zoznam škôl v SDV, zoznam zamestnávateľov a pod.). Tieto údaje sú kľúčové pre plánovanie kapacít, pre mapovanie súladu vzdelávacej ponuky s potrebami trhu práce a pre odporúčania k zmenám v sústave odborov vzdelávania. Prístup Rady k týmto údajom bude umožnený výlučne na účely plnenia zákonom zverených úloh, v súlade so zásadami ochrany osobných údajov (napr. iba v rozsahu nevyhnutnom a podľa GDPR). Takéto legislatívne doplnenie zosúlaďuje postavenie Rady s jej úlohami, ktoré vyžadujú prácu s dátami a informáciami, ktoré sú		

		v súčasnosti dostupné len školám alebo ich zriaďovateľom – a posilňuje transparentnosť, efektivitu a dátovú oporu rozhodnutí Rady.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	O	**§ 7 ods. 9** Navrhujeme upraviť znenie § 7 ods. 9 v nasledovnom znení: „Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia; učebné osnovy školského vzdelávacieho programu strednej školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. Škola s označením centrum excelencie odborného vzdelávania a prípravy zverejňuje aj učebné osnovy.“ Odôvodnenie: Doplnenie povinnosti zverejňovať učebné osnovy pre školy označené ako centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP) vychádza z ich postavenia ako inšpiratívnych, metodických a odborných lídrov v systéme stredného odborného vzdelávania. Cieľom tohto opatrenia je umožniť ostatným školám, zriaďovateľom, odborným organizáciám i verejnosti transparentný prístup k obsahu odborného vzdelávania, ktorý sa považuje za nadštandardný a príkladný. Zverejnenie učebných osnov CEOVP škôl zároveň podporuje šírenie príkladov dobrej praxe, uľahčuje systémové zdieľanie inovatívnych vzdelávacích riešení a napĺňa princíp otvorenosti a kvality, ktorý je základom filozofie centier excelentnosti. Týmto krokom sa zároveň posilňuje rola CEOVP ako nosičov odborného pokroku, čím sa priamo prispieva k zvyšovaniu kvality odborného vzdelávania na národnej úrovni.	NEP	Duplicitná pripomienka.
AZZZ SR Asociácia	O	**§ 9 ods. 2** Navrhujeme upraviť znenie § 9 ods. 2 nasledovne: „Rámcové	NEP	Duplicitná pripomienka.

zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky		učebné plány a vzdelávacie štandardy štátneho vzdelávacieho programu sa môžu členiť na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly.“ Odôvodnenie: Doplnením možnosti členenia štátneho vzdelávacieho programu na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly sa vytvára legislatívny rámec pre flexibilnejšie a efektívnejšie usporiadanie odborného vzdelávania a prípravy v Slovenskej republike. Tento prístup vychádza z princípov modulárneho odborného vzdelávania (Modulare Ausbildung), ktoré sa úspešne uplatňuje v Rakúsku, Nemecku a Švajčiarsku. V týchto krajinách je systém modulov základným prvkom duálneho vzdelávania, umožňuje: • logické členenie učiva podľa odborných zručností a kompetencií, • individuálne napredovanie žiaka podľa jeho schopností, • možnosť uznávania a prenositeľnosti modulov medzi školami, odbormi alebo v ďalšom vzdelávaní, • rýchlejšiu reakciu na potreby trhu práce, keďže moduly je možné aktualizovať alebo dopĺňať samostatne. V slovenskom prostredí zavedenie modulov umožní: • prehľadnejšiu a cielenejšiu výučbu odborných predmetov, • zvýšenie motivácie žiakov vďaka zrozumiteľnejšej štruktúre vzdelávania, • posilnenie spolupráce so zamestnávateľmi, ktorí sa môžu aktívnejšie podieľať na tvorbe alebo úprave konkrétnych modulov podľa požiadaviek pracovného trhu, • lepší prechod medzi formálnym a neformálnym vzdelávaním, a to aj v súlade s koncepciou celoživotného učenia. Z legislatívneho hľadiska je tento doplnok rámcový a umožňuje Ministerstvu školstva a Štátnemu inštitútu odborného		

		vzdelávania vytvárať modulovo štruktúrované rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy. Nevytvára povinnosť, ale zavádza možnosť využívať modulárnu štruktúru, čím sa podporuje modernizácia odborného školstva v súlade s európskymi trendmi.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	O	**§ 157 ods. 8** Do § 157 ods. 8 navrhujeme doplniť nové písm. g) v nasledovnom znení: „g) radu zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu za účelom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy.“ Odôvodnenie: Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu je zriadená zákonom ako kľúčový poradný orgán pri riadení systému odborného vzdelávania a prípravy, vrátane duálneho systému, a má zákonom zverené úlohy týkajúce sa napríklad zaraďovania študijných odborov do sústavy odborov vzdelávania, hodnotenia potrieb trhu práce či spolupráce so zamestnávateľmi a školami. Na kvalifikované a strategické rozhodovanie potrebuje Rada prístup k vybraným agregovaným údajom z centrálneho registra (napr. počty žiakov podľa odborov, škôl, regiónov, formy štúdia a ich zapojenie do duálneho vzdelávania, zoznam škôl v SDV, zoznam zamestnávateľov a pod.). Tieto údaje sú kľúčové pre plánovanie kapacít, pre mapovanie súladu vzdelávacej ponuky s potrebami trhu práce a pre odporúčania k zmenám v sústave odborov vzdelávania. Prístup Rady k týmto údajom bude umožnený výlučne na účely plnenia zákonom zverených úloh, v súlade so zásadami ochrany osobných údajov (napr. iba v rozsahu nevyhnutnom a podľa GDPR). Takéto legislatívne doplnenie zosúlaďuje postavenie Rady s jej	NEP	Duplicitná pripomienka.

		úlohami, ktoré vyžadujú prácu s dátami a informáciami, ktoré sú v súčasnosti dostupné len školám alebo ich zriaďovateľom – a posilňuje transparentnosť, efektivitu a dátovú oporu rozhodnutí Rady.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 1** Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhujeme doplniť do § 1 alebo ako nový odsek v úvode zákona explicitné vymedzenie zariadení poradenstva a prevencie (CPP a CŠPP) ako samostatnej kategórie školských zariadení. Návrh znenia (formulácia na doplnenie) „Zariadenia poradenstva a prevencie (centrá poradenstva a prevencie a špecializované centrá poradenstva a prevencie) sa považujú za školské zariadenia, ktoré nevykonávajú výchovno-vzdelávací proces, ale poskytujú odbornú poradenskú, diagnostickú a intervenčnú činnosť v súlade s týmto zákonom. Na účely tohto zákona sa tieto zariadenia samostatne uvádzajú v prípadoch, kde to vyžaduje špecifickosť ich postavenia alebo činnosti.“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie síce patria medzi školské zariadenia, avšak nevykonávajú výchovno-vzdelávací proces ako školy alebo školské kluby detí, ale poskytujú odbornú poradenskú, diagnostickú a intervenčnú činnosť v zmysle § 130 a nasledujúcimi paragrafmi školského zákona. Ich organizačný a obsahový rámec činnosti, zloženie tímov, spôsob práce, metodika, hodnotenie a systém výkazníctva sa zásadne odlišujú od bežných školských zariadení. Zjednocovanie pod pojmom „školské zariadenia“ spôsobuje v praxi nejasnosti, nedorozumenia a často až legislatívnu chybu pri aplikácii predpisov. Navrhujeme, aby sa v zákone štandardne používal pojem „zariadenia poradenstva a prevencie“ ako	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		samostatná kategória, prípadne v zátvorke spresnilo, že nejde o školské zariadenia v zmysle vykonávajúcich výchovno-vzdelávací proces. Z tohto dôvodu žiadame ich legislatívne vyčlenenie ako osobitnej kategórie a ich explicitné uvádzanie v zákone všade tam, kde je to vecne relevantné.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 2** Pripomienka - ZÁSADNÁ Text pripomienky: Navrhujeme rozdeliť definíciu špeciálnej výchovno-vzdelávacej potreby v písmene i) na dve samostatné časti: - i) špeciálna výchovno-vzdelávacia potreba, - ii) rozšírená špeciálna výchovno-vzdelávacia potreba. Navrhované znenie: i) špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou požiadavka určená diagnostikou v zariadeniach poradenstva a prevencie na poskytnutie podporného opatrenia vo výchove a vzdelávaní (ďalej len „podporné opatrenie“) dieťaťu alebo žiakovi podľa písmen j) až p), ii) rozšírenou špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou požiadavka na poskytnutie podporného opatrenia vo výchove a vzdelávaní dieťaťu alebo žiakovi, ktorého zdravotný stav, sociálne podmienky, jazykové schopnosti, správanie, kognitívne schopnosti, motivácia, emocionalita, tvorivosť alebo zručnosti to vyžadujú. Rozšírené špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby môžu byť identifikované pedagogickými alebo odbornými zamestnancami v rámci prvej a druhej podpornej úrovne alebo diagnostikou v zariadeniach poradenstva a prevencie. Odôvodnenie: Súčasné znenie písm. i) spája do jednej kategórie rôzne skupiny detí a žiakov, čo vytvára právnu nejasnosť ohľadom potreby	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná úpravou do § 2 - spresnenie definície inkluzívneho vzdelávania.

		odborného vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie pri poskytovaní podporných opatrení. Niektoré školy preto vyžadujú vyjadrenie z CPP aj v prípadoch, keď ide o podporné opatrenie, ktoré môžu poskytovať samostatne na základe rozšírených ŠVVP. Rozdelením definícií sa zabezpečí jednoznačnosť v právnej interpretácii, zníži sa riziko zbytočnej administratívnej záťaže pre CPP, a zároveň sa jasne stanoví rozsah pôsobnosti škôl pri poskytovaní podporných opatrení.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 5 ods. 1 až 6** Pripomienka - ZÁSADNÁ Znenie navrhované na doplnenie: Za odsek (6) sa navrhuje doplniť nový odsek (7), ktorý znie: „(7) Ustanovenia tohto paragrafu sa nevzťahujú na zariadenia poradenstva a prevencie podľa § 130 až 132, ktoré nevykonávajú výchovu a vzdelávanie na základe výchovno-vzdelávacích programov.“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) nie sú subjektmi vykonávajúcimi výchovu a vzdelávanie v zmysle poskytovania stupňa vzdelania alebo výchovy prostredníctvom výchovného programu. Ich činnosť je odborná (diagnostická, poradenská, preventívna, intervenčná, reedukačná) a je upravená v osobitných ustanoveniach zákona (§ 130 až 132). Z dôvodu prehľadnosti a zamedzenia nesprávnych výkladov (napr. požiadavky na vypracovanie neexistujúcich výchovných programov zo strany zriaďovateľov alebo kontrolných orgánov) navrhujeme explicitne vyňať zariadenia poradenstva a prevencie z pôsobnosti § 5.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
AŠZPP Asociácia	O	**§ 13/ 13a** Pripomienka – ZÁSADNÁ	N	Prerokovanie pripomienky

štátnych zariadení poradenstva a prevencie		Znenie pripomienky: Navrhujeme doplniť § 13 a/alebo § 13a o možnosť, aby edukačné publikácie a edukačné publikácie s certifikátom mohli bezplatne získavať a využívať aj zariadenia poradenstva a prevencie na účely diagnostiky a intervencií detí a žiakov, vrátane tých so zdravotným znevýhodnením. Navrhované legislatívne doplnenie (napr. § 13 ods. 8) „Rovnaké právo objednávať a používať edukačné publikácie podľa tohto zákona majú aj zariadenia poradenstva a prevencie, ak ide o účely diagnostickej, intervenčnej alebo poradenskej činnosti.“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP/CŠPP) potrebujú poznať obsah a charakter edukačných publikácií, ktoré deti používajú v školách. Najmä pri deťoch so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, alebo deťoch cudzincov, je prístup k relevantným učebniciam kľúčový pre objektívnu diagnostiku, efektívne intervencie a kvalitné poradenské výstupy. Mnohé edukačné publikácie (najmä pracovné zošity) slúžia ako vhodné nástroje na edukačnú stimuláciu, ktorú vykonávame počas podporných opatrení. Zákon zároveň explicitne priznáva význam odborných zamestnancov (napr. v § 13b ods. 1), preto by ich možnosť využívať tieto materiály nemala byť len odvodená, ale aj výslovne zaručená.		uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Akceptovanie by znamenalo nekrytý negatívny vplyv na štátny rozpočet. Alternatívnym riešením je zaobstaranie si ich (dočasná výpožička na jednorazový účel) od škôl, alebo zakúpenie z finančných prostriedkov na prevádzku (ak je potreba trvalého zaobstarania edukačnej publikácie). Ďalšou alternatívou je požiadať zriaďovateľa o poskytnutie finančných prostriedkov na ich zakúpenie.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení	O	**§ 13c ods. 2** Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhované doplnené znenie odseku: „(2) Ministerstvo školstva bezodplatne prevedie ním obstarané materiálno-technické vybavenie alebo jeho technické	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka

poradenstva a prevencie		zhodnotenie do správy škôl, školských zariadení a zariadení poradenstva a prevencie, a to výlučne na účel poskytovania odbornej výchovno-poradenskej, diagnostickej a intervenčnej činnosti v súlade s týmto zákonom; zároveň sa tieto prostriedky zverujú do správy týchto zariadení.“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP, CŠPP) sú kľúčovou súčasťou systému výchovy a vzdelávania a zabezpečujú odbornú podporu pre deti a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, vrátane diagnostiky, poradenstva a intervencií. Napriek tomu nie sú v zákone uvedené ako oprávnení príjemcovia materiálno-technického vybavenia, čo v praxi vedie k ich dlhodobému podvybaveniu a obmedzeniu kvality odbornej činnosti. Zaradením zariadení poradenstva a prevencie medzi subjekty, ktorým sa môže vybavenie bezodplatne previesť do správy, sa zabezpečí: - rovnaké zaobchádzanie ako so školami a školskými zariadeniami, - lepšia kvalita poskytovaných služieb pre deti a žiakov, - udržateľnosť náročných odborných intervencií, ktoré vyžadujú špecializované nástroje (napr. psychodiagnostické testy, kompenzačné pomôcky, digitálne aplikácie, technológie pre deti so zdravotným postihnutím atď.). Zároveň ide o krok, ktorý podporuje princípy inkluzívneho vzdelávania a rovnosti prístupu k odbornej pomoci v rámci celého systému výchovy a vzdelávania.		akceptovaná doplnením štátnych ZPP do písmena a) a neštátnych ZPP do písmena b).
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení	O	**§ 14a ods. 3 písm. e)** Pripomienka – Zásadná Znenie pripomienky Navrhujeme doplniť písm. e) nasledovne:	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené

poradenstva a prevencie		„e) škola, školské zariadenie vrátane zariadení poradenstva a prevencie,“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie sú legislatívne definované ako školské zariadenia, a teda sú podľa súčasného znenia zákona oprávnenými subjektmi na podávanie žiadosti o zápis inovácií do katalógu. Napriek tomu však nie sú v praxi ako oprávnení žiadatelia vnímané – dochádza k nejasnostiam pri uplatňovaní tohto práva. Ich explicitné uvedenie v zákone prispeje k právnej istote a praktickému využívaniu tohto nástroja. Zariadenia poradenstva a prevencie vytvárajú množstvo inovatívnych preventívnych, intervenčných a rozvojových programov, ktoré majú potenciál byť využité v širšej praxi. Doplnenie takéhoto ustanovenia podporí inovácie v oblasti prevencie, inklúzie a poradenskej práce, čo je v súlade s cieľmi zákona a princípmi výchovy a vzdelávania.		22.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 20 ods. 3** Pripomienka - ZÁSADNÁ Znenie návrhu úpravy: Doplniť do § 20 ods. 3 vetu: „Dieťa by malo byť prítomné na zápise; výnimku môže tvoriť iba dieťa, ktoré má vážne zdravotné obmedzenie alebo je umiestnené v zariadení sociálnych služieb. Ak základná škola pri zápise zistí predpokladanú nepripravenosť dieťaťa na školské vzdelávanie, môže vyzvať zákonného zástupcu na predloženie vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie, a to najneskôr do 31. mája príslušného kalendárneho roka. ...alebo vetu: Zároveň navrhujeme, aby v prípade, že škola identifikuje na zápise prejavy nepripravenosti dieťaťa na školu, mala kompetenciu požiadať zákonného zástupcu o doloženie	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie, a to do 31. mája príslušného roka..... Odôvodnenie: V praxi sa opakovane stáva, že na zápis do základnej školy prichádzajú deti, ktoré ešte nie sú pripravené na školské vzdelávanie. Keďže absolvovanie testovania školskej spôsobilosti v zariadeniach poradenstva a prevencie nie je povinné, školy nemajú právnu možnosť podmieniť prijatie do 1. ročníka odborným vyjadrením. Navrhovaná úprava dáva školám možnosť po identifikácii oslabení vyzvať rodičov na predloženie vyjadrenia CPP/CŠPP, čím sa podporí správne rozhodnutie o zaškolení a predíde sa nástupu detí, ktoré nie sú pripravené, čo má významný vplyv na ich ďalší školský úspech a psychickú pohodu. Škola by mala mať oporu v zákone, aby mohla po zápise žiadať odborné vyšetrenie v ZPP v prípade, že u dieťaťa zistí jasné známky nepripravenosti.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 22 (nový odsek)** Pripomienka – ZÁSADNÁ Návrh doplnenia § 22 o nový odsek: „Ak má žiak opakovať ten istý ročník po druhý alebo ďalší raz, škola je povinná konzultovať tento zámer so zariadením poradenstva a prevencie. Zariadenie zhodnotí, či boli školou riadne realizované odporúčané podporné opatrenia, dodržané odporúčania odborných zamestnancov a či bol správne nastavený a uplatňovaný individuálny vzdelávací program (IVVP). V prípade žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa osobitne posudzuje, či je opakovanie ročníka v ich najlepšom záujme, alebo či nie je vhodnejšia iná forma podpory. Na základe vyhodnotenia sa v spolupráci so zariadením poradenstva a prevencie navrhne ďalší pedagogický a podporný	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná zapracovaním do § 55a (opakovanie v príslušnom ročníku a požadovaná súčinnosť ZPP).

		postup.“ Odôvodnenie: Opakovanie ročníka môže byť pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami neefektívne a psychicky zaťažujúce, najmä v prípadoch, keď neboli adekvátne implementované odporúčané podporné opatrenia. Pred prijatím rozhodnutia o opakovaní ročníka je preto nevyhnutné odborné zhodnotenie realizácie doterajších odporúčaní, účinnosti IVVP a celkového podporného rámca zo strany školy. Zariadenie poradenstva a prevencie zabezpečí objektívny odborný pohľad a môže navrhnúť alternatívne riešenia, ktoré budú lepšie zodpovedať potrebám dieťaťa. Cieľom je predchádzať ďalšiemu prehlbovaniu školského zlyhávania, strate motivácie a zhoršeniu psychickej pohody žiaka. V mnohých prípadoch môže byť namiesto opakovania ročníka efektívnejšia forma cielenej intervencie, úprava IVVP, intenzívnejšia podpora alebo zapojenie iných podporných mechanizmov.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 24 ods. 7** Pripomienka – ZÁSADNÁ Návrh na zmenu znenia: Ak vyučujúci pedagogický zamestnanec pri preskúšaní žiaka, ktorému bolo povolené individuálne vzdelávanie podľa odseku 2 písm. b), zistí dôvodné podozrenie na výskyt sociálno-patologických prejavov rizikového správania žiaka alebo jeho zanedbávanie, je riaditeľ školy povinný bezodkladne podať podnet zariadeniu poradenstva a prevencie, a ak je to potrebné, aj príslušnému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Zariadenie poradenstva a prevencie vykoná potrebné odborné činnosti a zhodnotí vhodnosť pokračovania v individuálnom vzdelávaní. Odôvodnenie:	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (doplnenie kurately).

		Z pôvodného znenia vyplýva, že škola „navrhne“ kontakt s CPP, čo však v praxi často nestačí – najmä ak rodič dlhodobo odmieta spoluprácu so systémom a vedie dieťa k izolácii, sebastrednosti alebo mu neposkytuje dostatočné podmienky na vzdelávanie. Mnohé prípady individuálneho vzdelávania nie sú motivované najlepším záujmom dieťaťa, ale snahou vyhnúť sa školskému prostrediu a kontrole, čo môže viesť k zlyhaniu výchovy a vážnym následkom. Zákonná povinnosť školy podať podnet CPP alebo aj na UPSVaR pri podozrení na rizikové správanie zabezpečí ochranu práv a záujmov dieťaťa. CPP následne posúdi, či je individuálne vzdelávanie vhodné, a či nedochádza k zanedbávaniu. CPP tiež môže podať odporúčanie na zrušenie IV, ak neplní svoj účel alebo ohrozuje vývin dieťaťa.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 26 ods. 6** Pripomienka - ZÁSADNÁ „Ak pedagogický alebo odborný zamestnanec zistí dôvodné podozrenie na výskyt rizikového správania, sociálno-patologických javov, priestupku alebo trestného činu u žiaka, ktorému bolo povolené vzdelávanie podľa individuálneho učebného plánu, oznámi túto skutočnosť riaditeľovi školy. Riaditeľ školy je povinný túto skutočnosť nahlásiť príslušnému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ÚPSVaR), ktorý na základe vlastného posúdenia zabezpečí potrebné úkony, vrátane pohovoru so zákonným zástupcom a preskúmania rodinného prostredia. Ak ÚPSVaR považuje za vhodné, vyžiada si aj odbornú diagnostiku v zariadení poradenstva a prevencie. CPP následne vstupuje do situácie v rozsahu svojich kompetencií.“ Odôvodnenie: V aktuálnom znení zákona absentuje jasná postupnosť riešenia	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (doplnenie kurately).

		rizikového správania žiakov s individuálnym učebným plánom (IUP), ktorí môžu byť mimo každodenného školského prostredia. Zároveň je potrebné jasne oddeliť, čo spadá pod odborné kompetencie zariadení poradenstva a prevencie (CPP) a čo pod sociálnoprávnu ochranu (ÚPSVaR). CPP nemajú kapacitu ani právomoci zisťovať situáciu v rodinnom prostredí či posudzovať závažnosť správania z pohľadu zákona. Preto je nevyhnutné, aby bola zákonom stanovená povinnosť školy kontaktovať ÚPSVaR, ktorý v prípade potreby iniciuje odbornú diagnostiku. Len tak možno zabezpečiť komplexnú pomoc dieťaťu bez prekračovania kompetencií jednotlivých zložiek systému.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 28b** Pripomienka – ZÁSADNÁ Návrh doplniť nový odsek: V prípade, že riaditeľ MŠ, CPP alebo pedagogický zamestnanec zistí dôvodné podozrenie na výskyt rizikového správania, zanedbávanie starostlivosti alebo iný negatívny vplyv rodinného prostredia počas individuálneho vzdelávania podľa § 28b ods. 2 písm. b), túto skutočnosť oznámi príslušnému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a zároveň vyzve zákonného zástupcu na odborné vyšetrenie v CPP. Odôvodnenie: Individuálne vzdelávanie detí v MŠ z iných než zdravotných dôvodov môže byť za určitých okolností zneužívané. Deti môžu byť vyčleňované z kolektívu, izolované a vystavené nežiaducemu vplyvu. CPP má limitované možnosti na overenie prostredia – preto je dôležité, aby sa v prípade pochybností o prospechu takéhoto vzdelávania zapojil aj UPSVaR.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (len rizikové správanie).
AŠZPP Asociácia	O	**§ 28b ods. 2 písm b)** Pripomienka - ZÁSADNÁ	A	Prerokovanie pripomienky

štátnych zariadení poradenstva a prevencie		Navrhujeme zosúladiť a zladiť pravidlá preskúšania pri individuálnom vzdelávaní (§ 28b) a domácom vzdelávaní (§ 28c), najmä pokiaľ ide o obsah, formu a lehoty overenia plnenia vzdelávacieho obsahu. Konkrétne: - Zaviesť možnosť preskúšania aj v materskej škole určenej obcou, nie len kmeňovou MŠ (v prípade IV), - alebo zaviesť štandardizovaný termín overenia pre obe formy – napr. v marci, raz ročne. Zároveň odporúčame zvážiť zjednotenie terminológie alebo systematické oddelenie, aby nedochádzalo k zámene medzi „individuálnym“ a „domácim“ vzdelávaním v praxi. Odôvodnenie: Pre rodičov bude výber medzi § 28b a § 28c strategickým rozhodnutím, často podľa toho, kde bude jednoduchšie „prejsť“ kontrolou (napr. u domáceho vzdelávania stačí jedno overenie medzi 4. a 5. rokom). - Vzniká riziko obchádzania dôkladnejšieho preskúšania, ak rodič zvolí „ľahšiu cestu“. - Pre odborné hodnotenie (CPP, materské školy) bude dôležité mať jasné a jednotné mantinely.		uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 29 ods. 13** Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhujeme zmenu znenia prvej vety nasledovne: „Do triedy základnej školy riaditeľ školy zaradí žiaka so zdravotným znevýhodnením alebo žiaka s nadaním na základe správy z diagnostického vyšetrenia a vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia vydaných zariadením poradenstva a prevencie a na základe vopred prerokovaného informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka alebo zástupcu zariadenia.“	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		Odôvodnenie: Aktuálne znenie ustanovenia spája do jedného dokumentu (správa z diagnostického vyšetrenia) aj návrh podporného opatrenia. V aplikačnej praxi však ide o dva rôzne výstupy zo zariadenia poradenstva a prevencie – správa z diagnostického vyšetrenia má charakter odborného opisu stavu dieťaťa, zatiaľ čo vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia obsahuje konkrétny návrh na zaradenie a realizáciu PO. Navrhovaná úprava terminologicky a vecne zodpovedá realite poradenskej praxe a spresňuje, aké podklady má riaditeľ školy pri zaradení žiaka zohľadniť.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 31 ods. 4** Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhujeme upraviť formuláciu nasledovne: Navrhované znenie: „Riaditeľ základnej školy môže na základe návrhu triedneho učiteľa, žiadosti zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia, informovaného súhlasu a na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie preradiť žiaka v rámci tej istej školy do školského vzdelávacieho programu zodpovedajúceho jeho zdravotnému znevýhodneniu alebo nadaniu. Ak škola takýto program nezabezpečuje, môže riaditeľ školy po dohode so zákonným zástupcom a po odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie navrhnúť prestup žiaka do inej školy, ktorá zabezpečuje školský vzdelávací program zodpovedajúci jeho potrebám.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava zabezpečí jednoznačnosť a aplikačnú istotu: odlíši sa preradenie v rámci školy (zmena programu) od potreby prestupu do školy, ktorá má príslušný vzdelávací program.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		Súčasne zohľadňuje odborný podklad z poradenstva a rešpektuje súhlas zákonného zástupcu.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 37** Pripomienka - ZÁSADNÁ Žiadame doplniť ustanovenie, že ak ide o žiaka so zdravotným znevýhodnením, nadaním alebo inými ŠVVP, riaditeľ strednej školy rozhoduje o opakovaní ročníka aj na základe vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie, ak má žiak nastavené podporné opatrenia alebo individuálny vzdelávací plán. Odôvodnenie: Rozhodnutie o opakovaní ročníka môže mať významný dopad na vývoj a duševné zdravie žiaka. V prípade žiakov so ŠVVP môže byť vhodnejšia iná forma podpory než opakovanie ročníka. Z toho dôvodu je nevyhnutné, aby rozhodnutiu predchádzalo odborné posúdenie a odporúčanie ZPP. Podobné ustanovenie sa už nachádza v § 29 a § 31.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 55 ods. 13** Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhované znenie doplnenia do § 55 ods. 13: „Škola je povinná pri určovaní formy priebežného a súhrnného hodnotenia zohľadniť odborné odporúčania školského podporného tímu, poradenského zariadenia alebo všeobecného lekára pre deti a dorast, najmä ak sa týkajú žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.“ Odôvodnenie: V aktuálnom znení zákona je výber formy hodnotenia (klasifikácia, slovné hodnotenie alebo kombinácia) plne v kompetencii školy, ktorá si ich určuje vo vlastnom školskom vzdelávacom programe. V praxi však dochádza k tomu, že napriek odbornému odporúčaniu poradenských zariadení (napr. pri žiakoch s vývinovými poruchami učenia, PAS, ADHD a	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		pod.) škola neakceptuje navrhovanú formu hodnotenia, čo môže mať negatívny dopad na psychický stav žiaka, jeho školskú úspešnosť a ďalšiu motiváciu. Odporúčania poradenského zariadenia sú založené na komplexnej diagnostike a individuálnych potrebách žiaka, preto by mali mať vyššiu váhu ako len orientačný charakter. Súčasná úprava však umožňuje školám odporúčania ignorovať bez akéhokoľvek odborného zdôvodnenia. Navrhovaná úprava preto zabezpečí, že odporúčanie odborného tímu sa stane záväzným podkladom, ktorý škola musí pri tvorbe hodnotiacich pravidiel rešpektovať – rovnako, ako rešpektuje odporúčania pri úpravách obsahu, metód výučby či používaní kompenzačných pomôcok.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 57** Pripomienka ZÁSADNÁ - Navrhované doplnenie nového odseku 7: „(7) Pri realizácii komisionálnej skúšky žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa zabezpečia primerané podmienky zodpovedajúce jeho individuálnym potrebám, a to najmä úpravou formy, obsahu, dĺžky trvania alebo spôsobu vyhodnotenia skúšky. Škola tieto podmienky zabezpečí na základe platného vyjadrenia, správy alebo odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie, ktoré obsahuje informáciu o špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrebách žiaka. Na komisionálnej skúške sa môže zúčastniť aj odborný zamestnanec, špeciálny pedagóg alebo pedagogický asistent, ak je žiakovi pridelený.“ Odôvodnenie: Zákon síce umožňuje úpravu podmienok vzdelávania žiakom so ŠVVP prostredníctvom IVVP, no neexplicitne upravuje ich postavenie pri komisionálnych skúškach, ktoré môžu	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, posledná veta doplnená, podrobnosti budú upravené vykonávacím predpisom.

		predstavovať pre túto skupinu žiakov výrazne náročné, stresové a formálne prostredie. Zavedenie tohto odseku: - zabezpečí zohľadnenie špecifických potrieb žiakov so ŠVVP aj pri formálnych skúškach, - zamedzí nerovnakému prístupu medzi školami a rozdielnej interpretácii právnych noriem, - umožní prítomnosť odborného zamestnanca či špeciálneho pedagóga ako podpora pri skúške, - bude v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania a s Dohovorom o právach osôb so zdravotným postihnutím. Pedagogický asistent je súčasťou podporného opatrenia, a jeho účasť pri skúške môže významne znížiť stres a zabezpečiť primeranú komunikáciu alebo pomoc (napr. pri porozumení inštrukcií). Špecifikácia jeho možnej účasti predchádza rôznym výkladom a posilňuje práva žiaka v súlade s inkluzívnym prístupom.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 59 ods. 5** Pripomienka - ZÁSADNÁ „Ak ide o dieťa so zdravotným znevýhodnením, prílohou prihlášky na vzdelávanie v materskej škole je aj potvrdenie o zdravotnom znevýhodnení vydané všeobecným lekárom pre deti a dorast a vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie na účel prijatia na predprimárne vzdelávanie, ktorým sa potvrdzuje, že dieťa má špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby. V prípade, že dieťa má také špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby, ktoré si vyžadujú pridelenie pedagogického asistenta alebo kompenzačných pomôcok, ZPP im k tomuto vyjadreniu priloží aj vyjadrenie na účel poskytnutia podporných opatrení. Odôvodnenie: V praxi dochádza k nejasnostiam v dôsledku generickej	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody .

		formulácie „odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie“. Mnohé MŠ a rodičia mylne očakávajú, že vyjadrenie k prijatiu obsahuje aj návrh na podporu, najmä na asistenta. Zariadenia poradenstva a prevencie pritom vydávajú rôzne typy vyjadrení s rozdielnym účelom – čo musí byť explicitne zohľadnené v zákone. Takéto spresnenie pomôže jednoznačne nastaviť očakávania, zabráni zneužívaniu kapacít ZPP a zároveň ochráni právo dieťaťa na objektívne a primerané odborné posúdenie jeho potrieb.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 61 ods. 1** Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhované znenie úpravy: „O prijatí dieťaťa so zdravotným znevýhodnením a dieťaťa s nadaním rozhoduje riaditeľ školy na základe písomného odporúčania a vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie na účel poskytnutia podporných opatrení, ktoré obsahuje návrh podporného opatrenia, a s vopred prerokovaným informovaným súhlasom zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia.“ Odôvodnenie: V praxi existuje viacero typov výstupov zo zariadení poradenstva a prevencie. V súvislosti s prijímaním detí so zdravotným znevýhodnením alebo nadaním je potrebné používať jednotnú, odborne ukotvenú a legislatívne opísanú formu výstupu – vyjadrenie na účel poskytnutia podporných opatrení. Ide o dokument, ktorý zohľadňuje charakter špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb dieťaťa a obsahuje návrh konkrétnych podporných opatrení. Toto vyjadrenie sa vydáva na základe komplexnej diagnostiky dieťaťa v zariadení poradenstva a prevencie, prípadne aj v prípade, že má dieťa už diagnostikované zdravotné znevýhodnenie lekárom – v takom prípade sa vychádza z	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (nielen pre ZŠ, ale aj pre MŠ a SŠ).

		poskytnutej lekárskej dokumentácie a vyjadrenie slúži na stanovenie vhodných pedagogických alebo organizačných opatrení v škole. Takéto upresnenie zabezpečí jednotný výklad pojmov, predíde nedorozumeniam medzi školami, rodičmi a ZPP a zároveň posilní právnu istotu všetkých zainteresovaných subjektov.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 63 ods. 8** Pripomienka – ZÁSADNÁ „Uchádzač so zdravotným znevýhodnením alebo s nadaním, ktorý žiada o úpravu podmienok prijímacieho konania, uvedie túto požiadavku priamo v prihláške na vzdelávanie. Ak k prihláške priloží existujúce podporné opatrenie, vyjadrenie alebo dokumentáciu vydanú zariadením poradenstva a prevencie, ktorá bola počas základného vzdelávania uplatňovaná, nie je potrebné prikladať nové vyjadrenie. V prípade novovzniknutých okolností alebo špecifických požiadaviek môže uchádzač priložiť aktuálne vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie.“ Odôvodnenie: Navrhovaná pripomienka má za cieľ zamedziť nadmernej administratívnej záťaži rodičov a zariadení poradenstva a prevencie. Mnohí žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami majú počas školského vzdelávania zavedené podporné opatrenia, v rámci ktorých sú už popísané aj odporúčania k úpravám prijímacieho konania. Nie každý žiak so ŠVVP však o takúto úpravu žiada, preto je dôležité, aby sa táto potreba určovala individuálne – na základe vedomého rozhodnutia žiaka a zákonného zástupcu. Zároveň nie je dôvod na opätovné vyžadovanie nových vyjadrení od zariadenia, pokiaľ už existujúce podklady vystihujú potreby žiaka a sú platné. Škola, ktorá žiaka dlhodobo pozná, disponuje dokumentáciou a vie adekvátne potvrdiť, že žiak má	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		potreby, ktoré si vyžadujú úpravu prijímacieho konania. Zavedením tohto doplnku sa predchádza zbytočnému zaťaženiu poradenských zariadení, ktoré by v opačnom prípade čelili enormnému nárastu žiadostí o nové vyjadrenia.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 75 ods. 1** Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhujeme doplniť text takto: „Žiak so zdravotným znevýhodnením oznámi aj spôsob vykonania maturitnej skúšky. Ak má žiak už určené podporné opatrenia na základe predchádzajúceho vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie alebo lekárskej správy a tieto opatrenia sú v súlade s potrebami žiaka pri maturitnej skúške, postačuje ich potvrdenie školou. Nové vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie sa nevyžaduje, pokiaľ nie je potrebné meniť podporné opatrenia. V prípade, že sa v súvislosti so zdravotným znevýhodnením žiaka objavia nové skutočnosti alebo dôjde k výraznej zmene jeho potrieb, je možné požiadať zariadenie poradenstva a prevencie o nové vyjadrenie.“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie sú v praxi zahlcované požiadavkami na opätovné vydávanie vyjadrení pre žiakov, ktorí už majú stanovené platné podporné opatrenia. Tieto podporné opatrenia často postačujú aj pre úpravu maturitnej skúšky, a školy – ktoré vedia najlepšie posúdiť ich funkčnosť v praxi – by mali mať možnosť tieto opatrenia potvrdiť bez nutnosti opakovanej diagnostiky. Súčasne uznávame potrebu flexibility v prípadoch, kde sa vyskytne nová situácia – zhoršenie zdravotného stavu, nová diagnóza, alebo potreba iného prístupu. Vtedy má žiak možnosť obrátiť sa na zariadenie poradenstva a prevencie s požiadavkou	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		na nové vyjadrenie. Týmto spôsobom sa odbremení odborný personál, zníži byrokracia a súčasne sa zabezpečí, že podpora žiaka bude naďalej adekvátna a odborná.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 95 ods. 3** Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhujem doplniť znenie odseku 3 nasledovne: „(3) Ak žiakovi najmenej siedmeho ročníka základnej školy podľa odseku 1 nebolo opakovanou diagnostikou v zariadení poradenstva a prevencie potvrdené mentálne postihnutie, môže pokračovať vo vzdelávaní v základnej škole v triede spolu s ostatnými žiakmi, v základnej škole v triede pre žiakov so zdravotným znevýhodnením alebo v základnej škole podľa odseku 1. Zároveň sa mu zabezpečí možnosť získať nižšie stredné vzdelanie spôsobom podľa § 16 ods. 3 písm. b) zodpovedajúcim jeho špeciálnym výchovno-vzdelávacím potrebám.“ Odôvodnenie: V zmysle predloženého návrhu môže žiak pokračovať vo vzdelávaní v škole podľa § 95 ods. 1 aj v prípade, že mu nebolo potvrdené mentálne postihnutie. Takéto zaradenie však so sebou nesie riziko, že žiak v takomto type školy nezíska štandardný stupeň vzdelania — najmä ak nespĺňa podmienky vzdelávacieho programu určeného pre žiakov s mentálnym postihnutím. Zároveň z § 16 ods. 3 písm. b) vyplýva, že žiak môže získať nižšie stredné vzdelanie aj komisionálnou skúškou, externým testovaním alebo splnením minimálnych učebných výstupov. Preto je nevyhnutné v § 95 ods. 3 výslovne upraviť, že aj pre takýchto žiakov musí byť zabezpečený mechanizmus na dosiahnutie nižšieho stredného vzdelania, čím sa predíde	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (nie do § 95 ods. 3, ale do § 155a).

		diskriminácii a zabezpečí sa ich ďalšia vzdelávacia a profesijná dráha.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 130 ods. 8** Pripomienka - ZÁSADNÁ - Navrhované nové znenie: Ak zariadenie poradenstva a prevencie na základe výkonu odbornej činnosti u svojho klienta (dieťaťa alebo žiaka, ktorý je klientom zariadenia a má udelený informovaný súhlas) zistí riziko, že môže ohrozovať bezpečnosť a zdravie ostatných detí, žiakov alebo zamestnancov školy alebo školského zariadenia, poskytne o tejto skutočnosti písomnú informáciu príslušnej škole alebo školskému zariadeniu, ako aj zákonnému zástupcovi alebo zástupcovi zariadenia. Zariadenie poradenstva a prevencie zároveň bezodkladne informuje orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a ak ide o dôvodné podozrenie na spáchanie trestného činu – aj orgány činné v trestnom konaní. Ak zariadenie poradenstva a prevencie nie je v čase zistenia rizika v postavení poskytovateľa odbornej činnosti (t. j. dieťa nie je jeho klientom), túto informáciu poskytne škole alebo školskému zariadeniu, ktoré je povinné bezodkladne informovať orgán SPODaSK, príp. orgány činné v trestnom konaní a zároveň sprostredkovať kontakt na zákonného zástupcu zariadeniu poradenstva a prevencie. Zároveň navrhujeme, aby aj iné subjekty – najmä orgány sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, orgány činné v trestnom konaní, Centrá pre deti a rodiny, zdravotnícke zariadenia a iné relevantné inštitúcie – mali povinnosť poskytovať informácie zariadeniam poradenstva a prevencie o deťoch a žiakoch, u ktorých identifikovali rizikové správanie alebo iné okolnosti, ktoré môžu negatívne vplývať na vývin a bezpečnosť dieťaťa a iných.	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Odôvodnenie: - CPP môže konať len vo vzťahu ku klientovi, nie ku komukoľvek – musí mať informovaný súhlas, prístup k údajom a zákonné oprávnenia na spracovanie informácií. - V mnohých prípadoch sa rizikové správanie objaví napr. počas preventívnej činnosti, kedy CPP nemá klienta, a teda ani kontakt na rodiča – zodpovednosť musí v takom prípade niesť škola, ktorá má priamy kontakt s dieťaťom i zákonným zástupcom. - Povinnosť informovať SPODaSK a políciu zabezpečí, že rizikové správanie nebude riešené len medzi CPP a školou, ale aj cez inštitúcie s právomocou konať. - Prax však ukazuje, že mnohé inštitúcie, ako kuratela, polícia alebo napr. CDR, síce disponujú informáciami o rizikových deťoch, ale ich neposkytujú CPP. Tým sa zamedzuje koordinácii a včasnému odbornému zásahu. - Zavedenie povinnosti aj pre tieto subjekty poskytovať informácie CPP je nevyhnutné pre zabezpečenie multidisciplinárnej spolupráce a komplexnej pomoci deťom s rizikovým správaním. - Zavedenie písomnej formy znižuje riziko nedorozumení, spochybnenia konania a chýb v praxi.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 130 ods. 9** Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhované doplnenie textu odseku 9: „Zariadenie poradenstva a prevencie vykonáva odbornú činnosť pre dieťa na základe vopred udeleného informovaného súhlasu aspoň jedného zákonného zástupcu, ktorý zároveň bezodkladne informuje druhého zákonného zástupcu, ak má toto právo zachované. Zariadenie poradenstva a prevencie nie je povinné zisťovať, či zákonný zástupca takúto informáciu druhému zákonnému zástupcovi poskytol.“	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (nie do § 130 ale do § 144a).

		Odôvodnenie: Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine môžu zákonní zástupcovia samostatne zastupovať dieťa v bežných veciach každodenného života. Odborná činnosť vykonávaná v rámci zariadení poradenstva a prevencie, ako je diagnostika, intervencie, reedukácia či psychologické poradenstvo, spadá pod tieto bežné úkony, keďže ide o preventívnu a podpornú činnosť a nie o zásahy so zásadnými dôsledkami na zdravie alebo právne postavenie dieťaťa. V praxi však dochádza k problémom, najmä v prípade rozvedených rodičov alebo pri konfliktných vzťahoch medzi zákonnými zástupcami. CPP býva spätne obviňované z neetického konania, hoci konalo zákonne a v súlade s platným súhlasom jedného z rodičov. Dochádza k situáciám, že druhý zákonný zástupca, ktorý o odbornom zásahu nevedel, reaguje agresívne alebo právne útočí na zariadenie, čo je pre zamestnancov zaťažujúce a právne nejasné. Doplnenie predmetného ustanovenia: - zlepší právnu istotu a ochranu zariadení poradenstva a prevencie, - jednoznačne určí, že podpis jedného rodiča stačí, - a zodpovednosť za informovanie druhého zákonného zástupcu ponechá na podpísanom rodičovi, čo je primerané a logické. Tým sa posilní právna istota zariadení poradenstva a prevencie, predíde sa sťažnostiam a zároveň sa ochráni najlepší záujem dieťaťa – zabezpečiť mu odbornú podporu bez zbytočných byrokratických prieťahov.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení	O	**§ 131 ods. 1** Navrhované znenie: „(1) Odborná činnosť podľa § 130 ods. 1 sa uskutočňuje v súlade s výkonovými a obsahovými štandardmi výchovného	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025.

poradenstva a prevencie		poradenstva prostredníctvom podporných úrovní a) prvého stupňa – pedagogický zamestnanec školy b) druhého stupňa – školský podporný tím c) tretieho stupňa – centrum poradenstva a prevencie d) štvrtého stupňa – špecializované centrum poradenstva a prevencie e) piateho stupňa – výchovné zariadenie.“ Odôvodnenie: Navrhovaná zmena reflektuje realitu odbornej praxe, v ktorej je systém rozdelenia podporných úrovní v súčasnej podobe nefunkčný a zavádzajúci. V centrách poradenstva a prevencie sa bežne vykonávajú činnosti 3. aj 4. stupňa bez formálneho odlíšenia v prevádzke, organizácii ani odborných tímoch. Súčasný model vytvára umelú hranicu medzi úrovňami, ktoré sa v praxi nedajú oddeliť a nikto ich takto striktne nevykonáva. Rozdelenie týchto úrovní v jednom zariadení je nielen neodôvodnené, ale vedie aj k zbytočným administratívnym a organizačným komplikáciám. Zároveň navrhujeme, aby výchovné zariadenia tvorili 5. stupeň podpornej úrovne, čím sa systematicky začlenia do systému podpory. Výchovné zariadenia sú dlhodobo opomínané, napriek tomu, že poskytujú intenzívnu odbornú pomoc najťažším klientom, s ktorými už iné inštitúcie často nevedia pracovať. Tieto zariadenia zamestnávajú kvalifikovaných odborníkova zohrávajú významnú úlohu pri zabezpečení kontinuity podpory pre deti a žiakov v krízových a náročných situáciách. Zmena prispeje k: - zjednoteniu aplikačnej praxe v poradniach - odstráneniu umelého rozdelenia medzi 3. a 4. úrovňou v rámci jedného zariadenia, - uznaniu výchovných zariadení ako plnohodnotnej súčasti		Pripomienka akceptovaná.

		systému odborného poradenstva, - posilneniu inkluzívneho a kontinuálneho prístupu v podpore detí a žiakov.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 131 ods. 3** Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhujeme upraviť vetu na znenie: „Činnosti podpornej úrovne druhého stupňa vykonáva školský špeciálny pedagóg a odborný zamestnanec školy v spolupráci s centrom poradenstva a prevencie. Na realizácii týchto činností sa môžu podieľať aj ďalší členovia školského podporného tímu s príslušnou kvalifikáciou, s výnimkou pedagogických asistentov.“ Odôvodnenie: Zahrnutie školského podporného tímu (ŠPT) ako celku pri realizácii činností podpornej úrovne druhého stupňa je z odborného hľadiska nepresné a môže byť v praxi zavádzajúce. ŠPT totiž nie je homogénna skupina – jeho členmi sú aj pedagogickí asistenti, ktorí nemajú odbornú kvalifikáciu potrebnú na vykonávanie orientačnej diagnostiky, intervencie, terapie či reedukácie. Rovnako nie všetci kariéroví či výchovní poradcovia spĺňajú podmienky pre výkon druhého stupňa podpornej úrovne, keďže v systéme sú zaradení skôr na úroveň prvého stupňa. Zároveň je potrebné výslovne ponechať školského špeciálneho pedagóga, ktorý je síce pedagogickým zamestnancom (nie odborným), ale má preukázateľne kvalifikáciu a kompetencie na výkon činností druhého stupňa. Navrhované znenie umožňuje primeranú flexibilitu podľa reálnych kompetencií jednotlivých členov ŠPT a zároveň eliminuje riziko neodborného výkonu činností, čo by mohlo poškodiť záujmy detí alebo viesť k právnym sporom.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (len vylúčenie PA).

AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 132** Pripomienka - ZÁSADNÁ „(8) Výkonová a obsahová štandardizácia odbornej činnosti zariadení poradenstva a prevencie musí byť pred nadobudnutím účinnosti predmetom transparentného pripomienkového procesu, na ktorom sa zúčastňujú zástupcovia zariadení poradenstva a prevencie, odborných zamestnancov, profesijných a stavovských organizácií a ďalších dotknutých subjektov. Finálna verzia štandardov musí byť odbornou verejnosťou riadne pripomienkovaná a sprístupnená pred jej schválením ministerstvom.“ Odôvodnenie: V súčasnosti chýba zákonná povinnosť predkladať finálnu verziu štandardov odbornej činnosti ZPP na verejnú odbornú diskusiu pred ich schválením. Zariadenia poradenstva a prevencie sú viazané týmito štandardmi, ktoré sú súčasťou inšpekčnej činnosti ŠŠI. V minulosti sa stalo, že štandardy boli schválené bez akceptácie kľúčových pripomienok z praxe, čo viedlo k ich nesúladu s reálnymi kapacitami zariadení. Tento stav spôsobuje: neprehľadnosť a nedôveru v systém, nadmerný tlak na odborných zamestnancov, právnu neistotu pri kontrolách zo strany štátnej školskej inšpekcie. Cieľom pripomienky je zabezpečiť odbornú participáciu praxe na tvorbe noriem, ktoré majú zásadný dopad na výkon práce zariadení poradenstva a prevencie a zabezpečiť, aby boli štandardy reálne, vykonateľné a spravodlivé.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení	O	**§ 132 (odsek 1 a 2)** Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhujeme prehodnotiť aktuálne rozdelenie činností zariadení poradenstva a prevencie medzi podporu tretej a štvrtej úrovne (v CPP) a piatej úrovne (v ŠCPP), a zároveň preskúmať funkčnosť	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025.

poradenstva a prevencie		a opodstatnenosť tejto diferenciácie. V súvislosti s § 132 ods. 1 a 2 navrhujeme upriamiť pozornosť na potrebu legislatívne reflektovať reálnu prax, v ktorej bežné centrá poradenstva a prevencie (CPP) dlhodobo poskytujú odbornú činnosť aj deťom a žiakom so zdravotným postihnutím.		Pripomienka akceptovaná.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 132 ods. 6** Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhované doplnenie § 132 (napr. ako nový odsek 6): (6) Zariadenie poradenstva a prevencie poskytuje zákonnému zástupcovi alebo plnoletému klientovi originály výstupov odbornej činnosti, najmä diagnostické správy, vyjadrenia na účel poskytnutia podporných opatrení, odporúčania na lekárske alebo iné odborné vyšetrenia, ako aj výstupy určené na ďalšiu odbornú činnosť v iných zariadeniach alebo inštitúciách. Tieto výstupy sú poskytované výlučne na účely výchovy a vzdelávania, overovania odborných záverov alebo pokračovania v ďalšom odbornom postupe. Výstupy môžu byť poskytnuté aj iným subjektom na základe zákonného dôvodu alebo písomnej žiadosti. Výpis z osobného odborného spisu sa poskytuje iba na základe písomnej žiadosti oprávnenej osoby. Zariadenie neposkytuje kópie osobného spisu, diagnostických hárkov, interných záznamov ani iných pracovných podkladov odborných zamestnancov, ktoré nie sú určené na ďalšie sprostredkovanie. Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie pracujú s odbornou dokumentáciou, ktorá obsahuje citlivé a odborné údaje o klientoch – vrátane diagnostických podkladov, interných analytických záznamov a pozorovaní. Tieto materiály nie sú určené na sprístupňovanie verejnosti, rodičom ani tretím stranám bez primeraného výkladu či kontextu, slúžia výhradne ako	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		pracovný nástroj odborného zamestnanca. Výpis z osobného spisu sa poskytuje výnimočne a len na základe písomnej žiadosti. Zamedzuje sa tým neoprávnenému šíreniu odborných dát, ich neodbornej interpretácii, ako aj zneužitiu v nesprávnom kontexte a zároveň sa ochráni dôvernosť informácií, ktoré mohli byť dieťaťom alebo klientom poskytnuté s vedomím diskrétnosti. Neposkytnutie kópií hárkov alebo pracovných podkladov je v súlade s princípmi ochrany duševného vlastníctva, ako aj ochranou práv klientov. Zavedenie tejto úpravy sa predchádza nesprávnej interpretácii výsledkov osobami bez odborného vzdelania.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 133 ods. 2** Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhujeme doplniť do § 133 ods. 2 druhý vetu v tomto znení: „Ministerstvo školstva zabezpečí informovanie zariadení poradenstva a prevencie o zverejnení alebo zmene štandardov a metodických dokumentov prostredníctvom elektronického oznamu alebo e-mailovej notifikácie.“ Odôvodnenie: V súčasnosti sa zariadenia poradenstva a prevencie o zmenách výkonových a obsahových štandardov alebo metodických materiálov často dozvedajú náhodne, oneskorene alebo nepriamo. Keďže tieto dokumenty zásadným spôsobom ovplyvňujú výkon odbornej činnosti, je nevyhnutné, aby boli zmeny promptne a systematicky komunikované. Navrhovaný doplnok zabezpečí základnú informačnú dostupnosť a právnu istotu odborných zamestnancov a zároveň podporí jednotnú odbornú prax.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Informovanie je možné realizovať aj cez sieť RÚŠS na pokyn ministerstva.
AŠZPP Asociácia	O	**§ 144a ods. 1** Pripomienka – ZÁSADNÁ	NEP	Prerokovanie pripomienky

štátnych zariadení poradenstva a prevencie		Návrh na doplnenie (napr. ako nový odsek alebo poznámka pod čiarou) Toto ustanovenie sa nevzťahuje na odborné činnosti zariadení poradenstva a prevencie podľa § 130, ktoré nie sú vykonávané v režime správneho konania; na tieto činnosti sa vyžaduje podpis aspoň jedného zákonného zástupcu, pričom sa predpokladá, že zabezpečí informovanie druhého zákonného zástupcu. Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie vykonávajú odbornú činnosť na základe informovaného súhlasu zákonného zástupcu, avšak nejde o úkony v správnom konaní podľa zákona o správnom konaní. Prax ukazuje, že vyžadovanie podpisu oboch zákonných zástupcov výrazne komplikuje prístup detí k potrebnej pomoci – obzvlášť v prípadoch konfliktov, rozvodov či nekomunikácie medzi rodičmi. Zároveň, odborní zamestnanci CPP sú často vystavení tlaku zo strany druhého rodiča, ktorý sa necíti byť informovaný, čo vedie k právnej neistote. Výslovné vymedzenie tejto výnimky by významne pomohlo jednoznačnosti a ochrane odborných zamestnancov v praxi.		uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 145a ods. 1** Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhujeme upraviť znenie odseku 1 nasledovne: (1) Podporným opatrením je opatrenie poskytované školou alebo školským zariadením potrebné na to, aby sa dieťa alebo žiak so špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou alebo rozšírenou špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou mohli plnohodnotne zapájať do výchovy a vzdelávania a rozvíjať svoje vedomosti, zručnosti a schopnosti. Odôvodnenie: Súčasné znenie neodráža rozlíšenie medzi deťmi a žiakmi so	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná úpravou definície inkluzívneho vzdelávania v § 2.

		špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), ktoré sú určené odborným vyšetrením, a tými, u ktorých ide o tzv. rozšírené ŠVVP, ktoré môžu byť identifikované aj školou bez potreby diagnostiky v zariadení poradenstva a prevencie. Zavedením tejto terminologickej úpravy sa zosúladí § 145a s navrhovanou úpravou § 2 písm. i) a zároveň sa zabráni výkladovej nejasnosti, ktorá by mohla viesť k zbytočnému preťaženiu poradenských zariadení a zamedziť plynulému poskytovaniu podpory školou v rámci prvej a druhej úrovne intervencie.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	**§ 57 ods. 3 písm e)** Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhované znenie pripomienky: Navrhujeme vypustiť povinnosť zariadení poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) poskytovať údaje podľa § 157 ods. 3 písm. e) do centrálneho registra, alebo zabezpečiť automatizovaný prenos týchto údajov zo systému EVUPP, ktorý je určený na evidenciu odbornej činnosti týchto zariadení. Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) už povinne vedú a zaznamenávajú všetky odborné činnosti v štátom určenom systéme EVUPP, vrátane vyjadrení, odborných správ, výkonov a podporných opatrení. Zavedenie duplicitnej povinnosti zasielať tieto údaje aj do centrálneho registra predstavuje: - neefektívne a neodôvodnené zdvojenie administratívy, - zvýšenie záťaže odborných zamestnancov, čím dochádza k obmedzeniu výkonu samotnej odbornej činnosti, - technicky zbytočné riešenie, keďže všetky požadované údaje už existujú v EVUPP, - riziko rozporov medzi dvoma paralelnými databázami bez	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka stiahnutá. (patrí k § 157, nie k § 57).

		synchronizácie. Zároveň pripomíname, že ministerstvo školstva je zriaďovateľom a prevádzkovateľom EVUPP a má možnosť zabezpečiť bezpečný a automatizovaný prenos potrebných údajov do centrálneho registra. Žiadame preto, aby sa: - povinnosť ručne zadávať údaje do centrálneho registra pre CPP/ŠCPP zrušila, - alebo bola technicky zabezpečená integrácia EVUPP s centrálnym registrom, bez zaťaženia zariadení duplicitným výkazníctvom.		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**K čl. I, bod 148 (ust. § 71 ods. 5)** Zásadná pripomienka k čl. I, bod 148 (ust. § 71 ods. 5) v nasledovnom znení: Navrhujeme upraviť formuláciu ust. § 71 ods. 5 takým spôsobom, aby v predmetnom ustanovení bola priamo uložená povinnosť riaditeľovi základnej školy zaslať uvedenú dokumentáciu príslušnej strednej škole, na ktorú bol žiak prijatý. Odôvodnenie: Pôvodné navrhované znenie ráta s povinnosťou riaditeľa základnej školy zaslať dokumentáciu žiaka v uvedenom rozsahu príslušnej strednej škole. Zároveň ukladá povinnosť riaditeľovi strednej školy o túto dokumentáciu požiadať. Celý proces sa tým zjednoduší a zníži sa tiež administratívna záťaž stredných škôl, na ktoré na začiatku školského roka nastupuje spravidla väčšie množstvo žiakov. Administratívna záťaž riaditeľov základných škôl sa týmto krokom výrazne nezvýši.	A	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Termín bude posunutý na 30. septembra.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**K čl. I, bod 117 (ust. § 45 písm. c))** Zásadná pripomienka K čl. I, bod 117 (ust. § 45 písm. c)) v nasledovnom znení:	N	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025.

		Navrhujeme nevypustiť písm. c) z ust. § 45 č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Vypustenie písm. c) sa dotkne odboru včelár včelárka, na základe ktorého, ako úspešného experimentu, bolo toto skrátené štúdium (len odborných predmetov a odborného výcviku) zaradené do tohto zákona. Pokiaľ nebolo umožnené aj žiakom nad 26 rokov sa vzdelávať v systéme stredných škôl, tak všetky školy, ktoré vzdelávali včelárstvo, zanechali vzdelávanie žiakov v tomto odbore. Našim prístupom cez skrátenú formu ďalšieho vzdelávania sa záujem zastabilizoval na 60 nových záujemcov ročne. Táto skutočnosť prispela k tomu, že Slovensko je jedna z najmenej postihnutých krajín s výpadkom včelstiev a krajina má jednu z najväčších biodiverzít v EÚ. Taktiež zvýšená odborná spôsobilosť v chove včiel prispela k stabilizácii obyvateľstva na vidieku, lebo im umožňovala dodatočný príjem z tejto činnosti. Ak by predmetný zákon bol prijatý v tejto podobe, tak by sa zabránilo rovnocennému postaveniu absolventom s výučným listom oproti absolventom maturitného vzdelávania v nasledujúcom vzdelávaní. Inak povedané, záujemcovia o celoživotné vzdelávanie, ktorí nemajú ambíciu získať úplné stredné vzdelanie s maturitou, ale len odborné zručnosti vo včelárstve, končiace výučným listom, budú diskriminovaní. Tu treba zdôrazniť, že výučný list je podmienkou aj na ďalšie vzdelávanie a to na majsterské skúšky.		Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Odbor vzdelávania včelár ostáva zachovaný. Vzdelávanie bude možné v externom štúdiu. Všeobecne princípy skráteného štúdia obsahuje zákon č. 292/2024 Z. z., ktorý umožňuje aj kratšiu dobu štúdia, ako doterajšie nastavenie v skrátenom štúdiu.

		V tejto súvislosti sa vynára otázka, ako sa bude postupovať pri vzdelávaní v učebnom odbore včelár včelárka, keď záujemcovia budú mať nad 26 rokov a aký bude normatív, keď sú podľa momentálneho znenia účastníkmi výchovy a vzdelávania. Toto sa týka aj uchádzačov so stredným odborným vzdelaním ako aj uchádzačov s úplným stredným vzdelaním. Ďalšie vzdelávania v pomaturitnej forme štúdia vo včelárstve bez výučného listu v tomto odbore nie je vhodné, lebo takéto vzdelávanie pre zmenu kvalifikácie potrebuje aspoň 50 % praxe. Na margo tohto vzdelávania uvádzame aj prípad z ČR, kde vzdelávaniu vo včelárstve sa prikladá taká dôležitosť, že Ministerstvo zemědělství ČR a Český svaz včelařu vytvorilo neziskovú organizáciu, ktorá spravuje SOU včelarske v Nasavrkách, s ročným prídelom 7 mil. CZK, ktorý dopĺňa normatívne financovanie vo výške ďalších 15 mil. CZK. Škola je zameraná len na vzdelávanie dospelých, ktorí už absolvovali stredné vzdelanie a funguje len počas víkendov a prázdnin. Včelárstvo je povolanie, ktoré nie je atraktívne pre absolventov ZŠ, ale pre ľudí s vekom nad 26 rokov života, ktoré sa stáva novým spôsobom života aj doplnkovými príjmami z tejto činnosti.		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**K čl. I, bod 54 (ust. § 16 odsek 5 písmeno e))** Obyčajná pripomienka k čl. I, bod 54 (ust. § 16 odsek 5 písmeno e)) v nasledovnom znení: Ust. § 16 ods. 5 písm. e) navrhujeme doplniť o slovo „najmenej“, pričom navrhované znenie celého písmena e) je nasledovné:	N	Pripomienka neakceptovaná vzhľadom na nesúhlas MZ SR ako vecne príslušného ústredného orgánu pre vzdelávanie

		„e) posledného ročníka súvislého najmenej päťročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej zdravotníckej škole alebo v strednej odbornej škole pedagogickej, ktorý sa ukončuje absolventskou skúškou; dokladom o získanom stupni vzdelania je vysvedčenie o absolventskej skúške a dokladom o získanej kvalifikácii je absolventský diplom s právom používať titul „diplomovaný špecialista“ so skratkou „DiS.“, titul sa uvádza za priezviskom.“ Odôvodnenie: Vzdelávanie v rámci vyššieho odborného štúdia nie je možné vzhľadom na požadovaný rozsah teoretickej a praktickej výučby pre vzdelávanie diplomovanej všeobecnej sestry zabezpečiť v 5 ročnom vzdelávacom programe.		zdravotníckych pracovníkov.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**K čl. I, bod 136 (ust. § 63 bod 5 a 6)** Obyčajná pripomienka k čl. I, bod 136 (ust. § 63 bod 5 a 6) v nasledovnom znení: Žiadame o spresnenie uvedeného ustanovenia, či budú v zákone zadefinované dva druhy vzorov prihlášok na vzdelávanie. Odôvodnenie: Aktuálne máme vedomosť o jednom type prihlášky, kde je možné uviesť dva odbory vzdelávania, ktoré si nevyžadujú overenie špeciálnych zručností, vedomostí a nadania a dva odbory, ktoré si vyžadujú overenie špeciálnych zručností, vedomostí a nadania. Novému ustanoveniu nerozumieme, budú k dispozícii dva typy prihlášok?	ČA	Doplnená dôvodová správa. Zverejnená bude vždy len jedna z prihlášok – buď bude obsahovať označenie poradia a implementuje sa algoritmus, alebo ho nebude obsahovať a bude sa realizovať súčasný model kde je nutné potvrdiť nástup do školy.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**Nad rámec** Obyčajná pripomienka K ust. § 6 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nad rámec vlastného materiálu) v nasledovnom znení:	N	Ak ministerstvo školstva ŠVP schvaľuje a vydáva, implicitne zodpovedá aj za odbornú

		Ust. § 6 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhujeme upraviť s nasledovným znením: „Štátne vzdelávacie programy vymedzujú najmä ciele vzdelávania a vzdelávacie štandardy pre predprimárne vzdelávanie a ciele vzdelávania, rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy pre základné vzdelávanie, stredné vzdelávanie a vyššie odborné vzdelávanie. Ministerstvo školstva zabezpečuje odbornú koordináciu a metodickú jednotnosť pri tvorbe štátnych vzdelávacích programov.“ Odôvodnenie: V praxi vznikajú situácie, kedy nie je jednoznačne ustanovené, kto je zodpovedný v komplexnej miere za prípravu, koordináciu a metodickú jednotnosť pri tvorbe štátnych vzdelávacích programoch.		koordináciu a metodickú jednotnosť bez potreby uvádzania tejto skutočnosti výslovne aj v zákone.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**K čl. I, bod 14 (ust. § 6 ods. 4 písm. l))** Obyčajná pripomienka k čl. I, bod 14 (ust. § 6 ods. 4 písm. l)) v nasledovnom znení: Ust. § 6 ods. 4 písm. l) zákona navrhujeme neschváliť predložené znenie a ponechať aktuálne, ktoré je nasledovné: „l) osobitosti výchovy a vzdelávania detí so zdravotným znevýhodnením, žiakov so zdravotným znevýhodnením, detí s nadaním a žiakov s nadaním v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania.“	ČA	Vzhľadom na to, že ŠVVP je širší pojem, ako ZZ a nadanie, je opodstatnené ponechať text v navrhovanej podobe. Ustanovenie však bude doplnené o súlad s princípmi inkluzívneho vzdelávania.

		Odôvodnenie: Doterajšie znenie ust. § 6 ods. 4 písm. l) je podľa nášho názoru vyhovujúce a nie je potrebné ho meniť.		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**Nad rámec** Obyčajná pripomienka k ust. § 9 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nasledovnom znení: Ust. § 9 ods. 3 navrhujeme upraviť, pričom navrhované znenie je nasledovné: „Vzdelávacie štandardy obsahujú súbor požiadaviek na osvojenie si vedomostí, zručností a schopností, ktoré má dieťa alebo žiak získať, pre dosiahnutie daného stupňa vzdelania, alebo aby mohol pokračovať vo vzdelávaní.“ Odôvodnenie: Spresnenie terminológie, vzhľadom na to, že žiakovi nemôže byť priznaný stupeň vzdelania, ale ho dosiahne alebo získa.	A	
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**Nad rámec** Obyčajná pripomienka k ust. § 9 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nad rámec vlastného materiálu) v nasledovnom znení: Ust. § 9 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhujeme na konci doplniť o slová „vrátane vyučovacích hodín určených na školské zameranie podľa rámcového učebného plánu“, pričom znenie ods. 5 by bolo nasledovné:	N	Spôsob využitia disponibilných hodín určuje štátny vzdelávací program, vrátane možnosti využiť ich na zameranie školy.

		„Učebné plány sú súčasťou školských vzdelávacích programov a rozpracúvajú rámcové učebné plány štátneho vzdelávacieho programu podľa jednotlivých vzdelávacích oblastí alebo vyučovacích predmetov ročníkov s určením celkového týždenného počtu vyučovacích hodín pre príslušný ročník školského vzdelávacieho programu vrátane vyučovacích hodín určených na školské zameranie podľa rámcového učebného plánu.“ Odôvodnenie: V danom ustanovení sa definuje len s určením celkového týždenného počtu vyučovacích hodín pre príslušný ročník školského vzdelávacieho programu, ale je potrebné doplniť informáciu, že je dôležité aj určenie vyučovacích hodín podľa zamerania školy a daného rámcového učebného plánu.		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**K čl. I, bod 147 (ust. § 68 ods. 3 prvá veta)** Obyčajná pripomienka k čl. I, bod 147 (ust. § 68 ods. 3 prvá veta) v nasledovnom znení: Ust. § 68 ods. 3 prvá veta navrhujeme ponechať v pôdnom znení a nevypustiť slovo „písomne“. Odôvodnenie: Potvrdenie uchádzača o prijatí na vzdelávanie navrhujeme ponechať v doterajšej podobe – čiže písomnej, a to z dôvodu, aby škola vedela preukázateľným spôsobom potvrdiť vyjadrenie uchádzača o nastúpení na štúdium.	N	Slovo písomne neznamená, že je nutné ho vystaviť v listinnej podobe ale aj v elektronickej, ak sú na to vytvorené technické podmienky. Cieľom je odstraňovať listinnú podobu, ktorá je oproti elektronickej nákladnejšia. Na strane uchádzača (zákonného zástupcu) je pri listinnej podobe nutné vypísať ručne / PC, kúpiť papier, vytlačiť

				papier, prísť na školu / poštu a odoslať / zaplatiť poštovné. Na strane školy je nutné spracovať listinnú formu, často krát prepísať do informačného systému, archivovať papierovú podobu.
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	O	**§ 12 ods. 8** § 12 ods. 8 Žiadame vypustiť celý odsek, prípadne text upraviť nasledovne: „V školách alebo v triedach s bilingválnym vzdelávaním a v školách alebo v triedach s medzinárodným programom podľa odseku 2 je súčasťou vzdelávania povinný vyučovací predmet slovenský jazyk a literatúra podľa príslušného školského vzdelávacieho programu, ktorý je vypracovaný na základe príslušného štátneho vzdelávacieho programu alebo medzinárodného programu so súhlasom ministerstva.“ Odôvodnenie: Špecifikum medzinárodných programov spočíva v tom, že sa v nich vzdelávajú aj žiaci, ktorí nemajú ovládanie slovenského jazyka na dostatočnej úrovni, aby sa mohli vzdelávať podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu pre daný ročník. V medzinárodnom programe majú možnosť výberu slovenského jazyka ako cudzieho jazyka.	ČA	Vypustený medzinárodný program, ktorého sa týka aj odôvodnenie.

BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	O	**§ 16 ods. 5 písm. e)** § 16 ods. 5 písm. e) Text: „posledného ročníka súvislého päťročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej zdravotníckej škole alebo v strednej odbornej škole pedagogickej, ktorý sa ukončuje absolventskou skúškou; dokladom o získanom stupni vzdelania je vysvedčenie o absolventskej skúške a dokladom o získanej kvalifikácii je absolventský diplom s právom používať titul „diplomovaný špecialista“ so skratkou „DiS.“, titul sa uvádza za priezviskom,“ navrhujeme nahradiť textom: „posledného ročníka súvislého najmenej päťročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej zdravotníckej škole alebo v strednej odbornej škole pedagogickej, ktorý sa ukončuje absolventskou skúškou; dokladom o získanom stupni vzdelania je vysvedčenie o absolventskej skúške a dokladom o získanej kvalifikácii je absolventský diplom s právom používať titul „diplomovaný špecialista“ so skratkou „DiS.“, titul sa uvádza za priezviskom,“ Odôvodnenie: Vzdelávanie v rámci vyššieho odborného štúdia v odbore diplomovaná všeobecná sestra nie je možné vzhľadom na požadovaný rozsah teoretickej a praktickej prípravy zabezpečiť v 5- ročnom vzdelávacom programe.	N	Pripomienka neakceptovaná vzhľadom na nesúhlas MZ SR ako vecne príslušného ústredného orgánu pre vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov.
BSK BRATISLAVSKÝ	O	**§ 55** Pripomienka – je potrebné ustanoviť štandardizovanú formu slovného hodnotenia s priradením, resp. prevodom na	N	Podľa navrhovaného znenia § 55 majú byť určené predmety, ktoré budú musieť byť

SAMOSPRÁVNY KRAJ		hodnotenie klasifikáciou, aby bola zabezpečená rovnosť šancí a objektivita pri prijímaní na stredné školy.		hodnotenie klasifikáciou alebo kombináciou klasifikácie a slovného hodnotenia. Stredné školy budú môcť využiť pri prijímacom konaní výsledky klasifikácie týchto predmetov.
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	O	**§ 74 ods. 9** § 74 ods. 9 Text druhej vety: „Maturitná skúška vykonaná podľa medzinárodného programu sa považuje za rovnocennú s maturitnou skúškou podľa tohto zákona, ak súčasťou tejto maturitnej skúšky je aj skúška zo slovenského jazyka a literatúry vykonaná podľa tohto zákona; maturitná skúška vykonaná podľa medzinárodného programu spolu s maturitnou skúškou zo slovenského jazyka a literatúry sa považuje za rovnocennú s maturitnou skúškou podľa tohto zákona.“ navrhujeme upraviť nasledovne: „Maturitná skúška vykonaná podľa medzinárodného programu sa považuje za rovnocennú s maturitnou skúškou podľa tohto zákona, ak žiak vykoná maturitnú skúšku podľa pravidiel medzinárodného programu v predmete zo skupiny Jazyk a literatúra. „ Odôvodnenie: Zmenu navrhujeme s ohľadom na realizáciu programov IB Diploma Programme, ktoré spĺňajú vysoké medzinárodné	ČA	Celý novelizačný bod vypustený.

		štandardy a zároveň obsahovo a odborne korešpondujú s požiadavkami štátneho vzdelávacieho programu pre slovenský jazyk a literatúru. Predmet slovenská literatúra v IB podporuje rozvoj čitateľskej gramotnosti, analytického myslenia, argumentácie a tvorivého písania, pričom dôraz kladie na literárnu aj jazykovú kompetenciu. Študenti v tomto programe preukazujú schopnosť porozumieť, analyzovať a interpretovať komplexné texty, rozvíjajú svoje jazykové a kultúrne povedomie a nadobúdajú vedomosti a zručnosti, ktoré sú v plnom súlade s cieľmi a výstupmi slovenskej maturitnej skúšky.		
COMPI COMENIUS - Pedagogický inštitút	O	**Celému materiálu** Zásadná pripomienka Navrhujeme v školskom zákone komplexne a prehľadne riešiť problematiku výchovy a vzdelávania detí a žiakov, patriacich k národnostným menšinám - národnostné školstvo, a to v samostatnom oddiele školské zákona. Napriek tomu, že zákon v §2 Základné pojmy definuje národnostné školstvo, národnostné školy a triedy, ale v ďalších častiach zákona sa nepracuje s týmito pojmami, problematika národnostného školstva nie je riešená v zákone dôsledne a komplexne. Nie sú definované špecifiká a osobitosti národnostného školstva, ktoré žiadajú osobitnú právnu úpravu, vrátane participácie zástupcov národnostných menšín v rozhodovacích a riadiacich procesoch, týkajúcich sa výchovy a vzdelávania osôb patriacich k národnostným menšinám. Taktiež navrhujeme v tejto samostatnej časti zákona (oddiel) definovať sústavu (sieť) národnostných škôl a národnostných školských zariadení ako samostatný podsystém v rámci siete škôl a školských zariadení SR. (Podľa nového zákona o školskej správe ide o register a podregister škôl a ŠZ.)	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**1. K čl. I bodom 106, 113 a 148 – Z:** Navrhujeme doplniť znenie návrhu § 31 ods. 3 a § 35 ods. 6 (nepriamo sa dotýka aj § 71 ods. 5 návrhu zákona) aj o dokumentáciu získanú školou od príslušného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“). Navrhujeme, aby riaditeľovi školy pri prestupe alebo prechode žiaka boli zaslané v zákonnej lehote 15 dní aj oznámenia orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa zákona č. 305/2005 Z. z.). Z aplikačnej praxe vyplynul problém spočívajúci v nedostatočnom toku informácií o žiakovi pri prestupe do inej školy a tiež pri prechode zo základnej školy na strednú školu. Nová právna úprava školského zákona významne rieši danú problematiku v § 31 ods. 3 a § 35 ods. 6 [nepriamo aj v bode 148 (§ 71 ods. 5 návrhu)], avšak nie je jednoznačná vo vzťahu k informáciám získaným školou od orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zmysle navrhovaného § 17 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov uvedeného v čl. II návrhu zákona. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
GPSR Generálna prokuratúra	**Z**	**2. K čl. I bodu 189 všeobecne – Z:** Podľa všeobecnej časti dôvodovej správy cieľom návrhu je „komplexná reforma špeciálnych výchovných zariadení, úprava podmienok vykonávania diagnostiky v diagnostických centrách	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka

Slovenskej republiky		a poskytovania starostlivosti v reedukačných centrách“. V dôvodovej správe k bodu 188 (správne uvedený má byť bod „189“) predkladateľ k návrhu uvádza, že „Cieľom je modernizácia právnej úpravy výchovných zariadení, ich organizácie, činnosti a kompetencií s dôrazom na zohľadnenie aktuálnych poznatkov z oblasti starostlivosti o deti s ohrozeným alebo narušeným psychosociálnym vývinom.“ Po oboznámení sa s navrhovanou úpravou druhého oddielu deviatej časti, ktorú predkladateľ označuje „Výchovné zariadenia“, je nutné konštatovať, že navrhovaná úprava nepredstavuje komplexnú reformu špeciálnych výchovných zariadení deklarovanú v dôvodovej správe, ale „nová“ úprava je v prevažnej časti len formálnou úpravou súčasnej zákonnej úpravy obsiahnutej v § 120 až 129 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej už len „zákon č. 245/2008 Z. z.“). Napriek tomu, že podľa dôvodovej správy „Návrh spresňuje podmienky prijatia detí do týchto zariadení, ich vnútornú organizáciu, režim, podporné služby, práva a povinnosti, ako aj opatrenia na ochranu detí a zamestnancov“, v navrhovanej úprave úplne absentujú ustanovenia upravujúce režim, podporné služby, ako aj práva a povinnosti detí umiestnených v jednotlivých typoch výchovných zariadení a opatrenia na ich ochranu. Návrh absolútne nereaguje na nedostatky vytýkané Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky (ďalej len „generálna prokuratúra) v Zhodnotení o stave zákonnosti v reedukačných		akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		centrách za rok 2023 vo vzťahu k nezákonným zásahom do práv detí a žiadnym spôsobom nezvyšuje úroveň starostlivosti o deti počas ich umiestnenia vo výchovnom zariadení. Navrhovaná úprava žiadnym spôsobom nereaguje ani na nedostatočné personálne obsadenie týchto zariadení z hľadiska odbornosti zamestnancov, na ktoré poukázala generálna prokuratúra. Považujeme za alarmujúce, že predkladateľ priamo v zákone výslovne zakotvuje len možnosť zamestnávania psychológa, a to v zariadeniach, ktorých úlohou je výslovne aj poskytovanie psychologickej starostlivosti umiestneným deťom. Návrh síce predpokladá zrušenie liečebno-výchovných sanatórií, v návrhu však úplne absentuje legislatívne zakotvenie nového typu zariadenia pre deti vyžadujúce poskytovanie dlhodobejšej zdravotnej a intenzívnej odbornej starostlivosti, ktorého vytvorenie v rámci reformy špeciálnych výchovných zariadení bolo Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky opakovane prezentované tak členom medzirezortnej pracovnej skupiny pre špeciálne výchovné zariadenia kreovanej ministrom, ako aj verejne. Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**3. K čl. I bodu 189 [§ 120 ods. 4 písm. a) až c)]– Z:** Predkladateľ v tomto ustanovení negatívnym spôsobom vymedzuje, aké deti nie je možné prijať do výchovného zariadenia, avšak bez akéhokoľvek precizovania, akým spôsobom bude potrebné tieto kontraindikácie preukázať. V § 120 ods. 4 písm. a) navrhujeme doplniť spôsob preukazovania, že dieťa je pod vplyvom omamných látok,	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Písmená a) a b) vypustené ako celok. Písmeno c)

		psychotropných látok a iných návykových látok a vyžaduje poskytovanie zdravotnej starostlivosti alebo špecializovanej zdravotnej starostlivosti. V celom texte zákona č. 245/2008 Z. z. nie je upravená povinnosť dieťaťa podrobiť sa vyšetreniu na prítomnosť omamných, psychotropných alebo návykových látok. Predkladaný návrh zároveň nereflektuje na skutočnosť, že predkladateľom použitý pojem „zdravotná starostlivosť“ je pojmom najširším, ktorý v sebe zahŕňa aj poskytovanie špecializovanej zdravotnej starostlivosti. Z návrhu nevyplýva, či kontraindikáciou prijatia dieťaťa je aj potreba poskytovania ambulantnej zdravotnej starostlivosti, alebo len poskytovania ústavnej zdravotnej starostlivosti. Znenie § 120 ods. 4 písm. b) navrhujeme upraviť tak, aby kontraindikáciou prijatia dieťaťa bolo výlučne akútne štádium ochorenia, ktoré si vyžaduje poskytovanie ústavnej zdravotnej starostlivosti; zároveň navrhujeme slovo „ktorý“ nahradiť slovom „ktoré“. V § 120 ods. 4 písm. c) žiadame vypustiť slová „so stredným stupňom mentálneho postihnutia“. Predkladateľ v dôvodovej správe neuvádza ani jediný dôvod, ako dospel k záveru, že do výchovného zariadenia nie je možné prijať dieťa s touto formou zdravotného znevýhodnenia. Aj v prípade detí so stredným stupňom mentálneho postihnutia je možné vhodným odborným prístupom dosiahnuť korekciu správania. Zároveň práve na základe pobytovej diagnostiky dieťaťa v diagnostickom centre môže diagnostické centrum vypracovať odporúčanie, ako s takýmto dieťaťom ďalej pracovať a korigovať jeho možné problémové správanie.		upravené podľa pripomienky.

		Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**4. K čl. I bodu 189 (§ 120 ods. 5) – Z:** Navrhované ustanovenie žiadnym spôsobom neupravuje odlišnosť právnych titulov umiestnenia dieťaťa do výchovného zariadenia a nereaguje na skutočnosť, že do výchovného zariadenia sú deti v prevažnej väčšine umiestňované na základe súdnych rozhodnutí, ktorým nepredchádza a ani nemá predchádzať „žiadosť o prijatie do výchovného zariadenia“. Vzhľadom na nedostatočné odôvodnenie daného ustanovenia sa možno len domnievať, že predkladateľ žiada o zabezpečenie týchto dokladov v spojitosti s umiestnením dieťaťa do zariadenia. Nie je však zrejmé, či výlučne vo vzťahu k deťom prijatým do zariadenia na základe žiadosti zákonného zástupcu, alebo aj vo vzťahu k deťom umiestneným do výchovného zariadenia na základe súdneho rozhodnutia. V prípade dieťaťa, o ktorého umiestnení do výchovného zariadenia rozhodol súd, nie je ale možné podmieňovať prijatie dieťaťa predložením dokladov, ktoré predkladateľ definuje ako prílohy žiadosti o prijatie do výchovného zariadenia. Navrhovaná úprava zároveň neurčuje, kto konkrétne má doklady uvedené v § 120 ods. 5 písm. a) až f) zabezpečiť. Osobitne vo vzťahu k prílohám vymedzeným pod písmenom f), z ktorého vyplýva bližšie nevymedzenému subjektu povinnosť predložiť „doklad o lekárskej prehliadke všeobecným lekárom pre deti a dorast vrátane diagnostického vyšetrenia, laboratórneho vyšetrenia a očkovania“, uvádzame, že z navrhovanej úpravy absolútne nie je zrejmé, aké „diagnostické“, „laboratórne“	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Zároveň doterajšie písmeno f) upravené len všeobecne na doklad od lekára nie starší ako 3 dni.

		vyšetrenie alebo očkovanie by malo mať dieťa pred prijatím do výchovného zariadenia absolvované, aká by mala byť aktuálnosť vykonanej lekárskej prehliadky a podobne. Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**5. K čl. I bodu 189 (§ 120 ods. 6) – Z:** Generálna prokuratúra už v Zhodnotení o stave zákonnosti v reedukačných centrách z roku 2023 poukázala na absolútne neprípustné zásahy do práv detí umiestnených v týchto centrách, a to vrátane zásahov do práv garantovaných Ústavou Slovenskej republiky. Rovnako tak bolo poukázané na ukladanie povinností umiestneným deťom a zásahy do ich osobnej slobody, ktoré nemali oporu v zákonnej úprave. Napriek uvedenému, predkladateľ v navrhovanej úprave práva a povinnosti detí umiestnených vo výchovných zariadeniach naďalej žiadnym spôsobom neupravuje a v § 120 ods. 6 len určuje, že „podrobnosti“ o spôsoboch uplatňovania práv a povinností dieťaťa majú byť upravené vo vnútornom poriadku výchovného zariadenia. Vzhľadom na rozsah podrobností, ktoré majú byť predmetom úpravy vnútorného poriadku, zároveň navrhujeme do § 120 ods. 6 doplniť povinnosť výchovného zariadenia zverejniť vnútorný poriadok na svojom webovom sídle obdobne, ako zákonodarca zakotvuje v § 45 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z. z. povinnosť centier pre deti a rodiny zverejniť na svojom webovom sídle program centra. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, text upravený. Zverejňovanie zapracované.

GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**6. K čl. I bodu 189 (§ 120 ods. 7) – Z:** Navrhovaná úprava je nepostačujúca, nakoľko žiadnym spôsobom nereflektuje na to, že deti umiestnené v týchto zariadeniach potrebujú nielen stravovanie, ubytovanie, ošatenie, edukačné publikácie, ale napríklad aj hygienické pomôcky, školské pomôcky a podobne. Z uvedeného dôvodu odsek 7 navrhujeme upraviť minimálne tak, aby sa na koniec úvodnej vety pripojilo slovo „najmä“. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**7. K čl. I bodu 189 (§ 120 ods. 9) – Z:** Generálna prokuratúra opakovane navrhovala vytvorenie centrálneho transparentného systému o obsadenosti jednotlivých výchovných zariadení. Dôvodom je opakované poskytovanie nepravdivých údajov o plnej obsadenosti týchto zariadení tak orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ako aj orgánom prokuratúry zamestnancami zariadení. Vzhľadom na to, že predkladateľ zavádza povinnosť zverejňovania údajov o voľných miestach v zariadení na webovom sídle priamo výchovným zariadeniam, pričom poznatky generálnej prokuratúry svedčia o nerelevantnosti údajov doposiaľ poskytovaných týmito zariadeniami v písomnej podobe, žiadame zároveň doplniť sankčný mechanizmus v prípade, ak výchovné zariadenie na webovom sídle zverejní nesprávne alebo nepravdivé údaje o voľných miestach v zariadení alebo tieto údaje neaktualizuje v zákonom určenej lehote. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**8. K čl. I bodu 189 (§ 120 ods. 11) – Z:** Navrhovanú úpravu považujeme za nejasnú. Nie je zrejmé, kto a akým spôsobom bude vyhodnocovať, že je „dôvodné podozrenie“, že listová alebo balíková zásielka určená dieťaťu by mohla ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa. Zároveň poukazujeme na to, že vykonanie kontroly balíka doručeného dieťaťu predkladateľ duplicitne upravuje v § 124 ods. 6 návrhu. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, celý odsek vypustený.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**9. K čl. I bodu 189 (§ 120 ods. 12) – Z:** Navrhovanú úpravu považujeme za absolútne nepostačujúcu. Poznatky generálnej prokuratúry získané vlastnou previerkovou činnosťou svedčia o absolútne zlyhávajúcej reedukácii u detí, ktoré boli umiestňované v reedukačných centrách, ktoré nezamestnávali žiadneho psychológa. Považujeme preto za neakceptovateľné, aby predkladateľ výslovne zakotvil len fakultatívnu možnosť pôsobenia psychológa, liečebného pedagóga, sociálneho pedagóga alebo pedagogického zamestnanca vo výchovných zariadeniach. Aj s poukazom na skutočnosť, že podľa dôvodovej správy si návrh vyžiada navýšenie rozpočtových prostriedkov najmä v súvislosti so zabezpečením kvalifikovaného personálu (nie je zrejmé akého), žiadame o jednoznačné určenie nevyhnutného personálneho zabezpečenia výchovných zariadení alebo o doplnenie splnomocňujúceho ustanovenia na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým budú ustanovené podrobnosti o minimálnom personálnom zabezpečení výchovných zariadení. Považujeme za absolútne neprijateľné, aby napríklad diagnostické centrum, ktoré má byť aj podľa navrhovanej úpravy určené aj na poskytovanie psychologickej	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, personál uvedený ako obligatórny okrem liečebného pedagóga. Zároveň na základe podnetu MPSVR doplnený sociálny pracovník. Konkrétne počty upravené vo vyhláške.

		starostlivosti (pozri § 121 ods. 1 návrhu), vykonávalo činnosť bez psychológa. Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**10. K čl. I bodu 189 (§ 121 ods. 4) – Z:** V odseku 4 žiadame na konci pripojiť vetu, ktorá znie: „Do odovzdania je dieťa zaradené do diagnostickej skupiny diagnostického centra.“. V záujme ochrany práv dieťaťa považujeme za nevyhnutné, aby aj dieťa, ktoré sa nepovolene pohybovalo mimo svojho výchovného zariadenia a následne bolo umiestnené v záchytnej miestnosti diagnostického centra, bolo zaradené do diagnostickej skupiny. Podľa navrhovanej úpravy a bez doplnenia vyššie navrhovanej vety by dieťa bolo možné na osobnej slobode obmedziť až na 48 hodín umiestnením v záchytnej miestnosti. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná v upravenom znení.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**11. K čl. I bodu 189 (§ 122 ods. 3) – Z:** Podľa úpravy navrhovanej v § 122 ods. 3 je podmienkou prijatia dieťaťa do reedukačného centra – bez ohľadu na právny titul jeho umiestnenia – absolvovanie diagnostiky v diagnostickom centre. Generálna prokuratúra oceňuje úmysel predkladateľa podmieniť umiestnenie dieťaťa do reedukačného centra vykonaním diagnostiky v diagnostickom centre, nutné je však konštatovať, že umiestnenie dieťaťa do reedukačného centra na základe rozhodnutia o uložení ochrannej výchovy už z hľadiska účelu tohto ochranného opatrenia nemôže byť podmieňované vykonaním takejto diagnostiky. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**12. K čl. I bodu 189 (§ 122 ods. 5 a 6) – Z:** Ustanovenie § 122 ods. 5 a ods. 6 považujeme za zmätočné. Kým v odseku 5 predkladateľ určuje, že „Reedukačné centrum sa člení na oddelenia“ (t. j. možno predpokladať obligatórne členenie reedukačných centier na oddelenia), v odseku 6 predkladateľ zakotvuje, že „V reedukačnom centre sa podľa potreby zriaďujú oddelenia...“. Za zmätočnú a nejasnú zároveň považujeme úpravu maximálneho počtu výchovných skupín v jednom reedukačnom centre. Navrhované znenie § 122 ods. 5 totiž umožňuje, aby každé oddelenie (nie reedukačné centrum ako celok) malo až osem výchovných skupín, čo zrejme nebolo cieľom tohto ustanovenia. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Členenie centra upravené – maximálny počet na každé pracovisko, druhy oddelení zmenené na výchovné skupiny.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**13. K čl. I bodu 189 (§ 122 ods. 6 až 8) – Z:** Napriek tomu, že predkladateľ podľa dôvodovej správy predkladá komplexnú reformu špeciálnych výchovných zariadení, v navrhovanej úprave predkladateľ naďalej zotrváva na ukotvení reedukačných centier pre maloleté matky s deťmi. Generálna prokuratúra opakovane poukazovala, že umiestňovanie novorodencov do reedukačného centra z dôvodu, že ešte pred narodením dieťaťa bola jeho matka ako maloletá umiestnená do reedukačného centra, je porušovaním práv tak novonarodeného dieťaťa, ktoré si ničím „nezaslúžilo“ život v podmienkach reedukačného centra, ale aj maloletej matky, ktorá v dôsledku povinnosti podrobovať sa časovému harmonogramu reedukačného centra trávi so svojím dieťaťom minimum času.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Obdobne ako v doterajšej zákonnej úprave, ani v navrhovanej úprave nie je oddeleniam pre maloleté matky s deťmi venovaná ani jediná veta. Zároveň poukazujeme na nejednotnú terminológiu používanú v odsekoch 6, 7 a 8, pretože kým v odsekoch 6 a 7 predkladateľ používa pojem „neplnoletá matka“, v odseku 8 už je to pojem „maloletá matka“. Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**14. K čl. I bodu 189 (§ 122 ods. 11) – Z:** Znenie § 122 ods. 11 navrhujeme upraviť. Podľa súčasnej zákonnej úpravy je možno do oddelenia s ochranným uzatvoreným režimom umiestniť len dieťa s uloženou ochrannou výchovou na základe rozhodnutia súdu. Podľa navrhovanej zákonnej úpravy má oddelenie s ochranným uzatvoreným režimom poskytovať starostlivosť aj „deťom, ktoré svojím správaním závažným spôsobom porušujú vnútorný poriadok reedukačného centra a ohrozujú bezpečnosť a zdravie iných osôb“. Vzhľadom na závažnosť zásahu do osobnej slobody detí, ktorý predstavuje umiestnenie dieťaťa do takéhoto oddelenia, považuje generálna prokuratúra za absolútne neprijateľné, aby o takomto umiestnení rozhodovalo samotné výchovné zariadenie podľa svojej úvahy. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
GPSR Generálna prokuratúra	**Z**	**16. K čl. I bodu 189 (§ 123) – Z:** Predkladateľ v označenom ustanovení prakticky predkladá len doterajšiu úpravu obsiahnutú v § 124 školského zákona, pričom	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025.

Slovenskej republiky		nahrádza doposiaľ používaný pojem „zariadenia uvedené v § 120“ pojmom „výchovné zariadenia“. Výnimkou je „nový“ odsek 6, v ktorom predkladateľ určuje, že „diagnostické centrum a reedukačné centrum zabezpečuje poskytovanie zdravotnej starostlivosti v dvojzmennej prevádzke, výchovno-liečebné centrum v trojzmennej prevádzke“. Podľa navrhovanej úpravy (§ 120) sú výchovnými zariadeniami výlučne diagnostické centrum a reedukačné centrum. Vzhľadom na to, že v celom zákone úplne absentuje legislatívne ukotvenie pre zariadenie „výchovné-liečebné centrum“, považujeme za nevyhnutnú úpravu označeného ustanovenia. Táto pripomienka je zásadná.		Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Časť ustanovenia o VLC vypustená.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**17. K čl. I bodu 189 (§ 124) – Z:** Navrhovaná úprava je v prevažnej miere len prevzatím doterajšej zákonnej úpravy obsiahnutej v § 125 zákona č. 245/2008 Z. z. Výnimkou je novokoncipovaný odsek 5, v ktorom predkladateľ zakotvuje nové výchovné opatrenia, ktoré môžu byť dieťaťu uložené priamo výchovným zariadením. Na túto zmenu však nereflektuje navrhovaná úprava odseku 1, v ktorom sú opatrenia obsiahnuté v odseku 5 nesprávne zaradené medzi ochranné opatrenia. Osobitne vo vzťahu k úprave obsiahnutej v § 124 ods. 5 uvádzame, že ukladanie výchovného opatrenia vo forme zníženia vreckového považujeme za potrebné upraviť aj po oboznámení sa s navrhovanou úpravou v § 126 ods. 3 až 10. V odseku 5 písm. a) žiadame na konci pripojiť slová, ktoré	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		znejú: „za podmienok ustanovených týmto zákonom“. Vzhľadom na doterajšie poznatky generálnej prokuratúry o neprehľadnom rozhodovaní zamestnancov zariadení pri ukladaní opatrení umiestneným deťom zároveň žiadame výslovne doplniť podmienky zníženia vreckového, kto bude rozhodovať o uložení výchovného opatrenia vo forme zníženia vreckového a aký bude mechanizmus kontroly tohto rozhodovania. Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**18. K čl. I bodu 189 (§ 124 ods. 7) – Z:** Navrhovanú úpravu, ktorá umožňuje, aby o umiestnení dieťaťa do ochrannej miestnosti rozhodoval akýkoľvek pedagogický alebo odborný zamestnanec zariadenia a aby umiestneniu nemuselo predchádzať odporúčanie psychológa, považujeme za úpravu, ktorú nemožno hodnotiť inak ako legalizáciu doposiaľ generálnou prokuratúrou vytýkaného porušovania § 125 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. Považujeme za absolútne neprijateľné a v rozpore s ochranou najlepšieho záujmu umiestnených detí, aby o ich umiestnení do ochrannej miestnosti mohol rozhodnúť prakticky ktorýkoľvek zamestnanec zariadenia na základe svojej subjektívnej úvahy a bez toho, aby tomuto umiestneniu predchádzalo odporúčanie psychológa. V odseku 7 prvej vete navrhujeme vypustiť slová: „do karanténnej miestnosti alebo“ a v druhej vete slová „v karanténnej miestnosti alebo“. Vzhľadom na medicínske vymedzenie pojmu „karanténa“ je	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Karanténna miestnosť vypustená, rozhodovanie o umiestnení zverené riaditeľovi alebo psychológovi, čas umiestnenia podstatne znížený.

		absolútne neprijateľným, aby o umiestnení dieťaťa do karanténnej miestnosti rozhodoval pedagogický alebo odborný zamestnanec zariadenia na základe vlastnej úvahy. Navrhovanú úpravu považujeme za snahu o zachovanie doterajších postupov výchovných zariadení, ktoré deti po príchode do zariadení plošne umiestňujú do zdravotnej izolácie bez preukázania zdravotnej indikácie. Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**19. K čl. I bodu 189 (§ 126 ods. 3) – Z:** Navrhovaná úprava je evidentne inšpirovaná zákonnou úpravou obsiahnutou v § 66 zákona č. 305/2005 Z. z., predmetom ktorej je poskytovanie vreckového deťom umiestneným v centrách pre deti a rodiny. Na rozdiel od úpravy obsiahnutej v zákone č. 305/2005 Z. z. a súvisiacej vyhláške Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov však predkladateľ následne opomenul určiť konkrétnu výšku výživného poskytovaného deťom umiestneným vo výchovných zariadeniach. Žiadame o jednoznačné určenie konkrétnej výšky vreckového poskytovaného deťom, napríklad v závislosti od veku umiestneného dieťaťa (obdobne ako v § 23 vyhlášky č. 103/2018 Z. z.) alebo o doplnenie splnomocňujúceho ustanovenia na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým ministerstvo ustanoví výšku výživného.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**20. K čl. I bodu 189 (§ 126 ods. 5 a 10) – Z:** Žiadame zosúladiť navrhovanú úpravu obsiahnutú v odsekoch 5 a 10. V odseku 5 predkladateľ výslovne určuje, že aj v prípade, ak sa starostlivosť dieťaťu poskytovala len časť kalendárneho mesiaca, vreckové sa mu poskytuje vo výške podľa odseku 3 na celý kalendárny mesiac. Označené ustanovenie žiadnym spôsobom nerozlišuje medzi dôvodmi, pre ktoré dieťaťu bola poskytovaná starostlivosť len časť mesiaca. Následne v odseku 10 predkladateľ uvádza, že pri nepovolenom pobyte dieťaťa mimo výchovného zariadenia sa jeho vreckové znižuje „o pomernú sumu vreckového pripadajúcu na počet dní, počas ktorých sa dieťa zdržiavalo mimo výchovného zariadenia“. Úprava v odseku 10 je tak v priamom rozpore s odsekom 5, keďže dieťaťu môže byť poskytovaná starostlivosť len „časť kalendárneho mesiaca“ aj z dôvodu nepovoleného prerušenia pobytu dieťaťa v zariadení. Táto pripomienka je zásadná.	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná. V § 126 ods. 5 doplnená väzba na § 126 ods. 10.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**22. K čl. II bodu 1 (§ 11 ods. 7) – Z:** K § 11 ods. 7 uvádzame, že medzi základné ľudské práva patrí aj právo dieťaťa na vypočutie a právo zúčastňovať sa na konaní, ktoré sa ho týka (pozri Dohovor o právach dieťaťa a Zhodnotenie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky o stave zákonnosti v reedukačných centrách z roku 2023). Medzi základné práva detí patrí taktiež právo vyjadriť svoje názory a zúčastňovať sa na konaniach a rozhodnutiach, ktoré sa ich týkajú. K navrhovanému zneniu § 11 ods. 7 preto uvádzame, že	A	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody s MPSVR.

		organizovanie prípadových alebo rodinných konferencií orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa v zmysle predkladaného návrhu javí ako vhodný a efektívny nástroj ochrany zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu detí (ako aj prevencie sociálno-patologických javov). Pokladáme však za nevyhnutné nastaviť predmetnú koncepciu tak, aby účasť dieťaťa na takejto prípadovej alebo rodinnej konferencii bola v zásade povinnosťou a len v odôvodnených prípadoch, ktoré by mali byť výnimočné, sa dieťa na takejto konferencii nemuselo zúčastniť. Základný význam takýchto konferencií by totiž malo byť riešenie naznačených problémov za aktívnej participácie detí, ktoré by mali mať zachované právo vyjadriť sa k otázkam, ktoré sa ich bezprostredne týkajú a sú zásadné pre ich ďalší život. Výnimočným dôvodom, za splnenia ktorého je možné vynechať dieťa z takejto účasti na konferencii môže byť napríklad situácia, kedy dieťa má krajne negatívny postoj k riešeniu problémov s jeho správaním, pričom jeho účasť na konferencii by mohla zásadným spôsobom rušiť priebeh takejto konferencie (agresivita, predpoklad verbálneho napádania ostatných účastníkov konferencie a podobne). Veľmi nízky vek dieťaťa, v dôsledku ktorého dieťa nedokáže ani pochopiť význam takejto konferencie, samozrejme môže byť tiež dôvodom pre jeho vynechanie z účasti na konferencii. Predkladaná koncepcia, v zmysle ktorej je ponechané výlučne na úvahu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, či vôbec dotknuté dieťa pripustí na takúto konferenciu, respektíve, že dieťa pripustí na konferenciu, ak je to vhodné		

		(povaha situácie, vek, vyspelosť), nie je správna. V aplikačnej praxi bude spôsobovať výkladové problémy, nejednotnosť postupov a hrozí aj diskriminácia detí, ktoré nebudú za rovnakých podmienok pripúšťané k takýmto konferenciám. Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**23. K čl. II bodu 2 (§ 17 ods. 3) – Z:** K § 17 ods. 3 uvádzame, že predkladaný návrh rieši legitímnu požiadavku prevencie, ktorej cieľom je zabezpečiť dostatočnú informovanosť škôl o zásadných skutočnostiach týkajúcich sa ich žiakov, medzi ktoré nepochybne možno zaradiť aj informácie o výsledku prípadných trestných konaní vedených proti mladistvému. Nemožno sa však stotožniť s koncepciou navrhovanej právnej úpravy, ktorá je nejasná a nepresná. Pokladáme za dôležité upozorniť na skutočnosť, že povinné oznamovanie výsledkov takýchto trestných konaní riaditeľom škôl (prípadne riaditeľom školských zariadení) bez ďalších podrobností a špecifikácií upravených zákonom, ktoré sa navrhuje vykonávať OSPODaSK, môže spôsobiť v praxi zásadné a neželané následky na ďalší život dotknutých detí. V školách môže dôjsť k úniku informácií o trestných konaniach týkajúcich sa ich žiakov, čo môže tieto deti stigmatizovať, spôsobiť ich izoláciu v školskom kolektíve a v krajných prípadoch aj šikanu zo strany spolužiakov. Tieto citlivé informácie sa môžu ďalej šíriť aj do externého prostredia (mimo škôl). Predkladateľ mal na elimináciu takýchto rizík v návrhu novely prinajmenšom zaviesť legislatívny odkaz na osobitné právne predpisy týkajúce sa ochrany osobných údajov (respektíve	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Novelizačný bod bude vypustený a diskusia bude pokračovať pri príprave novely zákona č. 305/2005 Z. z., ktorú pripravuje MPSVSR na december 2025. Do uvedeného času bude výmena informácií v rámci prípadových konferencií.

		povinnosti mlčanlivosti pedagogických zamestnancov). Zásadné výhrady máme aj k formulácii predkladaného návrhu, z ktorého nie je zrejmé, aké obsahové náležitosti má obsahovať písomné oznámenie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o výsledku trestného konania. Napríklad, či má obsahovať popis skutku mladistvého, právnu kvalifikáciu, výrok rozhodnutia orgánu činného v trestnom konaní (súdu). Predkladané znenie novely môže vyvolať rôznu aplikačnú prax, ktorou si orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately budú uľahčovať plnenie tejto povinnosti tak, že budú riaditeľom škôl doručovať samotné rozhodnutia (rozsudky), pričom nie je jasné, či toto je zámerom predkladateľa (podrobnosti nie sú zrejmé ani z dôvodovej správy). Rovnako máme zásadné výhrady k otázke, aké výsledky a akých trestných konaní proti mladistvému, sa majú povinne školám oznamovať. Nepokladáme za správne ani vhodné, aby sa školám oznamovali výsledky trestných konaní, ktoré zachovávajú prezumpciu neviny (skutok sa nestal, skutok nie je trestným činom, skutok nespáchal obvinený mladistvý), pričom predkladateľ v dôvodovej správe (osobitná časť) priamo deklaruje, že oznamovať sa musia aj negatívne výsledky týchto trestných konaní, avšak toto si vyžaduje prieskum z dôvodu korelácie so základnými zásadami týkajúcimi sa spravodlivého procesu v zmysle medzinárodných záväzkov, ktorým je Slovenská republika viazaná.		

		Ďalej, ak predkladateľ pokladá v záujme prevencie za nevyhnutné sprístupňovanie informácií o výsledku dotknutých trestných konaní školám, opomenul upraviť aj lehotu, v ktorej má orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately túto povinnosť splniť (napríklad bezodkladne po získaní uvedenej informácie alebo najneskôr do ...). Ide o veľmi citlivú tematiku, ktorá môže byť vnímaná kontroverzne, a to aj z dôvodu, že prístup k takýmto informáciám (o výsledku trestných konaní vedených proti mladistvému) majú za súčasného právneho stavu len osobitnými predpismi vymedzené subjekty. Ide najmä o účastníkov trestného konania, ktorým sa takéto rozhodnutia doručujú (Trestný poriadok) a subjekty, ktoré majú právo získať uvedené informácie v obmedzenom rozsahu z registra trestov (zákon č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Predkladaný návrh by predstavoval zásadné nóvum, ktoré by malo byť podrobené širšej odbornej diskusii a analýze. Za zmienku stojí napríklad skutočnosť, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately by prijatím navrhovanej právnej úpravy získal oprávnenie (ale aj povinnosť) vykonať oznámenie o výsledku trestného konania proti mladistvému (škole), pričom k takejto informácii sa tento orgán dostal ako účastník trestného konania, kým iné subjekty, ktoré priamo rozhodujú v týchto trestných konaniach (orgány činné v trestnom konaní, súdy), takéto oprávnenie nemajú. Napokon, z hľadiska účelu predkladaného návrhu novely sa javí, že primárne ním má byť ochrana detí (žiakov) a zamestnancov		

		škôl pred násilím. Z tohto dôvodu by sa škole (riaditeľovi) nemali oznamovať výsledky trestných konaní vedených proti mladistvému pre akúkoľvek trestnú činnosť (napríklad pre trestnú činnosť, ktorá nemá žiadny súvis so sledovaným účelom), ale len v prípadoch spáchania vymedzených trestných činov, najmä, ak tieto boli spáchané na deťoch (napríklad ublíženie na zdraví, výtržníctvo, nebezpečné vyhrážanie, nebezpečné prenasledovanie, lúpež, vydieranie a podobne). So zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti, navrhujeme po celkovom prehodnotení a analýze s ohľadom na všetky medzinárodné záväzky, ktorými je Slovenská republika viazaná, oznamovaciu povinnosť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately upraviť v zmysle sledovaného účelu komplexne, a to nielen pokiaľ ide o výsledky trestných konaní, ale aj vo veciach priestupkových konaní, ak sa týkajú sledovaného účelu. Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	**15. K čl. I bodu 189 (§ 122 ods. 12) – O:** V prvej vete navrhujeme slovo „špeciálnopedagogickej“ nahradiť slovom „špeciálno-pedagogickej“ (legislatívno-technická pripomienka).	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	**21. K čl. I bodu 200 (§ 144a ods. 1) – O:** Za účelom predchádzania aplikačným problémom bola prijatá novela školského zákona účinná od 1. januára 2022 (zákonom č. 415/2021 Z. z.). Na základe tejto zmeny sa podľa § 144a ods. 1 školského zákona na podaniach týkajúcich sa výchovy a vzdelávania, o ktorých sa rozhoduje v správnom konaní, expressis verbis vyžaduje podpis oboch zákonných zástupcov	N	Znenie reflektuje reálne situácie, v ktorých nie je možné získať podpis oboch zákonných zástupcov. Nie je úlohou riaditeľa školy vyhodnocovať,

		dieťaťa alebo neplnoletého žiaka. Výnimky určuje druhý odsek tohto ustanovenia. Z neskoršej aplikačnej praxe však vyplynulo čisto formálne využívanie § 144a ods. 2. Vo väčšine prípadov ide o situáciu názorovej nezhody rodičov, kedy nevedia dospieť k dohode o spôsobe vzdelávania ich spoločného dieťaťa, pričom túto situáciu jeden zo zákonných zástupcov formálne označí v podaní za ťažko prekonateľnú prekážku a stav veci, ktorý neznesie odklad, bez ďalšieho zdôvodnenia a bez vedomia druhého zákonného zástupcu. Uvedená nežiaduca prax je akceptovaná aj školami a podporená okrem iného aj usmernením Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky k prijímaniu detí na predprimárne vzdelávanie do materskej školy, č. 2024/9725:1-C2110. Navrhujeme preto upraviť formuláciu § 144a ods. 2 školského zákona, podľa ktorého sa podpis oboch zákonných zástupcov na podaniach týkajúcich sa výchovy a vzdelávania, v ktorých sa rozhoduje v správnom konaní, nevyžaduje, ak obsahuje (konkrétny) „dôvod, pre ktorý jeden z rodičov nie je schopný zo zdravotných dôvodov podpísať sa, alebo vec neznesie odklad, zadováženie súhlasu druhého rodiča je spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou a je to v najlepšom záujme dieťaťa“.		či uvádzaný dôvod je objektívne dostatočný – škola nie je orgánom na rozhodovanie sporov medzi rodičmi. Riaditeľ rozhoduje na základe predložených podkladov, pričom druhý zákonný zástupca má možnosť podať odvolanie proti vydanému rozhodnutiu, ak s postupom alebo rozhodnutím nesúhlasí. Tento mechanizmus zároveň garantuje ochranu práv oboch zákonných zástupcov a zachováva princíp najlepšieho záujmu dieťaťa.
IMB-BMI Inštitút Mateja Bela	O	**Čl. 1 § 12 ods. 6** Navrhujeme upraviť § 12 takto: V ods. 6 sa za slová “v cudzom jazyku” vkladajú čiarka a slová “alebo v jazyku národnostnej menšiny a súčasne cudzom	A	

		jazyku”. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava § 12 ods. 6 rozširuje definíciu bilingválneho vzdelávania tak, aby umožnila národnostným menšinám vzdelávať sa vo vlastnom jazyku v kombinácii s cudzím jazykom. Súčasný zákon vymedzuje takéto vzdelávanie výlučne na štátny jazyk v kombinácii s cudzím jazykom, čím znemožňuje vznik národnostných bilingválnych škôl. Návrh pripravila skupina stážistiek Inštitútu Mateja Bela. Ďakujeme za prípadnú akceptáciu!		
IOM Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM)	O	**§ 12** V paragrafe 12 navrhujeme pridať odsek 10, ktorý znie nasledovne: "Slovenský jazyk sa považuje na účely jazykového vzdelávania cudzincov podľa osobitného predpisu za cudzí jazyk; tým nie sú dotknuté ustanovenia iných predpisov." Odôvodnenie: Predmetný návrh vychádza z potreby ukotviť slovenský jazyk ako cudzí jazyk vo vzťahu k cudzincom, pre ktorých je slovenský jazyk cudzím jazykom, na rozdiel od občanov SR, vo vzťahu ku ktorým je SJ štátnym jazykom v zmysle zákona o štátnom jazyku. Predmetný návrh vyvstáva z potreby ukotviť skutočnosť v zákone, nakoľko sa od predmetného návrhu bude môcť odvíjať regulácia výučby slovenského jazyka ako cudzieho jazyka, čo momentálny právny stav nie je schopný reflektovať, v dôsledku absencie právnej úpravy. Nakoľko je v návrhu výslovne špecifikované, že slovenský jazyk sa považuje za cudzí jazyk iba na účely jazykového vzdelávania cudzincov a nie sú tým dotknuté ustanovenia iných predpisov, návrh nerozporuje	ČA	Obsah pripomienky zapracovaný do § 53.

		právnu úpravu, ktorá zakotvuje slovenský jazyk ako štátny jazyk v zmysle zákona o štátnom jazyku. Osobitným predpisom v návrhu sa myslí všeobecne záväzný predpis vo forme novej vyhlášky MŠVVaM SR, ktorá by upravovala jazykové vzdelávanie cudzincov v osobitnom predpise. Tento osobitný predpis by okrem jazykového vzdelávania cudzincov mohol inkorporovať aj podrobnejší popis podmienok jazykového testovania a potrebnej kvalifikácie lektorov slovenčiny ako cudzieho jazyka. Účinnosť tohoto odseku navrhujeme odložiť do doby, kedy bude osobitný právny predpis pripravený a schválený MŠVVaM SR. Táto pripomienka je zásadná.		
IOM Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM)	O	**§ 17 ods. 2** Znenie § 17a ods. 2 navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: "Jazykové vzdelávanie sa v súlade so Spoločným európskym referenčným rámcom pre jazyky (ďalej len „referenčný rámec“) člení na a) základné jazykové vzdelanie, ktorého absolvovaním sa získava jazyková úroveň A1 referenčného rámca, b) základné jazykové vzdelanie, ktorého absolvovaním sa získava jazyková úroveň A2 referenčného rámca, c) stredné jazykové vzdelanie, ktorého absolvovaním sa získava jazyková úroveň B1 referenčného rámca, d) stredné jazykové vzdelanie, ktorého absolvovaním sa získava jazyková úroveň B2 referenčného rámca, e) vyššie jazykové vzdelanie, ktorého absolvovaním sa získava jazyková úroveň C1 referenčného rámca, f) špecializované jazykové vzdelanie, ktorého absolvovaním sa	A	

		získava jazyková úroveň C2 referenčného rámca." Odôvodnenie: V predloženom znení ustanovenia absentujú dva stupne referenčného rámca, ktoré navrhujeme doplniť, a to A1 a B1, čo následne znemožňuje vykonávať jazykovú skúšku v daných úrovniach. Táto pripomienka je zásadná.		
IOM Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM)	O	**§ 53 ods. 7-9** Navrhujeme upraviť znenie § 53 ods. 7 až 9 nasledovne: "(7) Jazyková škola je oprávnená vykonávať jazykové skúšky. Jazykovú skúšku na jazykovej úrovni podľa § 17a ods. 2 môže vykonať aj ten uchádzač, ktorý sa na jazykovej škole nevzdelával v kurze. Termín konania jazykovej skúšky určuje riaditeľ školy. (8) Jazykovej škole môže ministerstvo školstva vydať po predchádzajúcom vyjadrení Štátnej školskej inšpekcie oprávnenie vykonávať štátne jazykové skúšky. Jazyková škola s oprávnením vykonávať štátne jazykové skúšky môže organizovať aj prípravu na štátnu jazykovú skúšku. Štátnu jazykovú skúšku na jazykovej úrovni podľa § 17a ods. 2 môže vykonať aj ten uchádzač, ktorý sa na jazykovej škole nevzdelával v kurze. Termín konania štátnej jazykovej skúšky určuje riaditeľ školy. Uchádzačovi môže riaditeľ školy povoliť jeden náhradný termín z dôvodu neúčasti na štátnej jazykovej skúške. (9) Štátna jazyková skúška a jazyková skúška sa vykonáva za úhradu. Výšku úhrady za vykonanie štátnej jazykovej skúšky a jazykovej skúšky určí riaditeľ jazykovej školy po prerokovaní so	A	

		zriaďovateľom." Odôvodnenie: Predmetný návrh oddeľuje inštitút jazykovej skúšky a štátnej jazykovej skúšky, nakoľko sú to dva samostatné inštitúty, a zároveň konkretizuje podmienky konania jazykovej skúšky, ktoré v návrhu absentujú. Alternatívne navrhujeme, aby sa § 53 ods. 7 o jazykovej skúške odvolával na jazykové úrovne podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky, pretože v navrhovanom znení ustanovenia absentujú dva stupne referenčného rámca, ktoré navrhujeme doplniť, a to A1 a B1, čo následne znemožňuje vykonávať jazykovú skúšku v daných úrovniach. Táto pripomienka je zásadná.		
KBS Konferencia biskupov Slovenska	**Z**	**§ 28c** V článku I zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadame vypustiť bod 93. Konkrétne žiadame vypustiť navrhovaný § 28c Plnenie povinného predprimárneho vzdelávania dieťaťa pred dovŕšením piateho roku veku. Odôvodnenie: Žiadame ustanovenie o povinnom predprimárnom vzdelávaní od troch rokov veku dieťaťa vypustiť. Predmetnú požiadavku sme vzniesli aj v rámci pripomienkovania predbežnej informácie č.: PI/2025/129, k tomu pozri: https://www.slov-lex.sk/sprava-vyjadreni/legislativne-procesy/SK/PI/2025/129/vyjadrenia/0a928885-4513-4e1f-9415-	N	Rozporové konanie uskutočnené 21.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá.

		82d6d7605738 Rodič má právo rozhodnúť, či a kedy jeho dieťa začne navštevovať predškolské vzdelávanie. Sme proti zníženiu veku dieťaťa na tri roky veku, pre ktoré bude predprimárne vzdelávanie povinné. Považujeme tento krok za zásah do práv rodičov v oblasti výchovy. Najlepšie prostredie pre výchovu detí je rodina. V zmysle Ústavy Slovenskej republiky (Čl. 41 ods. 4 prvá veta) je starostlivosť o deti a ich výchova právom rodičov. Zároveň Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd (Dodatkový protokol článok 2 Právo na vzdelanie) ustanovuje, že: „Nikomu nemožno odoprieť právo na vzdelanie. Pri výkone akýchkoľvek funkcií v oblasti výchovy a výučby, ktoré štát vykonáva, bude rešpektovať právo rodičov zabezpečovať túto výchovu a vzdelanie v zhode s ich vlastným náboženským a filozofickým presvedčením.“ Navrhujeme: a) zachovať slobodu rozhodovania rodičov o predprimárnom vzdelávaní: Rodičia majú právo rozhodnúť, kedy je ich dieťa pripravené na predprimárne vzdelávanie, pričom by zároveň mal byť zabezpečený prístup k predškolskému vzdelávaniu pre všetky deti, ktoré majú záujem a potrebujú ho, najmä deti z málo podnetného prostredia, b) zabezpečiť flexibilitu vzdelávacieho systému: Namiesto povinného predprimárneho vzdelávania od troch rokov navrhujeme zaviesť rôzne formy programov predprimárneho vzdelávania, ktoré budú prispôsobené individuálnym potrebám detí. Tieto formy môžu zahŕňať: 1. plnohodnotné predškolské zariadenia (materské školy), 2. alternatívne vzdelávacie programy (napr. detské kluby, Montessori centrá, MŠ rodinného typu a pod.), 3. krátkodobé predškolské programy (napr.		

		pravidelné týždenné skupinové aktivity pre deti poskytované napr. predškolským zariadením). Táto úprava by umožnila rodičom vybrať si program, ktorý je najvhodnejší pre ich dieťa a situáciu rodiny. Napríklad, niektoré deti môžu byť pripravené na intenzívne vzdelávanie, iné môžu začať s menej náročnými formami vzdelávania. Povinná škôlka pre všetky deti je prekročením kompetencie štátu, pričom možnosť požiadať o povolenie individuálneho vzdelávania dieťaťa nepovažujeme za dostatočné riešenie. Zároveň, prevažná väčšina detí je dostatočne pripravená na nástup do školy aj bez povinnej škôlky a je neopodstatnené, aby štát zavádzal všeobecnú povinnosť pre všetky deti, ak je skutočným dôvodom potreba povinného predprimárneho vzdelávania od 3 rokov iba pre malú časť detí. Povinné predprimárne vzdelávanie od troch rokov veku dieťaťa by prinieslo mimo finančných požiadaviek aj rôzne aplikačné problémy, materiálno-technické, priestorové a personálne problémy MŠ: nutnosť vytvárania nových tried, potreba zabezpečenia priestorov pre matky - priestor na kojenie, odplienkovávanie, pričom vychádzajúc z praktických skúseností je vek 3 roky z biologického hľadiska pre dieťa prelomový. V praxi čoraz častejšie prichádzajú MŠ do styku s mamičkami, ktoré ešte dojčia svoje deti z dôvodu zdravej stravy a vytvárania protilátok svojich detí, a tiež je to vek, kedy ešte mnohé deti nemajú zvládnuté samostatné úkony (nosenie plienky, nevedia samostatne jesť lyžičkou - je potrebné ich dokrmovať... , a tiež personálne problémy: nárast zabezpečenia personálu, či už učiteľov ale aj pomocného personálu. Ako alternatívne riešenie navrhujeme upraviť, aby sa povinné		

		predprimárne vzdelávanie od 3 rokov veku týkalo iba detí z málo podnetného prostredia, v ktorom sú problémy so socializáciou a sociálnymi návykmi. Prípadne, aby sa podporila aktivita terénnych pracovníkov v tejto oblasti. Poukazujeme na aplikačnú prax cirkví, náboženských spoločnosti a právnických osôb, ktoré od nich odvodzujú svoju právnu subjektivitu, ktoré vyvíjajú činnosť na podporu výchovy k plneniu školských povinností detí ohrozených sociálnym vylúčením a venujú sa výchove a vzdelávaniu detí zo sociálne vylúčeného prostredia, častokrát dobrovoľnícky, na vlastné náklady, vo voľnom čase. Z pohľadu zriaďovateľa katolíckych škôl a s ohľadom na právo rodiča na výchovu dieťaťa považujeme návrh zavedenia povinného predprimárneho vzdelávania od troch rokov za neprijateľný. Prijatím takéhoto opatrenia by sa zasiahlo do práva rodičov rozhodovať o forme výchovy svojich detí v najcitlivejšom vývinovom období. Vek troch rokov je obdobím, kedy je osobitne dôležitá výchova v rodine, v prostredí dôverne známeho dospelého a individuálnej starostlivosti. Zavedenie povinného predprimárneho vzdelávania v tomto veku nerešpektuje vývinovú zrelosť dieťaťa, rôznorodosti rodinných situácií, vierovyznania, ani špecifické potreby detí. Navyše štát nie je schopný garantovať rovnakú kvalitu predprimárneho vzdelávania v každom regióne (priestorové možnosti, kvalifikovaných učiteľov), čo by viedlo k diskriminácii niektorých skupín detí. Podporujeme a žiadame ustanovenie dobrovoľnej formy predprimárneho vzdelávania, ktorú si môžu rodičia zvoliť podľa svojho presvedčenia a potreby dieťaťa.		
KOZP Komisárka pre osoby so	O	**§ 2** K § 2 písm. k) – zásadná pripomienka: Pri príležitosti komplexnej novely zákona odporúčame namiesto existujúcej	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025.

zdravotným postihnutím		definície, ktorá vymenúva len niektoré druhy zdravotných postihnutí prevziať definíciu z Dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím: „Dieťaťom so zdravotným postihnutím alebo žiakom so zdravotným postihnutím je dieťa alebo žiak s dlhodobým telesným, mentálnym, intelektuálnym alebo zmyslovými postihnutím, prípadne ich kombináciou, ktoré mu v súčinnosti s rôznymi prekážkami môžu brániť v plnému a účinnom a účinnom zapojení do výchovno-vzdelávacieho procesu na rovnakom základe s ostatnými.“		Pripomienka čiastočne akceptovaná doplnením odkazu na dohovor v definícii, doplnením intelektuálneho postihnutia a kombinácie postihnutí.
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 4** K § 4 písm. h) – zásadná pripomienka: Navrhujeme namiesto odkazu len na vybrané medzinárodné ľudskoprávne dokumenty/zmluvy prevziať širšiu koncepciu v zmysle čl.7 ods. 5 Ústavy SR: „získať a posilňovať úctu k ľudským právam a základným slobodám a zásadám ustanoveným v medzinárodných zmluvách o ľudských právach a základných slobodách (odkaz pod čiarou na čl. 7 ods. 5 Ústavy SR), najmä v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd, Dohovore o právach dieťaťa a Dohovore o právach osôb so zdravotným postihnutím, ako aj úctu k zákonom a osobitne vzťah k prevencii a zamedzeniu vzniku a šírenia kriminality a inej protispoločenskej činnosti“	A	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 7a ods. 1** § 7a ods. 1 – Zásadná pripomienka: Podporujeme zásadnú pripomienku Platformy rodín detí so ZZ: Žiadame vypustiť slová „a ani podľa vzdelávacích programov určených pre školy, ktoré vzdelávajú deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami,“. Odôvodnenie: Je dôležité upraviť znenie tohto ustanovenia tak, aby bolo jasné, že žiaci so ŠVVP v bežných školách postupujú	A	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		prioritne podľa školského vzdelávacieho programu a ak to ich ŠVVP neumožňujú, tak postupujú podľa individuálneho vzdelávacieho programu (nie podľa ŠVP určených pre školy žiakov so ŠVVP a až potom podľa IVP). Nami navrhované znenie je súlade aj s nastavením škôl pre žiakov so ŠVVP, keďže ich školské vzdelávacie programy sú tvorené podľa vzdelávacích programov určených pre školy, ktoré vzdelávajú deti so ŠVVP.		
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 7a ods. 2** § 7a ods. 2 - zásadná pripomienka: Podporujeme zásadnú pripomienku Platformy rodín detí so ZZ s odkazom na zákaz obmedzovania práv len z dôvodu druhu zdravotného postihnutia (čl. 5 CRPD): Žiadame znenie v § 7a ods. 2 ponechať v pôvodnom znení a navrhovanú vetu na konci odseku NEPRIPÁJAŤ. Odôvodnenie: Je dôležité z tohto procesu žiaka nevylučovať už vopred na základe konkrétneho druhu a stupňa zdravotného znevýhodnenia, ale naopak, prispôsobiť mieru a formu konzultácie s ním jeho kognitívnym schopnostiam a potrebám.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná , rozpor odstránený. Namiesto navrhovaného znenia bude v účinnom znení nahradená konzultácia žiaka jeho účasťou.
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 26 ods. 6** K § 26 ods. 6 - zásadná pripomienka: : V záujme predchádzania zbytočnej stigmatizácie a negatívnej konotácie, navrhuje tak v tomto ustanovení, ako aj všade, kde sa to objavuje, upustiť od posudzovania výskytu sociálno-patologických prejavov a smerovať skôr k rozoznaniu potrieb na základe ohrozenia vývinu a pod.“	A	
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 31a** K § 31a - Zásadná pripomienka: Podporujeme pripomienku SKU: „Žiadame v § 31a upraviť predmetné ustanovenie spôsobom, aby vykonanie komisionálnej skúšky mohol uchádzač o vzdelanie aj bez potreby absolvovať program vzdelávania. Navrhovaná úprava reflektuje potrebu umožniť	A	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		uchádzačom o vzdelanie preukázať požadovanú úroveň vedomostí a zručností formou komisionálnej skúšky aj bez nutnosti predchádzajúceho absolvovania vzdelávacieho programu. V praxi ide najmä o prípady osôb, ktoré si požadované kompetencie osvojili inou formou než formálnym vzdelávaním – napríklad samostatným štúdiom, praxou alebo v zahraničí. Súčasné znenie ustanovenia môže viesť k zbytočnému administratívnemu a časovému zaťaženiu uchádzača, ako aj poskytovateľa vzdelávania, najmä ak uchádzač preukázateľne ovláda učivo na požadovanej úrovni. Zavedením tejto možnosti sa zároveň posilňuje flexibilita vzdelávacieho systému, rešpektuje sa zásada uznávania vzdelávania a zároveň sa zohľadňujú individuálne potreby rôznych skupín obyvateľstva.“ Pripájame, že to môže byť jednou z ciest aj pre osoby s rôznym druhom zdravotného postihnutia, ktorí možno aj v dôsledku prechodne zhoršeného zdravotného stavu vzdelávací proces nedokončili, ale časom toho môžu byť schopní a vedomosti nadobudli inak.		
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 63 ods. 7** K § 63 ods. 7 - zásadná pripomienka: Pripájame sa k pripomienke viacerých subjektov: „Žiadame upraviť tak, aby uchádzač so zdravotným znevýhodnením pripájal k prihláške na vzdelávanie vyjadrenie lekára, len ak je to relevantné a hlási sa na študijný alebo učebný odbor, kde sa výslovne vyžaduje zdravotná spôsobilosť podľa školského zákona.“ V prípade uchádzača so zdravotným znevýhodnením tento má povinnosť pripojiť k prihláške na vzdelávanie vyjadrenie lekára so špecializáciou všeobecné lekárstvo o zdravotnej spôsobilosti študovať zvolený odbor vzdelávania. Týmto spôsobom môže dochádzať a aj dochádzka k výraznému obmedzovaniu prístupu osôb so zdravotným postihnutím ku všetkým stupňom	A	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		vzdelávania v zmysle čl. 24 CRPD. Nakoľko ministerstvo školstva vydáva pravidelne zoznam študijných odborov, pri ktorých sa vyžaduje zdravotná spôsobilosť, navrhujeme, aby táto vyššie uvedená povinnosť bola naviazaná na platný zoznam odborov, kde sa zdravotná spôsobilosť vyžaduje (resp. toto platí pre všetkých žiakov rovnako). Predíde sa tak stigmatizujúcemu nazeraniu na osoby so zdravotným postihnutím, keď automaticky musia preukazovať zdravotnú spôsobilosť namiesto toho, aby im boli vytvárané inkluzívne podmienky na vzdelávanie.		
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 99** K § 99 - zásadná pripomienka: Podporujeme zásadnú pripomienku Platformy rodín detí so ZZ, ktorá vychádza aj z našich zistení z praxe: „Žiadame umožniť na základe žiadosti predĺženie vzdelávania žiaka v praktickej škole o ďalšie tri roky. Odôvodnenie: Cieľom je rešpektovanie individuálneho tempa rozvíjajúcich sa schopností týchto žiakov a zohľadnenie ich individuálnych potrieb, poskytnutím dodatočného času na naplnenie cieľov ich výchovy a vzdelávania - pripraviť ich na život v rodine, na sebaobsluhu, na rôzne jednoduché praktické práce, vrátane prác v domácnosti, a na vykonanie jednoduchých pracovných činností spravidla pod dohľadom inej osoby.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Ministerstvo požiadavku vníma a bude o nej ďalej diskutovať. Vzhľadom na otázky najmä ohľadom obsahu vzdelávania nie je vhodné zapracovať len predĺženie štúdia.
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 114** K § 114 - zásadná pripomienka: Spolu s Platformou rodín detí so ZZ navrhujeme jasné prihlásenie sa k zabezpečeniu prístupu detí so zdravotným postihnutím na rovnakom základe s ostatnými k všetkým súčastiam výchovno-vzdelávacieho procesu, a to s odkazom najmä na čl. 24 CRPD a podnetov doručených od rodičov detí so zdravotným postihnutím. Za týmto účelom je nevyhnutné, aby podporné opatrenia, ktoré žiakovi so zdravotným postihnutím umožňujú účasť na	ČA	Rozoporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Doplnený nový odsek len s odkazom na § 30 ods. 5.

		vzdelávaní, boli dostupné aj v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach. Preto tak, ako sme v minulosti navrhovali doplniť pôsobenie pedagogických a odborných zamestnancov v strednej škole, navrhujeme doplniť pôsobenie týchto zamestnancov aj v školskom klube (aspoň tých, bez ktorých školské kluby nie sú ochotné prijať dieťa so zdravotným postihnutím). Navrhujeme nový odsek 8, ktorý znie: "V školskom klube detí môže pôsobiť aj pedagogický asistent, zdravotnícky pracovník podľa § 152a a zamestnanec, ktorý vykonáva pomocné práce pri zabezpečovaní výchovno-vzdelávacej činnosti prípadne podporu pri sebaobslužných činnostiach."		
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 120 - 129** K § 120 až 129 – výchovné zariadenia – vo všeobecnosti – zásadná pripomienka: Tak, ako ministerstvo školstva uvádza aj v dôvodovej správe – všeobecnej aj osobitnej časti, dalo si za cieľ komplexné prebudovanie systému výchovných zariadení v nadväznosti na dlhodobo komunikované nedostatky, a to aj v nadväznosti na závažné zistenia GP SR o porušovaní práv detí SR aj v nadväznosti na fakt, že väčšina detí umiestňovaných do týchto zariadení sú deti so zdravotným postihnutím a ich zastúpenie je neprimerane vysoké, pričom zariadenia nie sú schopné zabezpečiť im potrebnú starostlivosť, ktorá je v ich najlepšom záujme a v súlade s ich potrebami ako osôb so zdravotným postihnutím. Zásadné pre výchovné zariadenia bolo nazerať na deti ako „narušené“ a potrebu ich „opraviť“, pričom tento pohľad na výchovu a vzdelávanie je už dávno prekonané a nie je súladné so všeobecne platnými ľudskoprávnymi štandardami na prístup k deťom či už majú alebo nemajú zdravotné postihnutie. Dôraz by naproti tomu mal byť kladený na rozoznanie ich potrieb a podporu posilňujúcich návykov, prístupov a pod. Žiaľ, tento strategický posun smerom k	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie upravené aj na základe pripomienok MPSVR a GP, rozpor odstránený.

		ľudskoprávne komformnému uchopeniu výchovy a vzdelávania v navrhovanej „reforme“ nevidíme, skôr opäť vidíme legitimizáciu obmedzovania základných ľudských práv a slobôd ako „výchovných metód“. Na neprijateľnosť takéhoto prístupu sme upozorňovali už pri príprave koncepcie, a to s odkazom na články CRPD, CAT a ďalšie medzinárodné zmluvy, najmä s ohľadom na nutnosť minimalizácie zasahovania do ľudských práv (nevyhnutná miera), maximalizáciu participačných práv a nahradenie trestajúceho charakteru pomáhajúcim a chrániacim prístupom.		
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 120 ods. 1** K § 120 ods. 1 – zásadná pripomienka: Navrhujeme liečebno-výchovné sanatórium nerušiť dovtedy, kým nebude vytvorená adekvátna náhrada poskytovaných služieb pre deti, najmä v oblasti habilitácie a rehabilitácie v zmysle čl. 26 CRPD, ktorých systematické riešenie aj pokrytie stále v podmienkach SR absentuje.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Pôsobenie LVS sa predĺži o jeden rok.
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 120 ods. 4** K § 120 ods. 4 písm. b) – zásadná pripomienka: Navrhujeme precizovať, aby kontraindikáciou k prijatiu do výchovného zariadenia bol len akútny stav závažného duševného ochorenia alebo iného ochorenia, ktoré je „súce“ na hospitalizáciu. Mnohé z menovaných duševných ochorení sú pri dobrej kompenzácii liečbou stabilizované a bez závažnejších prejavov.	A	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná - celé písmeno vypustené.
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 120 ods. 6** K § 120 ods. 6 – zásadná pripomienka: Navrhujeme doplniť do textácie dôraz na kľúčové oblasti, ktoré je nevyhnutné upraviť, najmä dôraz na zákonné limity zásahov do základných práv či záruk ochrany pred nadmerným zasahovaním do základných práv a slobôd detí, sťažnostný mechanizmus, participačné práva	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie

		detí či garancie zabezpečovania špecifických potrieb detí so zdravotným postihnutím. Zdôrazňovanie potrebu upraviť používanie mobilného telefónu pri absencii zásadnejších otázok na úpravu sa javí nepatričné. V tejto súvislosti chýba tiež limitácia riaditeľa konkrétnym vykonávajúcim predpisom, napr. vo forme vyhlášky, čo všetko a ako je potrebné vo vnútornom poriadku upraviť.		upravené aj na základe pripomienok MPSVR a GP, rozpor odstránený.
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 120 ods. 12** § 120 ods. 12) – zásadná pripomienka: Vzhľadom na charakter poskytovaných „služieb“ zo strany výchovných zariadení považujeme na nevyhnutné, aby bolo zabezpečenie kvalifikovaného odborného personálu zákonom zaručené, nie otázkou voľby. Pokiaľ by zariadenie nemalo personálnu „výbavu“ na poskytovanie skutočne odborne kvalitných služieb, znižuje to zmysluplnosť a legitimitu obmedzenia osobnej slobody dieťaťa umiestnením do výchovného zariadenia.	A	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná - pôsobenie zamestnancov upravené na obligatórne. Konkrétne počty budú upravené vykonávacím predpisom.
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 122 ods. 11** K § 122 ods. 11) – zásadná pripomienka: Plne podporujeme pripomienku GP SR: „Znenie § 122 ods. 11 navrhujeme upraviť. Podľa súčasnej zákonnej úpravy je možno do oddelenia s ochranným uzatvoreným režimom umiestniť len dieťa s uloženou ochrannou výchovou na základe rozhodnutia súdu. Podľa navrhovanej zákonnej úpravy má oddelenie s ochranným uzatvoreným režimom poskytovať starostlivosť aj „deťom, ktoré svojím správaním závažným spôsobom porušujú vnútorný poriadok reedukačného centra a ohrozujú bezpečnosť a zdravie iných osôb“. Vzhľadom na závažnosť zásahu do osobnej slobody detí, ktorý predstavuje umiestnenie dieťaťa do takéhoto	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie upravené aj na základe pripomienok MPSVR a GP, rozpor odstránený.

		oddelenia, považuje generálna prokuratúra za absolútne neprijateľné, aby o takomto umiestnení rozhodovalo samotné výchovné zariadenie podľa svojej úvahy.“		
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	**§ 124** K § 124 – zásadná pripomienka: Celé nastavenie výchovných opatrení a ochranných opatrenia vo výchovných zariadeniach je nutné „prekopať“, a to s dôrazom na dodržanie všetkých ľudskoprávnych záruk smerujúcich k minimalizácii zasahovania do základných ľudských práv detí. V prípade detí je v tomto smere štandard ochrany pred zásahmi a na záruky pred zneužitím a svojvôľou významne vyššie ako je u dospelej populácie. Zvlášť to platí pri všetkých opatreniach, ktoré smerujú k obmedzeniu osobnej slobody a zásahu do osobnej integrity. Každé obmedzenie osobnej slobody by malo podliehať súdnej kontrole a nie je možné k nej pristúpiť, ak je možné účel dosiahnuť miernejšími prostriedkami. Navrhovaný systém výchovných a ochranných opatrení tieto požiadavky nespĺňa. Zvlášť potom dávame do pozornosti záruky vyplývajúce zo CRPD, kedy je zásah do vyššie uvedených práv vylúčený len v dôsledku druhu či charakteru zdravotného postihnutia.	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie upravené aj na základe pripomienok MPSVR a GP, rozpor odstránený.
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 7 ods. 9 - upraviť znenie** Navrhované znenie: (9) Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia; učebné osnovy školského vzdelávacieho programu strednej školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. Upravené znenie:	A	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		„(9) Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia; učebné osnovy školského vzdelávacieho programu strednej školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. Škola s označením centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy zverejňuje aj učebné osnovy.“ Odôvodnenie: - Doplnenie povinnosti zverejňovať učebné osnovy pre školy označené ako centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP) vychádza z ich postavenia ako inšpiratívnych, metodických a odborných lídrov v systéme stredného odborného vzdelávania. Cieľom tohto opatrenia je umožniť ostatným školám, zriaďovateľom, odborným organizáciám i verejnosti transparentný prístup k obsahu odborného vzdelávania, ktorý sa považuje za nadštandardný a príkladný. - Zverejnenie učebných osnov CEOVP škôl zároveň podporuje šírenie príkladov dobrej praxe, uľahčuje systémové zdieľanie inovatívnych vzdelávacích riešení a napĺňa princíp otvorenosti a kvality, ktorý je základom filozofie centier excelentnosti. - Týmto krokom sa zároveň posilňuje rola CEOVP ako nosičov odborného pokroku, čím sa priamo prispieva k zvyšovaniu kvality odborného vzdelávania na národnej úrovni.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 9 ods. 2 - upraviť znenie** Navrhované znenie: (2) Rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy štátneho	A	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025.

		vzdelávacieho programu sa môžu členiť na vzdelávacie cykly. Upravené znenie: „(2) Rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy štátneho vzdelávacieho programu sa môžu členiť na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly.“ Odôvodnenie: - Doplnením možnosti členenia štátneho vzdelávacieho programu na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly sa vytvára legislatívny rámec pre flexibilnejšie a efektívnejšie usporiadanie odborného vzdelávania a prípravy v Slovenskej republike. - Tento prístup vychádza z princípov modulárneho odborného vzdelávania (Modulare Ausbildung), ktoré sa úspešne uplatňuje v Rakúsku, Nemecku a Švajčiarsku. V týchto krajinách je systém modulov základným prvkom duálneho vzdelávania, umožňuje: • logické členenie učiva podľa odborných zručností a kompetencií, • individuálne napredovanie žiaka podľa jeho schopností, • možnosť uznávania a prenositeľnosti modulov medzi školami, odbormi alebo v ďalšom vzdelávaní, • rýchlejšiu reakciu na potreby trhu práce, keďže moduly je možné aktualizovať alebo dopĺňať samostatne. - V slovenskom prostredí zavedenie modulov umožní: • prehľadnejšiu a cielenejšiu výučbu odborných predmetov, • zvýšenie motivácie žiakov vďaka zrozumiteľnejšej štruktúre vzdelávania, • posilnenie spolupráce so zamestnávateľmi, ktorí sa môžu		Pripomienka akceptovaná.

		aktívnejšie podieľať na tvorbe alebo úprave konkrétnych modulov podľa požiadaviek pracovného trhu, • lepší prechod medzi formálnym a neformálnym vzdelávaním, a to aj v súlade s koncepciou celoživotného učenia. - Z legislatívneho hľadiska je tento doplnok rámcový a umožňuje Ministerstvu školstva a Štátnemu inštitútu odborného vzdelávania vytvárať modulovo štruktúrované rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy. Nevytvára povinnosť, ale zavádza možnosť využívať modulárnu štruktúru, čím sa podporuje modernizácia odborného školstva v súlade s európskymi trendmi.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 35 ods. 1** Navrhované znenie: (1) Prestup žiaka do inej strednej školy na ten istý alebo iný študijný odbor alebo učebný odbor povoľuje riaditeľ strednej školy, do ktorej sa žiak hlási. Žiakovi prijatému do učebného odboru možno povoliť prestup do inej strednej odbornej školy alebo strednej športovej školy na ten istý učebný odbor alebo na iný učebný odbor. Prestup povoľuje na základe žiadosti jeho zákonného zástupcu; ak ide o plnoletého žiaka, na základe jeho žiadosti. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka je kópia rozhodnutia o prijatí žiaka strednej školy, z ktorej prestupuje a kópia posledného vysvedčenia. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, je aj súhlas zamestnávateľa, u ktorého sa tento žiak pripravuje. Náš návrh: „ (1) Prestup žiaka do inej strednej školy na ten istý alebo iný študijný odbor alebo učebný odbor povoľuje riaditeľ strednej školy, do ktorej sa žiak hlási. Žiakovi prijatému do učebného	A	

		odboru možno povoliť prestup do inej strednej odbornej školy alebo strednej športovej školy na ten istý učebný odbor alebo na iný učebný odbor. Prestup povoľuje na základe žiadosti jeho zákonného zástupcu; ak ide o plnoletého žiaka, na základe jeho žiadosti. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, je aj súhlas zamestnávateľa, u ktorého sa tento žiak pripravuje. Rozhodnutie riaditeľa strednej školy o prijatí žiaka prestupom bez súhlasu zamestnávateľa je neplatné.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava reflektuje osobitné postavenie žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, kde je jeho odborná príprava viazaná na konkrétneho zamestnávateľa na základe zmluvného vzťahu. Súhlas zamestnávateľa s prestupom žiaka je preto nevyhnutný na zachovanie právnej istoty a funkčnosti systému duálneho vzdelávania. Doplnenie o neplatnosť rozhodnutia riaditeľa bez súhlasu zamestnávateľa má za cieľ predchádzať situáciám, keď by bol žiak prestúpený bez súhlasu zamestnávateľa, s ktorým má žiak uzatvorenú učebnú zmluvu. Zmena zároveň chráni práva a záväzky všetkých strán zúčastnených na duálnom vzdelávaní a podporuje zodpovedný a koordinovaný prístup k prestupu žiaka, ktorý sa pripravuje v úzkej väzbe na zamestnávateľa.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**§ 157 ods. 8 doplniť nové písm. g)** Aktuálne znenie: (8) Ministerstvo školstva sprístupní osobné údaje v centrálnom registri v nevyhnutnom rozsahu na dosiahnutie príslušného účelu pre	N	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Agregované

		a) školy a školské zariadenia, ktoré sa ich týkajú alebo ktoré sa týkajú žiakov, detí a poslucháčov, ktorým zabezpečujú výchovu a vzdelávanie, b) zriaďovateľov, ktoré sa týkajú nimi zriadených škôl a školských zariadení, c) orgány štátnej správy v školstve v rozsahu ich pôsobnosti podľa osobitných predpisov, d) iné orgány štátnej správy, orgány územnej samosprávy, štatistický úrad, Sociálnu poisťovňu, zdravotné poisťovne a vysoké školy na účely plnenia ich úloh, a to na základe písomnej dohody medzi ministerstvom školstva a týmto subjektom; ak ide o údaje na účely podľa osobitného predpisu,93aaaa) ministerstvo školstva ich sprístupní z vlastného podnetu aj bez dohody, e) ústredné orgány štátnej správy na účely spolupráce v oblasti migrácie93aab) a organizácie zriadené ministerstvom školstva v rozsahu nevyhnutnom na účely plnenia ich úloh, a to na základe písomnej žiadosti, v ktorej sa vymedzí rozsah žiadaných údajov a účel ich spracúvania. f) iné fyzické osoby a právnické osoby na účel preukázania nárokov podľa osobitných predpisov súvisiacich s návštevou školy dieťaťom a žiakom. Náš návrh: „g) radu zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu za účelom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy.“ Odôvodnenie: Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu je zriadená zákonom ako kľúčový poradný orgán pri riadení systému odborného vzdelávania a prípravy, vrátane duálneho systému, a má zákonom zverené úlohy týkajúce sa napríklad		dáta je možné poskytovať aj bez zapracovania navrhovaného ustanovenia.

		zaraďovania študijných odborov do sústavy odborov vzdelávania, hodnotenia potrieb trhu práce či spolupráce so zamestnávateľmi a školami. Na kvalifikované a strategické rozhodovanie potrebuje Rada prístup k vybraným agregovaným údajom z centrálneho registra (napr. počty žiakov podľa odborov, škôl, regiónov, formy štúdia a ich zapojenie do duálneho vzdelávania, zoznam škôl v SDV, zoznam zamestnávateľov a pod.). Tieto údaje sú kľúčové pre plánovanie kapacít, pre mapovanie súladu vzdelávacej ponuky s potrebami trhu práce a pre odporúčania k zmenám v sústave odborov vzdelávania. Prístup Rady k týmto údajom bude umožnený výlučne na účely plnenia zákonom zverených úloh, v súlade so zásadami ochrany osobných údajov (napr. iba v rozsahu nevyhnutnom a podľa GDPR). Takéto legislatívne doplnenie zosúlaďuje postavenie Rady s jej úlohami, ktoré vyžadujú prácu s dátami a informáciami, ktoré sú v súčasnosti dostupné len školám alebo ich zriaďovateľom – a posilňuje transparentnosť, efektivitu a dátovú oporu rozhodnutí Rady.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**Celému materiálu** Zásadná pripomienka k návrhu ako celku – zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná v nadväznosti na možnosť vstupu SPŠ do duálneho vzdelávania.

		duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.		
Klub 500 Klub 500	**Z**	**Celému materiálu** Stanovisko k návrhom noviel školských zákonov Klub 500 zásadne nesúhlasí s predloženými návrhmi noviel zákona o školskej správe, zákona o financovaní škôl a školských zariadení a zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a žiada ich stiahnutie z legislatívneho procesu. Namiesto ďalšieho komplikovania legislatívy a obmedzovania súkromnej iniciatívy v školstve očakávame, že Ministerstvo školstva sa začne zaoberať skutočnými, systémovými problémami vzdelávacieho systému, ktoré dlhodobo deformujú jeho kvalitu, efektívnosť a udržateľnosť. Za kľúčové považujeme: 1. Optimalizáciu siete škôl – Dlhodobo neriešený stav, kedy máme o viac ako 40 % menej žiakov ako v roku 1989, no vyšší počet učiteľov, navyše doplnený o asistentov učiteľov, predstavuje neudržateľný systém. Je nevyhnutné znížiť počet	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Zákona č. 245/2008 Z. z. sa týka bod 5, ktorý bol zároveň uplatnený ako samostatná pripomienka.

		škôl a tried tam, kde to demografický vývoj a racionalizácia siete vyžadujú. Z údajov vyplýva, že viac ako 25 % základných škôl sú malotriedky – v mnohých prípadoch s neefektívnym prevádzkovaním a nízkou kvalitou výučby. Namiesto ich neadresného udržiavania je potrebné systematicky budovať moderné strediskové školy, ktoré zabezpečia kvalitu, dostupnosť a efektívne využitie verejných zdrojov. 2. Podpora súkromných investícií – Považujeme za neprijateľné, aby sa štát snažil obmedziť, regulovať alebo sankcionovať školy, ktoré získavajú zdroje z vlastnej činnosti, školného či darov, a tieto prostriedky používajú na zvyšovanie kvality vzdelávania. Ak niekto investuje do školstva vlastné peniaze, má byť za to ocenený – nie sankcionovaný znižovaním normatívu či neprimeranými administratívnymi zásahmi. 3. Odmietnutie konceptu „verejného poskytovateľa výchovy a vzdelávania“ – Zavedenie tohto inštitútu je diskriminačné a predstavuje neprípustný zásah do existujúcich práv cirkevných a súkromných škôl. Nezohľadňuje kvalitu poskytovaného vzdelávania, neberie do úvahy investície, ktoré tieto školy do systému prinášajú, a v praxi znamená krátenie normatívu o 20 %, čím sa znižuje ich konkurencieschopnosť a existenčná stabilita. 4. Odmietnutie ďalších administratívnych a štrukturálnych zásahov – Zriadenie kontrolných rád, obmedzenia vo výbere riaditeľov a ich zástupcov, obmedzenia v nakladaní so súkromnými zdrojmi, či povinnosť zmeniť právnu formu školy na neziskovú organizáciu – to všetko predstavuje neprimeraný zásah do autonómie súkromných a cirkevných zriaďovateľov, ktorý je v rozpore s princípmi právneho štátu a podnikateľského prostredia. 5. Nesúhlas s vyňatím stredných priemyselných škôl zo systému		

		duálneho vzdelávania – Odmietame zámer vyňať stredné priemyselné školy zo systému stredných odborných škôl a vytvoriť z nich samostatný druh. V praxi by to znamenalo ich vylúčenie zo systému duálneho vzdelávania, čím by sa výrazne oslabilo prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Znížila by sa tým možnosť žiakov získať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov a zhoršila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teórii – prax, adaptabilita a schopnosť reagovať na potreby trhu práce sú kľúčové. Navrhovaná zmena ide proti záujmom zamestnávateľov a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku. Záverom žiadame: – stiahnutie všetkých troch návrhov zákonov z legislatívneho procesu, – zameranie pozornosti na optimalizáciu siete škôl a efektívnosť financovania, – podporu všetkých foriem investícií do školstva bez ohľadu na zriaďovateľa, – rešpektovanie práv a autonómie súkromných a cirkevných zriaďovateľov škôl, – zachovanie stredných priemyselných škôl ako plnohodnotnej súčasti systému odborného vzdelávania, vrátane ich účasti na duálnom vzdelávaní.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodom 13 a 20** 1. V čl. I odporúčame zlúčiť body 13 a 20 do jedného bodu; to isté platí pre body 56 a 77.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 41** 2. V čl. I bode 41 odporúčame vypustiť slová „celom texte“ pre nadbytočnosť; obdobne táto pripomienka platí pre bod 233.	N	Práve bez spresnenia môže byť nejednoznačné, na ktorom mieste má dôjsť k zmene.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 42** 3. V čl. I bode 42 odporúčame slovo „slovami“ nahradiť slovom „slovom“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 45** 4. V čl. I bode 45 odporúčame vzhľadom na rozsah úpravy § 13c ods. 2 písm. a) uviesť jeho nové znenie a zlúčiť body 45 a 46 do jedného bodu.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 54** 5. V čl. I bode 54 § 16 ods. 5 písm. f) odporúčame vypustiť čiarku za slovom „používať“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 146** 6. V čl. I bode 146 odporúčame vypustiť slová „prvej vete“ pre nadbytočnosť, keďže slová, ktoré sa majú nahradiť sa v tomto odseku vyskytujú len raz.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 153** 7. V čl. I bode 153 § 75 ods. 4 odporúčame slová „školského roku“ nahradiť slovami „školského roka“.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 158** 8. V čl. I bode 158 odporúčame vypustiť slová „prvej vete“ pre nadbytočnosť.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 160** 9. V čl. I bode 160 odporúčame zvážiť zavedenie skratky „(ďalej len „žiadateľ“)“ keďže tejto pojem sa v platnom znení zákona používa aj v inej súvislosti a v skorších ustanoveniach zákona; zároveň odporúčame nahradiť pojem „odpoveďový hárok“ iným vhodnejším termínom.	ČA	Odpoveďový hárok je zaužívaný odborný pojem.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 177** 10. V čl. I bode 177 odporúčame slovo „text“ nahradiť slovami „časť vety“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodu 189** 11. V čl. I bode 189 odporúčame - v § 120 ods. 10 písm. c) slová „spoločných miestnosti“ nahradiť slovami „spoločných miestností“ a v ods. 11 za slovom „zásielka“ vypustiť slovo „má“, - v § 121 ods. 7 a § 122 ods. 4 zjednotiť vyjadrenie veku, - v § 122 ods. 5 za slovo „centrum“ vložiť slovo „sa“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I, bodom 193 a 194** 12. V čl. I odporúčame zlúčiť body 193 a 194 napríklad takto „§ 138 a 143 sa vypúšťajú“; v nadväznosti na uvedené vypustiť bod 194 a nasledujúce body primerane prečíslovať.	N	Použitá legislatívna technika nie je v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády.
MFSR Ministerstvo financií	**Z**	**Celému materiálu** V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na financovanie vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza	N	Rozporové konanie uskutočnené

Slovenskej republiky		vplyvov“) časti 2.1.1. Financovanie návrhu sa uvádza, že „Financovanie návrhu nie je kryté štátnym rozpočtom. Požadujeme každoročne navýšiť rozpočet kapitoly MŠVVM SR o vyčíslené rozpočtovo nekryté vplyvy za jednotlivé roky (prípadne uviesť do návrhu uznesenia).“. Upozorňujeme, že aktuálny návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2026 až 2028 s predmetnými výdavkami neuvažuje. S predloženým materiálom bude možné súhlasiť len za podmienky, že všetky negatívne vplyvy, vrátene vplyvov za oblasť zamestnanosti, budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy a dodržania celkového limitu verejných výdavkov na príslušné rozpočtové roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. Predloženie materiálu s požiadavkou na rozpočet verejnej správy v roku 2025 je v rozpore s bodom C.11. uznesenia vlády SR č. 606/2024, ktorý ministrom ukladá úlohu nepredkladať návrhy legislatívnych predpisov a iných materiálov, ktoré zakladajú nároky na zvýšenie počtu zamestnancov a zvýšenie výdavkov alebo úbytok príjmov schválených v štátnom rozpočte na rok 2025 s rozpočtovými dôsledkami na štátny rozpočet alebo na iné rozpočty tvoriace rozpočet verejnej správy. Zároveň podotýkame, že uznesením Národnej rady SR č. 699 z 3. decembra 2024 bol schválený celkový limit verejných výdavkov na roky 2025 až 2027, ktorý je potrebné dodržať.		23.7.2025. Rozpor trvá.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**Z**	**Celému materiálu** V doložke vybraných vplyvov je potrebné upraviť označenie rozpočtového zabezpečenia podľa aktualizovaného znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré nadobudlo účinnosť 1. októbra 2023.	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Rozpor trvá.

MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**Z**	**Celému materiálu** V analýze vplyvov je potrebné a) v tabuľke č. 1/A uviesť v riadku Zdroje EÚ, či ide o zdroje Plánu obnovy a odolnosti SR a rozčleniť ich na zdroje Plánu obnovy a odolnosti SR a DPH k Plánu obnovy a odolnosti, b) upraviť vplyvy na limit verejných výdavkov v tabuľkách č. 1/B a č. 4/B tak, aby z analýzy vplyvov nevyplýval vplyv na celkový limit verejných výdavkov, c) rozpísať nedaňové príjmy uvedené v tabuľke č. 3 až do položiek ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie (EKRK), d) prepracovať textáciu v časti 2.1.1. Financovanie návrhu, e) vzhľadom na skutočnosť, že návrh novely školského zákona sa dotýka aj financovania preneseného výkonu štátnej správy v školách v zriaďovateľskej pôsobnosti miest, obcí, VÚC, súkromných škôl a cirkevných škôl, analýzu vplyvov vypracovať obdobne, ako bola vypracovaná k novele zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v Národnej rade SR pod ČPT 810), teda vplyv na obce a VÚC vyznačiť aj v tabuľke č. 1/A časti „Výdavky verejnej správy celkom“ v riadkoch „vplyv na obce“ a „vplyv na vyššie územné celky“, pod tabuľku č. 1/A uviesť tabuľku č. 1/AA s vplyvmi na bežné transfery, atď.,	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		f) v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie doplniť prehľadnú tabuľku s uvedením vplyvu na regionálne školstvo v členení na rozpočtové organizácie regionálneho školstva, príspevkové organizácie regionálneho školstva, obce, VÚC, súkromné školy a cirkevné školy, pričom k jednotlivým zriaďovateľom uviesť aj vplyv na počet zamestnancov, g) v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie vypracovať sumárnu tabuľku vplyvov jednotlivých bodov tak, aby sa bolo možné jednoznačne dopočítať k sumám uvedeným v tabuľke č. 1/A, h) v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie sa vysporiadať s tvrdením v bode B., kde sa uvádza, že „do výdavkov verejnej správy nebola započítaná DPH“ a tieto vplyvy zahrnúť do analýzy vplyvov, i) v tabuľke č. 4/A v riadkoch týkajúcich sa EKRK 610 a 620 uviesť iba výdavky týkajúce sa aparátu ústredného orgánu, podriadených rozpočtových organizácií a rozpočtových organizácií regionálneho školstva, j) ostatné vplyvy na regionálne školstvo uviesť v EKRK 640 Bežné transfery.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**Z**	**Celému materiálu** V analýze vplyvov žiadame zreálniť prepočty výdavkov na zavedenie povinného predprimárneho vzdelávania od troch rokov a od štyroch rokov veku dieťaťa. Podľa predloženého materiálu počet trojročných detí a štvorročných detí navštevujúcich materskú školu má byť v roku	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		2028 nižší ako v roku 2024. Keďže Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR nemá na roky 2025 - 2028 znížený rozpočet na úhradu normatívov pre deti materskej školy kvôli znižujúcej sa populácii, na nižší počet detí ako v roku 2024 má pridelený dostatočný rozpočet. Žiadame preto analýzu vplyvov prepracovať.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. I § 13 ods. 7 K bodu 40** V bode 40 § 13 ods. 7 je potrebné poslednú vetu preformulovať takto: „Na platnosť zmluvy o bezodplatnom prevode správy, ktorou sa prevádza správa edukačných publikácií s certifikátom a darovacej zmluvy, ktorou sa prevádza vlastníctvo edukačných publikácií s certifikátom, sa nevyžaduje súhlas podľa osobitného predpisu;14b) rozhodnutie o prebytočnosti majetku štátu sa nevydáva.“. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 278/1993 Z. z.“) je všeobecným právnym predpisom na úseku správy majetku vo vlastníctve Slovenskej republiky vo verejnoprospešnej a nepodnikateľskej sfére. Podľa § 1 ods. 2 písm. b) zákona č. 278/1993 Z. z. sa tento zákon nevzťahuje na nakladanie s majetkom štátu, ktoré upravujú osobitné predpisy. Príslušné ustanovenia návrhu zákona vzťahujúce sa na nakladanie s edukačnými publikáciami s certifikátom vnímame ako osobitnú právnu úpravu k zákonu č. 278/1993 Z. z. Nesúhlasíme však, aby pri nakladaní s týmto majetkom štátu bola vylúčená celá právna úprava zákona č. 278/1993 Z. z. Podľa nášho názoru postačuje osobitnú právnu úpravu rozšíriť len o ustanovenia, ktoré zabezpečia efektívnejšie nakladanie s	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		majetkom štátu podľa návrhu zákona. V ostatnom rozsahu (mimo osobitnej úpravy) sa na nakladanie s majetkom štátu má vzťahovať zákon č. 278/1993 Z. z.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	**Z**	**legislatívnemu procesu** Žiadame predkladateľa o predloženie materiálu na záverečné posúdenie po skončení a vyhodnotení MPK a pred predložením na rokovanie vlády. Odôvodnenie: Materiál má vyznačené vplyvy a podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné ho predložiť na predbežné pripomienkové konanie. V tomto prípade došlo k porušeniu legislatívneho procesu podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, keďže materiál nebol predložený na predbežné pripomienkové konanie	N	Pripomienka 5.8.2025 preklasifikovaná na obyčajnú.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	**Doložke vybraných vplyvov** Odporúčame doplniť do časti 1. Základné údaje - chýbajúci predpokladaný termín predloženia materiálu na rokovanie vlády SR a do časti 11. Kontakty - doplniť chýbajúci údaj – telefonický kontakt na spracovateľov. Odôvodnenie: Ide o doplnenie potrebných údajov v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**§ 24 ods. 4** V bode 71 § 24 ods. 4 písm. c) odporúčame slovo „dôvody“ nahradiť slovom „dôvod“, keďže zo zákona vyplýva, že postačuje naplniť jeden z dôvodov podľa odseku 2 písm. b) aby bolo možné povoliť individuálne vzdelávanie. Použitie množného čísla by mohlo nesprávne naznačovať, že je potrebné naplniť viacero dôvodov kumulatívne.	A	

MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**§ 24 ods. 11** V bode 71 § 24 ods. 11 písm. g) odporúčame zvážiť použitie pojmu „účel“, keďže tento pojem nie je v zákone definovaný a môže dôjsť je jeho chybnej interpretácii. Navrhujeme jeho nahradenie konkrétnejším pojmom, prípadne doplnenie vysvetlenia, čo sa pod „účelom individuálneho vzdelávania“ rozumie, aby sa predišlo nejednoznačnému výkladu v aplikačnej praxi.	NEP	Vzhľadom na vypustenie celého písmena je pripomienka bezpredmetná.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**§ 28b ods. 7** V bode 92 § 28b ods. 7 písm. c) odporúčame slovo „dôvody“ nahradiť slovom „dôvod“, keďže zo zákona vyplýva, že postačuje naplniť jeden z dôvodov podľa odseku 2 písm. b) aby bolo možné povoliť individuálne vzdelávanie. Použitie množného čísla by mohlo nesprávne naznačovať, že je potrebné naplniť viacero dôvodov kumulatívne.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**§ 28b ods. 12** V bode 92 §28b ods. 12 písm. c) odporúčame za slovo „základe“ doplniť slovo „odôvodneného“ rovnako ako uvádza novelizačný bod 71 §24 ods.1 písm. d).	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**§ 31 ods. 4** V bode 106 § 31 ods. 4 navrhujeme slovo „a“ nahradiť slovom „alebo“, keďže zákon v ďalšom texte pracuje so slovami “znevýhodnenie“ a „nadanie“ v oddelenom zmysle a nie ako s kumulatívnu podmienku. Ako príklad možno uviesť novelizačný bod 223 § 157 ods. 3 písm. b) bod 19 kde sa s týmito pojmami pracuje oddelene.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu	O	**§ 57 ods. 1** V bode 127 § 57 ods. 1 odporúčame upraviť znenie úvodnej vety tak, aby nevzbudzovalo dojem, že žiak hodnotí sám seba.	N	Slovné spojenie "žiak sa klasifikuje/hodnotí" je v úvodnej vete od

a športu Slovenskej republiky		Navrhujeme doplniť jednoznačný subjekt, ktorý vykonáva hodnotenie žiaka.		roku 2008 a doposiaľ nevznikla aplikačná nejednoznačnosť vyjadrená v pripomienke.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**§ 57 ods. 1** V bode 127 § 57 ods. 1 písm. b) z hľadiska jednoznačnosti navrhujeme znenie písm. b) nasledovne: „b) ide o plnoletého žiaka, ktorý požiada o preskúšanie alebo o preskúšanie požiada zákonný zástupca,“.	N	Ustanovenie je jednoznačné aj v predloženom znení. Zároveň, jednotlivé písmená začínajú plnovýznamovým slovesom, ktoré je v texte navrhovanom v pripomienke umiestnené na inom mieste, a teda akceptovaním by vznikla nekonzistentnosť.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**§ 116 ods. 2** V bode 188 § 116 ods. 2 sa navrhovanou zmenou pôsobnosť ustanovenia rozširuje z pôvodného zamerania na „žiakov základných a stredných škôl“ aj na „deti a žiakov“, čím dochádza k rozšíreniu okruhu osôb, na ktoré sa ustanovenie vzťahuje. Odporúčame, aby bola táto skutočnosť výslovne uvedená aj v dôvodovej správe, v ktorej sa uvádza, že ide len o „terminologické zjednotenie vo vzťahu k súťažiam a olympiádam“ a nezohľadňuje dôvody rozšírenia pôsobnosti ustanovenia.	A	
MIRRI SR Ministerstvo	**Z**	**K vlastnému materiálu, čl. I, bodu 231, § 157a ods. 3 a poznámke pod čiarou k odkazu 94a)**	A	

investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Žiadame zosúladiť spôsob doručovania rozhodnutia o prijatí do materskej školy, základnej školy a strednej školy so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. ODÔVODNENIE: Rozhodnutie o prijatí do materskej školy, základnej školy a strednej školy je výsledkom výkonu verejnej moci riaditeľa školy ako orgánu verejnej moci a vzťahuje sa naň zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“). Ide o všeobecný predpis upravujúci elektronický výkon pôsobnosti orgánu verejnej moci, a preto sa od neho nemožno odkloniť. Podľa § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente je miestom na elektronické doručovanie elektronická schránka, ktorá je aktivovaná, pričom spôsob, resp. formu v akej sa elektronické rozhodnutie doručuje, upravujú ustanovenia § 29 a nasl. zákona o e-Governmente. MIRRI SR nesúhlasí s osobitným režimom doručovania. Pre úplnosť uvádzame, že zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení neskorších predpisov, na ktorý odkazuje odkaz 94a), neupravuje doručovanie rozhodnutí.		

MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	**Z**	**K doložke vybraných vplyvov** Žiadame o úpravu analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti podľa odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Predkladateľ nepostupoval pri vypĺňaní analýzy vplyvov podľa metodiky a platných právnych predpisov. Podľa § 12 ods. 1. písm. b) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov musia byť aj plánované koncové elektronické služby registrované v MetaIS a po registrácii musí byť do predloženej analýzy doplnený príslušný kód, ktorý toho času absentuje. Taktiež sa do príslušných častí analýzy zapisujú striktne iba požadované údaje v požadovanej forme. To znamená v bode 6.1. a 6.2. v prvej časti výlučne písmená A alebo B bez akýchkoľvek komentárov, v bode 6.3. sa používajú opäť výlučne iba písmená X, A alebo B. V bode 6.2. sa pri Názve systému uvádza údaj z MetaIS a teda názov, pod ktorým je tento systém v MetaIS registrovaný, v uvedenom prípade „RIS – Rezortný informačný systém“. V bode 6.7.1 je potrebné vyznačiť nie, keďže sa neplánuje zavádzanie referenčných údajov, aspoň to tak vyplýva z odpovedí v tejto časti analýzy.	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu, § 28a ods. 1 a ods. 2** V § 28a ods. 1 odporúčame slovo „rokov“ nahradiť slovom „roky“ a v ods. 2 slovo „rokov“ nahradiť slovom „roky“. ODÔVODNENIE: Úprava textu v súlade s gramatickými pravidlami	ČA	Zapracované v odseku 1. Slovo "rokov" sa v odseku 2 nenachádza.

MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu, § 11** Pripomienka nad rámec MPK. K § 11 - Navrhujeme, aby školy mali povinnosť viesť a upravovať svoje stratégie digitálnej transformácie školy. ODÔVODNENIE: Digitálna stratégia školy je základným nástrojom plánovania a hodnotenia pokroku v oblasti digitalizácie. Jej existencia a pravidelná aktualizácia sú v súlade s národnými cieľmi a odporúčaniami Európskej komisie v oblasti digitálnej transformácie vzdelávania.	ČA	Zapracované podľa pripomienky RÚZ k § 7 ods. 4 ako náležitosť školského vzdelávacieho programu.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu, čl. I, bodu 194** Navrhujeme ponechať a upraviť § 143 tak, aby Regionálne centrá podpory učiteľov mohli vykonávať svoju činnosť ako Strediská služieb škole. ODÔVODNENIE: Úspešne overený model podpory škôl so zapojením škôl, cirkví, neziskových organizácií, vysokých škôl a miest je potrebné stabilizovať a ukotviť v legislatíve pre potreby plnenia cieľov OP SK. Priestor na to vidíme práve v úprave zákonnej definície strediska služieb škole.	N	V súčasnosti nie je cieľom zachovanie stredísk služieb škole, hoci aj s rozšírenými úlohami.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu, čl. I, bodu 200** Navrhujeme slová „elektronickou formou“ nahradiť slovami „v elektronickej podobe“. ODÔVODNENIE: Zosúladenie pojmov v rámci obsahu materiálu používaných	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho	O	**K vlastnému materiálu, k poznámke pod čiarou k odkazu 92)** Pripomienka nad rámec návrhu zákona. Navrhujeme aktualizovať poznámku pod čiarou k odkazu 92) nasledovne: „92) Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo	A	

rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ ODÔVODNENIE: Zákon č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol s účinnosťou od 1. mája 2019 nahradený zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K § 66 ods. 10** Odporúčame preformulovať znenie dotknutého ustanovenia tak, aby reflektovalo zmeny v zmysle návrhu novely predmetného zákona. ODÔVODNENIE: Súčasné znenie nereaguje na úpravy školského zákona reflektujúce implementáciu preferencie v prihláške pre MŠ, ZŠ a SŠ, ktorá sa aktivuje vydaním vzoru prihlášky ministerstvom. Navrhujeme preto úpravu zohľadňujúcu vyššie uvedené napríklad nasledovným spôsobom: Ak vzor prihlášky na vzdelávanie v strednej škole umožňuje vyznačiť poradie odborov vzdelávania podľa záujmu a uchádzač sa v prijímacom konaní na odbory vzdelávania, v ktorých sa vyžaduje overenie špeciálnych schopností, zručností alebo nadania umiestnil v poradí v rámci najvyššieho počtu žiakov zverejneného ministerstvom školstva podľa osobitného predpisu a tieto odbory vzdelávania vyznačil na prihláške vyššie v poradí podľa záujmu ako ostatné odbory vzdelávania, na ostatné odbory vzdelávania uvedené v prihláške sa neprihliada.	A	Pripomienka čiastočne akceptovaná prepracovaním textu tak, aby bola zachovaná je podstata v kontexte odôvodnenia.

		Ak vzor prihlášky na vzdelávanie v strednej škole neumožňuje vyznačiť poradie odborov vzdelávania podľa záujmu a uchádzač prijatý na vzdelávanie v študijnom odbore alebo učebnom odbore, v ktorom sa vyžaduje overenie špeciálnych schopností, zručností alebo nadania a uchádzač alebo zákonný zástupca neplnoletého uchádzača písomne potvrdí strednej škole prijatie, pre študijné odbory alebo učebné odbory, v ktorých sa nevyžaduje overenie špeciálnych schopností, zručností alebo nadania, sa na prihlášku na vzdelávanie neprihliada.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K § 68 ods. 6** Odporúčame preformulovať znenie dotknutého ustanovenia tak, aby reflektovalo zmeny v zmysle návrhu novely predmetného zákona. ODÔVODNENIE: Súčasné znenie ustanovenia § 68 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nereflektuje úpravu právneho stavu vyvolaného zmenami v právnom predpise (školskom zákone) s ohľadom na implementáciu preferencie v prihláške pre MŠ, ZŠ a SŠ, ktorá sa aktivuje vydaním vzoru prihlášky ministerstvom. Navrhujeme preto úpravu zohľadňujúcu vyššie uvedené napríklad nasledovným spôsobom: Uchádzač, ktorý na základe výsledkov prijímacej skúšky nebol prijatý na vzdelávanie v odbore vzdelávania uvedenom v prihláške na vzdelávanie len z dôvodu naplnenia počtu miest pre žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, môže podať odvolanie v príslušnej strednej škole v odbore vzdelávania	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná prepracovaním textu tak, aby bola zachovaná je podstata v kontexte odôvodnenia.

		z rovnakej skupiny, ktorý nebol uvedený v prihláške na vzdelávanie, na nenaplnený počet miest, ak forma, obsah a rozsah prijímacej skúšky na vzdelávanie v tomto odbore vzdelávania sú rovnaké ako forma, obsah a rozsah absolvovanej prijímacej skúšky.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K § 157a** Odporúčame preformulovať znenie navrhovaného znenia ustanovenia. ODÔVODNENIE: Vzhľadom na projekt „Budovanie prioritných životných situácií: prihláška na MŠ, ZŠ a SŠ“ a jeho rozsah je potrebné precizovať spôsob splnenia požiadavky odseku 1 dotknutého paragrafu s ohľadom na novelizovaný § 59 ods. 10 dotknutého zákona. Životná situácia je ohraničená cestou zákazníka, zákonného zástupcu, podať prihlášku na materskú školu. Cesta zákazníka nepočíta s „celoročným“ podávaním prihlášky. Novelizované ustanovenie § 59 ods. 10 dotknutého zákona umožňuje podávať prihlášku aj nielen pred začatím nového školského roka, ale aj počas prebiehajúceho školského roka. Z uvedeného dôvodu je potrebné adresovať nesúlad medzi požiadavkou projektu a návrhom legislatívneho textu.	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie	O	**K § 157a** Odporúčame preformulovať znenie navrhovaného znenia ustanovenia. ODÔVODNENIE: Podregister prijímania na vzdelávanie neobsahuje proces spojený s odvolaním. Vzhľadom na projekt „Budovanie prioritných životných situácií: prihláška na MŠ, ZŠ	A	

Slovenskej republiky		a SŠ“ a jeho rozsah je potrebné, aby právna úprava príslušného podregistera upravovala evidenciu podaných odvolaní, vrátane právnej úpravy problematiky identifikácie, autentifikácie a autorizácie relevantných pre túto oblasť v § 157a dotknutého zákona. Životná situácia je ohraničená cestou zákazníka, zákonného zástupcu, podať prihlášku vrátane podania odvolania. Z uvedeného dôvodu je potrebné adresovať nesúlad, respektíve riziko medzi požiadavkou projektu a návrhom legislatívneho textu, ktorý nepomenoval odvolanie ako súčasť dotknutého podregistra.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	**Z**	**K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 40- navrhované znenie § 13 ods. 3 písm. a))** K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 40- navrhované znenie § 13 ods. 3 písm. a)) Žiadame vypustiť slová „pri každom ďalšom výskyte na príslušnej dvojstrane len v jazyku národnostnej menšiny“ a upraviť znenie písmena a) takto: „a) geografické názvy, ktoré sú vžité a zaužívané v jazyku národnostnej menšiny, sa uvádzajú dvojjazyčne, a to v jazyku národnostnej menšiny a v zátvorke úplný názov v štátnom jazyku,“. Odôvodnenie: Školy s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny sa nachádzajú na území Slovenskej republiky, kde je štátnym jazykom slovenský jazyk, pričom je dôležité, aby boli geografické názvy v celých edukačných publikáciách uvádzané aj v štátnom jazyku, a to napriek tomu, že ide o edukačné	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 30.7.2025. Rozpor odstránený.

		publikácie vydávané v jazyku národnostnej menšiny, keďže sú určené na výučbu žiakov žijúcich v Slovenskej republike. Pripomienku považujeme za zásadnú.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	**Z**	**K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 40- navrhované znenie § 13 ods. 3 písm. b))** K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 40- navrhované znenie § 13 ods. 3 písm. b)) Za slová „sa môžu uvádzať v kartografických dielach aj v jazyku národnostnej menšiny“ žiadame doplniť slová: „ktorý nasleduje po názve v štátnom jazyku“. Odôvodnenie: Na území Slovenskej republiky je štátnym jazykom slovenský jazyk a jeho prednosť pred ostatnými jazykmi, vrátane jazykov národnostných menšín, má preto svoje opodstatnenie. Pripomienku považujeme za zásadnú.	A	Rozporové konanie uskutočnené 30.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody. Doplnené ustanovenie zabezpečujúce názov v štátnom jazyku v rovnakej alebo väčšej veľkosti ako v jazyku národnostnej menšiny.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	**Z**	**K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 153 – navrhované znenie § 75 ods. 5)** K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 153 – navrhované znenie § 75 ods. 5) Slová: „doklad v slovenskom jazyku alebo jeho overený preklad do slovenského jazyka alebo potvrdenie príslušnej inštitúcie o úspešnom vykonaní skúšky“ žiadame nahradiť slovami: „doklad vyhotovený v štátnom jazyku alebo jeho overený preklad do štátneho jazyka alebo potvrdenie príslušnej inštitúcie o úspešnom vykonaní skúšky vyhotovené v štátnom jazyku alebo jeho overený preklad do štátneho jazyka“. Odôvodnenie:	A	Rozporové konanie uskutočnené 30.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		Pripomienka smeruje k spresneniu formulácie a rovnako k zabezpečeniu, aby aj potvrdenie príslušnej inštitúcie o úspešnom vykonaní skúšky na jazykovej úrovni C1 referenčného rámca bolo vyhotovené v štátnom jazyku alebo bolo preložené do štátneho jazyka. Pripomienku považujeme za zásadnú.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	**Z**	**K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 191 – navrhované znenie § 132 ods. 3)** K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 191 – navrhované znenie § 132 ods. 3) Žiadame vypustiť navrhované ustanovenie zákona úplne vypustiť. Odôvodnenie: Navrhované doplnenie zákona je nad rámec príslušných zákonov a javí sa ako diskriminačné. Pripomienku považujeme za zásadnú.	N	Rozporové konanie uskutočnené 30.7.2025. Rozpor trvá.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**K návrhu vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky o jazykovej škole** K návrhu vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky o jazykovej škole V nadväznosti na navrhované znenie § 53 ods. 1 školského zákona a znenie splnomocňovacieho ustanovenia § 53 ods. 10 školského zákona odporúčame v pripravovanej vyhláške jasné rozlíšenie podmienok vzdelávania slovenského jazyka a podmienok vzdelávania cudzích jazykov. Odôvodnenie: Slovenský jazyk je na území Slovenskej republiky štátnym	ČA	Väzba na vzdelávanie cudzincov v slovenskom jazyku doplnená novým odsekom do § 53. Zároveň vyhláška bude predmetom samostatného legislatívneho procesu.

		jazykom, má teda v porovnaní s cudzími jazykmi osobitné postavenie. Z toho dôvodu považujeme za potrebné rozlišovať pojmy „cudzí jazyk“ a „slovenský jazyk“ a podmienky vzdelávania.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 40- navrhované znenie § 13 ods. 3 písm. c))** K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 40- navrhované znenie § 13 ods. 3 písm. c)) Slová „slovenského jazyka“ odporúčame nahradiť slovami „štátneho jazyka“. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka za účelom zosúladenia s celým znením navrhovaného nového znenia § 13 ods. 3. Rovnaká terminológia je taktiež použitá v platnom znení § 13 ods. 3 písm. c) školského zákona.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 202 – navrhované znenie § 146)** K vlastnému materiálu (Čl. I, bod 202 – navrhované znenie § 146) Odporúčame v § 146 ods. 5 slová: „kurzy slovenského jazyka“ nahradiť slovami: „kurzy štátneho jazyka“. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka za účelom zosúladenia terminológie s navrhovaným znením § 146 ods. 3 školského zákona, podľa ktorého sa organizujú pre cudzincov jazykové kurzy štátneho jazyka a § 55 ods. 5 školského zákona, podľa ktorého sa pri žiakovi, ktorý je cudzincom zohľadňuje úroveň ovládania štátneho jazyka.	A	

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**K bodu 207 - § 151** K vlastnému materiálu (Čl. I, bod bodu 207- § 151) V § 151 navrhujeme na konci pripojiť nový odsek 4, ktorý znie: „(4) V školách a v školských zariadeniach sa zakazuje presadzovanie ideológií, svetonázorového alebo náboženského presvedčenia, ktoré by mohlo viesť k manipulácii alebo narúšaniu princípov výchovy a vzdelávania.“ Odôvodnenie: MŠVVM SR zaviedlo nové kľúčové opatrenia na ochranu žiakov, zvýšenie transparentnosti a zabezpečenie kvalitného výchovno-vzdelávacieho obsahu aktivít nad rámec učebných osnov, predmetom ktorých je aj zákaz presadzovania ideológií alebo náboženského presvedčenia na školách (viď informácie zverejnené na webovej stránke MŠVVM SR https://www.minedu.sk/politicka-propagacia-a-neutralita-na-skolach/). Tento zákaz však nie je, na rozdiel od zákazu politickej propagácie a reklamy, v zákone zakotvený. Doplnením zákazu presadzovania ideológií, svetonázorového alebo náboženského presvedčenia medzi zákonné ustanovenia budú, okrem zabezpečenia väčšej právnej istoty, nastavené aj jasnejšie pravidlá pre organizovanie rôznych (najmä preventívnych) aktivít na školách, na ktorých absenciu dlhodobo poukazuje cirkevný odbor MK SR a odborná verejnosť.	N	Vykonávanie aktivít v škole je upravené v ŠkVP a katalógu inovácií. Ak ide o aktivitu nad rámec ŠkVP, postup upravuje § 7 ods. 11 školského zákona.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	**Z**	**čl. I, body 80 a 186** V súvislosti so zásadnými pripomienkami, ktoré Ministerstvo obrany Slovenskej republiky uplatnilo k návrhu zákona o školskej správe a o zmene niektorých zákonov (LP/2025/325) žiadame ustanovenia § 27 ods. 6 (bod 80 návrhu zákona) a § 112 ods. 2 (bod 186 návrhu zákona) zákona č. 245/2008 Z. z. zachovať v platnom znení. Odôvodnenie: Materské školy zriaďované ústredným orgánom	N	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Ustanovenia o právnej subjektivite škôl a školských

		štátnej správy si vyžadujú osobitný režim fungovania a z tohto dôvodu by mala byť ponechaná možnosť zriadiť materskú školu vrátane zariadení školského stravovania bez právnej subjektivity. Potrebu osobitného režimu škôl a školských zariadení možno vnímať aj z návrhu nového zákona o financovaní škôl a školských zariadení, ktorý v § 42 ods. 3 uvádza, že sa nevzťahuje na školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti ústredných orgánov štátnej správy. Túto pripomienku považuje Ministerstvo obrany Slovenskej republiky za zásadnú.		zariadení sú v rámci legislatívneho balíka predmetom návrhu zákona o školskej správe (LP 325). Systémovo nie je opodstatnené ich ponechávať v školskom zákone.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	**K čl. I úvodnej vete** V úvodnej vete odporúčame nahradiť slová „zákona č. .../2025 Z. z." slovami „zákona č. 176/2025 Z. z.“.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	**K čl. I bodu 1** Keďže sa odkaz 2 v texte bodu 1 nenachádza, nemožno v tomto novelizačnom bode uvádzať znenie poznámky pod čiarou k odkazu 2. Nové znenie poznámky pod čiarou k odkazu 2 možno ponechať v bode 1, ak sa v ňom uvedie úplné nové znenie § 2 písm. w), príp. možno nové znenie poznámky pod čiarou k odkazu 2 uviesť v novom novelizačnom bode nasledujúcom za bodom 1.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka	O	**K čl. I bodom 13, 20, 193 a 194** Vzhľadom na rovnaký predmet úpravy odporúčame zlúčiť body 13 a 20 do jedného bodu a nasledujúce body primerane prečíslovať. Obdobne odporúčame zlúčiť body 193 a 194.	ČA	Rovnaký obsah majú len body 13 a 20 - zlúčené.

Slovenskej republiky				
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	**K čl. I bodu 130** V úvodnej vete bodu 130 odporúčame za slovami „nad paragrafmi“ vložiť slová „59 a 60“ s cieľom jej spresnenia, keďže nad § 59a a 59b nie sú umiestnené nadpisy. Zároveň odporúčame v § 60 ods. 3 prvej vete nahradiť slovo „predprimárne“ slovom „základné“, pretože predmetom § 60 je prijímanie na základné vzdelávanie.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	**K čl. I bodu 190** V poznámke pod čiarou k odkazu 79aaa odporúčame na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	**K čl. I bodu 199** Bod 199 odporúčame zosúladiť s bodom 35.2 prílohy č. 1 K Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	**K čl. I bodu 205** V bode 205 odporúčame nahradiť slová „V § 150“ slovami „V § 150a“.	A	

MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	**K čl. I bodu 229** S cieľom spresnenia navrhovaného ustanovenia v písmene f) odporúčame vložiť odkaz nad slová „osobitných predpisov“ spolu s poznámkou pod čiarou.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	**K čl. II úvodnej vete** Do výpočtu novelizácií v úvodnej vete čl. II odporúčame doplniť skrátenú citáciu zákona č. 157/2025 Z. z.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**Všeobecná pripomienka** Zásadne žiadam verifikovať celý text zákona a tam, kde za slovami „zákonný zástupca dieťaťa“ alebo „zákonný zástupca“ vo všetkých tvaroch chýbajú slová „alebo zástupca zariadenia“ v príslušnom tvare, doplniť ich. Odôvodnenie: Napríklad v § 20 ods. 2 a 3 (Čl. I bod 62), v § 19 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 245/2008 Z. z.“) alebo v § 24 ods. 1 (Čl. I bod 71) a ďalších chýba zástupca zariadenia, ktorý by napr. nemal povinnosť prihlásiť dieťa na plnenie povinnej školskej dochádzky, nemohol by byť prítomný pri všetkých častiach zápisu a podobne.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	**Z**	**Všeobecná pripomienka** Zásadne žiadam prehodnotiť termín plošného zrušenia liečebno-výchovných sanatórií. Odôvodnenie: Súhlasím s dôvodmi zrušenia liečebno-	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne

Slovenskej republiky		výchovných sanatórií, avšak je potrebné prehodnotiť dĺžku nastaveného prechodného obdobia (od 1. januára 2026 zastavenie prijímania detí a od 1. septembra 2026 zrušenie liečebno-výchovných sanatórií zákonom), navyše ak nový podporný systém v školstve sa iba etabluje a mnoho škôl nemá podporné tímy.		akceptovaná, rozpor odstránený. Termín zrušenia bude posunutý o jeden rok.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**Všeobecná pripomienka k Čl. I** Zásadne žiadam v súvislosti s v Čl. I bode 189 navrhovaným § 122 ods. 10 a § 127 ako aj aktuálnymi ustanoveniami § 20 ods. 16 a 17 (Plnenie povinnej školskej dochádzky vo výchovných zariadeniach) a § 32 (všeobecné ustanovenie k stredným školám) zákona č. 245/2008 Z. z. upraviť predmetné ustanovenia tak, aby z nich jednoznačne vyplývalo, že výchovné zariadenie, osobitne reedukačné centrum, musí, s výnimkou detí umiestnených v oddelení s ochranným uzatvoreným režimom, vždy vyhodnotiť možnosť vzdelávania dieťaťa (žiaka) na základnej škole alebo na strednej škole, ktorá nie je zariadená pri výchovnom zariadení. Zároveň zásadne žiadam, aby výsledok vyhodnotenia možnosti navštevovať školu mimo reedukačného centra, ako aj pravidelné prehodnocovanie tejto možnosti bolo zaznamenávané v individuálnom reedukačnom programe dieťaťa. Odôvodnenie: Je nevyhnutné vytvoriť reálne podmienky pre zabezpečenie vzdelávania detí, ktoré sú umiestnené vo výchovných zariadeniach, osobitne v reedukačných centrách, nielen v školách zriadených pri výchovných zariadeniach, ale aj v školách mimo výchovných zariadení (napr. pokračovaním štúdia na takom druhu školy, akú dieťa navštevovalo pred umiestnením vo výchovnom zariadení, a to aj formou	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		individuálneho vzdelávania). Podľa aktuálneho znenia predmetných ustanovení (§ 127 s výnimkou aktualizácie pojmov plne preberá aktuálne účinnú právnu úpravu a § 20 ods. 16 a 17 a § 32 sa vo vzťahu k deťom umiestneným vo výchovných zariadeniach nemenia vôbec) by to bolo možné, len ak by výchovné zariadenie nemalo zriadenú vlastnú školu a v prípade detí, ktoré sú umiestnené v reedukačnom centre pre deti s voľným režimom alebo deti na oddelení s voľným režimom, ktoré podľa návrhu zmien a doplnení nemusí mať každé reedukačné centrum. Aktuálne nastavené podmienky umožňujú, aby deti prakticky neopúšťali zariadenie, v ktorom trávia svoj školský aj osobný život. Súčasťou reedukačného programu by mala byť príprava detí na rôzne reálne životné situácie, rôzne sociálne prostredia, sociálne role a zvládanie problémov, čo nie je možné dosiahnuť bez odstránenia hraníc rôznych sociálnych prostredí, v ktorých deti zvyčajne žijú. Samozrejme, nie všetky deti môžu z rôznych dôvodov absolvovať školskú dochádzku mimo školy v zariadení (napr. deti umiestnené v reedukačnom centre resp. na oddelení s ochranným uzatvoreným režimom), ale v prípadoch, v ktorých je to možné, by malo byť úlohou zariadenia zabezpečiť návštevu školy mimo zariadenia. Zároveň je potrebné zabezpečiť, aby možnosť navštevovať školu mimo zariadenia bola vyhodnocovaná priebežne v individuálnom reedukačnom programe spolu so zákonným zástupcom dieťaťa, resp. centrom pre deti a rodiny a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Navyše aktuálne znenie § 20 ods. 16 zákona č. 245/2008 Z. z. používa vo vzťahu k zariadeniam, v ktorých sa vykonáva rozhodnutie súdu okrem pojmu „školské zariadenie“ aj pojem		

		„iné zariadenie“, hoci sa toto ustanovenie môže vzťahovať len na školské zariadenia.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 16, Čl. III a súvisiacim častiam dôvodovej správy** Zásadne žiadam v Čl. I bod 16 a Čl. III vypustiť bez náhrady. Odôvodnenie: V ustanovení § 6 sa navrhuje, aby zariadenia starostlivosti o deti mohli používať obsah štátneho vzdelávacieho programu pre predprimárne vzdelávanie. V Čl. III sa zároveň navrhuje doplniť zákon č. 448/2008 Z. z. o ustanovenie podľa ktorého má MŠVVM SR metodicky riadiť poskytovanú výchovu v zariadeniach starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa. S metodickým riadením zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa bez toho, aby zariadenia kompetenčne prešli pod rezort školstva zásadne nesúhlasím. Tieto zariadenia poskytujú kvalitnú starostlivosť v súlade s ustanoveniami zákona č. 448/2008 Z. z. vrátane plnenia ustanovených podmienok kvality. Preto nie je žiaden dôvod, aby boli metodicky riadené MŠVVM SR, ak nemajú byť školským zariadením.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 25** Zásadne žiadam v Čl. I bode 25 navrhovanom § 7a ods. 1 preformulovať písmeno b) nasledovne: „b) dieťa umiestnené vo výchovnom zariadení; ak je dieťa umiestnené vo výchovnom zariadení na základe rozhodnutia súdu informovaný súhlas zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia nahrádza odporúčanie zariadenia prevencie a poradenstva.“. Odôvodnenie: V prípade dieťaťa umiestneného na základe rozhodnutia súdu vo výchovnom zariadení je potrebné minimalizovať konflikt záujmov výchovného zariadenia, a teda spravidla aj školy, ktorá má o individuálnom vzdelávacom	A	

		programe rozhodnúť a zároveň s ním v postavení zástupcu dieťaťa aj súhlasiť. Žiadam, aby sa v tomto prípade informovaný súhlas nevyžadoval a rozhodujúcim bolo odporúčanie zariadenia prevencie a poradenstva.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 61** Zásadne žiadam v Čl. I bode 61 navrhovanom § 18 ods. 11 znenie štvrtej vety nahradiť týmto znením: „Škola môže požadovať poplatok za vydanie odpisu, ktorého výška je odvodená od skutočných nákladov spojených s jeho vydaním; to neplatí, ak o odpis požiadal zástupca zariadenia. Výšku poplatku škola zverejňuje na svojom webovom sídle.“. Odôvodnenie: Zásadne žiadam, aby za vydávanie odpisov pre zástupcov zariadení - výchovných zariadení a zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately - nebolo možné požadovať poplatok. Tieto zariadenia poskytujú deťom starostlivosť na základe rozhodnutia súdu, sú financované zo štátneho rozpočtu a nie je správne požadovať od nich poplatok za niečo, čo potrebujú zabezpečiť v rámci svojich povinností vo vzťahu k deťom.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 62** Zásadne žiadam v Čl. I bode 62 navrhovaný § 20 ods. 6 písm. b) preformulovať nasledovne: „b) žiakov umiestnených na základe rozhodnutia súdu v zariadení, ktorým sa poskytuje starostlivosť v organizačnej súčasti zariadenia, ktorá sa nachádza v príslušnom verejnom školskom obvode, a“. Odôvodnenie: Zásadne žiadam spresniť text ustanovenia za účelom lepšej identifikácie základnej školy pre dieťa, ktorému sa poskytuje starostlivosť v centre pre deti a rodiny na základe rozhodnutia súdu. Napríklad Centrum pre deti a rodiny Trnie má organizačné jednotky – samostatne usporiadané skupiny - aj vo	A	

		Zvolene. Je teda vhodné, aby deti zo Zvolena navštevovali základnú školu vo Zvolene a nie v Tŕní.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 71** Zásadne žiadam v Čl. I bode 71 navrhovanom § 24 ods. 3 prvej vete slová „všeobecného lekára pre deti a dorast alebo odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie“ nahradiť slovami „všeobecného lekára pre deti a dorast a odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie“. Zásadne žiadam v Čl. I bode 71 navrhovanom § 24 ods. 3 druhej vete slová „štyri vyučovacie hodiny týždenne“ nahradiť slovami „jedna vyučovacia hodina denne“. Odôvodnenie: Rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní dieťaťa je tak zásadná otázka pre dieťa s tak veľkými dopadmi pre život dieťaťa, že v rámci podkladov je nutné požadovať vyjadrenie lekára pre deti a dorast a zároveň aj odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie. U dieťaťa, ktoré má povolené individuálne vzdelávanie, je potrebné budovať povinnosť vzdelávať sa denne, viesť ho k plneniu si povinností – napríklad robenie si domácej úlohy a pod. čo môže výrazne a pozitívne ovplyvniť jeho vývin a následné fungovanie v spoločnosti.	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Ak ide o povolenie individuálneho vzdelávania zo zdravotných dôvodov, je dôležitý súhlas lekára, ktorý v individuálnych prípadoch môže byť nahradený, nie podmienený, aj vyjadrením zariadenia poradenstva a prevencie. Mnohé deti na individuálnom vzdelávaní takouto formou nedokážu byť „aktívne“ každý deň, preto otázka, či sa vzdelávanie týchto bude poskytovať denne alebo nie, sa ponecháva na vzájomnú dohodu.

				Povinné denné poskytovanie vzdelávania by mohlo spôsobiť aj personálne problémy, pretože toto vzdelávanie zabezpečujú učitelia kmeňovej školy.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodom 72 a 75** Zásadne žiadam v Čl. I znenie bodu 72 upraviť nasledovne: „72. V § 25 ods. 3 tretej vete sa slová „orgánu štátnej správy“ nahrádzajú slovami „úradu práce, sociálnych vecí a rodiny“. Zásadne žiadam v Čl. I bode 75 navrhovanom § 25 ods. 11 slová „orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahradiť slovami „úradu práce sociálnych vecí a rodiny“. Zároveň zásadne žiadam prepojiť povinnosť rodičov predložiť v stanovenom termíne doklad, že žiak navštevuje príslušnú školu mimo územia Slovenskej republiky a povinnosť oznámiť pokračovanie vo vzdelávaní dieťaťa v škole v zahraničí na sankcie (priestupkové konanie) za neplnenie povinností uložených zákonom č. 245/2008 Z. z. (napr. rozšírením okruhu inštitúcií, ktorým majú byť uvedené skutočnosti oznamované aj o regionálny úrad školskej správy a zavedením skutkovej podstaty priestupku neplnenia povinností uložených rodičovi, ale aj zástupcovi zariadenia zákonom č. 245/2008 Z. z.). Odôvodnenie: Dôvod predkladateľom navrhovaného spresnenia právnej úpravy nie je zrejmý ani z dôvodovej správy (napr. nie je zrejmý účel, pre ktorý by mal rodič nahlasovať orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pokračovanie vo vzdelávaní dieťaťa v škole v zahraničí). Mám za to, že zmena mala spresniť ustanovenie tak, aby boli predmetné informácie	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Úprava príslušných orgánov zapracovaná. Priestupky nie je potrebné osobitne upravovať, pretože ak obec má možnosť už aj teraz viesť priestupok a sankcionovať rodiča za zanedbávanie PŠD/PPV. Zároveň úprava priestupkov z hľadiska systematiky nepatrí do školského zákona, ale do zákona o školskej správe. Doplnenie RÚŠS je nadbytočné, keďže

		poskytované všeobecne úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý predmetné informácie potrebuje na účely štátnej sociálnej podpory, resp. pomoci v hmotnej núdzi.		zoznam „školopovinných“ detí nevedie.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 76** Zásadne žiadam v Čl. I bode 76 navrhovanom § 26 ods. 6 za slovo „vykonanie“ vložiť slová „podporného opatrenia alebo“. Odôvodnenie: V záujme rozšírenia možností pre riešenie negatívnych vplyvov na dieťa (napr. prejavov rizikového správania a pod.), je potrebné utvoriť podmienky aj na výraznejšie využívanie podporných opatrení v škole, s tým, že by bolo na individuálnom zvážení pedagogického resp. odborného zamestnanca školy, ktorú úroveň odbornej pomoci pre dieťa by odporučil riaditeľovi školy.	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Podporné opatrenia nie sú viazané na riešenie rizikového správania. Na tento účel je viazaná podpora na podpornej úrovni od druhého stupňa vyššie.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 92** Zásadne žiadam v Čl. I bode 92 navrhovanom § 28b ods. 3 slová „všeobecného lekára pre deti a dorast alebo odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie“ nahradiť slovami „všeobecného lekára pre deti a dorast a odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie“. Zásadne žiadam v Čl. I bode 92 navrhovanom § 28b ods. 3 slová „štyri hodiny týždenne“ nahradiť slovami „jedna vyučovacia hodina denne“. Odôvodnenie: Rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní dieťaťa je tak zásadná otázka pre dieťa s tak veľkými dopadmi pre život dieťaťa, že v rámci podkladov je nutné požadovať vyjadrenie lekára pre deti a dorast a zároveň aj odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie. Aj u dieťaťa, ktoré má povolené individuálne vzdelávanie, je	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Ak ide o povolenie individuálneho vzdelávania zo zdravotných dôvodov, je dôležitý súhlas lekára, ktorý v individuálnych prípadoch môže byť nahradený, nie

		potrebné budovať povinnosť vzdelávať sa denne, viesť ho k plneniu si povinností, čo môže výrazne a pozitívne ovplyvniť jeho vývin a následné fungovanie v spoločnosti.		podmienený, aj vyjadrením zariadenia poradenstva a prevencie. Mnohé deti na individuálnom vzdelávaní takouto formou nedokážu byť „aktívne“ každý deň, preto otázka, či sa vzdelávanie týchto bude poskytovať denne alebo nie, sa ponecháva na vzájomnú dohodu. Povinné denné poskytovanie vzdelávania by mohlo spôsobiť aj personálne problémy, pretože toto vzdelávanie zabezpečujú učitelia kmeňovej školy.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodom 95, 106, 114** Zásadne žiadam v Čl. I bode 95 navrhovanom § 28d ods. 2 za slová „hromadnou dopravou k organizačnej súčasti centra pre deti a rodiny“ vložiť čiarku a slová „v ktorej sa dieťaťu poskytuje starostlivosť“. Zásadne žiadam rovnakú zmenu vykonať v novelizačných bodoch 106 (§ 31 ods. 2) a 114 (§ 35 ods. 8). Odôvodnenie: Žiadam prevziať aktuálnu právnu úpravu, nakoľko z predloženej právnej úpravy nie je jednoznačne	A	

		zrejmé, že ťažiskovým miestom pre určenie vzdialenosti materskej školy od centra pre deti a rodiny (na účely určenia najlepšej dostupnosti do materskej školy hromadnou dopravou), je organizačná súčasť centra pre deti a rodiny, v ktorej sa dieťaťu poskytuje starostlivosť.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 106** Zásadne žiadam v Čl. I bode 106 navrhovanom § 31 ods. 5 slová „odporúčania praktického lekára pre deti a dorast alebo odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie“ nahradiť slovami „odporúčania praktického lekára pre deti a dorast a odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie“. Odôvodnenie: Rozhodnutie o oslobodení alebo čiastočnom oslobodení žiaka od vyučovania niektorého predmetu je tak zásadná otázka pre dieťa, že v rámci podkladov je nutné požadovať vyjadrenie lekára pre deti a dorast a zároveň aj odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie.	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Dôležitý je súhlas lekára, ktorý v individuálnych prípadoch môže byť nahradený, nie podmienený, aj vyjadrením zariadenia poradenstva a prevencie.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 130** Zásadne žiadam v Čl. I bode 130 navrhovanom § 59a ods. 3 na konci prvej vety bodku nahradiť bodkočiarkou a pripojiť tieto slová: „pri určovaní materskej školy pre dieťa, ktoré je umiestnené v centre pre deti a rodiny na základe rozhodnutia súdu, orgán miestnej štátnej správy v školstve určí materskú školu, ktorá je najbližšie alebo má najlepšiu dostupnosť hromadnou dopravou k organizačnej súčasti centra pre deti a rodiny, v ktorej sa dieťaťu poskytuje starostlivosť.“. Odôvodnenie: Dieťaťu, ktorému sa poskytuje starostlivosť v centre pre deti a rodiny pobytovou formou na základe rozhodnutia súdu sa trvalý pobyt nemení a pri zachovaní	A	

		podmienky trvalého pobytu pre určenie škôlky, by tieto deti museli navštevovať škôlky dostupné k ich trvalému pobytu, čo nie je vždy možné.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 120 ods. 2 vypustiť slová „od 12“. Odôvodnenie: Prístup dieťaťa k odbornej pomoci je potrebné ponechať na individuálnom a odbornom posúdení. Nie je možné plošne ustanoviť vekové kritérium dostupnosti špecifickej odbornej pomoci dieťaťu s následkom, že dieťa s ohrozeným vývinom nebude mať prístup k odbornej pomoci zameranej na prevenciu sociálno-patologických javov rizikového správania a to len z dôvodu veku (možnosťou je úprava mechanizmu pre posudzovanie výnimiek zo všeobecného vekového pravidla napr. na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie a výnimky pre výkon ochrannej výchovy). Postupné nasadenie podporných tímov na školách ako aj rozvoj zariadení poradenstva prevencie bude mať iste pozitívny vplyv aj na včasnú diagnostiku a predchádzanie prehlbovaniu problémov v správaní detí, avšak aj pri budúcej plnej funkčnosti tohto systému je možné predpokladať, že budú existovať deti mladšie ako 12 rokov veku, ktoré budú vyžadovať diagnostiku problémov v správaní a tiež následnú špecifickú odbornú pomoc pobytovou formou.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (do 12 rokov pri pobyte v reedukačnom centre na základe žiadosti zákonného zástupcu po vyjadrení ZPP alebo na základe rozhodnutia súdu; v diagnostickom centre dolná hranica vypustená).
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 120 ods. 4 písm. a) doplniť spôsob preukazovania, že dieťa je pod vplyvom omamných látok, psychotropných látok a iných návykových látok a spôsob preukazovania, že dieťa vyžaduje zdravotnú starostlivosť alebo špecializovanú zdravotnú starostlivosť.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Písmeno a) bude vypustené.

		Zároveň zásadne žiadam upraviť text tak, aby sa uvedená kontraindikácia nevzťahovala na deti, ktorým sa má poskytovať starostlivosť vo výchovných zariadeniach na základe rozhodnutia súdu. Odôvodnenie: V celom návrhu zákona nie je upravená povinnosť dieťaťa podrobiť sa vyšetreniu na prítomnosť omamných, psychotropných a iných návykových látok, nie je navyše upravené, kto takéto vyšetrenie a akým spôsobom vykoná, a ani za akých podmienok (napr. informovaný súhlas zákonného zástupcu). Zo znenia je zrejmé, že kontraindikáciou pre prijatie má byť aktuálny stav dieťaťa pri prijatí (dieťa je pod vplyvom), je teda otázne či napr. jednorazové požitie napr. omamnej látky, by malo byť dôvodom neprijatia dieťaťa do výchovného zariadenia, prípadne kedy resp. či vôbec bude môcť byť prijatie zopakované. Navrhované kontraindikácie pre prijatie, že dieťa vyžaduje zdravotnú starostlivosť alebo špecializovanú zdravotnú starostlivosť, je upravené vágne a umožňuje rôzne interpretácie. Nie je zrejmé ani len to, ako sa bude potreba zdravotnej starostlivosti preukazovať, kto ju bude posudzovať, či je kontraindikáciou pre prijatie len potreba ústavnej liečby alebo aj ambulantnej. Uplatnenie takejto podmienky pre prijatie je navyše vylúčené v prípade, že má byť dieťa umiestnené do výchovného zariadenia na základe rozhodnutia súdu.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 120 ods. 4 vypustiť písmeno b). Nasledujúce písmeno je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: Je neprijateľné, aby dôvodom neprijatia dieťaťa do výchovného zariadenia bol jeho zdravotný stav. Akceptovateľné je ako kontraindikácia pre prijatie akútne	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		štádium ochorenia, ktoré vyžaduje ústavnú špecializovanú zdravotnú starostlivosť, avšak opäť je otázne kto a na základe čoho môže splnenie tejto podmienky vyhodnotiť. Uplatnenie takejto podmienky pre prijatie je navyše opäť vylúčené v prípade, že má byť dieťa umiestnené do výchovného zariadenia na základe rozhodnutia súdu.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 120 ods. 4 písm. c) vypustiť slová „so stredným stupňom mentálneho postihnutia,“. Odôvodnenie: Aj u detí so stredným stupňom mentálneho postihnutia je možné odborným prístupom dosiahnuť korekciu správania (možnosťou je úprava mechanizmu pre prijatie dieťaťa so stredným stupňom mentálneho postihnutia na základe posúdenia a odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie). Otázkou je, v akom inom systéme v Slovenskej republike by mali byť vytvorené predpoklady na odbornú prácu s deťmi s mentálnym postihnutím, ak nie vo výchovných zariadeniach, navyše uplatnenie takejto podmienky pre prijatie je vylúčené v prípade, že má byť dieťa umiestnené do výchovného zariadenia na základe rozhodnutia súdu.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 120 ods. 5 osobitne upraviť prílohy k žiadosti v prípade, že sa starostlivosť dieťaťu bude poskytovať na základe žiadosti zákonného zástupcu a dohody so zákonným zástupcom a osobitne upraviť doklady, ktoré majú byť poskytnuté orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v prípade, že sa starostlivosť dieťaťu bude poskytovať na základe rozhodnutia súdu. Odôvodnenie: V rámci povinnosti tak orgánu sociálnoprávnej	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		ochrany detí a sociálnej kurately, ale najmä výchovného zariadenia zabezpečiť výkon súdnych rozhodnutí, nie je možné pripustiť žiadosť o prijatie dieťaťa do výchovného zariadenia ani predloženie dokladov, ktoré sú uvádzané ako príloha k žiadosti. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately predloží sociálnu správu, doklad totožnosti a preukaz poistenca dieťaťa môže predložiť len ak ním disponuje. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nemá zákonné možnosti zabezpečiť napríklad diagnostické vyšetrenia, očkovania a pod. Taktiež nie je zrejmé, prečo posledné vysvedčenie alebo výpis z katalógového listu s vyznačením roku školskej dochádzky a individuálny vzdelávací program vypracovaný školou, ktorej žiakom je dieťa pred prijatím do výchovného zariadenia, nevyžiada zo školy priamo výchovné zariadenie a to aj v prípade, ak je dieťa umiestňované na základe žiadosti zákonného zástupcu.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 120 ods. 6 za prvú vetu vložiť novú druhú vetu, ktorá znie: „Schválený vnútorný poriadok výchovné zariadenie zverejňuje na svojom webovom sídle.“. Odôvodnenie: Informácie o fungovaní výchovného zariadenia, pravidlá a osobitosti výchovného zariadenia, práva a povinnosti dieťaťa alebo práva a povinnosti zákonného zástupcu atď., ktoré sú upravené vo vnútornom poriadku, majú byť zverejnené a dostupné verejnosti.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovaný § 120 ods. 7 upraviť tak, aby výpočet poskytovanej starostlivosti dieťaťu nebol upravený taxatívnym spôsobom, ale využitím slova „najmä“.	A	

Slovenskej republiky		Odôvodnenie: Zvolenú formu ustanovenia považujem na neprijateľnú. Už v samotnom návrhu chýba napríklad hygiena, voľný čas, školské pomôcky, náklady spojené so vzdelávaním v prípade, ak dieťa navštevuje školu mimo zariadenia, výdavky spojené s pobytom mimo zariadenia a pod.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 120 ods. 9 upraviť kontrolný mechanizmus správnosti zverejňovaných údajov o voľných miestach a mechanizmus riešenia situácie v prípade, že by všetky výchovné zariadenia uvádzali 0 voľných miest a záujem dieťaťa si vyžadoval umiestnenie dieťaťa do výchovného zariadenia na základe rozhodnutia súdu. Odôvodnenie: Zo znenia návrhu zákona nie je zrejmé, akým spôsobom budú kontrolované zverejňované údaje o voľných kapacitách a hlavne nie je zrejmé, akým spôsobom budú zabezpečené kapacity v prípade, ak zariadenia vykážu plnú obsadenosť.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 120 ods. 12 jednoznačne určiť personálne a profesijné štandardy výchovných zariadení alebo doplniť splnomocňovacie ustanovenie na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa ustanovia personálne a profesijné štandardy výchovných zariadení. Odôvodnenie: Podľa dôvodovej správy si návrh zákona vyžiada navýšenie rozpočtových prostriedkov najmä v súvislosti so zabezpečením kvalifikovaného personálu. Vzhľadom na charakter zariadenia a jednoznačnú potrebu zabezpečiť požadovanú kvalitu výkonu odborných činností v zariadení, nie je možné odborné činnosti ustanovovať v rovine „môže“, ale zo zákona musí byť zrejmé, ktoré odborné činnosti musí zariadenie	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie odseku upravené na obligatórne, konkrétne počty budú obligatórne upravené vo vyhláške.

		zabezpečiť, ktoré musí /môže zabezpečiť externe, koľko zamestnancov musí zariadenie zamestnávať a pod.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 121 ods. 2 písm. a) za slovom „výchovno-vzdelávacej“ vypustiť čiarku a slovo „resocializačnej“ alebo spresniť text tak, aby bolo jednoznačne zrejmé, že odporúčanie diagnostického centra nesmeruje k centru pre deti a rodiny s resocializačným programom. Odôvodnenie: Umiestnenie dieťaťa v centrách pre deti a rodiny s resocializačným programom je možné výlučne na základe odporúčania lekára v špecializačnom odbore psychiatria alebo lekára v špecializačnom odbore detská psychiatria. Nakoľko návrh zmien právnej úpravy výchovných zariadení neobsahuje v úprave účelu zariadení aj resocializáciu, je potrebné spresnením právnej úpravy zamedziť prípadným interpretačným problémom.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 121 ods. 2 znenie písmena b) preformulovať nasledovne: „b) vytvára podmienky na odborné konzultácie vo veciach diagnostiky, poskytovania výchovno-vzdelávacej starostlivosti a ďalších odborných činností s reedukačnými centrami, školami, zariadeniami poradenstva a prevencie a centrami pre deti a rodiny,“. Odôvodnenie: Žiadam upraviť text tak, aby bol vytvorený priestor na širšiu spoluprácu subjektov, ktoré sú z hľadiska riešenia situácie dieťaťa podstatné. Limitovanie na poskytovanie poradenstva zariadeniam je mrhaním odborného potenciálu diagnostických centier. Považujem za vhodné, aby už v čase prebiehajúcej diagnostiky, relevantné subjekty mohli prediskutovať ďalší možný postup odbornej pomoci dieťaťu.	A	

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 121 ods. 5 znenie druhej vety upraviť nasledovne: „V jednom objekte diagnostického centra sa zriaďuje najviac šesť diagnostických skupín.“. Zároveň je potrebné zvážiť zníženie počtu skupín na jeden objekt. Odôvodnenie: Je nelogické a nedôvodné limitovať už v súčasnosti nedostatočné kapacity diagnostických centier v Slovenskej republike maximálnym počtom diagnostických skupín v jednom diagnostickom centre, navyše ak diagnostické centrum môže mať viac objektov na rôznych miestach).	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovaných § 121 ods. 7 a § 122 ods. 4 prehodnotiť delenie výchovných zariadení striktne podľa veku, čo má za následok nevhodné premiestňovanie dieťaťa z reedukačného centra určeného pre deti do 15 rokov veku do reedukačného centra pre deti nad 15 rokov veku. V prípade ponechania delenia zariadení podľa veku zásadne žiadam ustanoviť, kto bude určovať, v ktorom konkrétnom reedukačnom centre bude dieťa po dovŕšení 15 rokov veku umiestnené. Odôvodnenie: Opakovaná zmena prostredia v rizikovom veku prináša problémy so zvládaním zmeny prostredia a premiestňovanie detí medzi zariadeniami nemožno z hľadiska procesu reedukácie považovať za vhodné. Právna úprava by mala riešiť skôr problémy s dostupnosťou zariadení tak, aby mohla byť do procesu zmeny intenzívnejšie zapojená rodina dieťaťa a nie stanovovať, resp. preberať podmienky zo súčasnej právnej úpravy, ktoré nemožno pre vývin dieťaťa a prácu s rodinou dieťaťa považovať za vhodné.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Súčasťou zmeny podmienok výchovných zariadení musí byť aj riešenie problémov z aplikačnej praxe ohľadom určovania reedukačných centier, ktoré musia dieťa prijať v tomto prípade z dôvodu upraveného v samotnom zákone, nakoľko v tejto situácii nie je možné dodržať postup upravený v § 121 ods. 2 písm. d) (Čl. I bod 189).		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovaných § 121 a 122 upraviť podmienky, formy práce s rodinou dieťaťa a podporné nástroje vedúce k spolupráci rodiny dieťaťa v reedukačnom procese napríklad umožnením krátkodobého pobytu rodiča dieťaťa vo výchovnom zariadení za účelom nácviku rodičovských zručností v oblasti výchovy dieťaťa, umožnenia krátkodobého pobytu dieťaťa v rodine a v bežnej škole za účelom verifikácie úspešného reedukačného procesu dieťaťa alebo poskytovania príspevku na stravu dieťaťa, ak je dieťa so súhlasom výchovného zariadenia doma a pod. Odôvodnenie: Najmä reedukačný proces dieťaťa nie je možné realizovať bez aktívneho zapojenia rodiča, zákonného zástupcu dieťaťa. Zákon musí vytvoriť podmienky na aktívnu prácu s rodinou dieťaťa a podporné nástroje zamerané na motiváciu rodiny spolupracovať v reedukačnom procese. Podpora rodiča následne bude znamenať zníženie rizika opakovať nesprávne návyky, posilňuje vzťah medzi rodičom a dieťaťom, prevenciu negatívnych vzorov správania. Okrem toho spoločné riešenie pomáha pochopiť potreby dieťaťa a správne nastaviť pokračujúci proces výchovy doma.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovaný § 122 ods. 3 zosúladiť s § 121 ods. 2 písm. d) tak, aby bol § 121 ods. 2 písm. d) plne vykonateľný.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka

Slovenskej republiky		Odôvodnenie: Predvetím ustanovenia § 122 ods. 3, ktoré znie: „Do reedukačného centra sa po absolvovaní diagnostiky v diagnostickom centre prijímajú deti na základe“ vylučuje možnosť vykonania diagnostiky inou osobou s verifikáciou diagnostického centra bez absolvovania diagnostiky v diagnostickom centre, čo je nevhodné tak z dôvodu spochybňovania diagnostických záverov napr. poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, zariadení poradenstva a prevencie a pod., ako aj zo samotných kapacitných možností diagnostických centier.		akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 122 ods. 3 spresniť postup vykonania diagnostiky v diagnostickom centre v prípade, že je dieťa umiestnené v reedukačnom centre na základe rozhodnutia súdu o uložení ochrannej výchovy [písm. c)]. Odôvodnenie: Nie je zrejmý spôsob vykonania diagnostiky v diagnostickom centre v prípade, ak bola dieťaťu nariadená ochranná výchova v trestnom resp. civilnom konaní.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 122 upraviť odsek 5 tak, aby bolo jednoznačné, aký je maximálny počet výchovných skupín v jednom objekte reedukačného centra. Odôvodnenie: Podľa navrhovaného znenia je možné, aby ich bolo na každom pracovisku osem, čo zrejme nebolo cieľom ustanovenia.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 122 upraviť odsek 6 tak, aby oddelenia s voľným režimom mali povinne všetky reedukačné centrá, pričom účelom takéhoto oddelenia bude aj verifikácia úspešnosti reedukačného procesu dieťaťa, vrátane možnosti vzdelávania dieťaťa v externom prostredí.	A	

		Odôvodenie: V rámci reformy výchovných zariadení považujem na nevyhnutné vytvoriť podmienky pre motiváciu detí v reedukačnom procese. Takáto organizačná zmena zároveň vytvorí podmienky pre reálne overenie úspešnosti reedukácie dieťaťa, podporí proces úspešného návratu do prirodzeného rodinného alebo náhradného prostredia dieťaťa.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 122 upraviť odsek 9 nasledovne: „(9) Oddelenie s voľným režimom poskytuje starostlivosť deťom, ktorých reedukácia nevyžaduje poskytovanie starostlivosti v oddelení podľa odseku 6 písm. b) až d). Riaditeľ reedukačného centra rozhoduje o zaradení dieťaťa do oddelenia s voľným režimom na základe návrhu odborných zamestnancov reedukačného centra a odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie. Vzdelávanie detí na oddelení s voľným režimom sa uskutočňuje mimo reedukačného centra, a ak to nie je možné, dôvody sa uvedú v individuálnom reedukačnom programe.“. Odôvodnenie: Oddelenie s voľným režimom musí plniť aj motivačnú úlohu pre všetky deti umiestnené v reedukačnom centre a nemôže byť naviazané len na návštevu školy mimo reedukačného centra. Návštevu školy mimo reedukačného centra považujem za správne opatrenie, ale je potrebné myslieť aj na prípady, kedy nebude z objektívnych dôvodov možné zabezpečiť vzdelávanie mimo reedukačného centra. V takomto prípade by deti nemohli byť umiestnené na oddelení s voľným režimom, hoci ich umiestnenie na iných oddeleniach už nie je z hľadiska reedukácie vhodné. Kritériom na umiestnenie na tomto oddelení by mala byť potreba odborných činností pre dieťa (náročnosť) a pokrok reedukačného procesu, ktorú má zvážiť a navrhnúť odborný tím zariadenia a	A	

		vzhľadom na fakt, že dieťa má navštevovať školu mimo reedukačného centra je na mieste požadovať aj odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nedisponuje informáciami získanými vlastnou činnosťou, ktoré by mali relevanciu k poskytovaniu súhlasu na vzdelávanie sa dieťaťa v základnej škole alebo v strednej škole mimo reedukačného centra. Pripomienka nadväzuje na pripomienku k Čl. I bodu 189 navrhovanému § 122 ods. 6.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 122 ods. 12 druhej vete za slová „raz za štvrťrok“ vložiť slovo „s“. Odôvodnenie: Je potrebné gramaticky upraviť vetu, nakoľko bez jej úpravy by bola možná interpretácia ustanovenia, že centrum pre deti a rodiny vyhodnocuje a upravuje individuálny reedukačný program.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 124 ods. 3 vypustiť slová „po súhlase príslušného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“. Odôvodnenie: Neexistuje žiadny legitímny dôvod na podmieňovanie stretávania sa dieťaťa s inými osobami so súhlasom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Ani z dôvodovej správy nie je možné vyvodiť, čo bolo zámerom predmetného ustanovenia. Navyše, stretávanie sa s inými osobami, by malo byť súčasťou individuálneho reedukačného plánu, na ktorom sa majú zhodnúť všetci relevantní partneri vrátane orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a centra pre deti a rodiny.	A	
MPSVRSR Ministerstvo	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 124 ods. 4	A	

práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		preformulovať písmeno b) nasledovne: „b) pobyt mimo výchovného zariadenia na určitý čas v mieste bydliska zákonného zástupcu alebo v centre pre deti a rodiny, ak ide o dieťa s nariadenou ústavnou starostlivosťou v centre pre deti a rodiny, po súhlasnom vyjadrení príslušného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to najmä za účelom overenia úspešnosti reedukácie; toto ustanovenie sa nevzťahuje na dieťa umiestnené vo výchovnom zariadení s ochranným uzavretým režimom.“. Odôvodnenie: Predkladateľom navrhovaná konštrukcia ustanovenia nemá logický súvis s reedukačným procesom a účelom reedukačného centra uvedeným v § 122 ods. 1 - účel pobytu dieťaťa mimo zariadenia musí súvisieť s individuálnym reedukačným programom a musí byť plánovaný.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 189** Zásadne žiadam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 124 ods. 7 prvej vete vypustiť slová „do karanténnej miestnosti alebo“ a v druhej vete vypustiť slová „v karanténnej miestnosti alebo“. Odôvodnenie: Už samotný pojem karanténa je vyslovene nevhodný, karanténa je izolácia, zvýšený zdravotný dozor a lekársky dohľad. Z obsahovej stránky bez stanovenia účelu, podmienok prevádzky, základného vybavenia, povinnej evidencie základných dát, osoby, ktorá rozhodla o umiestnení dieťaťa v karanténnej miestnosti, atď., nie je možné systémovo využívať akékoľvek miestnosti ako výchovné resp. ochranné opatrenie na izoláciu detí. Potreba upokojiť dieťa, chrániť iné deti resp. zamestnancov do času príchodu rýchlej zdravotnej pomoci, resp. polície je pochopiteľná, ale nie je možné súhlasiť s 24 hodinovou izoláciou dieťaťa.	A	
MPSVRSR Ministerstvo	**Z**	**K Čl. I bodu 190** Zásadne žiadam v Čl. I bode 190 navrhovanom § 130 ods. 10	A	

práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		písm. b) na konci pripojiť tieto slová „orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo“. Odôvodnenie: Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately môže rovnako ako súd rozhodovať (v správnom konaní) o tzv. ambulantných výchovných opatreniach (§ 12 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), je preto potrebné zabezpečiť aj bezproblémový výkon týchto výchovných opatrení.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 190** Zásadne žiadam v Čl. I bode 190 navrhovaný § 130 doplniť odsekom 11, ktorý znie: „(11) Informovaný súhlas podľa odseku 9 sa nevyžaduje na poskytovanie informácií orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na účely výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.“. Odôvodnenie: Je potrebné vytvoriť legitímny priestor na výmenu informácií medzi zariadením poradenstva a prevencie a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately aj v prípadoch, kedy zákonný zástupca odmieta poskytnúť informovaný súhlas, resp. je nespolupracujúci.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 202** Zásadne žiadam v Čl. I bode 202 navrhovanom § 146 ods. 7 slovo „primerane“ nahradiť slovom „rovnako“. Odôvodnenie: Je potrebné, aby sa ustanovenia upravujúce obsahové vzdelávanie cudzincov vzťahovali v plnom rozsahu aj na maloletých bez sprievodu, ktorí sú uvedení v osobnom rozsahu ustanovenia (§ 146 ods. 1), avšak v konkrétnych ustanoveniach (§ 146 ods. 2 až 6) na rozdiel od iných cieľových skupín už uvedení nie sú. Maloletí bez sprievodu sú na základe	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		zákona na tolerovanom pobyte, a nie nevyhnutne sú to žiadatelia o medzinárodnú ochranu (azyl, doplnková ochrana, dočasné útočisko). Slovenská republika maloletým bez sprievodu poskytuje ochranu aj z iných dôvodov, napríklad obete trestných činov, ktoré musia strpieť pobyt na území Slovenskej republiky, pobyt na účel štúdia atď.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 204** Zásadne žiadam v Čl. I za novelizačný bod 204 vložiť nový novelizačný bod 205, ktorý znie: „205. V § 150a ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Toto ustanovenie sa nevzťahuje na výchovné zariadenia podľa § 121 a 122.“. Nasledujúce novelizačné body je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: Nie je možné, aby zriaďovateľ zariadenia určeného na výkon súdnych rozhodnutí svojím rozhodnutím rozhodol o prerušení prevádzky reedukačného centra bez zabezpečenia starostlivosti o deti umiestnené v danom reedukačnom centre na základe rozhodnutia súdu.	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody. Možnosť prerušenia len na technické havarijné dôvody pri zabezpečení starostlivosti o deti.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**Všeobecná pripomienka nad rámec návrhu zákona** Zásadne žiadam v predkladanom návrhu zákona doplniť ustanovenie, ktoré upraví základné náležitosti dokumentácie žiaka vrátane opatrení vo výchove. Odôvodnenie: Predkladaný návrh zákona a ani v súčasnosti platný zákon neustanovuje povinné náležitosti dokumentácie žiaka. Vzhľadom na to, že súčasťou dokumentácie žiaka sú okrem iného aj osobné údaje a citlivé informácie, je nevyhnutné upraviť jednotlivé náležitosti dokumentácie žiaka priamo v zákone.	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor po vysvetlení odstránený.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych	**Z**	**Všeobecná pripomienka nad rámec návrhu zákona** Zásadne žiadam v návrhu zákona doplniť Čl. XY v nasledovnom znení:	A	

vecí a rodiny Slovenskej republiky		„Čl. XY Zákon č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 513/2010 Z. z., zákona č. 180/2011 Z. z., zákona č. 388/2011 Z. z., zákona č. 468/2011 Z. z., zákona č. 364/2013 Z. z., zákona č. 417/2013 Z. z., zákona č. 184/2014 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 86/2017 Z. z., zákona č. 83/2019 Z. z., zákona č. 312/2019 Z. z., zákona č. 338/2022 Z. z., zákona č. 350/2022 Z. z., zákona č. 181/2023 Z. z., zákona č. 210/2023 Z. z. a zákona č. 290/2024 z. z. sa mení a dopĺňa takto: 1. V § 3 ods. 2 písm. b) sa na konci pripája toto slovo: „alebo“. 2. V § 3 ods. 2 písm. c) sa na konci čiarka nahrádza bodkou a vypúšťa sa slovo „alebo“. 3. V § 3 ods. 2 sa vypúšťa písmeno d). Poznámky pod čiarou k odkazom 5aa a 5a sa vypúšťajú. 4. V § 3 sa vypúšťa odsek 9. Doterajšie odseky 10 až 13 sa označujú ako odseky 9 až 12. Poznámky pod čiarou k odkazom 7 a 8 sa vypúšťajú. 5. V poznámke pod čiarou k odkazu 19 sa za slová „245/2008 Z. z.“ vkladajú slová „o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov“. 6. V § 6 ods. 2 sa vypúšťa písmeno c).“. Tento článok nadobúda účinnosť 1. septembra 2028, čo sa premietne do článku o účinnosti. Odôvodnenie: Právo na prijatie na predprimárne vzdelávanie podľa § 3 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. v súvislosti s navrhovanými zmenami v ustanovení § 28a a vypustením ustanovenia § 59b zákona č. 245/2008 Z. z. s účinnosťou od 1. septembra 2028 zaniká. V nadväznosti na vyššie uvedené zmeny právna úprava v § 3 ods. 2 písm. d) a ods. 9 a § 6 ods. 2 písm. c) zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a		

		doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stráca opodstatnenosť a navrhuje sa vypustiť.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I bodu 22 nad rámec návrhu zákona** Zásadne žiadam v Čl. I bode 22 § 7 ods. 4 doplniť písmenom j), ktoré znie: „j) systém podpory detí cudzincov, ktoré sa nachádzajú na území Slovenskej republiky bez sprievodu zákonného zástupcu.“. Odôvodnenie: Maloletí cudzinci, ktorí sa nachádzajú na území Slovenskej republiky bez sprievodu zákonného zástupcu potrebujú v rámci vzdelávania osobitne upraviť systém podpory, prípravy, resp. úľav vo vzdelávaní vzhľadom na ich obmedzené znalosti najmä slovenského jazyka, osobitné potreby súvisiace s ich nedobrovoľným premiestnením na územie Slovenskej republiky (traumy, neznalosť kultúrneho prostredia, problém zaraďovania sa do spoločnosti, integračné problémy a iné).	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Pravidlá pre vzdelávanie takých žiakov sú už v súčasnosti, napríklad v paragrafe o hodnotení. Úpravy sú v súčasnosti aj v štátnych vzdelávacích programoch.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	**Z**	**K Čl. I nad rámec návrhu zákona** Zásadne žiadam v Čl. I za novelizačný bod 188 vložiť nový novelizačný bod 189, ktorý znie: „189. V § 117 ods. 9 sa na konci pripája táto veta: „Výchovnovzdelávacia činnosť, ubytovanie a stravovanie sa poskytuje nepretržite, ak a) ide o dieťa alebo žiaka, ktorý je cudzinec podľa § 146 ods. 2 a jeho zákonný zástupca má pobyt v zahraničí a b) nemožno ich zabezpečiť iným spôsobom.“.“. Nasledujúce novelizačné body je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: Z aplikačnej praxe je zrejmé, že deti cudzinci – osobitne deti, ktorých rodiča žijú na Ukrajine, nemajú vždy zabezpečené ubytovanie a s tým spojené odborné činnosti na	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		internátoch, najmä v čase prázdnin, hoci boli prijaté na štúdium na strednej škole so znalosťou zložitej situácie, v ktorej sa nachádzajú. Problematické sú najmä letné prázdniny. Internáty nemajú povinnosť zabezpečovať prevádzku počas dní pracovného voľna, pracovného pokoja a prázdnin, preto je potrebné vytvoriť v zákone podmienky na nepretržitú prevádzku týchto zariadení.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**Všeobecná pripomienka** Odporúčam upraviť riešenie personálneho a finančného zabezpečenia individuálneho vzdelávania detí v zariadeniach sociálnych služieb. Odôvodnenie: Deti so zdravotným postihnutím sú z dôvodu ich nepriaznivého zdravotného stavu vzdelávané prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu. V zariadeniach sociálnych služieb, ktoré deti navštevujú väčšinou ambulantnou formou (napr. špecializované zaradenia, denné stacionáre, domovy sociálnych služieb), sa v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. vytvárajú podmienky na poskytovanie vzdelávania. V týchto zariadeniach sa individuálny vzdelávací program v praxi častokrát realizuje s pomocou odborných zamestnancov sociálnych služieb.	N	Napriek tomu, že v zariadeniach sociálnych služieb pôsobia podľa zákona č. 138/2019 Z. z. aj pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci, financovanie týchto zamestnancov nie je predmetom zákona č. 245/2008 Z. z.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 1** Odporúčam v Čl. I bode 1 novelizáciu poznámky pod čiarou k odkazu 2 uviesť v chronologickom usporiadaní podľa bodu 23.6 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	ČA	Upravené podľa pripomienky MPRV SR.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	O	**K Čl. I bodom 9 až 15** Odporúčam v Čl. I novelizačné body 9 až 15 spojiť do jedného novelizačného bodu a ustanovenie § 6 ods. 4 uviesť v novom	N	Keďže v tomto prípade nejde o zmenu viac ako polovice textu ustanovenia, ale skôr o

Slovenskej republiky		znení. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		čiastkové úpravy, vhodnejšie je zachovanie týchto čiastkových úprav.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 26** Odporúčam v Čl. I vypustiť novelizačný bod 26. Odôvodnenie: Plošná úprava nevyžadovania konzultácie s dieťaťom len z dôvodu zdravotného znevýhodnenia dieťaťa sa javí ako diskriminačná a v rozpore s medzinárodnými dohovormi, ktoré preferujú individuálny prístup a individuálne posúdenie možnosti resp. nemožnosti konzultácie s dieťaťom.	ČA	Novelizačný bod prepracovaný na základe pripomienok iných subjektov.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 71** Odporúčam v Čl. I bode 71 navrhovanom § 24 ods. 6 umožniť dištančné preskúšanie, ak ide o individuálne vzdelávanie podľa § 24 ods. 2 písm. b), ak to vyhovuje povahe individuálneho vzdelávania a zohľadňuje potreby rodiny, pričom organizáciu preskúšania žiaka dohodne riaditeľ kmeňovej školy so zákonným zástupcom žiaka pri zohľadnení najmä individuálnych potrieb žiaka a jeho zdravotného stavu. Preskúšanie môže prebiehať prezenčne v kmeňovej škole, dištančne alebo v inom vhodnom prostredí po vzájomnej dohode riaditeľa kmeňovej školy a zákonného zástupcu žiaka. Odôvodnenie: Navrhovaná právna úprava preskúšania žiakov v individuálnom vzdelávaní nezohľadňuje špecifiká a potreby tejto skupiny detí a ich rodín. V mnohých prípadoch dochádza k tomu, že kmeňová škola, ktorá schválila individuálne vzdelávanie, je vzdialená desiatky až stovky kilometrov od miesta bydliska žiaka. Požiadavka na prezenčné preskúšanie priamo v priestoroch školy preto predstavuje nielen finančnú záťaž a organizačnú záťaž pre rodinu, (keďže je nevyhnutné zabezpečiť dopravu, často aj ubytovanie, a zároveň si jeden z	N	Skúšky sa vykonávajú z príslušného učiva každého povinného predmetu za každý polrok. Žiadne ustanovenie § 24 zákona ani v súčasnosti neumožňuje vykonávanie komisionálnych skúšok dištančne, a to ani pre žiakov uvedených v § 24 ods. 2 písm. b). Navrhovaná úprava preto nepredstavuje obsahovú zmenu, ale spresnenie formulácie tak, aby bola odstránená aplikačná

		rodičov musí čerpať pracovné voľno), ale aj zvýšenú psychickú záťaž a fyzickú záťaž pre samotné dieťa, najmä dieťa s individuálnymi potrebami. To môže byť v dôsledku cestovania unavené, nepreukáže svoje skutočné vedomosti a zručnosti. Hrozí tiež vylúčenie žiakov, ktorých zdravotný stav alebo psychický stav neumožňuje preskúšanie v školskom prostredí (napr. žiaci s poruchou autistického spektra, úzkostnými poruchami a pod.). Považujem za efektívne a zmysluplné umožniť preskúšanie mimo priestorov školy.		nejednoznačnosť, ktorá niektoré školy viedla k chybnému výkladu, že to, čo zákon výslovne nezakazuje, je automaticky povolené.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 83** Odporúčam v Čl. I bode 83 navrhovanom § 28 ods. 10 písm. a) za slová „trvalého pobytu“ vložiť slová „alebo obvyklého pobytu“. Odôvodenie: Za účelom zabezpečenia materskej školy dieťaťu odporúčam rozšíriť možnosti navýšenia počtu detí v triedach materských škôl pri akejkoľvek zmene pobytu, navyše, ak samotná novela zlepšuje možnosti pri zmene miesta pobytu dieťaťa zavedením pojmu „obvyklý pobyt dieťaťa“.	A	Pripomienka akceptovaná, avšak je potrebné reflektovať na zmenu definície obvyklého pobytu v nadväznosti na pripomienky iných subjektov.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 92** Odporúčam v Čl. I bode 92 navrhovanom § 28b ods. 7 upraviť, že o povolenie individuálneho vzdelávania možno požiadať kedykoľvek počas školského roka. Odôvodnenie: Podľa návrhu predkladateľa žiadosť o povolenie individuálneho vzdelávania v materskej škole bude možné podať od 1. augusta do 31. decembra. Táto požiadavka nie je v prospech dieťaťa, keďže v praxi sa stáva, že je potrebné povoliť individuálne vzdelávanie po 31. decembri, napr. z dôvodu úzkosti dieťaťa, traumy napr. zo šikanovania dieťaťa v materskej škole, cestovania do zahraničia, a pod.	N	Uvádzané príklady možno riešiť a aj sa riešia aj v súčasnosti možnosťou riaditeľa materskej školy rozhodnúť o dištančnej forme plnenia PPV.
MPSVRSR Ministerstvo	O	**K Čl. I bodu 93** Odporúčam v Čl. I bode 93 navrhovanom § 28c upraviť, že	N	Cieľom je overovanie kvalifikačného

práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		fyzická osoba, ktorá má uskutočňovať povinné predprimárne vzdelávanie formou domáceho vzdelávania má spĺňať kvalifikačný predpoklad, aký sa vyžaduje u zákonného zástupcu podľa § 28c ods. 1. Odôvodnenie: Navrhujem za účelom jednoznačnej úpravy kvalifikačných predpokladov fyzických osôb, ktoré budú uskutočňovať domáce vzdelávanie dieťaťa.		predpokladu len u jednej osoby - nie u "poskytovateľa" vzdelávania. Navrhovaná úprava nebráni, aby "poskytovateľom" vzdelávania bol samotný rodič.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 106** Odporúčam v Čl. I bode 106 navrhovanom § 31a ods. 1 písm. b) slovo „vzdelávanie“ nahradiť slovom „vzdelanie“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 130** Odporúčam v Čl. I bode 130 navrhovanom § 59 ods. 2 prvej vete vypustiť slová „od dovŕšenia dvoch rokov veku“. Odôvodnenie: Podľa § 3 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. právo na prijatie na predprimárne vzdelávanie majú deti od 3 rokov veku. Výnimočne môžu byť na predprimárne vzdelávanie prijaté aj deti od dvoch rokov veku, ale len po splnení zákonom ustanovených podmienok.	N	Tieto slová majú opodstatnenie. Stále ide o prijatie detí, ktoré nie sú mladšie ako dva roky.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 189** Odporúčam v Čl. I bode 189 navrhovanom § 123 ods. 6 za slovami „v dvojzmennej prevádzke“ čiarku nahradiť bodkou a vypustiť slová „výchovno-liečebné centrum v trojzmennej prevádzke.“. Odôvodnenie: Upozorňujem, že ustanovenie § 123 ods. 6 obsahuje právnu úpravu pre druh zariadenia „výchovno-liečebné	A	

		centrum“, ktoré nie je v zákone č. 245/2008 Z. z. ani v predkladanom návrhu upravené.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 190** Odporúčam v Čl. I bode 190 navrhovanom § 130 ods. 10 písm. c) zvážiť výslovnú úpravu situácie, že dieťa požiada o pomoc zariadenie poradenstva a prevencie samo priamo v zákone č. 245/2008 Z. z. Odôvodnenie: Riešenie odkazom na zákon č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemožno považovať za postačujúce.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 228** Odporúčam v Čl. I bode 228 v poznámke pod čiarou k odkazu 93aaaa slová „§ 13 ods. 3 písm. a)“ nahradiť slovami „§ 13 ods. 4 písm. a) prvý bod“. Odôvodnenie: Od 1. septembra 2025 vstupuje do platnosti novela zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov a predmetná poznámka by bola neaktuálna.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. II úvodnej vete** Odporúčam v Čl. II úvodnej vete slová „zákona č. 376/2024 Z. z. a zákona č. 141/2025 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 376/2024 Z. z., zákona č. 141/2025 Z. z. a zákona č. 157/2025 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. II** Odporúčam v Čl. II za novelizačný bod 1 vložiť nový novelizačný bod 2, ktorý znie: „2. V § 14 ods. 3 sa slová „zariadením, ak je v ňom dieťa umiestnené“ nahrádzajú slovami „školským zariadením, zariadením, ak je v ňom dieťa umiestnené na základe	A	

		rozhodnutia súdu“. Doterajšie body 2 až 4 sa označujú ako body 3 až 5. Odôvodnenie: Navrhuje sa doplnenie ustanovenia k spolupráci subjektov na plnení účelu ambulantného výchovného opatrenia tak, aby bolo jednoznačne zrejmé, že medzi spolupracujúcimi subjektmi sú aj školské zariadenia, osobitne zariadenia poradenstva a prevencie.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. II** Odporúčam v Čl. II za novelizačný bod 4 vložiť nový novelizačný bod 5, ktorý znie: „ 5. V § 94 ods. 2 sa za slovo „kurately“ vkladajú slová „a centrá“ a za slovom „subjektmi,“ sa vkladajú slová „školami, školskými zariadeniami,“. Doterajší bod 5 sa označuje ako bod 6. Odôvodnenie: Navrhuje sa rozšírenie ustanovenia upravujúceho spoluprácu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately so subjektami pôsobiacimi v oblasti ochrany detí tak, aby rovnakým spolupracujúcim subjektom bolo jednoznačne aj centrum pre deti a rodiny a aby bolo jednoznačne zrejmé, že medzi subjektami s ktorými spolupracuje sú aj školy a školské zariadenia.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K doložke vybraných vplyvov a k analýze sociálnych vplyvov** Je potrebné v doložke vybraných vplyvov označiť aj negatívne sociálne vplyvy a zhodnotiť tieto vplyvy v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov. Odôvodnenie: Predloženým návrhom zákona v porovnaní so súčasným stavom dochádza okrem pozitívnych zmien, ktoré prekladateľ uvádza v analýze sociálnych vplyvov, aj k viacerým negatívnym zmenám v oblasti prístupu k službám v oblasti vzdelávania, ktoré však predkladateľ neuviedol v doložke vybraných vplyvov a bližším spôsobom ich nezhodnotil v	N	Negatívne vplyvy k jednotlivým bodom neboli identifikované. K bodu 1: pripomienky uvádzame, že v právne predpisy v súčasnosti neumožňujú vykonávanie komisionálnych

		analýze sociálnych vplyvov. Ide napr. o nasledujúce navrhované zmeny: 1. Čl. I bod 71 - § 24 ods. 6: Navrhovaná úprava preskúšania žiakov v individuálnom vzdelávaní nezohľadňuje špecifiká a potreby tejto skupiny detí a ich rodín. V mnohých prípadoch dochádza k tomu, že kmeňová škola, ktorá schválila individuálne vzdelávanie, je vzdialená desiatky až stovky kilometrov od miesta bydliska žiaka. Požiadavka na prezenčné preskúšanie priamo v priestoroch školy preto predstavuje nielen finančnú záťaž a organizačnú záťaž pre rodinu, keďže je nevyhnutné zabezpečiť dopravu, často aj ubytovanie, a zároveň si jeden z rodičov musí čerpať pracovné voľno, ale aj zvýšenú psychickú záťaž a fyzickú záťaž pre samotné dieťa, najmä dieťa s individuálnymi potrebami. To môže byť v dôsledku cestovania unavené, nepreukáže svoje skutočné vedomosti a zručnosti. Hrozí tiež vylúčenie žiakov, ktorých zdravotný stav alebo psychický stav neumožňuje preskúšanie v školskom prostredí (napr. žiaci s poruchou autistického spektra, úzkostnými poruchami a pod.). 2. Čl. I bod 92 - § 28b ods. 7: Žiadosť o povolenie individuálneho vzdelávania v materskej škole bude možné podať od 1. augusta do 31. decembra. Táto požiadavka nie je v prospech dieťaťa, keďže v praxi sa stáva, že je potrebné povoliť individuálne vzdelávanie po 31. decembri napr. z dôvodu úzkosti dieťaťa, traumy napr. zo šikanovania dieťaťa v materskej škole, cestovania do zahraničia. 3. Čl. I bode 101 - § 29 ods. 11: Podľa návrhu zákona, ak pôjde o žiaka so všeobecným intelektovým nadaním, bude sa vyžadovať aj písomný súhlas všeobecného lekára pre deti a dorast. Podľa súčasného právneho stavu doposiaľ tento súhlas		skúšok dištančne u žiakov, ktorým bolo povolené individuálne vzdelávanie na žiadosť rodiča. Po úpravách na základe MPK sa umožní preskúšanie žiaka aj v priestoroch inej školy. K bodu 3: ide len o spresnenie a zjednotenie požadovaných dokumentov u detí mladších ako 6 rokov pred nástupom do ZŠ, ku ktorým sa má vyjadriť lekár - skôr ide o pozitívny vplyv, aby bolo odborne posúdené lekárom, či je dieťa schopné aj po fyzickej schránke nástup do základnej školy pred dovŕšením 6 roku veku.

		vyžadovaný nebol, a preto v porovnaní so súčasným stavom ide o negatívny vplyv v oblasti prístupu k službám. 4. v Čl. I bod 214 - § 154: Predložený návrh zákona zavádza, že výsledky monitorovania a hodnotenia kvality výchovy a vzdelávania sa nesprístupňujú. Opatrenie navrhuje regulovať zverejňovania dát o monitorovaní kvality výchovy a vzdelávania, čo predstavuje negatívny vplyv v oblasti prístupu k právam a službám. Obmedzenie informovanosti o kvalite výchovy a vzdelávania zhorší informovanosť osôb pri rozhodovaní sa pri výbere školy, čo negatívne môže ovplyvniť ich ďalší vzdelávací proces.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K hodnoteniu vybraných vplyvov** Predložený návrh zákona zakladá vybrané vplyvy podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov hodnotené v doložke vybraných vplyvov, v nadväznosti na čo mal byť materiál predmetom predbežného pripomienkového konania podľa bodu 8 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré sa uskutočňuje ešte pred medzirezortným pripomienkovým konaním. Ako vyplýva z predloženého materiálu, tento proces zrealizovaný nebol, čím nebol dodržaný záväzný postup podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Pripomienka je v súlade s uplatňovaním Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K doložke vybraných vplyvov a analýze sociálnych vplyvov** Odporúčam, v prípade akceptovania pripomienok MPSVR SR k predkladanému návrhu zákona s pozitívnym sociálnym vplyvom a súvisiacimi zmenami návrhu zákona po medzirezortnom pripomienkovom konaní, prehodnotiť aj sociálne vplyvy a doplniť vplyvy navrhovaných zmien do analýzy sociálnych	A	

		vplyvov. Odôvodnenie: Pozitívne sociálne vplyvy sú spojené napr. s požadovanými úpravami týkajúcimi sa maloletých cudzincov bez sprievodu zákonných zástupcov, podporných nástrojov, ktoré vedú k spolupráci rodiny dieťaťa v reedukačnom procese, rozšírenia možnosti navýšenia počtu detí v triedach materských škôl pri akejkoľvek zmene pobytu navyše, zvýšenia dostupnosti materských škôl pre deti, ktorým sa poskytuje starostlivosť v centre pre deti a rodiny pobytovou formou na základe rozhodnutia súdu, vytvorením podmienok pre motiváciu detí v reedukačnom procese a iné. Pripomienka je v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I** Odporúčam Čl. I doplniť o nové ustanovenie (napríklad § 152c), ktoré upraví, že za účelom zabezpečenia ochrany života a zdravia žiakov a zamestnancov školy a na ochranu majetku školy riaditeľ školy, alebo ním poverený zamestnanec školy budú oprávnení vykonávať v nevyhnutnom rozsahu kontrolu vecí, ktoré žiaci vnášajú do školy a do priestorov patriacich škole alebo odnášajú zo školy a z priestorov patriacich škole. Pri kontrole musia byť dodržané predpisy o ochrane osobnej slobody a nesmie byť ponižovaná ľudská dôstojnosť, pričom v prípadoch, keď to bude potrebné, riaditeľ školy požiada o súčinnosť príslušníka Policajného zboru. Odôvodnenie: Národné koordinačné stredisko pre riešenie problematiky násilia na deťoch MPSVR SR sleduje prax medzi subjektami ochrany detí pred násilím prostredníctvom koordinátorov ochrany detí pred násilím a multidisciplinárnych pracovných stretnutí, ktoré vykonávajú so zástupcami subjektov ochrany detí pred násilím v regiónoch. Navrhovaná nová právna úprava je návrhom multidisciplinárneho pracovného tímu v	N	Prehľadávanie žiaka možno vnímať ako narušenie osobnej slobody a neprimeraný zásah do súkromia. Téma si vyžaduje odbornú diskusiu s viacerými rezortmi.

		Malackách a vychádza z incidentu v regióne (žiak 8. triedy Základnej školy vystriekal slzný sprej používaný na obranu na spolužiakov) a má za cieľ zvýšiť bezpečnosť a ochranu žiakov a študentov a zamestnancov škôl v prípade, ak vznikne podozrenie, že dieťa v školskej taške prinieslo nôž, dýku, chladnú zbraň, alebo sa vyhráža, že prinieslo zbraň, či iný predmet. Defenzívny prístup rodičov a nedostatok explicitnej právnej úpravy spôsobuje, že riaditelia škôl sa boja otvoriť školskú tašku žiaka i vtedy, ak vedia, že žiak v školskej taške skrýva nebezpečný predmet, alebo návykovú látku. Navrhované tiež rieši situáciu, kedy dieťa prinesie do školy nebezpečný predmet, ktorý nemožno považovať prioritne za zbraň, avšak dieťa ním môže zraniť iné dieťa. Škola na základe navrhovanej právnej úpravy môže vykonať kontrolu školskej tašky (teda vnesených vecí a vynesených vecí) len v presne vymedzených prípadoch.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 5** Odporúčam nad rámec návrhu zákona, v Čl. I za novelizačný bod 4 vložiť nový novelizačný bod 5, ktorý znie: „5. V § 3 sa vypúšťa písmeno b). Doterajšie písmená c) až u) sa označujú ako písmená b) až t).“. Následne je potrebné primerane preznačiť nasledujúce novelizačné body. Zároveň odporúčam upraviť Čl. IV tak, aby v Čl. I bod 5 nadobudol účinnosť od 1. septembra 2028. Odôvodnenie: V nadväznosti na navrhované ustanovenie § 28a (Čl. I bod 88) o znižovaní veku pre povinné predprimárne vzdelávanie na 3 roky veku dieťaťa a vypustenie § 59b (Čl. I bod 132) s účinnosťou od 1. septembra 2028, právna úprava práva na prijatie na predprimárne vzdelávanie v § 3 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. stráca opodstatnenosť.	A	

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I bodu 44** Odporúčam v Čl. I bode 44 za slovom „pre“ vypustiť slovo „sa“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**K bodu 71, § 24 ods. 6 a 13** Odporúčame predkladateľovi slovo "ústav" nahradiť slovami "ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody" v príslušnom gramatickom tvare tak, ako je to uvedené v bode 106, § 31 ods. 3 s cieľom vyjasnenia textu návrhu.	A	Spresnenie vykonané aj v súvisiacich ustanoveniach.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**K bodu 130, § 59 ods. 6** Dávame predkladateľovi na zváženie, či nie je potrebná normatívna úprava spôsobu podávania prihlášky na predprimárne vzdelávanie tak, ako je tomu v súčasnosti v § 59 ods. 6 školského zákona v platnom znení. Hoci vnímame, že cieľom predkladateľa je elektronizácia, po oboznámení sa s dôvodovou správu a ani z ustanovenia samostatného nie je zrejmé, akými spôsobmi sa prihlášky na stanovenom formulári majú podávať (listinne, výlučne elektronicky, prípadne či spôsob nie je relevantný). Odporúčame predkladateľovi objasniť uvedené aspoň v dôvodovej správe.	ČA	Dôvodová správa bude spresnená vo vzťahu k informácii o možnosti predkladať prihlášku listinne aj elektronicky
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**K čl. I vlastného materiálu** Odporúčame predkladateľovi zosúladiť materiál po legislatívno-technickej a gramatickej stránke, a to najmä v bodoch: V bode 37 v § 12 ods. 6 písm. b) odporúčame slovo "predmetoch" nahradiť slovom "predmetov". V bode 40 v § 13 ods. 8 úvodnej vete odporúčame za slovo "certifikátom" vložiť čiarku.	A	

		V bode 44 odporúčame slovo "sa" v druhom výskyte vypustiť z dôvodu nadbytočnosti. V bode 55 v § 17 ods. 2 úvodnej vete odporúčame za slovo "súlade" vložiť slovo "s". V bode 71 v § 24 ods. 8 odporúčame za slovo "ktorej" vložiť slovo "sa" a vypustiť slovo "sa" za slovom "školy". V § 24 ods. 10 druhej vete odporúčame vypustiť slovo "jedného" z dôvodu nadbytočnosti. V bode 123 v § 55 ods. 8 písm. b) odporúčame za slovo "a" vložiť slovo "v". V bode 130 odporúčame návetie formulovať nasledovne: "§ 59 až 60 vrátane nadpisov nad paragrafmi 59 a 60 znejú:", nakoľko ustanovenie upravuje aj § 59a 59b, nad ktorými nadpis nie je. V § 60 ods. 3 odporúčame slovo "predprimárne" nahradiť slovom "základné". V bode 189 v § 122 ods. 5 prvej vete odporúčame za slovo "centrum" vložiť slovo "sa". V § 124 ods. 7 prvej vete odporúčame vložiť čiarku za slovo "čas" a "hodín". V bode 190 v poznámke pod čiarou k odkazu 79aaa odporúčame na konci vložiť slová "v znení neskorších predpisov." V bode 205 odporúčame zvážiť, či nemá ísť o úpravu § 150a ods. 2 písm. d a nie § 150.		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**K návrhu uznesenia vlády** V návrhu uznesenia vlády SR odporúčame vypustiť slová „Slovenskej republiky“ za slovami „minister školstva, výskumu, vývoja a mládeže“ a „predseda vlády“ a za slovami „Národnej rady“ slová „Slovenskej republiky“ nahradiť skratkou „SR“.	N	Za označením ministra sa slová "Slovenskej republiky" nenachádzajú. Na ostatných miestach nie je dôvod uvádzať skratku.
MVSR Ministerstvo	**Z**	**Čl. I bod 77** K čl. I, bod 77 (§ 27 ods. 1)	A	

vnútra Slovenskej republiky		Do navrhovaného znenia § 27 ods. 1 navrhujeme za slová „zapísané do registra škôl a školských zariadení“ doplniť slová „alebo zriadené podľa osobitného predpisu2).“. Odôvodnenie: Uvedené ustanovenie zákona je potrebné zjednotiť so znením § 2 písm. w) školského zákona. Zároveň uvádzame, že sa nový zákon o školskej správe, ktorý bude upravovať zápis do registra škôl a školských zariadení na policajné školy a školy požiarnej ochrany nevzťahuje. Neakceptovaním pripomienky by nastal stav, kedy by policajné školy a školy požiarnej ochrany neboli súčasťou sústavy škôl. Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. I bod 183** K čl. I, bod 183 (§ 110 ods. 5) Navrhujeme navrhované znenie novelizačného bodu 183 „V § 110 ods. 5 sa slová „až 143“ nahrádzajú slovami „až 142a“ nahradiť novým znením „V § 110 odsek 5 znie: „(5) Na policajné školy sa nevzťahujú ustanovenia § 7 ods. 5 až 9, § 8, § 12 ods. 3 až 8, § 15, § 19 až 25, § 28 až 31a, § 36, § 41, § 42aa až 42b, § 44, § 46, § 49 až 53a, § 55a ods.13, § 59 až 61, § 62 ods. 1 až 8, 12 a 13, § 63 až 71, § 74 ods. 4 až 9, 12, § 75, § 76, § 77 ods. 2, 3, 5 až 9, § 80 až 82, § 86 ods. 2 až 5 a 7, § 87, § 89 ods. 7, § 90, § 93, § 94 až 108, § 111 až 142a, § 144 ods. 2, 3, 5 až 13, § 146, § 149, § 149a, § 152 písm. e), § 154 až 159.“. Odôvodnenie: Vzhľadom na prebiehajúcu novelizáciu školského zákona, ktorá niektoré ustanovenia ruší a zároveň zavádza nové, je potrebné aktualizovať tie ustanovenia školského zákona, ktoré sa na policajné školy nevzťahujú. Pre prehľadnosť túto zmenu predkladáme ako návrh nového znenia § 110 odseku 5 školského zákona. Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.	A	

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. II bod 1** K čl. II, bod 1 (§ 11 ods. 7) V čl. II (návrh zmeny zákona č. 305/2005 Z. z.) novelizačnom bode 1 navrhujeme zmeniť formuláciu novo navrhovaného § 11 odseku 7, ktorý bude znieť: „(7) Na účely riešenia negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately organizuje prípadovú konferenciu alebo rodinnú konferenciu v spolupráci s rodičmi, osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, inou blízkou osobou dieťaťa a ďalšou osobou prizvanou podľa povahy situácie, najmä so školou, školským zariadením, poskytovateľom zdravotnej starostlivosti, obcou, zástupcom Policajného zboru, orgánom činným v trestnom konaní, orgánom vykonávajúcim objasňovanie priestupkov alebo orgánom prejednávajúcim priestupok; dieťa sa zúčastňuje prípadovej konferencie alebo rodinnej konferencie, ak je to vzhľadom na povahu situácie, vek a vyspelosť dieťaťa vhodné.“. Odôvodnenie: Zámerom je zvýrazniť potrebu angažovania sa orgánov verejnej moci na multidisciplinárnom a aspoň čiastočne koordinovanom postupe pri riešení sociálno-patologických javov súvisiacich s deťmi a školským prostredím. Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025 za prítomnosti zástupcov MPSVR SR. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Obsah bude predmetom rokovania pri príprave samostatnej novely zákona č. 305/2005 Z. z., ktorú pripravuje MPSVR SR na predloženie na rokovanie vlády v decembri 2025.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. II bod 2** K čl. II, bod 2 (§ 17 ods. 3) V čl. II (návrh zmeny zákona č. 305/2005 Z. z.) novelizačnom bode 2 navrhujeme zmeniť formuláciu novo navrhovaného § 17 odseku 3, a doplnenie nového odseku 4, ktoré budú znieť: „(3) Ak má orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately informáciu, že mladistvý je obvinený z priestupku alebo iného správneho deliktu, alebo že konanie o priestupku alebo o	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025 za prítomnosti zástupcov MPSVR SR. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Obsah bude

		inom správnom delikte proti mladistvému sa právoplatne skončilo, môže písomne oznámiť takúto informáciu a) riaditeľovi príslušnej školy a b) riaditeľovi príslušného školského zariadenia, ak sa zástupca príslušného zariadenia zúčastnil prípadovej konferencie alebo rodinnej konferencie. (4) Ak má orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately informáciu, že mladistvý je podozrivý alebo obvinený z trestného činu, alebo že trestné konanie proti mladistvému sa právoplatne skončilo, písomne oznámi takúto informáciu a) riaditeľovi príslušnej školy a b) riaditeľovi príslušného školského zariadenia, ak sa zástupca príslušného zariadenia zúčastnil prípadovej konferencie alebo rodinnej konferencie.“. Doterajšie odseky 3 až 6 sa označujú ako odseky 5 až 8. Odôvodnenie: Zámerom je posilniť multidisciplinárny a aspoň čiastočne koordinovaný postup pri riešení a predchádzaní sociálno-patologických javov súvisiacich s deťmi a školským prostredím včasným zapojením škôl a školských zariadení (trestné konanie môže trvať aj niekoľko rokov). Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.		predmetom rokovania pri príprave samostatnej novely zákona č. 305/2005 Z. z., ktorú pripravuje MPSVR SR na predloženie na rokovanie vlády v decembri 2025.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. II bod 4** K čl. II, bod 4 (§ 94) V čl. II (návrh zmeny zákona č. 305/2005 Z. z.) novelizačnom bode 4 navrhujeme zmeniť formuláciu novo navrhovaného § 94 odseku 6 na znenie: „(6) Škola a školské zariadenie a orgány verejnej moci sú povinní zúčastniť sa prípadovej konferencie alebo rodinnej konferencie podľa § 11 ods. 7, ak ich na tento účel prizve orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Orgány verejnej moci si v odôvodnených prípadoch môžu vyhradiť	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025 za prítomnosti zástupcov MPSVR SR. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Obsah bude predmetom rokovania pri príprave

		právo účasti na prípadovej konferencii len s obmedzeným a vopred určeným okruhom účastníkov. “. Odôvodnenie: Zámerom je posilniť a štandardizovať multidisciplinárny a aspoň čiastočne koordinovaný postup pri riešení a predchádzaní sociálno-patologických javov súvisiacich s deťmi a školským prostredím obligatórnou účasťou nielen zástupcov škôl školských zariadení, ale aj ostatných orgánov verejnej moci, napríklad polície a orgánov činných v trestnom konaní. S tým je spojená prirodzená potreba obmedziť okruh účastníkov prípadových konferencií pri zdieľaní citlivých informácií. Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.		samostatnej novely zákona č. 305/2005 Z. z., ktorú pripravuje MPSVR SR na predloženie na rokovanie vlády v decembri 2025.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I)** Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I) V návrhu právneho predpisu žiadame upraviť realizáciu preventívnych aktivít zo strany Policajného zboru takým spôsobom, aby bolo zrejmé, že na ich realizáciu sa nevyžaduje súhlas rady školy, pedagogickej rady školy alebo zákonného zástupcu dieťaťa. Odôvodnenie: Zo zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov jednoznačne nevyplýva, či preventívne aktivity realizované Policajným zborom sú súčasťou štátnych vzdelávacích programov alebo školských vzdelávacích programov. V súčasnosti je vysoko aktuálna téma ochrany mäkkých cieľov, ktorá vyplynula z bezpečnostnej situácie v objektoch a priestranstvách považovaných za tzv. mäkké ciele, a to najmä na školách a školských zariadeniach. Považujeme preto za mimoriadne dôležité, aby sa preventívnych aktivít realizovaných Policajným zborom zúčastnili najmä tí žiaci, u ktorých je	A	

		predpoklad protiprávneho správania sa resp. hrozby pre ostatných žiakov alebo učiteľov, čo môže byť znemožnené prípadným vyžadovaným súhlasom zákonného zástupcu dieťaťa. Ustanovenie § 14 ods. 2 zákona č. 583/2008 Z. z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti v znení neskorších predpisov ukladá povinnosť orgánom verejnej moci spolupracovať v oblasti prevencie aj so školami a školskými zariadeniami. Policajný zbor plní úlohy na úseku prevencie kriminality v rozsahu pôsobnosti, ktorú stanovuje zákon č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov. Podieľa sa na prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti, príslušníci Policajného zboru realizujú pre deti a mládež viaceré preventívne programy na školách a školských zariadeniach, ktoré sú zamerané hlavne na bezpečnosť na železničných staniciach, vlakových priecestiach, dopravnú výchovu, obchodovanie s ľuďmi, šikane na školách a v online priestore, nástrahy sociálnych sietí, prevenciu pred závislosťami (drogy, alkohol, tabak...), ochranu mäkkých cieľov atď. Predmetná prevencia zo strany Policajného zboru je cielená a komplexná činnosť, zameraná na príčiny vzniku protispoločenskej činnosti, s cieľom ich predchádzania, potlačenia alebo zamedzenia. Realizácia uvedených preventívnych aktivít by nemala byť podmienená súhlasom rady školy, pedagogickej rady školy alebo zákonného zástupcu, nakoľko aj s poukazom na § 2 zákona č. 583/2008 Z. z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je každý povinný podľa svojich možností a schopností konať tak, aby predchádzal alebo zamedzil vzniku a šíreniu kriminality a inej protispoločenskej činnosti. Policajný zbor vychádza pri tvorbe a realizácii preventívnych programov z aktuálnej		

		bezpečnostnej situácie, tak na národnej, regionálnej ako aj na miestnej úrovni. Preventívna činnosť Policajného zboru má prispieť k tomu, aby sa žiaci, študenti, pedagogickí a nepedagogickí zamestnanci nestali páchateľmi alebo obeťami trestných a iných protispoločenských činov. Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 130 ods. 5))** Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 130 ods. 5)) Navrhujeme v § 130 ods. 5 na konci pripojiť tieto vety: „Za týmto účelom môžu zariadenia poradenstva a prevencie organizovať prípadovú konferenciu. Orgány verejnej moci sú povinné zúčastniť sa prípadovej konferencie, ak sú na ňu prizvané. Orgány verejnej moci si v odôvodnených prípadoch môžu vyhradiť právo účasti na prípadovej konferencii len s obmedzeným a vopred určeným okruhom účastníkov. “. Odôvodnenie: Zámerom je posilniť multidisciplinárny a aspoň čiastočne koordinovaný postup pri riešení a predchádzaní sociálno-patologických javov súvisiacich s deťmi a školským. Pôjde najmä o prípady plnoletých žiakov stredných škôl. Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Znenie upravené po vzájomnej dohode monžnosťou multidisciplinárneho stretnutia.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Nad rámec predloženého návrhu zákona** Nad rámec predloženého návrhu zákona Pokiaľ sa má realizovať multidisciplinárny a podľa možností aj aspoň čiastočne koordinovaný postup pri riešení sociálno-patologických javov na školách, medzi ktoré patrí aj radikalizácia, musia byť do celého procesu viac zapojené aj bezpečnostné zložky a orgány činné v trestnom konaní. V tomto smere je potrebné odstrániť právne prekážky výmeny dôležitých informácií medzi relevantnými subjektami. Z tohto dôvodu	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Obsah bude predmetom rokovania pri príprave samostatnej novely

		predkladáme aj súvisiace návrhy na novelizáciu Trestného poriadku, nakoľko orgány činné v trestnom konaní aktuálne nemajú zákonné možnosti zdieľať v potrebnom rozsahu informácie získané v trestnom konaní. Taktiež je vhodné zabezpečiť realizáciu prípravného konania súvisiaceho s deťmi a so školským prostredím čo najkvalifikovanejšími policajtmi. Navrhujeme § 6 Trestného poriadku doplniť o nový odsek 7 v znení: „(7) Orgány činné v trestnom konaní a súd, ak to považujú za vhodné a účelné, informujú o trestnom konaní nad rámec iných ustanovení tohto zákona orgány sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, školy a školské zariadenia, poskytovateľov sociálnych služieb podľa osobitného zákona a akreditované subjekty podľa osobitného zákona v miere nevyhnutne potrebnej na plnenie ich úloh podľa osobitného zákona. Pri poskytovaní informácií sú orgány činné v trestnom konaní a súd oprávnení utajiť tie skutočnosti, ktoré by mohli zmariť alebo sťažiť objasnenie a vyšetrenie veci; inak nie sú viazaní obmedzeniami podľa odseku 1 a 2. Policajt potrebuje na poskytovanie informácií podľa tohto odseku predchádzajúci súhlas prokurátora. Informované subjekty sú povinné zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, ktoré sa dozvedeli podľa tohto ustanovenia.“. Súvisiaca legislatíva/prípadné odkazy pod čiarou: -Zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov -Zákon č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov		Trestného poriadku, ktorú pripravuje MS SR na predloženie na rokovanie vlády v decembri 2025.

		-Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Zámerom je umožniť právne komfortné zdieľanie informácií s relevantnými subjektmi zainteresovanými do multidisciplinárneho a koordinovaného riešenia rizikového správania v školskom prostredí, napríklad vo forme prípadových konferencií zvolávaných orgánmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo centrami poradenstva a prevencie. Zaangažované subjekty by mohli byť v nevyhnutnej miere oboznámené s obsahom trestného spisu, vrátane citlivých informácií týkajúcich sa sociálno – patologických prejavov rizikového správania, akými sú napríklad správy zasielané prostredníctvom telefónu spolužiakom, obsah počítača a podobne. Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Nad rámec predloženého návrhu zákona** Nad rámec predloženého návrhu zákona V § 69 ods. 1 Trestného poriadku navrhujeme na konci pripojiť tieto slová: „alebo plnenie úloh podľa osobitného zákona.“. Odôvodnenie: Zámerom je rozšírenie okruhu subjektov, ktoré môžu nazerať do trestného spisu, so súhlasom predsedu senátu a v prípravnom konaní so súhlasom orgánu činného v trestnom konaní, a to za účelom umožnenia zdieľania informácií z vyšetrovacieho spisu subjektom, ktoré sa podieľajú na multidisciplinárnom a koordinovanom riešení prípadov spojených so školským prostredím. Na riešení negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa, najmä formou práce s konkrétnym klientom, sa budú s veľkou pravdepodobnosťou podieľať subjekty, ktoré nespadajú pod doterajší okruh oprávnených osôb,	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Obsah bude predmetom rokovania pri príprave samostatnej novely Trestného poriadku, ktorú pripravuje MS SR na predloženie na rokovanie vlády v decembri 2025.

		a ani nie sú štátnym orgánom v zmysle § 69 ods. 4 Trestného poriadku. Pôjde napríklad o školských psychológov alebo pracovníkov mimovládnej organizácie, ktorá bude zaangažovaná do konkrétneho prípadu na základe uloženia výchovného opatrenia súdom alebo orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Tieto subjekty by logicky mali v nevyhnutnom rozsahu poznať obsah trestného spisu, ktorý im umožní objektívne zistiť okolnosti prípadu a posúdiť osobnosť páchateľa, napr. zo svedeckých výpovedí opisujúcich jeho konanie alebo z obsahu zaistenej telefonickej alebo mailovej komunikácie, ako aj zo záverov iných relevantných odborníkov, napr. znalcov z odboru psychológia alebo odboru zdravotníctvo a farmácia (odvetvie psychiatria), samozrejme so súhlasom predsedu senátu a v prípravnom konaní so súhlasom orgánu činného v trestnom konaní, ktorí skorigujú rozsah informácií nevyhnutných na výkon plnenia úloh podľa osobitných zákonov. Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	**Z**	**Nad rámec predloženého návrhu zákona** Nad rámec predloženého návrhu zákona V § 200 ods. 2 Trestného poriadku navrhujeme vložiť nové písmeno d) v znení: „d) je obeťou dieťa, alebo ak je podozrivým zo spáchania trestného činu dieťa alebo žiak školy,“ alternatívne: „d) je obeťou dieťa, alebo ak je podozrivou zo spáchania trestného činu osoba blízka veku mladistvých,“. Doterajšie písmená d) a e) sa označujú ako písmená e) a f). Súvisiaca legislatíva/prípadný odkaz pod čiarou: -Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Obsah bude predmetom rokovania pri príprave samostatnej novely Trestného poriadku, ktorú pripravuje MS SR na predloženie na rokovanie vlády v decembri 2025.

		Odôvodnenie: Cieľom návrhu je rozšírenie rozsahu vyšetrovania o prečinoch v zmysle § 200 ods. 2 aj na prečiny, ak je obeťou dieťa, alebo ak je podozrivým zo spáchania trestného činu dieťa alebo žiak. Návrh reflektuje zložitosť a aktuálnosť problematiky kriminality páchanej deťmi a na deťoch, ako aj kriminality páchanej osobami blízkymi veku mladistvých, ktorí sú ešte žiakmi stredných škôl, ako aj na fenomén kriminality súvisiacej so školským prostredím. Obligatórne vykonávanie vyšetrovania zabezpečí systematické riešenie prípadov policajtmi s vyššou mierou špecializácie v oblasti trestného práva a konkrétne aj kriminality páchanej mládežou a na mládeži, vrátane kvalifikovaného posudzovania okolností prípadu (viď tragický prípad Spišská Stará Ves). V tomto smere je potrebné upozorniť na citlivosť problematiky kriminality páchanej deťmi (podporne viď § 347 ods. 1 Trestného poriadku), zvýšený rozsah dokazovania (§ 337 Trestného poriadku), náročnosť vykonávania procesných úkonov s deťmi (§ 135 Trestného poriadku), osobitné postavenie detí ako obzvlášť zraniteľných obetí (podľa zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), zložitosť kvalifikácie skutkových okolností prípadov súvisiacich so šikanou (posudzovanie hranice medzi prečinom a priestupkom) a predpokladané zapájanie väčšieho počtu subjektov do paralelnej pomoci „dieťaťu v riziku“. Túto pripomienku predkladáme ako zásadnú pripomienku.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 189** K čl. I, bod 189 (§ 124) V novelizačnom bode 189 v § 124 navrhujeme pojem „ochranné opatrenie“ nahradiť iným pojmom. Pojem je potrebné následne nahradiť v celom normatívnom texte zákona č. 245/2008 Z. z. o	A	

		výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v príslušných tvaroch všade tam, kde sa uvedený pojem nachádza. Odôvodnenie: Pojem „ochranné opatrenie“ je podľa § 31 ods. 3 Trestného zákona ujma na osobnej slobode alebo majetku odsúdeného alebo inej osoby, ktorú môže uložiť súd podľa Trestného zákona v záujme ochrany spoločnosti pred trestnými činmi alebo činmi inak trestnými. Podľa § 33 Trestného zákona možno uložiť nasledovné ochranné opatrenia: ochranné liečenie, ochranná výchova, ochranný dohľad, detencia, zhabanie veci a zhabanie časti majetku. Predložený návrh zákona stanovuje v § 124 ods. 6 písm. a) až e) druhy ochranných opatrení, ktoré majú odlišný význam oproti pojmu v Trestnom zákone, vyvolávajúcich však dojem významu „ochranné opatrenia“ podľa Trestného poriadku. Nakoľko podľa § 3 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, právny predpis musí byť terminologicky správny, presný a všeobecne zrozumiteľný, je potrebné pojem „ochranné opatrenie“ nahradiť iným pojmom a pojmovo zosúladiť s pojmami používanými v právnych predpisoch v Slovenskej republike.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 205** K čl. I, bod 205 (§ 150 ods. 2 písm. d)) Navrhujeme uvedené znenie § 150 ods. 2 písm. d), zmeniť za § 150a ods. 2 písm. d). Odôvodnenie: Pri koncipovaní novelizačného bodu došlo zrejme k pisárskej chybe, pričom sa uvedený novelizačný bod viaže k § 150a ods. 2 písm. d) školského zákona.	A	

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Čl. I bod 209** K čl. I, bod 209 (§ 152) Novelizačný bod 209 v znení: „(2) Ak má zamestnanec školy alebo školského zariadenia dôvodné podozrenie, že žiak, ktorý plní povinnú školskú dochádzku, požil alkoholický nápoj alebo inú návykovú látku, škola túto skutočnosť bezodkladne preukázateľne oznámi zákonnému zástupcovi alebo zástupcovi zariadenia.“ navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Navrhované znenie len upravuje povinnosť oznámiť zákonnému zástupcovi žiaka do 16. rokov podozrenie, že žiak požil návykovú látku, čo sa už v súčasnosti nepochybne deje. Absentuje korelácia aspoň formou odkazu pod čiarou na zákon č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov, ktorý v § 2 ods. 2 upravuje zákaz požívania alkoholických nápojov alebo iných návykových látok osobami mladšími ako 18 rokov a v 5 ods. 2 oprávňuje políciu vyzvať také osoby na vyšetrenie na zistenie alkoholu alebo iných návykových látok. Navrhované znenie nerieši problematiku plnoletých žiakov.	N	Zákon č. 219/1996 Z.z. vymedzuje kto môže vykonať vyšetrenie na zistenie alkoholu alebo iných návykových látok (§ 5). Škola nemá oprávnenie vykonávať vyšetrenie na zistenie alkoholu alebo iných návykových látok podľa zákona č. 219/1996. Škola v prípade potreby vykonania dychovej skúšky privolá policajta na vykonanie vyšetrenie na zistenie alkoholu alebo iných návykových látok. Zároveň podľa § 2 písm. q) zákona č. 171/1993 Z. z. policajný zbor oznamuje obci porušenie zákazu požitia alkoholických nápojov a iných návykových látok osobou maloletou do 15 rokov alebo

				mladistvou do 18 rokov.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy** K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy V dokumente Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza“) je uvedené, že zavedenie PPV si pravdepodobne nevyžiada dodatočné investície do kapacít materských škôl, a to z dôvodu klesajúcej populácie (str. 6 analýzy). Analýza uvádza iba počet prírastku detí v rokoch 2027 a 2028 s tým, že prírastok detí bude prakticky vykompenzovaný úbytkom detí v dôsledku nízkej pôrodnosti. Z analýzy nevyplýva, aká je aktuálna a budúca kapacita predprimárnych zariadení; chýba porovnanie týchto kapacít a nárokov spôsobených v dôsledku nárastu počtu detí v materských školách. Zároveň, analýza nezahŕňa vzdelávanie cudzincov. Odôvodnenie: Máme za to, že je potrebné presnejšie vyčísliť finančné nároky spojené s nárastom počtu detí v materských školách v rokoch 2027 a 2028.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 30 ods. 5))** Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 30 ods. 5)) Navrhujeme znenie § 30 odsek 5 preformulovať na znenie: „(5) V základnej škole pôsobí aj pedagogický asistent, školský digitálny koordinátor, odborní zamestnanci, školský podporný tím a zdravotnícky pracovník podľa § 152a.“. Odôvodnenie: Zámerom je obligatórne zriaďovanie školských podporných tímov na základných a stredných školách v záujme riešenia duševného zdravia žiakov a predchádzania sociálno-patologických javov na školách.	N	Akceptovanie by znamenalo negatívny nekrytý vplyv na štátny rozpočet.

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 33 ods. 14))** Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 33 ods. 14)) Navrhujeme znenie § 33 odsek 14 preformulovať na znenie: „(14) V strednej škole pôsobí aj pedagogický asistent, školský digitálny koordinátor, odborní zamestnanci, školský podporný tím a zdravotnícky pracovník podľa § 152a.“. Odôvodnenie: Zámerom je obligatórne zriaďovanie školských podporných tímov na základných a stredných školách v záujme riešenia duševného zdravia žiakov a predchádzania sociálno-patologických javov na školách.	N	Akceptovanie by znamenalo negatívny nekrytý vplyv na štátny rozpočet.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 144 ods. 4 písm. i))** Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 144 ods. 4 písm. i)) Navrhujeme § 144 ods. 4 doplniť o nové písmeno i) v znení: „i) podrobiť sa prehliadke obsahu batožiny a úschovného objektu za účelom zistenia, či neobsahujú nebezpečný predmet alebo predmet zakázaný školským poriadkom; podrobnosti dočasného odobratia takto zisteného nebezpečného predmetu alebo zakázaného predmetu upraví školský poriadok.“. Odôvodnenie: Zámerom je posilniť ochranu škôl ako tzv. mäkkých cieľov pred manipuláciou s nebezpečnými predmetmi, napríklad chladnými zbraňami. Ustanovenie je použiteľné aj na detekciu manipulácie so zakázanými predmetmi, napríklad alkoholom.	N	Zákon č. 171/1993 Z.z. ustanovuje v § 21 oprávnenie zaistiť vec: Policajt je oprávnený zaistiť na vykonanie potrebných úkonov vec, ak má podozrenie, že tá súvisí so spáchaním trestného činu alebo priestupku. Zároveň § 22 zákona č. 171/1993 Z. z. upravuje odňatie zbrane. Škola môže v školskom poriadku upraviť pravidlá týkajúce sa zakázaných predmetov (napr. drogy, zbrane),

				ale kontrola osobných vecí žiaka musí byť vykonaná zákonne (ideálne za prítomnosti polície a zákonného zástupcu).
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 144 ods. 16 a 17))** Nad rámec predloženého návrhu zákona (K čl. I (§ 144 ods. 16 a 17)) Navrhujeme § 144 doplniť o nové odseky 16 a 17 v znení: „(16) Žiak nesmie v škole alebo školskom zariadení alebo počas výchovno-vzdelávacieho procesu prechovávať alebo požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky, alebo nastupovať pod ich vplyvom do školy alebo školského zariadenia alebo výchovno-vzdelávacieho procesu. Žiak je povinný podrobiť sa vyšetreniu na zistenie alkoholu alebo vyšetreniu na prítomnosť omamných látok alebo psychotropných látok podľa osobitného zákona,xx) ak je dôvodné podozrenie, že požil alkoholické nápoje alebo iné návykové látky. Škola alebo školské zariadenie túto skutočnosť bezodkladne preukázateľne oznámi zákonnému zástupcovi neplnoletého žiaka. (17) Vyzvať žiaka na vyšetrenie podľa odseku 16 môže zamestnanec školy alebo školského zariadenia alebo príslušník Policajného zboru.“. Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie: „xx) § 5 ods. 4, ods. 5 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Zámerom je posilniť ochranu školského	N	Zákon č. 219/1996 Z.z. vymedzuje kto môže vykonať vyšetrenie na zistenie alkoholu alebo iných návykových látok (§ 5). Škola nemá oprávnenie vykonávať vyšetrenie na zistenie alkoholu alebo iných návykových látok podľa zákona č. 219/1996. Škola v prípade potreby vykonania dychovej skúšky privolá policajta na vykonanie vyšetrenie na zistenie alkoholu alebo iných návykových látok. Zároveň podľa § 2 písm. q) zákona č. 171/1993 Z. z. policajný zbor oznamuje obci

		prostredia pred negatívnymi následkami používania alkoholu a iných omamných alebo psychotropných látok. Navrhovaná úprava zahŕňa aj preventívny aspekt a rieši tiež problematiku plnoletých žiakov, nad rámec § 2 ods. 2 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov, ktorý upravuje len zákaz požívania alkoholických nápojov alebo iných návykových látok osobami mladšími ako 18 rokov.		porušenie zákazu požitia alkoholických nápojov a iných návykových látok osobou maloletou do 15 rokov alebo mladistvou do 18 rokov.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Nad rámec predloženého návrhu zákona** Nad rámec predloženého návrhu zákona Navrhujeme novelizáciu § 84a zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – znenie úvodnej vety § 84a ods. 1 navrhujeme preformulovať na znenie: „(1) Riaditeľ materskej školy môže vytvoriť, a riaditeľ základnej školy alebo riaditeľ strednej školy vytvára na účely inkluzívneho vzdelávania školský podporný tím, ktorého úlohou je najmä“ Odôvodnenie: Zámerom je obligatórne zriaďovanie školských podporných tímov na základných a stredných školách v záujme riešenia duševného zdravia žiakov a predchádzania sociálno-patologických javov na školách.	N	Akceptovanie by znamenalo negatívny nekrytý vplyv na štátny rozpočet.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	**Nad rámec predloženého návrhu zákona** Nad rámec predloženého návrhu zákona V § 450 ods. 1 Trestného poriadku navrhujeme vložiť za slovo „kurately“ čiarku a slová „školy alebo školského zariadenia“, alternatívne slová „zariadenia poradenstva a prevencie“. Odôvodnenie: Zámerom je umožniť školám alebo školským zariadeniam, ktoré sa podieľajú v rámci multidisciplinárneho prístupu na riešení sociálno-patologických prejavov rizikového	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Obsah bude predmetom rokovania pri príprave

		správania žiakov a na eliminácii negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú ich psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin, aktívnejšie vstúpiť do rozhodovania súdu o potenciálnom upustení od výkonu ochrannej výchovy. Pôjde najmä o zariadenia poradenstva a prevencie patriace do sústavy školských zariadení v rámci systému poradenstva a prevencie, vykonávajúce odborné činnosti podpornej úrovne tretieho až piateho stupňa deťom a žiakom, zamerané na optimalizáciu osobnostného, intelektuálneho, psychického, sociálneho a kariérového vývinu od narodenia až po ukončenie prípravy na povolanie, ktoré môžu kvalifikovane prevziať „záruku“ nad výkonom odborných činností, ktoré efektívnejšie a pre žiaka vhodnejšie nahradia výchovné opatrenie uložené v trestnom konaní. Ako už bolo naznačené pri uplatnených pripomienkach, zohľadnilo pri formulácii vyššie uvedených pripomienok potrebu aplikácie modelu deradikalizácie v podmienkach Slovenskej republiky. Vláda Slovenskej republiky uznesením č. 270 z 21. mája 2025 ku Koncepcii prevencie a boja proti radikalizácii a extrémizmu do roku 2028 uložila ministrovi vnútra ako úlohu B.6. v spolupráci s ministrom práce, sociálnych vecí a rodiny, ministrom školstva, výskumu, vývoja a mládeže, ministerkou kultúry, ministrom spravodlivosti a ministrom zdravotníctva rozpracovať model deradikalizačného programu formou organizačnej schémy a procesnej mapy vrátane identifikácie subjektov, rolí, úloh a postupov do 31. decembra 2025. Deradikalizácia v podmienkach Slovenskej republiky bude poňatá ako súbor intervencií v ktorejkoľvek z fáz radikalizačného procesu, prispôsobených na individuálne potreby daného jednotlivca, s cieľom zanechať radikálne		samostatnej novely Trestného poriadku, ktorú pripravuje MS SR na predloženie na rokovanie vlády v decembri 2025.

		presvedčenia a eliminovať tak potenciálnu bezpečnostnú hrozbu, ktorú by mohol zradikalizovaný jednotlivec predstavovať. Vzhľadom na narastajúci počet incidentov súvisiacich so školským prostredím a ich charakter je zrejmé, že je nevyhnutné zamerať sa najmä na prácu s maloletými a žiakmi (aj plnoletými!), pričom pri nastavovaní systému je potrebné nevenovať sa len deťom s preukázanou ideologickou radikalizáciou, ale aj všetkým deťom v riziku, ktorých psychické problémy môžu viesť až k závažným útokom na život alebo zdravie, nakoľko radikalizácia u páchateľa môže byť identifikovaná až v procese trestného konania po spáchaní trestného činu. Poskytovanie cielenej podpory jednotlivcom si vyžaduje multiinštitucionálnu spoluprácu, holistický prístup k jednotlivcovi a individuálne prístupy v rámci programov deradikalizácie a exit programov. Reálne vykonateľná multiinštitucionálna spolupráca musí zahŕňať mechanizmus efektívnej výmeny informácií a koordinácie, pri striktnom zachovaní a dôslednom uplatňovaní právomocí a odbornosti jednotlivých inštitúcií v rámci ich zákonných kompetencií a nevyhnutnej iniciatívnej kooperácie zainteresovaných subjektov. Za účelom umožnenia multiinštitucionálnej spolupráce všetkých do úvahy pripadajúcich aktérov deradikalizačného programu bolo preto potrebné iniciovať legislatívne úpravy, ktoré by odstránili právne prekážky výmeny informácií medzi relevantnými subjektami, prípadne túto výmenu informácií zefektívnili.		
NBS Národná banka Slovenska	**Z**	**čl. I bod 15** § 6 ods. 4 žiadame doplniť aj písmenom r), ktoré znie: „r) požiadavku na integráciu finančnej gramotnosti do vzdelávacích oblastí a predmetov a pravidelné vyhodnocovanie	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka

		úrovne ovládania finančnej gramotnosti.“. Odôvodnenie: Navrhujeme zabezpečiť systematickú integráciu finančnej gramotnosti do všetkých úrovní výchovy a vzdelávania. Vzdelávanie k finančnej gramotnosti je kľúčové pre prípravu mladých ľudí na informované rozhodovanie a pre ich zodpovedné fungovanie v spoločnosti. Zavedením povinnosti integrácie finančnej gramotnosti do výchovno-vzdelávacích, štátnych aj školských vzdelávacích programov a zároveň povinnosti pravidelného vyhodnocovania jej ovládania sa zvýši kvalita a efektívnosť finančného vzdelávania na školách.		preklasifikovaná na obyčajnú. Podľa § 4 písm. c) školského zákona „Cieľom výchovy a vzdelávania je umožniť dieťaťu alebo žiakovi ... získať kompetencie najmä v oblasti prírodných vied, humanitných vied, technických vied, matematickej gramotnosti, finančnej gramotnosti, čitateľskej gramotnosti, pohybu a zdravia, kompetencie k celoživotnému učeniu, sociálne kompetencie, umelecké kompetencie, občianske kompetencie a podnikateľské schopnosti,“. Podľa § 6 ods. 4 písm. c) školského zákona „Štátny vzdelávací program obsahuje ... konkrétne ciele výchovy a vzdelávania, ktoré sú v

				súlade s § 4,“. Podľa § 7 ods. 3 školského zákona „Školský vzdelávací program musí byť vypracovaný v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania a príslušným štátnym vzdelávacím programom.“. Finančná gramotnosť je už v súčasnosti predmetom nového ŠVP a nadväzujúcich ŠkVP aj bez potreby zapracovania navrhovaného znenia do zákona. Zároveň zapracovanie len finančnej gramotnosti do § 6 a 7 by bolo aj nesystémové, keďže tieto ustanovenia neobsahujú osobitne žiadnu z ďalších gramotností uvedených v § 4.
NBS Národná banka Slovenska	**Z**	**čl. I bod 22** § 7 ods. 4 žiadame doplniť aj písmenom j), ktoré znie: „j) konkrétne ciele a obsah finančnej gramotnosti a mechanizmy	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025.

		na pravidelné vyhodnocovanie jej osvojenia v rámci hodnotenia výsledkov vzdelávania.“. Odôvodnenie: Navrhujeme zabezpečiť systematickú integráciu finančnej gramotnosti do všetkých úrovní výchovy a vzdelávania. Definovaním konkrétnych cieľov a obsahu v rámcových učebných plánoch sa zabezpečí jednotný a komplexný prístup k tejto téme naprieč celým vzdelávacím systémom. Vzdelávanie k finančnej gramotnosti je kľúčové pre prípravu mladých ľudí na informované rozhodovanie a pre ich zodpovedné fungovanie v spoločnosti. Zavedením povinnosti zapracovania finančnej gramotnosti do štátnych aj školských vzdelávacích programov, spolu s pravidelným vyhodnocovaním jej osvojenia, sa výrazne zvýši kvalita a efektívnosť finančného vzdelávania na školách. Tým sa priamo prispeje k rozvoju praktických zručností žiakov, ktoré sú nevyhnutné pre ich úspešné uplatnenie v reálnom živote.		Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Podľa § 4 písm. c) školského zákona „Cieľom výchovy a vzdelávania je umožniť dieťaťu alebo žiakovi ... získať kompetencie najmä v oblasti prírodných vied, humanitných vied, technických vied, matematickej gramotnosti, finančnej gramotnosti, čitateľskej gramotnosti, pohybu a zdravia, kompetencie k celoživotnému učeniu, sociálne kompetencie, umelecké kompetencie, občianske kompetencie a podnikateľské schopnosti,“. Podľa § 6 ods. 4 písm. c) školského zákona „Štátny vzdelávací program obsahuje ... konkrétne ciele výchovy a

				vzdelávania, ktoré sú v súlade s § 4,“. Podľa § 7 ods. 3 školského zákona „Školský vzdelávací program musí byť vypracovaný v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania a príslušným štátnym vzdelávacím programom.“. Finančná gramotnosť je už v súčasnosti predmetom nového ŠVP a nadväzujúcich ŠkVP aj bez potreby zapracovania navrhovaného znenia do zákona. Zároveň zapracovanie len finančnej gramotnosti do § 6 a 7 by bolo aj nesystémové, keďže tieto ustanovenia neobsahujú osobitne žiadnu z ďalších gramotností uvedených v § 4.

NBS Národná banka Slovenska	O	**analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu** Odporúčame v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) analyzovať aj regionálnu štruktúru dopytu po nových miestach spojených s povinným predškolským vzdelávaním detí od 3 rokov veku. Odôvodnenie: V analýze vplyvov sa uvádza, že zavedenie povinného predprimárneho vzdelávania si pravdepodobne nevyžiada dodatočné investície do kapacít materských škôl. Argumentom je klesajúca populácia, a teda uvoľnenie kapacít približne 17-tisíc miest a vybudovanie nových kapacít prostredníctvom Plánu obnovy a odolnosti. Z analýzy vplyvov však nie je jasné regionálne rozloženie, kde a v akom množstve sa budú kapacity uvoľňovať, kde sa budú budovať a kde naopak bude vznikať dopyt po týchto kapacitách.	A	
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	**K vlastnému materiálu – K čl. I novelizačnému bodu 231 – k § 157a ods. 2** V odseku 2 odporúčame slová „prostriedkov na elektronickú identifikáciu, autentifikáciu a autorizáciu najmenej na úrovni zabezpečenia nízka“ nahradiť slovami „prostriedku elektronickej identifikácie, ktorý zodpovedá úrovni zabezpečenia „nízka“ podľa osobitného predpisu“. Zároveň odporúčame nad slovo „identifikácie“ vložiť odkaz a v poznámke pod čiarou uviesť citáciu „Čl. 3 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú. v. EÚ L 257, 28. 8. 2014) v platnom znení.“ a nad slovo „predpisu“	A	

		vložiť odkaz a v poznámke pod čiarou uviesť citáciu nasledovne: „Čl. 8 ods. 2 písm. a) nariadenia (EÚ) 910/2014 v platnom znení.“. Odôvodnenie: Zabezpečenie súladu s § 4 ods. 4 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a doplnenie správneho odkazu na príslušný právne záväzný akt EÚ.		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	**K vlastnému materiálu - K čl. I novelizačnému bodu 231 – k § 157a ods. 3** Predmetné ustanovenie odporúčame zosúladiť s návrhom zákona predkladaným v legislatívnom procese č. LP/2025/325 v zmysle odôvodnenia. Zároveň odporúčame v § 157a ods. 3 v poznámke pod čiarou k odkazu 94a citáciu nahradiť nasledovne: „94a) Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Ide o vecne nesprávnu citáciu. Doručovanie rozhodnutí pri výkone verejnej moci elektronicky neupravuje zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení neskorších predpisov, ale zákon o e-Governmente. Zároveň považujeme za nevyhnutné zosúladiť ustanovenia o doručovaní v konaní podľa tohto ustanovenia s návrhom zákona o školskej správe a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „návrh zákona o školskej správe“, legislatívny proces č. LP/2025/325). V návrhu zákona o školskej	ČA	Odkaz upravený. V dôvodovej správe sa doplní informácia o aplikácií miesta a spôsobu doručovania rozhodnutí o prijatí a miesta a spôsobe doručovania rozhodnutí o neprijatí. Vzhľadom na to, že rozhodnutia o neprijatí sa doručujú do eDESK podľa zákona č. 305/2013 Z. z., nie je opodstatnené nevyhnutné zosúladenie § 69 návrhu zákona o školskej správe a § 157a ods. 3 návrhu zákona keďže nie sú nesúladné.

		správe sa podľa § 69 na rozhodovanie škôl uplatňuje pôsobnosť správneho poriadku, podľa ktorého sa na elektronické doručovanie (§ 25a správneho poriadku) a na autorizáciu elektronických rozhodnutí v správnom konaní (§ 47 ods. 5 správneho poriadku) vzťahuje zákon o e-Governmente. Návrh zákona o školskej správe v uvedenom § 69 explicitne nevylučuje uplatnenie zákona o e-Governmente, ani neustanovuje výlučne listinnú podobu komunikácie alebo možnosť odlišného elektronického postupu škôl v konkrétnom prípade rozhodovania. Keďže § 157a ods. 3 návrhu zákona sa môže javiť ako výnimka vo vzťahu k § 69 návrhu zákona o školskej správe, odporúčame súvisiace ustanovenia v oboch predpisoch zosúladiť, resp. vysporiadať vzťah predpisov na úseku školskej správy všeobecne so zákonom o e-Governmente. Vzhľadom na to, že niektoré rozhodnutia (vrátane rozhodnutí o prijatí dieťaťa alebo žiaka na vzdelávanie) sú v súčasnosti doručované do elektronickej schránky zákonného zástupcu spôsobom podľa zákona o e-Governmente, je možné sa domnievať, že pôjde o zmenu v aplikačnej praxi škôl. Uvedené odporúčame v záujme právnej istoty vysvetliť aj v dôvodovej správe.		
NCZI Národné centrum zdravotníckych informácií	O	**Čl. I.. § 157 ods. 8 písm. d)** Zásadná pripomienka: K bodu 228. V § 157 odseku 8 písm. d) sa za slovo „poisťovne“ vkladajú slová „Národné centrum zdravotníckych informácií,“ Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: V rámci rozporového konania k návrhu zákona o národnom zdravotníckom informačnom systéme (LP/2025/243), bolo dňa	A	

		7.7.2025 dohodnuté, že do znenia školského zákona bude zapracované vyššie uvedené doplnenie, aby sa zabezpečila kompetencia MŠVVaM SR poskytovať údaje z centrálneho registra podľa § 157 zákona Národnému centru zdravotníckych informácií, pre účely napĺňania Registra potvrdení.“		
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 146 ods. 1a** Poznámka po čiarou k odkazu 81 znie: „81 Napríklad zákon č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 474/2005 Z. z. o Slovákoch žijúcich v zahraničí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	A	
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 146 ods. 2 a 4** Napriek tomu, že došlo k úprave pojmológie, tak okruh detí/osôb – žiadateľ o udelenie azylu ostáva nejednoznačný. Podľa súčasného znenia § 146 ods. 2 a 4 je zrejmé, že v rámci skupiny žiadateľov o azyl, ide o deti žiadateľov o udelenie azylu v zmysle ods. 1 písm. b). a teda podľa súčasného znenia § 146 ods. 2 sa za tých istých podmienok poskytuje aj deťom žiadateľov o udelenie azylu. Podľa navrhovaného znenia sa poskytuje vzdelanie a výchova za tých istých podmienok - cudzincom, ktorí sú žiadatelia o udelenie azylu. Z dané kontextu nie je zrejmé, či ide o okruh detí podľa ods. 1 písm. d) alebo aj písm. b), vzhľadom na to, že ods. 1 pod pojmom cudzinec rozumie iba deti (a následne rozdeľuje do okruhov) a nie dospelých, tak z navrhovaného znenia § 146 ods. 2 zo slovného spojenia „Cudzincom, ktorí sú žiadatelia o udelenie azylu“ pri striktnom výklade vyplýva, že ide o deti, ktoré sú žiadateľmi o udelenie azylu, a teda ide len o okruh detí podľa ods. 1 písm. d)	A	

		a nejde o deti žiadateľov o udelenie azylu v zmysle ods. 1 písm. b). Obdobne aj v ods. 4 na začiatku prvej vety.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**Nad rámec návrhu zákona** Predkladateľovi odporúčame sa návrhom zákona vysporiadať s porušením čl. 2 ods. 1 v spojení s čl. 2 ods. 2 písm. b) a čl. 3 ods. 1 písm. g) smernice 2000/43/ES, ku ktorým sa vedie konanie pred Súdnym dvorom Európskej únie, prípadne vysvetliť v dôvodovej správe ďalší legislatívny postup vo vzťahu k nediskriminačnému uplatňovaniu vyššie uvedených ustanovení smernice 2000/43/ES.	N	Návrh zákona sa nevysporiadava s porušením smernice 2000/43/ES, keďže v súčasnosti prebieha súdne konanie s Európskou komisiou, pričom nie je zrejmé, aký bude výsledok rozhodnutia.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**Všeobecne k návrhu zákona** 1. Upozorňujeme, že smernica 2013/33/EÚ, ktorá je uvedená v transpozičnej prílohe zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov sa zrušuje s účinnosťou od 12. júna 2026 a bude nahradená smernicou (EÚ) 2024/1346. Upozorňujeme, že ak cieľom návrhu zákona je transponovať smernicu (EÚ) 2024/1346, je potrebné upraviť účinnosť návrhu zákona, predložiť tabuľku zhody s touto smernicou Európskej únie, doplniť o ňu transpozičnú prílohu zákona a k uvedenému dátumu vypustiť z transpozičnej prílohy smernicu 2013/33/EÚ. V tomto prípade nebude potrebné predkladať tabuľku zhody so smernicou 2013/33/EÚ. V opačnom prípade je potrebné vypustiť smernicu (EÚ) 2024/1346 z doložky zlučiteľnosti a transpozíciu tejto smernice Európskej únie vykonať v ďalšom legislatívnom procese s ohľadom na jej transpozičnú lehotu.	A	Smernica 2024/1346 z materiálov vypustená, keďže jej transpozícia má byť komplexne predmetom zákona o medzinárodnej ochrane, ktorý pripravuje MV SR.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie	O	**Všeobecne k návrhu zákona** 2. Návrh zákona obsahuje viaceré splnomocňovacie ustanovenia na vydanie vykonávacích právnych predpisov, pričom spolu s návrhom zákona bol predložený len jeden vykonávací právny	A	

vládnej legislatívy Úradu vlády SR		predpis. Ak na základe návrhu zákona sa vydajú nové vykonávacie právne akty, tak si v tejto súvislosti dovolíme upozorniť na § 7 ods. 1 písm. h) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje, že „návrh právneho predpisu predkladaný do pripomienkového konania okrem paragrafového znenia obsahuje najmä návrh vykonávacieho právneho predpisu, ak právny predpis obsahuje splnomocňovacie ustanovenie na jeho vydanie“. Spolu s návrhom zákona preto žiadame predložiť všetky vykonávacie právne predpisy, ktoré majú byť vydané na základe návrhu zákona.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K čl. I bod 4 návrhu zákona** Dávame predkladateľovi na zváženie, z ustanovenia § 2 písm. al) návrhu zákona vypustiť „s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky“, a to pre prípady detí, žiakov alebo poslucháčov s trvalým pobytom v inom členskom štáte Európskej únie, alebo cudzincov.	N	Vzhľadom na podstatnú zmenu definície (trvalý pobyt na území obce ako celku, resp. na adrese obecného úradu) je pripomienka bezpredmetná.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K čl. I bod 6 návrhu zákona** Odporúčame nad rámec návrhu zákona v ustanovení § 4 písm. h) návrhu zákona za slovom „ustanoveným“ vložiť „osobitným predpisom“ a v poznámke pod čiarou uviesť podľa bodu 23.9. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, názov medzinárodnej zmluvy a číslo oznámenia Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, ak bolo uverejnené v zbierke zákonov. Znenie poznámky pod čiarou č.5 má byť nasledovné: „Dohovor o právach dieťaťa (oznámenie Federálneho ministerstva	N	Vzhľadom na akceptovanie pripomienky KOZP je pripomienka OAP bezpredmetná.

		zahraničných vecí č. 104/1991 Zb.) Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení protokolov č. 3, 5 a 8 (oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 209/1992 Zb.) Dohovor o právach osôb so zdravotným postihnutím (oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 317/2010 Z. z.) V zmysle uvedeného žiadame prepracovať ustanovenie § 4 písm. h) návrhu zákona.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K čl. I bod 40 návrhu zákona** Žiadame doplniť do návrhu zákona poznámku pod čiarou k odkazu 14aa, na ktorú sa odkazuje v § 13 ods. 2 návrhu zákona.	N	Vzhľadom na to, že obsah poznámky pod čiarou k odkazu 14aa ostáva aj po zmene textu § 13 rovnaký, nie je dôvod ju uvádzať.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K čl. I bod 229 návrhu zákona** V ustanovení § 157 ods. 8 písm. f) návrhu zákona sa používa pojem „podľa osobitných predpisov“, odporúčame uviesť formou odkazu na poznámku pod čiarou aspoň príklady o ktoré osobitné predpisy ide.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 77/486/EHS** 1. V záhlaví tabuľky zhody žiadame smernicu Európskej únie citovať nasledovne: „Smernica Rady z 25. júla 1977 o vzdelávaní detí migrujúcich pracovníkov (77/486/EHS) (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 1; Ú. v. ES L 199, 6.8.1977).“	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 77/486/EHS** 2. V celom texte tabuľky zhody žiadame v piatom stĺpci uvádzať číslo článku transpozičného opatrenia.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 77/486/EHS** 3. Nakoľko ďalšie ustanovenia smernice 77/486/EHS boli transponované zákonom č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov, žiadame predkladanú tabuľku zhody doplniť o čl. 2 a čl. 3 smernice 77/486/EHS, a to v záujme možnosti posúdenia zachovania úplnej transpozície smernice 77/486/EHS do slovenského právneho poriadku.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody smernice 2000/43/ES** 1. V záhlaví tabuľky žiadame smernicu Európskej únie citovať nasledovne: „Smernica Rady 2000/43/ES z 29. júna 2000, ktorou sa zavádza zásada rovnakého zaobchádzania s osobami bez ohľadu na rasový alebo etnický pôvod (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 20/zv. 001; Ú. v. ES L 180, 19.7.2000)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody smernice 2000/43/ES** 2. V záhlaví tabuľky zhody žiadame rozlíšiť platný zákon 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov a návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Toto rozlíšenie je potrebné uvádzať v celej tabuľke zhody pri preukazovaní transpozície.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody smernice 2000/43/ES** 3. V celom texte tabuľky zhody žiadame v piatom stĺpci uvádzať číslo článku transpozičného opatrenia.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody smernice 2000/43/ES** 4. Z tabuľky zhody je potrebné vypustiť ustanovenie čl. 16 smernice 2000/43/ES nakoľko nie je relevantný pre čiastočnú tabuľku zhody, ktorou sa má zabezpečiť možnosť posúdenia zachovania úplnej transpozície smernice Európskej únie do slovenského právneho poriadku.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2011/93/EÚ** 1. V záhlaví tabuľky žiadame rozlíšiť platný zákon 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov a návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Toto rozlíšenie je potrebné uvádzať v celej tabuľke zhody pri preukazovaní transpozície.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2011/93/EÚ** 2. V celom texte tabuľky zhody žiadame v piatom stĺpci uvádzať číslo článku transpozičného opatrenia.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2011/95/EÚ** Aj keď v záhlaví tabuľky zhody sa uvádza, že ustanovenia	A	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		smernice 2011/95/EÚ sa preukazujú návrhom zákona, ani jedno ustanovenie slovenských právnych predpisov uvedených v tabuľke zhody nie je predmetom návrhu zákona. Dovolíme si upozorniť, na prílohu č. 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR: „Ak sa v elektronickej databáze už tabuľka zhody k príslušnej smernici nachádza, predkladateľ vypracúva tabuľku zhody v písomnej forme len k článkom smernice, ktoré sa v návrhu právneho predpisu transponujú.“ V takomto prípade uvedenú tabuľku zhody nie je potrebné predložiť, a smernicu 2011/95/EÚ je potrebné vypustiť aj z doložky zlučiteľnosti a z doložky vybraných vplyvov predložených spolu s návrhom zákona.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2011/98/EÚ** Aj keď v záhlaví tabuľky zhody sa uvádza, že ustanovenia smernice 2011/98/EÚ sa preukazujú návrhom zákona, ani jedno ustanovenie slovenských právnych predpisov uvedených v tabuľke zhody nie je predmetom návrhu zákona. Dovolíme si upozorniť, na prílohu č. 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR: „Ak sa v elektronickej databáze už tabuľka zhody k príslušnej smernici nachádza, predkladateľ vypracúva tabuľku zhody v písomnej forme len k článkom smernice, ktoré sa v návrhu právneho predpisu transponujú.“ V takomto prípade uvedenú tabuľku zhody nie je potrebné predložiť, a smernicu 2011/98/EÚ je potrebné vypustiť aj z doložky zlučiteľnosti a z doložky vybraných vplyvov predložených spolu s návrhom zákona.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2013/33/EÚ** 1. Upozorňujeme, že smernica 2013/33/EÚ sa zrušuje s účinnosťou od 12. júna 2026 a bude nahradená smernicou (EÚ) 2024/1346. Upozorňujeme, že ak cieľom návrhu zákona je transponovať smernicu (EÚ) 2024/1346, je potrebné predložiť tabuľku zhody s touto smernicou Európskej únie. V takomto	A	Smernica 2024/1346 z materiálov vypustená, keďže jej transpozícia má byť komplexne predmetom zákona o medzinárodnej

		prípade nebude potrebné predkladať tabuľku zhody so smernicou 2013/33/EÚ.		ochrane, ktorý pripravuje MV SR.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2013/33/EÚ** 2. V záhlaví tabuľky žiadame smernicu 2013/33/EÚ citovať nasledovne: „Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/33/EÚ z 26. júna 2013 , ktorou sa stanovujú normy pre prijímanie žiadateľov o medzinárodnú ochranu (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 180, 29.6.2013)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2013/33/EÚ** 3. V záhlaví tabuľky žiadame rozlíšiť platný zákon 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov a návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Toto rozlíšenie je potrebné uvádzať v celej tabuľke zhody pri preukazovaní transpozície.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2013/33/EÚ** 4. V celom texte tabuľky zhody žiadame v piatom stĺpci uvádzať číslo článku transpozičného opatrenia.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2013/33/EÚ** 5. V tabuľke zhody žiadame preukázať celý čl. 14 ods. 1 smernice 2013/33/EÚ, nakoľko bolo transponované zákonom č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov a súčasný návrh zákona toto transpozičné opatrenie mení (§ 146 ods. 1 písm. b), d) a § 146 ods. 2 návrhu zákona). Žiadame preto predkladanú tabuľku zhody upraviť v zmysle pripomienky, a to v záujme	A	

		možnosti posúdenia zachovania úplnej transpozície smernice 2013/33/EÚ do slovenského právneho poriadku.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou 2013/33/EÚ** 6. Pri preukazovaní transpozície čl.14 ods. 3 smernice 2013/33/EÚ do § 24 ods. 11 žiadame doplniť aj písmená e) až g).	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/801 v platnom znení** 1. Aj keď v záhlaví tabuľky zhody sa uvádza, že ustanovenia smernice (EÚ) 2016/801 v platnom znení sa preukazujú návrhom zákona, ani jedno ustanovenie slovenských právnych predpisov uvedených v tabuľke zhody nie je predmetom návrhu zákona. Dovolíme si upozorniť, na prílohu č. 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR: „Ak sa v elektronickej databáze už tabuľka zhody k príslušnej smernici nachádza, predkladateľ vypracúva tabuľku zhody v písomnej forme len k článkom smernice, ktoré sa v návrhu právneho predpisu transponujú.“	ČA	Tabuľka upravené v kontexte pripomienky č. 2.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/801 v platnom znení** 2. Predmetná tabuľka zhody má obsahovať napr. čl. 7 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2016/801 v platnom znení, nakoľko bolo transponované zákonom č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov a súčasný návrh zákona toto transpozičné opatrenie mení (§ 146 ods. 2 návrhu zákona). Žiadame preto predkladanú tabuľku zhody upraviť v zmysle pripomienky, a to v záujme možnosti posúdenia zachovania úplnej transpozície smernice (EÚ) 2016/801 v platnom znení do slovenského právneho poriadku.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/801 v platnom znení** 3. V záhlaví tabuľky žiadame rozlišovať platný zákon 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov a návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Toto rozlíšenie je potrebné uvádzať v celej tabuľke zhody pri preukazovaní transpozície.	N	Vzhľadom na to, že vo vzťahu k novele sa v kontexte pripomienky č. 2 preukazuje zhoda len pre § 146 ods. 2, uvádza sa len samotná novela.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/801 v platnom znení** 4. V záhlaví tabuľky žiadame smernicu Európskej únie citovať nasledovne: „Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/801 z 11. mája 2016 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účely výskumu, štúdia, odborného vzdelávania, dobrovoľníckej služby, výmenných programov žiakov alebo vzdelávacích projektov a činnosti aupair (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 132, 21.5.2016) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/801 v platnom znení** 5. V celom texte tabuľky zhody žiadame v piatom stĺpci uvádzať číslo článku transpozičného opatrenia.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	**K osobitnej časti dôvodovej správy** K bodu 23 osobitnej časti dôvodovej správy- uvádzajú sa pri tomto ustanovení ďalšie novelizačné body pri ktorých sa vypúšťa predmetná poznámka pod čiarou, avšak nesprávne. Namiesto bodu 154 má ísť o bod 155 a namiesto bodu 162 má	A	

legislatívy Úradu vlády SR		ísť o bod 163. V zmysle uvedeného žiadame upraviť osobitnú časť dôvodovej správy v súlade s návrhom predloženého zákona.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke zlučiteľnosti** 1. V bode 3 písm. b) je potrebné smernicu 77/486/EHS citovať nasledovne: „Smernica Rady z 25. júla 1977 o vzdelávaní detí migrujúcich pracovníkov (77/486/EHS) (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 1; Ú. v. ES L 199, 6.8.1977).“	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke zlučiteľnosti** 2. Citáciu smernice 2000/43/ES je potrebné upraviť nasledovne: „Smernica Rady 2000/43/ES z 29. júna 2000, ktorou sa zavádza zásada rovnakého zaobchádzania s osobami bez ohľadu na rasový alebo etnický pôvod (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 20/zv. 001; Ú. v. ES L 180, 19.7.2000)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke zlučiteľnosti** 3. Tabuľky zhody predložené do pripomienkového konania nepreukazujú, že by návrh zákona transponoval smernicu 2011/95/EÚ a smernicu 2011/98/EÚ. Odporúčame preto uvedené smernice Európskej únie vypustiť z doložky zlučiteľnosti.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke zlučiteľnosti** 4. Upozorňujeme, že smernica 2013/33/EÚ sa zrušuje s účinnosťou od 12. júna 2026 a bude nahradená smernicou (EÚ) 2024/1346. Upozorňujeme, že ak cieľom návrhu zákona nie je transponovať smernicu (EÚ) 2024/1346, nebude potrebné ju uvádzať v doložke zlučiteľnosti. V zmysle uvedeného je potom potrebné upraviť aj bod 4 písm. a) doložky zlučiteľnosti.	A	Smernica 2024/1346 z materiálov vypustená, keďže jej transpozícia má byť komplexne predmetom zákona o medzinárodnej ochrane, ktorý pripravuje MV SR.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke zlučiteľnosti** 5. V bode 3 písm. b) žiadame upraviť citáciu smernice (EÚ) 2016/801 nasledovne: „„Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/801 z 11. mája 2016 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účely výskumu, štúdia, odborného vzdelávania, dobrovoľníckej služby, výmenných programov žiakov alebo vzdelávacích projektov a činnosti aupair (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 132, 21.5.2016) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke zlučiteľnosti** 6. V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť prebiehajúce konanie vo vzťahu k smernici 2000/43/ES.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke zlučiteľnosti** 7. Skrátené citácie smerníc Európskej únie v bode 4 písm. c) žiadame citovať podľa Legislatívnych pravidiel vlády SR a to nasledovne: „smernica 77/486/EHS“, „smernica 2000/43/ES“, „smernica 2011/93/EÚ“, „smernica 2013/33/EÚ“, „smernica (EÚ) 2016/801 v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke vybraných vplyvov** 1. Smernice Európskej únie uvedené v bode 1 – Charakter predkladaného materiálu žiadame upraviť nasledovne: • Smernica Rady z 25. júla 1977 o vzdelávaní detí migrujúcich pracovníkov (77/486/EHS) (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 1; Ú. v. ES L 199, 6.8.1977).“ • „Smernica Rady 2000/43/ES z 29. júna 2000, ktorou sa zavádza zásada rovnakého zaobchádzania s osobami bez ohľadu	A	

		na rasový alebo etnický pôvod (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 20/zv. 001; Ú. v. ES L 180, 19.7.2000)“. • „Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/801 z 11. mája 2016 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účely výskumu, štúdia, odborného vzdelávania, dobrovoľníckej služby, výmenných programov žiakov alebo vzdelávacích projektov a činnosti aupair (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 132, 21.5.2016) v platnom znení“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke vybraných vplyvov** 2. Tabuľky zhody predložené do pripomienkového konania nepreukazujú, že by návrh zákona transponoval smernicu 2011/95/EÚ a smernicu 2011/98/EÚ. Odporúčame preto uvedené smernice Európskej únie vypustiť z doložky vybraných vplyvov.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**K doložke vybraných vplyvov** 3. Upozorňujeme, že smernica 2013/33/EÚ sa zrušuje s účinnosťou od 12. júna 2026 a bude nahradená smernicou (EÚ) 2024/1346. Upozorňujeme, že ak cieľom návrhu zákona nie je transpozícia smernice (EÚ) 2024/1346, nebude potrebné ju uvádzať v doložke vybraných vplyvov.	A	
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**Čl. I. bod 4** Navrhujeme bod 4 vypustiť bez náhrady, alternatívne navrhujeme dodefinovať pojem obvyklý pobyt. Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť význam pojmu – či už ide o vlastníctvo nehnuteľnosti spôsobilej na bývanie alebo vznik nájomného vzťahu k takejto nehnuteľnosti v mieste obvyklého pobytu, alebo časový úsek, intenzitu obvyklého zdržiavania sa a podobne,	A	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		nakoľko aj napriek dobrému úmyslu týmto krokom sa otvoria dvere špekuláciám pri prijímaní detí do MŠ a ZŠ.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**§ 4** V § 4 písm. b) v pôvodnom znení Školského zákona, navrhujeme ciele výchovy a vzdelávania v oblasti kompetencií v písm. b) rozdeliť na dve samostatné písmená v znení: „b) získať komunikačné kompetencie v štátnom jazyku, cudzom jazyku a v národnostnom školstve aj v jazyku národnostnej menšiny, c) získať kompetencie v oblasti využívania digitálnych technológií, Pôvodné písmená c) až l) sa označia ako d) až m).“ Odôvodnenie: Navrhujeme uprednostnenie komunikačných kompetencií v štátnom jazyku, cudzom jazyku a v národnostnom školstve aj v jazyku národnostnej menšiny; a potom môže žiak získavať aj ďalšie kompetencie, napríklad digitálne. Ide o priority cieľov výchovy a vzdelávania, nakoľko bez komunikačných kompetencií v štátnom jazyku nemôže nadobúdať ďalšie kompetencie napríklad digitálne.	A	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**Čl. I. bod 7** Navrhujeme vypustiť v § 5 odsek 4 písmeno c). Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasíme s navrhovanou legislatívnou zmenou. Individuálny vzdelávací program vychádza zo štátneho a školského vzdelávacieho programu, nie je to osobitný druh, čiže je ich podmnožinou. I samotná dôvodová správa uvádza, že štátny vzdelávací program a školský vzdelávací program tvoria východisko pre individuálny.	N	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Má ísť o výpočet vzdelávacích programov, pričom individuálny vzdelávací program

		Zastávame názor, že vypustenie individuálneho vzdelávacieho programu je ďalší útok smerom k likvidácii špeciálneho školstva. Napokon ustanovenie § 7a definuje, že ide o vzdelávací program pre žiakov so ŠVVP. Návrh naznačuje podporu zaradenia žiakov s mentálnym postihom do tried základných škôl. Žiak síce bude mať individuálny vzdelávací program, no reálne sa bude trápiť, úpravou sa získa iba ošetrenie v súlade s legislatívou – individuálnym vzdelávacím programom. V podstate sa navrhovanou úpravou z klasického individuálneho výchovno-vzdelávacieho plánu stáva štátny vzdelávací program.		patrí medzi vzdelávacie programy.
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**Čl. I. bod 15** V § 6 odsek 4 navrhujeme preformulovať písmeno p): „ minimálny učebný výstup, ktorý umožňuje získať príslušný stupeň vzdelania, ak ide o základné školy“ Odôvodnenie: Navrhujeme preformulovať vetu: minimálny učebný výstup, ktorým je vymedzenie kvality vzdelávacích výsledkov umožňujúcich získať príslušný stupeň vzdelania, ak ide o základné školy, nakoľko nevystihuje potrebné. Vzhľadom na to, že ministerstvo, NIVaM z finančných prostriedkov Európskej únie a Plánu obnovy vypracovalo 321 stranový Dodatok č. 1 k ŠVP pre ZŠ a tvorí jeho Prílohu č.1, kde je vymedzenie minimálnych učebných výstupov zo vzdelávacích štandardov. Pojem „vymedzenie kvality vzdelávacích výsledkov“ je nadbytočný, lebo čo bolo zámerom minimálneho učebného výstupu je uvedené v minimálnych učebných výstupoch z výkonového štandardu a v minimálnych učebných výstupoch z obsahového štandardu.	NEP	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka bezpredmetná, keďže sa písmeno vypúšťa.
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz	**Z**	**Čl. I. bod 15** Navrhujeme doplniť v § 6 odsek 4 písm. q) za slová „základných škôl“ čiarku a slová „základných umeleckých škôl“	N	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025.

pracovníkov školstva a vedy na Slovensku		Odôvodnenie: Hodnotenie v ZUŠ prebieha v zmysle Metodického pokynu č. 21/2009-R z 22. decembra 2009 na klasifikáciu a hodnotenie žiakov základných umeleckých škôl, ktorý v sebe zahŕňa okrem postupu pri klasifikácii aj hodnotenie komisionálnych skúšok a musí byť aj súčasťou školského vzdelávacieho programu ZUŠ.		Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor po vysvetlení odstránený aj v nadväznosti na predchádzajúce rokovanie s Asociáciou základných umeleckých škôl.
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**Čl. I. bod 24** Navrhujeme vypustiť slovo „strednej“ a posledná časť vety znie: „učebné osnovy školského vzdelávacieho programu školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy.“ Odôvodnenie: Vzhľadom na navrhnutú textáciu sa javí, že základné školy sú povinné zverejňovať učebné osnovy. Pokiaľ bude vypustené slovo stredné, ostane len školy, platí úprava aj pre základné školy.	NEP	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**Čl. I. bod 30** Navrhujeme bod 30 bez náhrady vypustiť. Odôvodnenie: Vypustením vety „Ak sa časová dotácia vyučovacieho predmetu v učebnom pláne základnej školy alebo strednej školy vzhľadom na časovú dotáciu v rámcovom učebnom pláne nezvyšuje alebo sa zvyšuje bez rozšírenia obsahových štandardov, učebnými osnovami tohto vyučovacieho predmetu môžu byť vzdelávacie štandardy.“, sa znovu zvýši pracovná záťaž učiteľov. Jej textácia	A	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Rozpor odstránený, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		umožňuje využiť vzdelávacie štandardy – vypracované štátom, ako učebné osnovy. Išlo by o duplicitnú prácu, čo isto kurikulárna reforma nemala v úmysle, nakoľko podľa predkladateľa - dôvod jej vypustenia nadväzuje na kurikulárnu reformu. Trváme na ponechaní druhej vety ustanovenia §9 ods.8.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**Čl. I. bod 62** Navrhujeme v § 20 ods. (3) upraviť textáciu druhej a tretej vety nasledovne: „Zápis na vzdelávanie v základnej škole sa koná za prítomnosti zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia a aj za prítomnosti dieťaťa. V rámci zápisu na vzdelávanie v základnej škole pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec základnej školy vykonáva administratívne úkony vo vzťahu k prihláške na vzdelávanie v základnej škole; a uskutoční činnosti vo vzťahu k zručnostiam a schopnostiam dieťaťa, či má predpoklad absolvovať výchovno-vzdelávací program základnej školy.“ Odôvodnenie: Žiadame úpravu vykonať tak, aby prispievala k jednotnosti a predvídateľnosti procesu zápisu, čo je i zámerom samotnej úpravy ustanovenia. Prítomnosť dieťaťa pri zápise je nevyhnutná na overenie, či má predpoklad absolvovať výchovno-vzdelávací program základnej školy, teda jeho školskej spôsobilosti, a preto je potrebné, túto skutočnosť explicitne uviesť v zákone. Samotná textácia § 20 ods. 3 sa obsahovo nezhoduje s ustanovením § 60 ods. 4, ktorý znie: „Do prvého ročníka základnej školy sa prijíma dieťa, ktoré dovŕšilo šiesty rok veku a dosiahlo školskú spôsobilosť.“ Ako má	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná. Rozpor odstránený. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		pedagogický zamestnanec školy overiť dosiahnutie školskej spôsobilosti dieťaťa, ak zákonný zástupca môže nesúhlasiť s rozhovorom s dieťaťom, resp. dieťa k zápisu ani nepriviesť? Základná informácia, čo a ako bude prebiehať na zápise vedie najmä k poznaniu pre zákonných zástupcov, môžu dieťa pripraviť, no v žiadnom prípade by nemali mať možnosť voľby, či prebehnú činnosti súvisiace s overením školskej spôsobilosti.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**Čl. I. bod 71** V §24 v odseku 6 navrhujeme doplniť v prvej vete za slovo „zamestnanec“ slová „školy, ktorá povolila individuálne vzdelávanie“, Zároveň predkladateľa upozorňujeme na nejednotné používanie pojmov učivo, minimálny vzdelávací výstup, vzdelávací štandard. Odôvodnenie: Vzhľadom na novú textáciu vo vzťahu k individuálnemu vzdelávaniu, ktoré je takzvané „domáce“, je potrebné spresniť pojmy ohľadom osoby, ktorá žiaka preskúšava, vzdeláva a podobne. Čo sa týka pojmov, nejednotnosť vo vyjadrovaní v zákone k rovnakému pojmu spôsobuje chaos a nejednoznačnosť.	A	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**Čl. I. bod 83** V § 28 ods.(11) navrhujeme vypustiť slovo „môže“. Odôvodnenie: Dvojročné deti v materskej škole potrebujú intenzívnejšiu starostlivosť, preto žiadame, aby boli v triede s nižším počtom detí. Ich vývojové potreby vyžadujú viac individuálnej	NEP	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		starostlivosti a podpory, či už ide o emocionálny rozvoj, sociálne zručnosti, odstránenie stresu, bezpečnosť, či podpora pri nadobúdaní nových poznatkov. Dvojročné deti sú ešte vo fáze, keď potrebujú pomoc pri základných aktivitách, ako je stravovanie, samoobslužné činnosti pri obliekaní, používanie toalety. V menšom kolektíve môže učiteľka venovať dostatok času a pozornosti každému dieťaťu. V tomto veku sú deti veľmi citlivé na separáciu od rodičov a potrebujú viac emocionálnej podpory. Menší kolektív vytvára prostredie, kde sa cítia bezpečne a kde im môže byť poskytnutá väčšia miera individuálnej pozornosti. Dvojročné deti ešte len začínajú rozvíjať schopnosť spolupracovať a komunikovať s rovesníkmi. Menší kolektív im umožňuje prirodzenejšie a menej stresujúce zapojenie do interakcií, čím sa znižuje riziko konfliktov a frustrácie. Veľké skupiny môžu byť pre malé deti preťažením – príliš veľa hluku, chaosu a podnetov môže viesť k úzkosti alebo nepríjemnému správaniu. Menšie skupiny poskytujú pokojnejšie a predvídateľnejšie prostredie. V tomto veku deti absorbujú nové informácie a skúsenosti veľmi rýchlo, ale potrebujú viac priameho vedenia. Nižší počet detí v triede umožňuje učiteľkám cielene pracovať na rozvoji jemnej motoriky, reči a ďalších kľúčových zručností. Dvojročné deti ešte nemajú plne rozvinutú schopnosť uvedomiť si riziko, a preto je nevyhnutné, aby ich dospelí dôkladne sledovali. Menší počet detí v triede zvyšuje bezpečnosť, keďže učiteľka môže efektívnejšie dohliadať na každé dieťa. Nižší počet detí v triede tak zaisťuje harmonizovanie všetkých uvedených aspektov.		

OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**§ 28 ods. 12** V §28 ods. 12 v pôvodnom znení Školského zákona navrhujeme upraviť a preformulovať predposlednú vetu v § 28 odsek 12, na znenie: „Počet detí v triede sa zníži o dve za každé dieťa so zdravotným znevýhodnením a o jedno za dieťa s nadaním“. Odôvodnenie: Zaradenie dieťaťa so zdravotným znevýhodnením si vyžaduje jeho začleňovanie, za dodržania náročných podmienok a to: pri zohľadnení individuality na základe jeho diagnóz, zameranie sa na jeho špeciálne potreby, začlenenie takého dieťaťa do prostredia, ktoré je primárne pripravené na vzdelávanie detí bez výraznejších odlišností v individuálnych vzdelávacích potrebách, v správach z diagnostického vyšetrenia v zariadeniach poradenstva a prevencie, sa v návrhoch podporných opatrení veľmi často uvádza podmienka, na zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach s nižším počtom deti. Prevažne sú to deti s PAS – mali byť v kolektíve s nižším počtom detí z viacerých dôvodov, ktoré vychádzajú z ich špecifických potrieb. Nižšia úroveň senzorického preťaženia. Autistické deti sú často citlivé na hluk, pohyb a chaos, ktoré sú bežné vo väčších kolektívoch. Menšia skupina poskytuje pokojnejšie a prehľadnejšie prostredie, ktoré minimalizuje stres a pomáha im lepšie sa sústrediť. Individuálny prístup. V menšom kolektíve má pedagóg viac času venovať sa každému dieťaťu individuálne. To je kľúčové, pretože autistické deti potrebujú špeciálnu podporu a personalizovaný prístup k výučbe a socializácii. Lepšia adaptácia na kolektív. Autistické deti môžu mať ťažkosti so sociálnou interakciou. Menší kolektív im	NEP	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		umožňuje vytvárať si vzťahy postupne a v bezpečnejšom prostredí, kde je menej podnetov a menšia potreba rýchlych sociálnych reakcií. Podpora emocionálnej stability. Veľký počet detí v triede môže byť pre autistické dieťa ohromujúci, čo môže viesť k úzkosti alebo výbuchom frustrácie. Menší kolektív pomáha vytvoriť stabilné a predvídateľné prostredie, ktoré podporuje ich emocionálnu pohodu. Efektívnejšia práca na sociálnych zručnostiach. V menších skupinách môžu pedagógovia cielene pracovať na rozvoji sociálnych a komunikačných schopností, čo je pre autistické deti často výzvou. Menší počet interakcií im dáva možnosť precvičiť si tieto zručnosti v bezpečnom priestore.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**Čl. I. bod 103** V § 29 ods. 14 písm. b) navrhujeme za slovom „vzdelávaní“, nahradiť čiarku slovom „alebo” Odôvodnenie: Ponechá sa možnosť zaradiť do adaptačnej triedy aj žiakov základnej školy na účely kompenzácie chýbajúceho obsahu vzdelávania, ktorým zariadenie poradenstva a prevencie na základe diagnostiky odporučilo úpravu cieľov, metód, foriem alebo prístupov vo výchove a vzdelávaní. Zároveň sa rozširuje okruh žiakov, ak ide o prestup žiaka zo základnej školy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením alebo o preradenie žiaka z triedy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením v rámci základnej školy.	N	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Rozpor trvá.
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov	**Z**	**Čl. I. bod 106** V § 30 ods. 2 navrhujeme vypustiť slová za bodkočiarkou: „spojenie viacerých ročníkov rôznych vzdelávacích cyklov nie je možné“.	A	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka

školstva a vedy na Slovensku		V § 30 ods. 4 navrhujeme vypustiť na konci vety slová: „v rámci rovnakého vzdelávacieho cyklu“. Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasíme s textáciami, nakoľko sú likvidačné vo vzťahu k neplnoorganizovaným školám (ktorých je okolo 700 v SR). Školy poskytujú vo väčšine prípadov primárny stupeň vzdelania, vzdelávajú najmladšie deti v systéme. O ich racionalizáciu boli pokusy už viackrát. Úspora finančných prostriedkov bola však vyčíslená minimálna. Škody v tomto prípade sú nevyčísliteľné. Spájaním škôl do klastrov, väčších organizácií prináša aj riziká. Nehovoriac o plnení úloh školy, ako inštitúcie v obci od sociálnych väzieb až po poskytovanie školskej dochádzky, čiže vzdelávania vo všetkých častiach SR, čím si štát plní svoje poslanie aj vo vzťahu k ústave SR. Okrem iného, úprava ustanovenia prináša riziká bezpečnostné. Upozorňujeme, že vytváraním rovesníckych skupín v rámci tretieho cyklu sa zvyšuje riziko šikany a iných sociálno-patologických javov.		akceptovaná, znenie odseku 4 upravené na základe vzájomnej dohody. Znenie odseku 2 zosúladené s novým textom odseku 4.
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**§ 114 ods. 1** V pôvodnom znení Školského zákona navrhujeme preformulovať ods. 1 nasledovne: Školský klub detí je súčasťou školy, ktorá zabezpečuje pre deti, ktoré plnia povinnú školskú dochádzku v základnej škole, činnosť podľa výchovného programu školského zariadenia zameranú na oddych v čase mimo vyučovania a školských prázdnin, nenáročnú záujmovú činnosť a prípravu na vyučovanie.	A	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		Odôvodnenie: Ide o zosúladenie so štátnym výchovným programom, z ktorého jednoznačne vyplýva, že príprava na vyučovanie nie je hlavným cieľom činnosti školského klubu. Jeho cieľom je umožniť deťom rozvíjať ich osobnostný potenciál, záujmy a vzdelávacie potreby v podporujúcom prostredí uplatňujúcom požiadavky na výchovu mimo vyučovania a výchovu vo voľnom čase, prostredníctvom princípov neformálneho vzdelávania a zabezpečovať deťom podmienky na prípravu na vyučovanie. Porovnávanie činnosti školského klubu a centra voľného času nič nerieši a je zbytočné, navrhujeme odstrániť.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**§ 114 ods. 2** V pôvodnom znení Školského zákona navrhujeme nahradiť slovo „oddelenie“ slovom „trieda“. Nové znenie ods. 2: Školský klub detí sa člení na triedy spravidla podľa veku detí, pričom počet detí v triede je najviac 26; počet detí v triede pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia je rovnaký ako v triedach, v ktorých sa vzdelávajú. Odôvodnenie: Zastávame názor, že vychovávateľ v oddelení školského klubu detí vykonáva obdobnú činnosť ako triedny učiteľ, vedie evidenciu žiakov, eviduje dochádzku, pripravuje týždenný rozpis výchovnej činnosti, participuje na tvorení školského výchovného programu, ktorý musí byť v súlade so štátnym výchovným programom. Rieši výchovné problémy s deťmi v oddelení/triede,	A	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		pravidelne komunikuje so zákonnými zástupcami detí a podobne.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	**Z**	**§ 114 ods. 3** V pôvodnom znení Školského zákona navrhujeme doplniť na koniec poslednej vety slová: „a môže sa použiť len na činnosť v školskom klube detí.“ Odôvodnenie Z aplikačnej praxe vyplýva, že v prevažujúcom počte škôl je použitie príspevku za pobyt dieťaťa neprehľadný. Používa sa na vykrytie nákladov, ktoré s činnosťou školského klubu nesúvisia. Škola nie je povinná ich použitie na úhradu nákladov spojenú s činnosťou školského klubu preukázať. Zastávame názor, že je vhodné určiť použitie príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou školského klubu detí, nakoľko ide o finančné prostriedky poskytované zákonnými zástupcami detí na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť ŠKD, čo však zo súčasného znenia zákona nevyplýva.	A	Rozporové konanie uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ § 7a ods. 1** Táto pripomienka je zásadná: V § 7a ods. 1 písm. a) žiadame vypustiť slová „a ani podľa vzdelávacích programov určených pre školy, ktoré vzdelávajú deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami,“. Odôvodnenie: Je dôležité upraviť znenie tohto ustanovenia tak, aby bolo jasné, že žiaci so ŠVVP v bežných školách postupujú prioritne podľa školského vzdelávacieho programu a ak to ich ŠVVP neumožňujú, tak postupujú podľa individuálneho vzdelávacieho programu (nie podľa ŠVP určených pre školy žiakov so ŠVVP a až potom podľa IVP). Nami navrhované znenie je súlade aj s nastavením škôl pre žiakov so ŠVVP, keďže ich školské	A	Prerokovanie pripomienok uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		vzdelávacie programy sú tvorené podľa vzdelávacích programov určených pre školy, ktoré vzdelávajú deti so ŠVVP.		
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 7a ods. 2** Táto pripomienka je zásadná: Žiadame znenie v § 7a ods. 2 ponechať v pôvodnom znení a navrhovanú vetu na konci odseku NEPRIPÁJAŤ. Odôvodnenie: Je dôležité z tohto procesu žiaka nevylučovať už vopred na základe konkrétneho druhu a stupňa zdravotného znevýhodnenia, ale naopak, prispôsobiť mieru a formu konzultácie s ním jeho kognitívnym schopnostiam a potrebám.	ČA	Prerokovanie pripomienok uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná , rozpor odstránený. Namiesto navrhovaného znenia bude v účinnom znení nahradená konzultácia žiaka jeho účasťou.
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 15a ods. 4** Táto pripomienka je zásadná: Žiadame zmeniť navrhované znenie v § 15a ods. 4 z „a na základnú školu pre žiakov so zdravotným znevýhodnením“ na „a na základnú školu pri zdravotníckom zariadení“. Odôvodnenie: Navrhujeme nezasahovať do rozsahu vyučovania telesnej a športovej výchovy en bloc vo všetkých školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením len s využitím voliteľných hodín (v zmysle dôvodovej správy) a výnimku rozšíriť len na základné školy pri zdravotníckom zariadení.	A	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 16 ods. 3** Táto pripomienka je zásadná: Chceme sa uistiť, že slová „úspešným absolvovaním posledného ročníka vzdelávacieho programu pre druhý stupeň základnej školy“ sa vzťahujú aj na žiakov s mentálnym postihnutím, ktorí úspešne absolvovali posledný ročník vzdelávacieho programu pre druhý stupeň základnej školy. Ak navrhovateľ túto skupinu	ČA	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná upravením ustanovenia a zároveň bude

		žiakov pod túto možnosť nesubsumuje, tak žiadame upraviť znenie § 16 ods. 3 písm. b) takto: „b) nižšie stredné vzdelanie, ktoré získa žiak úspešným absolvovaním posledného ročníka vzdelávacieho programu pre druhý stupeň základnej školy, úspešným absolvovaním štvrtého ročníka osemročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej škole, úspešným absolvovaním externého testovania podľa § 155a, úspešným absolvovaním komisionálnej skúšky na získanie nižšieho stredného vzdelania podľa § 31a, úspešným absolvovaním komisionálnej skúšky na získanie nižšieho stredného vzdelania v rámci vzdelávacieho programu nižšieho stredného odborného vzdelávania alebo absolvovaním posledného ročníka základnej školy alebo základnej školy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením, ak ide o žiaka s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia, ktorý splnil požiadavky minimálneho učebného výstupu; dokladom o získanom stupni vzdelania a získanej kvalifikácii je vysvedčenie.“. Odôvodnenie: Uvedené žiadame, aby z okruhu žiakov podľa písmena b) nedopatrením nevypadli žiaci s mentálnym postihnutím, ktorí sa vzdelávajú v "bežnej" základnej škole.		spresnená dôvodová správa.
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 22 ods. 4** Táto pripomienka je zásadná: Žiadame znenie v § 22 ods. 4 zmeniť takto: „Žiakovi so zdravotným postihnutím môže riaditeľ školy umožniť vzdelávanie v základnej škole až do konca školského roka, v ktorom žiak dovŕši 18. rok veku. Ak riaditeľ nevyhovie žiadosti podľa prvej vety, túto skutočnosť žiadateľovi písomne odôvodní.“ Odôvodnenie: V rámci prerokovania našich zásadných pripomienok dňa 25. 6. 2024 k LP/2024/244 nám ministerstvo školstva prisľúbilo, že sa	A	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		takouto nami navrhovanou úpravou bude zaoberať pri komplexnej novele školského zákona. S poukazom na to sme vo vyjadrení k predbežnej informácii PI/2025/129 k aktuálnemu návrhu školského zákona opätovne žiadali v dotknutom ustanovení vypustiť slovo "ťažkého" a rozšíriť tak okruh žiakov, ktorým môže riaditeľ školy na základe žiadosti umožniť vzdelávanie v základnej škole až do konca školského roka, v ktorom žiak dovŕši 18. rok veku tak, aby táto možnosť bola prístupná nielen pre žiakov s ťažkým zdravotným postihnutím ale aj na žiakov, ktorí majú zdravotné postihnutie v zmysle školského zákona (napr. mnoho žiakov s ľahkým mentálnym postihnutím), keďže nejde o zhodné kategórie žiakov. Ťažké zdravotné postihnutie je definované v legislatíve z oblasti soc. vecí (aktuálne v zákone č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, s účinnosťou od 1. septembra 2025 v zákone č. 376/2024 Z. z. o integrovanej posudkovej činnosti) a vzťahuje sa na užšiu skupinu ako sú žiaci, ktorí majú zdravotné postihnutie v zmysle § 2 písm. k) školského zákona. Znenie predložené navrhovateľom však považujeme za nezrozumiteľné.		
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 24 ods. 3** Táto pripomienka je zásadná: V § 24 ods. 3 žiadame na koniec druhej vety doplniť slová „terénnou formou v domácom prostredí žiaka.“ Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme upraviť s cieľom zvýšiť zrozumiteľnosť spôsobu realizácie individuálneho vzdelávania podľa § 24 ods. 2 písm. a) a zároveň zabezpečiť, aby neslúžilo ako jednoduchý nástroj na vylučovanie žiakov so zdravotným znevýhodnením do nedobrovoľného „núteného“ domáceho vzdelávania. Na základe našich skúseností, ako aj z podnetov od rodičov detí so	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Po vysvetlení rozpor odstránený. Ministerstvo pripraví aplikačné usmernenie.

		zdravotným znevýhodnením vyplýva, že individuálne vzdelávanie podľa § 24 ods. 2 písm. a) určené pre žiaka, ktorému jeho zdravotný stav NEUMOŽŇUJE účasť na vzdelávaní v škole, sa často paradoxne uskutočňuje tým spôsobom, že žiak dochádza do školy v rozsahu podľa ods. 3 a nie tak, že učiteľ v tomto rozsahu dochádza do domáceho prostredia žiaka. Máme za to, že v prípade, keď žiak so ŠVVP dochádza v upravenom rozsahu DO ŠKOLY, nejde o individuálne vzdelávanie v zmysle § 24 ods. 2 písm. a), ale o úpravu dochádzky, ktorá je/má byť špecifikovaná v individuálnom vzdelávacom programe v zmysle § 7a ods. 3. Vítame navýšenie minimálneho rozsahu zo súčasných najmenej dvoch na najmenej štyri hodiny týždenne. Súčasne si dovoľujeme upozorniť, že najefektívnejším spôsobom na predchádzanie nedobrovoľného domáceho vzdelávania žiakov so ŠVVP sú dostupné a reálne poskytované podporené opatrenia.		
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 99** Táto pripomienka je zásadná: Žiadame umožniť na základe žiadosti predĺženie vzdelávania žiaka v praktickej škole o ďalšie tri roky. Odôvodnenie: Cieľom je rešpektovanie individuálneho tempa rozvíjajúcich sa schopností týchto žiakov a zohľadnenie ich individuálnych potrieb, poskytnutím dodatočného času na naplnenie cieľov ich výchovy a vzdelávania - pripraviť ich na život v rodine, na sebaobsluhu, na rôzne jednoduché praktické práce, vrátane prác v domácnosti, a na vykonanie jednoduchých pracovných činností spravidla pod dohľadom inej osoby.	ČA	Prerokovanie pripomienok uskutočnené 24.7.2025. Ministerstvo požiadavku vníma a bude o nej ďalej diskutovať. Vzhľadom na otázky najmä ohľadom obsahu vzdelávanie nie je vhodné zapracovať len predĺženie štúdia.
Platforma rodín Platforma rodín	O	**K bodom 177 a 178** Táto pripomienka je zásadná:	N	Prerokovanie pripomienky

detí so zdravotným znevýhodnením		Navrhované úpravy v bode 177 a 178 žiadame uviesť do súladu s cieľom uvedeným v osobitnej časti dôvodovej správy k týmto bodom. Odôvodnenie: V osobitnej časti dôvodovej správy sa k bodu 176 (§ 98 ods. 5), bodu 177 (99 ods. 6) a bodu 178 (§ 100 ods. 9) uvádza, že vzhľadom na klesajúci počet žiakov v školách so zdravotným znevýhodnením a ustanoveným počtom žiakov v triedach týchto škôl z praxe vyplynula potreba, aby školy pri poklese žiakov v rámci ročníka, mali možnosť vo všeobecnosti naprieč typmi škôl vzdelávať v jednej triede žiakov viacerých ročníkov. Vo vlastnom návrhu je takáto úprava navrhnutá len v § 98 ods. 5. V § 99 ods. 6 a v § 100 ods. 9 sa paradoxne navrhuje zrušenie možnosti vzdelávať žiakov viacerých ročníkov v jednej triede, čo je v rozpore s cieľom deklarovaným v dôvodovej správe.		uskutočnené 24.7.2025. Spoločné triedy pre školy pre deti/žiakov so ZZ upravuje generálne § 98 ods. 5, t.j. pre všetky druhy vrátane odborných učilíšť a praktických škôl.
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 31a** Táto pripomienka je zásadná: Podporujeme a pripájame sa k pripomienke SKU k § 31a a žiadame v § 31a upraviť predmetné ustanovenie spôsobom, aby vykonanie komisionálnej skúšky mohol uchádzač o vzdelanie aj bez potreby absolvovať program vzdelávania. Navrhovaná úprava reflektuje potrebu umožniť uchádzačom o vzdelanie preukázať požadovanú úroveň vedomostí a zručností formou komisionálnej skúšky aj bez nutnosti predchádzajúceho absolvovania vzdelávacieho programu. V praxi ide najmä o prípady osôb, ktoré si požadované kompetencie osvojili inou formou než formálnym vzdelávaním – napríklad samostatným štúdiom, praxou alebo v zahraničí. Súčasné znenie ustanovenia môže viesť k zbytočnému administratívnemu a časovému zaťaženiu uchádzača, ako aj poskytovateľa vzdelávania, najmä ak uchádzač preukázateľne ovláda učivo na požadovanej úrovni. Zavedením tejto možnosti	A	Prerokovanie pripomienok uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		sa zároveň posilňuje flexibilita vzdelávacieho systému, rešpektuje sa zásada uznávania vzdelávania a zároveň sa zohľadňujú individuálne potreby rôznych skupín obyvateľstva.		
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 63 ods. 7** Táto pripomienka je zásadná: Podporujeme a pripájame sa k pripomienke SKU k § 63 ods. 7 a žiadame upraviť tak, aby uchádzač so zdravotným znevýhodnením pripájal k prihláške na vzdelávanie vyjadrenie lekára, len ak je to relevantné a hlási sa na študijný alebo učebný odbor, kde sa výslovne vyžaduje zdravotná spôsobilosť podľa školského zákona.	A	Doplnená väzba na príslušné odbory vzdelávania.
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 114** Táto pripomienka je zásadná: V § 114 navrhujeme nový odsek 8, ktorý znie: "V školskom klube detí môže pôsobiť aj pedagogický asistent, zdravotnícky pracovník podľa § 152a a zamestnanec, ktorý vykonáva pomocné práce pri zabezpečovaní výchovno-vzdelávacej činnosti." Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť, aby aj žiaci so ŠVVP, ktorí majú nárok na podporu pedagogického asistenta v triede, na podporu sebaobsluhy a poskytovanie zdravotnej starostlivosti počas vyučovania v škole mali k tejto podpore prístup aj školskom klube detí.	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Doplnený nový odsek len s odkazom na § 30 ods. 5.
Platforma rodín Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	O	**§ 20 ods. 5** Táto pripomienka je zásadná: Žiadame, aby sa ustanovenie § 20 ods. 5 uplatňovalo počas celého trvania plnenia povinnej školskej dochádzky v základnej škole a zohľadňovalo aj pri prijímaní žiakov prestupom, ktorí potrebujú prestúpiť na inú základnú školu z dôvodu zmeny trvalého alebo obvyklého pobytu mimo obce, ktorá bola zriaďovateľom ich "pôvodnej" školy (napr. žiak sa sťahuje z Banskej Bystrice do Trnavy), v	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Rozpor odstránený. Bude doplnená dôvodová správa.

		prípadoch, ak prestupujú zo základnej školy pre žiakov so ŠVVP do "bežnej" základnej školy alebo budú prestupovať zo základnej školy, ktorá nebude verejným poskytovateľom výchovy a vzdelávania.		
RpRMŠ Rada pre rozvoj materských škôl	O	**Čl. 1 § 28 ods. 6** Zásadná pripomienka: Požadujeme k § 28 ods. 6 písm. a) : vypustiť text: " ak ide o štátnu školu," Odôvodnenie: Ide o diskriminačné ustanovenie, pretože nie je možné vyberať príspevok na čiastočnú úhradu len ak ide o deti plniace PPV prijaté do štátnych MŠ. Ak ide o deti plniace PPV, ktoré sú prijaté do súkromných a cirkevných MŠ, tento príspevok je možné vyberať, hoci na všetky deti plniace PPV je rovnaký normatív 1,2 bez ohľadu na zriaďovateľa MŠ.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka neakceptovaná v nadväznosti na čl. 42 ods. 3 Ústavy SR.
RpRMŠ Rada pre rozvoj materských škôl	O	**Čl. 1 § 28 ods. 19** Požadujeme v § 28 upraviť odsek 19 takto: Podrobnosti o organizácii a zabezpečovaní výchovno-vzdelávacej činnosti v materskej škole, riadení, prevádzke materskej školy, formách osobitného spôsobu plnenia povinného predprimárneho vzdelávania a domácom vzdelávaní ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo školstva“.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka neakceptovaná. "Domáce vzdelávanie" detí podľa § 28c sa neuskutočňuje v MŠ, preto nepatrí do vyhlášky o MŠ.
RpRMŠ Rada pre rozvoj materských škôl	O	**§ 28b ods. 7** V dôvodovej správe chýba odôvodnenie obmedzenia časového rozsahu podávania žiadostí o oslobodenie od dochádzania a povolenie individuálneho vzdelávania. Máme za to, že časové obmedzenie môže skomplikovať situáciu vznikajúcu pri	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.

		výnimočných a ojedinelých situáciách v rodinách – sťahovanie a podobne.		
RpRMŠ Rada pre rozvoj materských škôl	O	**Čl. 1 § 59a ods. 4** Zásadná pripomienka: Navrhujeme do plniť do textu písm. a) Povinné predprimárne vzdelávanie plní dieťa formou pravidelného denného dochádzania v pracovných dňoch v rozsahu najmenej a) tri hodiny denne, okrem obdobia školských prázdnin, ak ide o dieťa od dovŕšenia tretieho roku veku do dovŕšenia piateho roku veku. Počas adaptačného pobytu dieťaťa v materskej škole môže ísť aj o pobyt v menšom rozsahu ako tri hodiny denne. b) štyri hodiny denne, okrem obdobia školských prázdnin, ak ide o dieťa od dovŕšenia piateho roku veku.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.
RpRMŠ Rada pre rozvoj materských škôl	O	**Čl. 1 § 28c** Zásadná pripomienka: Do § 28c požadujeme zapracovať určenie obsahu vzdelávania troj- a štvorročným deťom, ktorých zákonný zástupca sa rozhodol pre domáce vzdelávanie. Odôvodnenie: V nadväznosti na znižovanie veku povinného predprimárneho vzdelávania sa zavádza osobitný model jeho realizácie vo vzťahu k troj- a štvorročným deťom, ktorý je v osobitnej dôvodovej správe opísaný ako zjednodušená forma individuálneho vzdelávania. Nie je však zrejmé, čo je obsahom takéhoto domáceho vzdelávania. Predprimárne vzdelávanie bez obsahu nie je vzdelávaním, je len pobytom doma.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.
RpRMŠ Rada pre rozvoj materských škôl	O	**Čl. 1 § 28c ods. 4** Zásadná pripomienka:	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené

		Preformulovať znenie odseku 4 v znení: "Zákonný zástupca požiada príslušnú obec o zabezpečenie posúdenia plnenia obsahu dosiahnutej úrovne predprimárneho vzdelávania medzi dovŕšením štvrtého roku a piateho roku veku dieťaťa v materskej škole určenej obcou." Odôvodnenie: Je veľmi neurčité, čo sa myslí po pôvodným znením „posúdenia dosiahnutej úrovne predprimárneho vzdelávania“, nakoľko nemáme nikde zadefinovaný štandard, ktorý by bolo potrebné posudzovať. Taktiež nie je jasné, čo by sa posudzovalo – úroveň vzdelávania dieťaťa, či to, ako kvalitne vzdeláva zákonný zástupca. Spôsob posúdenia je však možné určiť, len ak je určený obsah vzdelávania. Bez obsahu nemožno hovoriť o vzdelávaní, len o pobyte doma. Je potrebné stanoviť aj čo bude nasledovať, ak určená materská škola zistí, že sa neplní obsah vzdelávania, prípadne dieťa má významné nedostatky v niektorých oblastiach je potrebné ich podchytiť.		18.7.2025, pripomienka akceptovaná.
RpRMŠ Rada pre rozvoj materských škôl	O	**§ 150a ods. 1** Doplniť § 150a odseku 1 školského zákona: „Prevádzka materskej školy sa počas mesiacov júl a august prerušuje nepretržite najmenej na tri týždne. V obci, kde je viac materských škôl jedného zriaďovateľa, možno v čase prerušenia prevádzky materskej školy počas mesiacov júl a august sústreďovať deti do materskej školy, v ktorej nie je prevádzka prerušená,“ tak, aby bolo uvedené, že MŠ z ktorej dieťa prichádza do inej MŠ informovala o potrebných skutočnostiach a to najmä vo vzťahu k poskytovaniu podporných opatrení. ktoré následne zabezpečí zriaďovateľ.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.

RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Celému materiálu** Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom vyňať strednú priemyselnú školu zo skupiny stredných odborných škôl a zaviesť stredné priemyselné školy ako samostatný druh strednej školy. Pre zachovanie kvality, efektívnosti a prepojenia odborného vzdelávania s praxou je nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy zostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl. Navrhované vyňatie je v rozpore so súčasnou vzdelávacou politikou, záujmami trhu práce a dlhodobými cieľmi modernizácie odborného školstva na Slovensku. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo sústavy stredných odborných škôl by v praxi znamenalo: A. Zníženie odborného štandardu a praktickej pripravenosti absolventov Oddeľovanie stredných priemyselných škôl od skupiny stredných odborných škôl by znamenalo oslabenie prepojenia na systém duálneho vzdelávania, ktorý je kľúčový pre získavanie praktických zručností. Absolventi bez dostatočnej praxe budú menej pripravení na požiadavky trhu práce, čo zníži ich uplatniteľnosť nielen po ukončení strednej školy, ale aj po absolvovaní vysokoškolského štúdia. Ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, by oslabilo prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže	N	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Študijné odbory na SPŠ majú ostať zachované aj pre SOŠ. Osobitné (vyššie) financovanie odborov na SPŠ voči rovnakým odborom na SOŠ sa nepredpokladá. Možnosť vzdelávania v rámci duálneho vzdelávania má byť zachovaná aj pre SPŠ. Rozpor odstránený.

		byť postavené výlučne na teoretickej príprave a príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy zostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku. Už dnes máme kvalitné stredné priemyselné školy, ktoré úspešne budujú pevné vzťahy so zamestnávateľmi v rámci systému duálneho vzdelávania. Navrhovaným ustanovením by tieto školy prišli o status strednej priemyselnej školy. Celkovo by vyčlenenie stredných priemyselných škôl zo skupiny stredných odborných škôl znamenalo oslabenie systému duálneho vzdelávania, zníženie praktickej prípravy žiakov a zhoršenie ich pripravenosti na trh práce, čo je v rozpore s cieľmi modernizácie odborného školstva na Slovensku. B. Návrh je v rozpore s filozofiou optimalizácie siete stredných škôl a trendom budovania škôl kampusového typu. Súčasné smerovanie vzdelávacej politiky na Slovensku je zamerané na racionalizáciu a optimalizáciu siete stredných škôl, pričom sa kladie dôraz na spájanie škôl a vytváranie veľkých škôl kampusového typu, ktoré umožňujú synergické prepojenie rôznych odborov a efektívnejšie využívanie zdrojov. Vytvorenie nového samostatného typu strednej školy – strednej priemyselnej školy mimo skupiny stredných odborných škôl s obmedzením na jeden resp. dva príbuzné študijné odbory – by tento koncept		

		narušilo, pretože by rozbilo existujúcu štruktúru a znemožnilo synergické prepojenia. C. Návrh je v rozpore s cieľmi dosiahnuť úspory a efektívnosť vo vzdelávacom systéme Optimalizácia siete škôl má za cieľ nielen zvýšiť kvalitu vzdelávania, ale aj dosiahnuť finančné a organizačné úspory. Nový typ školy by znamenal zvýšené administratívne náklady, duplicitu funkcií a komplikácie v riadení systému, čím by sa znížila efektívnosť využívania verejných zdrojov. D. Stieranie rozdielu medzi všeobecným a odborným vzdelávaním Zavedenie samostatného typu školy bez jasného prepojenia na uplatniteľnosť na trhu práce ale viac na pokračovanie v štúdiu na vysokej škole, by mohlo viesť k rozostreniu hraníc medzi všeobecným a odborným vzdelávaním. To by mohlo oslabiť špecializáciu a kvalitu odborného vzdelávania, čo je v priamom rozpore s potrebami zamestnávateľov a ekonomiky a tiež otvoriť diskusiu k polemike o existencii gymnázií v našom vzdelávacom systéme. E. Riziko vzniku paralelných a neprehľadných vzdelávacích inštitúcií Zavedenie samostatného typu školy by mohlo vyvolať vlnu zakladania ďalších špecializovaných napr. aj akadémií a škôl s ambíciou samostatného statusu, čo by rozbilo jednotnú sústavu stredných škôl a prinieslo by chaos do celého systému riadenia a financovania. F. Opačný trend v zahraničí – dôraz na prax		

		Kým v zahraničí, najmä v krajinách so silným odborným vzdelávacím systémom, je trendom čo najväčšie zapojenie praxe a prepojenie s reálnym pracovným prostredím, navrhovaná zmena by u nás znamenala krok späť. Namiesto posilnenia praktických zručností a adaptabilnosti absolventov by sme oslabili ich pripravenosť na trh práce. G. Podpora zamestnávateľov a trhu práce Zamestnávatelia jasne deklarujú potrebu zachovania stredných priemyselných škôl v rámci stredných odborných škôl, pretože tieto školy sú základom pre kvalitné odborné vzdelávanie a prax v reálnych pracovných podmienkach. Ich vyčlenenie by znamenalo oslabenie tohto prepojenia a zníženie kvality absolventov.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §2 sa vkladá nové písmeno am) v nasledovnom znení: am) modulovým vzdelávaním spôsob organizácie vzdelávacieho programu, pri ktorom je obsah vzdelávania rozdelený do samostatných, ucelených a obsahovo vymedzených jednotiek – modulov, ktoré sú prepojené s profesijným smerovaním účastníkov vzdelávania na konkrétne povolania, profesie alebo sektory. Odôvodnenie: V nadväznosti na zásadnú pripomienku č. 5 je potrebné legislatívne zadefinovať pojem modulové vzdelávanie a jeho obsahové vymedzenie – moduly. Na účely tohto zákona sa	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Vzdelávanie v moduloch bude zapracované v § ŠVP bez doplnenia § 2.

		modulové vzdelávanie chápe ako moderný, flexibilný a efektívny spôsob organizácie vzdelávacieho procesu, ktorý umožňuje absolventom vzdelávacích programov získavať odborné vzdelanie prepojené s kvalifikáciami a povolaniami podľa aktuálnych potrieb trhu práce a profesijného smerovania. Obsah a rámec modulového vzdelávania je definovaný v štátnom vzdelávacom programe, čo umožňuje lepšie reagovať na individuálne potreby účastníkov vzdelávania, požiadavky trhu práce a zároveň podporuje celoživotné vzdelávanie a mobilitu v rámci vzdelávacieho systému. V systéme stredného odborného vzdelávania modulová štruktúra podporuje flexibilnejšie zostavovanie učebných plánov a efektívnejšie prispôsobovanie obsahu vzdelávania aktuálnym potrebám trhu práce a individuálnym potrebám žiakov. V strednom odbornom vzdelávaní sa moduly prepájajú s profesijným smerovaním účastníkov vzdelávania na konkrétne povolania, profesie alebo sektory ekonomiky.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §7 odsek 4 sa vkladá nové písmeno j) v nasledovnom znení: j) stratégiu digitálnej transformácie školy,“ Odôvodnenie: Digitálna stratégia školy je základným nástrojom plánovania a hodnotenia pokroku v oblasti digitalizácie. Jej existencia a pravidelná aktualizácia sú v súlade s národnými cieľmi a odporúčaniami Európskej komisie v oblasti digitálnej transformácie vzdelávania.	A	

RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 27** RÚZ navrhuje uvedený bod formulovať nasledovne: „27. V §9 odsek 2 znie: (2) Rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy štátneho vzdelávacieho programu sa môžu členiť na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly.“ Odôvodnenie: Doplnením možnosti členenia rámcových učebných plánov a vzdelávacích štandardov štátneho vzdelávacieho programu aj na vzdelávacie moduly sa vytvára legislatívny rámec pre flexibilnejšie a efektívnejšie usporiadanie odborného vzdelávania a prípravy v Slovenskej republike. Tento prístup vychádza z princípov modulového odborného vzdelávania (Modulare Ausbildung), ktoré sa úspešne uplatňuje v Rakúsku, Nemecku a Švajčiarsku. V uvedených krajinách predstavuje systém modulov základný prvok duálneho vzdelávania a umožňuje: • logické členenie učiva podľa odborných zručností a kompetencií, • individuálne napredovanie žiaka v závislosti od jeho schopností, • uznávanie a prenositeľnosť modulov medzi školami, odbormi alebo v rámci ďalšieho vzdelávania, • rýchlejšiu reakciu na potreby trhu práce, keďže moduly je možné samostatne aktualizovať alebo dopĺňať. V slovenskom prostredí zavedenie modulov umožní: • prehľadnejšiu a cielenejšiu výučbu odborných predmetov,	A	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		• zvýšenie motivácie žiakov vďaka zrozumiteľnejšej štruktúre vzdelávania, • posilnenie spolupráce so zamestnávateľmi, ktorí sa môžu aktívne podieľať na tvorbe či úprave konkrétnych modulov podľa požiadaviek trhu práce, • lepší prechod medzi formálnym a neformálnym vzdelávaním, a to aj v súlade s koncepciou celoživotného učenia. Z legislatívneho hľadiska je tento doplnok rámcový a umožňuje Ministerstvu školstva a Štátnemu inštitútu odborného vzdelávania vytvárať modulovo štruktúrované rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy. Nezavádza povinnosť, ale poskytuje možnosť využívať modulárnu štruktúru, čím podporuje modernizácia odborného školstva v súlade s európskymi trendmi.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 54, v časti §16 odsek 5, písmeno f)** RÚZ navrhuje v uvedenom ustanovení písmeno f) formulovať nasledovne: „f) dvojročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej priemyselnej škole a strednej odbornej škole, v ktorom absolvent získa kvalifikáciu „učiteľ odborného vzdelávania a prípravy v strednej škole“, ktorý sa ukončuje absolventskou skúškou; dokladom o získanom stupni vzdelania je vysvedčenie o absolventskej skúške a dokladom o získanej kvalifikácii je absolventský diplom s právom používať, titul „diplomovaný špecialista“ so skratkou „DiS.“, titul sa uvádza za priezviskom.“ Odôvodnenie: Doplnením slov "strednej odbornej škole" sa zabezpečí presnejšie a úplnejšie vymedzenie typov škôl, na ktorých sa	A	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		môže realizovať dvojročný vzdelávací program odboru vzdelávania. V súčasnosti chýbajú odborné vzdelávacie kapacity nielen na stredných priemyselných školách, ale aj na iných typoch škôl, medzi ktoré patria aj akadémie (napr. obchodné akadémie, hotelové akadémie, pedagogické akadémie, konzervatóriá a iné špecializované stredné školy). Vylúčením akadémií by mohlo dôjsť k nesprávnej interpretácii, že absolventi týchto škôl nemajú prístup k danému vzdelávaciemu programu alebo kvalifikácii. Navrhovaná úprava zvyšuje inkluzívnosť a dostupnosť programu – umožňuje absolvovať vzdelávací program širšiemu okruhu uchádzačov, čím sa podporuje rovnosť príležitostí v odbornom vzdelávaní.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §18 odsek 8 a 9 znejú: (8) Vysvedčenie z príslušného ročníka vzdelávacieho programu, po absolvovaní ktorého žiak získa stupeň vzdelania, obsahuje aj doložku s uvedením získaného stupňa vzdelania a profesijného smerovanie v ukončenom module vzdelávania, ak je obsah vzdelávacie programu štruktúrovaný do vzdelávacích modulov. (9) Na doklade o získanom vzdelaní, ktorým je vysvedčenie, vysvedčenie o záverečnej skúške, vysvedčenie o maturitnej skúške a vysvedčenie o absolventskej skúške sa uvádza úroveň Slovenského kvalifikačného rámca a úroveň Európskeho kvalifikačného rámca a profesijného smerovanie v ukončenom module vzdelávania, ak je obsah vzdelávacieho programu štruktúrovaný do vzdelávacích modulov.“	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

		Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť ustanovenia o obsahu dokladov o vzdelaní, ktoré majú obsahovať okrem úrovne Slovenského kvalifikačného rámca (SKKR), Európskeho kvalifikačného rámca (EKR) aj profesijné smerovanie v ukončenom module vzdelávania. Tieto ustanovenia reflektujú požiadavky na transparentnosť kvalifikácií a ich prepojenie s európskym systémom kvalifikácií čím sa vytvára legislatívny základ pre jeho implementáciu v celom vzdelávacom systéme . V praxi sa tak na dokladoch o vzdelaní po absolvovaní strednej školy (vrátane záverečnej, maturitnej a absolventskej skúšky) vytvára priestor pre uvádzanie profesijné smerovanie v ukončenom module vzdelávania.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §35 odsek 1 znie: (1) Prestup žiaka do inej strednej školy na ten istý alebo iný študijný odbor alebo učebný odbor povoľuje riaditeľ strednej školy, do ktorej sa žiak hlási. Žiakovi prijatému do učebného odboru možno povoliť prestup do inej strednej odbornej školy alebo strednej športovej školy na ten istý učebný odbor alebo na iný učebný odbor. Prestup povoľuje na základe žiadosti jeho zákonného zástupcu; ak ide o plnoletého žiaka, na základe jeho žiadosti. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka je kópia rozhodnutia o prijatí žiaka strednej školy, z ktorej prestupuje a kópia	A	

		posledného vysvedčenia. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, je aj súhlas zamestnávateľa, u ktorého sa tento žiak pripravuje. Rozhodnutie riaditeľa strednej školy o prijatí žiaka prestupom bez súhlasu zamestnávateľa je neplatné.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava reflektuje osobitné postavenie žiaka pripravujúceho sa v systéme duálneho vzdelávania, v ktorom je jeho odborná príprava viazaná na konkrétneho zamestnávateľa na základe zmluvného vzťahu. Súhlas zamestnávateľa s prestupom žiaka je preto nevyhnutný na zachovanie právnej istoty a funkčnosti systému duálneho vzdelávania. Doplnenie o neplatnosť rozhodnutia riaditeľa bez súhlasu zamestnávateľa má za cieľ predchádzať situáciám, v ktorých by mohol byť žiak prestúpený bez súhlasu zamestnávateľa, s ktorým má žiak uzatvorenú učebnú zmluvu. Táto zmena zároveň chráni práva a záväzky všetkých strán zúčastnených na duálnom vzdelávaní a podporuje zodpovedný a koordinovaný prístup k prestupu žiaka, ktorý sa pripravuje v úzkej spolupráci so zamestnávateľom.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I novelizačný bod 194** Navrhujeme ponechať v zákone §143 a upraviť ho nasledovne: „§143 Stredisko služieb školy (1)Stredisko služieb školy poskytuje odbornú, technickú, metodickú a materiálnu pomoc školám a školským zariadeniam pri zabezpečovaní ich činnosti. (2)Stredisko služieb školy poskytuje investorské a dodávateľské	N	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Rozpor trvá.

		služby školám a školským zariadeniam vo svojej pôsobnosti, ktoré o to požiadajú. (3)Stredisko služieb škole poskytuje regionálnu podporu pri zavadzaní zmien v oblasti kurikula, vrátane odbornej, technickej, metodickej a mentorskej pomoci pri zabezpečovaní ich činnosti.“ Odôvodnenie: Úspešne overený model podpory škôl so zapojením škôl, cirkví, neziskových organizácií, vysokých škôl a miest je potrebné stabilizovať a ukotviť v legislatíve pre potreby plnenia cieľov OP SK. Priestor na to vidíme práve v úprave zákonnej definície strediska služieb škole.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	**Z**	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „ V §157, odseku 8 sa vkladá nové písmeno g) v nasledovnom znení: „g) Radu zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu za účelom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy. Odôvodnenie: Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu je zriadená zákonom ako kľúčový poradný orgán pri riadení systému odborného vzdelávania a prípravy, vrátane duálneho systému. Zákon jej zveruje úlohy, ktoré sa týkajú napríklad zaraďovania študijných odborov do sústavy odborov vzdelávania, hodnotenia potrieb trhu práce či spolupráce so	N	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Agregované dáta je možné poskytovať aj bez zapracovania navrhovaného ustanovenia.

		zamestnávateľmi a školami. Na kvalifikované a strategické rozhodovanie potrebuje Rada prístup k vybraným agregovaným údajom z centrálneho registra (napr. počty žiakov podľa odborov, škôl, regiónov, formy štúdia a ich zapojenie do duálneho vzdelávania, zoznam škôl v SDV, zoznam zamestnávateľov a pod.). Tieto údaje sú kľúčové pre plánovanie kapacít, mapovanie súladu vzdelávacej ponuky s potrebami trhu práce a formulovanie odporúčaní na zmeny v sústave odborov vzdelávania. Prístup Rady k týmto údajom bude umožnený výlučne na účely plnenia zákonom zverených úloh, a to v súlade so zásadami ochrany osobných údajov (napríklad iba v nevyhnutnom rozsahu a v súlade s GDPR). Takéto legislatívne doplnenie zosúlaďuje postavenie Rady s jej úlohami, ktoré si vyžadujú prácu s údajmi a informáciami dostupnými v súčasnosti len školám alebo ich zriaďovateľom. Zároveň posilňuje transparentnosť, efektivitu a dátovú oporu rozhodnutí Rady.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	O	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §4 sa vkladá nové písmeno m) v nasledovnom znení: m) rozvíjať schopnosť celoživotného učenia sa, adaptability a mäkkých zručností, ktoré umožnia žiakom úspešne sa uplatniť v meniacom sa svete práce a aktívne sa rozvíjať počas celej svojej kariéry.“	N	Keďže formálne vzdelávanie je zložkou systému celoživotného vzdelávania, rozvíjanie schopnosti celoživotného učenia je súčasťou výchovy a vzdelávania aj bez potreby osobitného vyjadrenia tejto

		Odôvodnenie: Cieľom vzdelávania by nemalo byť iba získanie základných vedomostí, ale aj podpora motivácie k neustálemu rozvoju a zlepšovaniu sa počas celej pracovnej kariéry. Absolventi pripravení týmto spôsobom budú schopní reagovať na nové príležitosti a výzvy, čím sa zvýši ich konkurencieschopnosť a spokojnosť v osobnom aj pracovnom živote. Zaradením tohto cieľa do systému výchovy a vzdelávania sa explicitne zabezpečí, že vzdelávací systém bude reflektovať aktuálne potreby spoločnosti a trhu práce. Takto nastavený systém pripraví žiakov na úspešné uplatnenie v meniacom sa svete a podporí ich aktívny, zodpovedný prístup k vlastnému rozvoju počas celého života.		skutočnosti medzi princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	O	**Čl. I novelizačný bod 24** RÚZ navrhuje uvedený bod formulovať nasledovne: „24. V §7 odsek 9 znie: (9) Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia; učebné osnovy školského vzdelávacieho programu strednej školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. Škola s označením Centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy zverejňuje aj učebné osnovy.“ Odôvodnenie: Doplnenie povinnosti zverejňovať učebné osnovy pre školy označené ako Centrá excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP) vychádza z ich postavenia inšpiratívnych,	A	

		metodických a odborných lídrov v systéme stredného odborného vzdelávania. Cieľom tohto opatrenia je zabezpečiť transparentný prístup k obsahu odborného vzdelávania, ktorý je považovaný za nadštandardný a príkladný, a to nielen pre ostatné školy a ich zriaďovateľov, ale aj pre odbornú verejnosť. Zverejňovanie učebných osnov CEOVP zároveň podporuje šírenie príkladov dobrej praxe, uľahčuje systematické zdieľanie inovatívnych vzdelávacích riešení a napĺňa princíp otvorenosti a kvality, ktorý tvorí základ filozofie centier excelentnosti. Týmto krokom sa zároveň posilňuje úloha CEOVP ako nositeľov odborného pokroku, čím sa priamo prispieva k zvyšovaniu kvality odborného vzdelávania na národnej úrovni.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	O	**Čl. I vloženie nového novelizačného bodu** RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „ V §67 sa vkladá nový odsek 5 v nasledovnom znení: (5) Rozhodnutie riaditeľa strednej odbornej školy podľa odseku 4 písm. a) stráca platnosť, pokiaľ zákonný zástupca neplnoletého žiaka alebo plnoletý žiak s potvrdením odmietne uzatvoriť učebnú zmluvu podľa osobitného predpisu x) najneskôr do konca júla. x) Zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave v znení neskorších predpisov Odôvodnenie: Návrh vychádza z aplikačnej praxe a z potreby zabezpečiť	N	Ak by rozhodnutie o prijatí stratilo za navrhovaných podmienok platnosť, žiak plniaci PŠD by nebol prijatý na žiadnu strednú školu, čo nie je prípustné. Meniť rozhodnutie v mesiaci júl je neskoro pre žiaka aj pre školu. Žiak a zákonný zástupca potrebujú mať istotu prijatia, riaditeľ potrebuje vedieť, že má naplnenú kapacitu podľa plánov výkonov,

		záväzné naplnenie kapacít, konkrétne voľných učebných miest u zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania. V prípade, že žiak a zamestnávateľ majú seriózny záujem o uzatvorenie učebnej zmluvy, z procesného hľadiska nič nebráni tomu, aby bol tento zmluvný vzťah uzatvorený do konca júla. Uvedený návrh eliminuje neistotu a duplicity, ktoré v praxi vznikajú v situáciách, keď k uzatvoreniu učebnej zmluvy napokon nedôjde. Takéto prípady môžu spôsobovať komplikácie nielen stredným školám, ale aj zamestnávateľom. Zároveň dochádza k zbytočnému „blokovaniu“ voľných učebných miest pre žiakov, ktorí majú reálny záujem o duálne vzdelávanie. Stanovenie tohto termínu je dôležitým atribútom aj pre zamestnávateľa, ktorý potrebuje s dostatočným časovým predstihom vedieť, koľko žiakov bude zapojených do systému duálneho vzdelávania, aby mohol efektívne plánovať a prispôsobiť svoje personálne, materiálne kapacity a výrobné plány.		štát musí vytvárať podmienky na umožnenie vzdelávania všetkým záujemcom. Navrhované ustanovenie by nebolo v prospech systému duálneho vzdelávania, pretože pri takejto podmienke by rodičia vo väčšej miere zvažovali inú cestu vzdelávania pre dieťa.
SK SaPA Slovenská komora sestier a pôrodných asistentiek	O	**§ 47 ods. 6 § 47 ods. 6** Znenie pripomienky: Slovenská komora sestier a pôrodných asistentiek navrhuje vypustiť z § 47 ods. 6 nasledovnú vetu: „Vyššie odborné štúdium v stredných zdravotníckych školách, ktorým sa získava odborná spôsobilosť na výkon povolania v študijnom odbore diplomovaná všeobecná sestra sa ukončuje absolventskou skúškou.“ Zároveň žiada o iniciovanie procesu zrušenia študijného odboru 5356 Q – diplomovaná všeobecná sestra v súlade so sústavou odborov vzdelávania uvedenou v prílohe č. 1 k vyhláške MŠ SR č. 282/2009 Z. z., s určením prechodného obdobia na	N	Pripomienka neakceptovaná na základe nesúhlasu MZ SR ako vecného gestora vzdelávania zdravotníckych pracovníkov.

		doštudovanie aktuálne prijatých študentov. Odôvodnenie: Vzdelávanie sestier v rámci vyššieho odborného štúdia, konkrétne v študijnom odbore diplomovaná všeobecná sestra (5356 Q), je v súčasnosti neefektívne, málo atraktívne a nesystémové. Ide o paralelný model vzdelávania, ktorý popri vysokoškolskom bakalárskom štúdiu v odbore ošetrovateľstvo vytvára dvojkoľajnosť v príprave na regulované povolanie sestra. Tento typ štúdia nie je plne kompatibilný s požiadavkami smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií, ktorá určuje minimálne požiadavky na vzdelávanie sestier oprávnených na samostatný výkon povolania. Absolventi VOŠ sú znevýhodnení z hľadiska akademického rastu, nemajú automaticky možnosť pokračovať v magisterskom štúdiu, a ich kompetenčný profil je nedostatočne vymedzený v národnom aj medzinárodnom kontexte. Dopyt po tomto type štúdia je dlhodobo extrémne nízky, pričom viaceré stredné zdravotnícke školy ho už neponúkajú alebo otvárajú len minimálne naplnené triedy. Trvalo udržiavané ponúkanie tohto štúdia nie je odôvodnené ani z pohľadu efektívneho využívania verejných zdrojov, ani z pohľadu kvality prípravy sestier na súčasné výzvy zdravotníctva. Zrušením tohto typu štúdia sa: • zjednotí systém prípravy sestier na Slovensku, • zvýši kvalita vzdelávania v súlade s európskymi štandardmi, • posilní spoločenský a profesijný status sestier ako vysokoškolsky vzdelaných zdravotníckych pracovníkov, • zabezpečí jednotná možnosť kariérneho rastu.		

		Navrhované legislatívne riešenie: 1. Vypustiť vetu v § 47 ods. 6 školského zákona, ktorá explicitne odkazuje na vyššie odborné štúdium diplomovanej všeobecnej sestry v stredných zdravotníckych školách. 2. V súčinnosti s MŠVVaŠ SR a MZ SR navrhnúť zmenu vyhlášky č. 282/2009 Z. z. a zrušiť študijný odbor 5356 Q diplomovaná všeobecná sestra. 3. Zaviesť prechodné obdobie (napr. do akademického roka 2027/2028) pre doštudovanie už prijatých uchádzačov. Poznámky k dôsledkom: • Normotvorné dôsledky: vyžaduje sa novelizácia vyhlášky č. 282/2009 Z. z. • Finančné dôsledky: pozitívny dopad v oblasti optimalizácie výdavkov na neefektívne študijné programy. • Dopad na profesiu: vyššia miera profesionalizácie sestier, zosúladenie s európskymi kvalifikačnými štandardmi.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**§ 161da** Žiadame doterajšie znenie §161da označiť ako odsek 1 a doplniť nový odsek 2 v nasledovnom znení: "(2) Školské hospodárstva a strediská odbornej praxe zriadené podľa predpisov účinných do 31. marca 2015, ktoré zostali zachované a vykonávali svoju činnosť v zmysle odseku 1 do 31.decembra.2025 sa od 1. januára 2026 zrušujú. Ak je školské hospodárstvo alebo stredisko odbornej praxe právnickou osobou, od 1. januára 2026 prechádzajú práva a povinnosti vyplývajúce z pracovnoprávnych vzťahov a iných právnych vzťahov a majetok alebo jeho správa na zriaďovateľa." Zdôvodnenie: zákonom č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave účinným od 1.4.2015 bol prijatý nový systém	A	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		odborného vzdelávania a prípravy vrátane novej úpravy miest výkonu praktického vyučovania, čím boli školské hospodárstva a strediská odbornej praxe vypustené zo systému školských zariadení, avšak bez toho, aby bola ukončená činnosť jestvujúcich subjektov. Nakoľko ide o zariadenia, s ktorými sa už dlhodobo nepočíta v rámci systému odborného vzdelávania, navrhujeme tieto zrušiť s účinnosťou tohto návrhu zákona, rovnako ako v prípade škôl v prírode a stredísk služieb škole, pri ktorých aktuálny návrh súčasne s vypustením zo systému školských zariadení upravuje aj zrušenie zariadení už existujúcich.		
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 2 m)** ZÁSADNÁ: Upraviť text v súlade so štandardmi – patria sem aj deti s emočnými poruchami v detstve a dospievaní – príp. to pridať k poruchám správania písm. n). Zároveň v písm. n) sú uvedené poruchy aktivity a pozornosti a tie podľa štandardov patria pod poruchy správania. Táto kategória detí sa umelo dáva hocikde, ale patrí do tejto kategórie. Zosúladenie s odbornými štandardami VUDPaP – tu patria deti s úzkostnými poruchami, suicidium, sebapoškodzovanie, anorexia. ADHD zároveň podľa Štandardov patria pod iné písm. K tomuto sme sa zaviazali aj v Akčnom pláne inkluzívneho vzdelávania (bod 1.5).	N	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Štandard Odborné činnosti poskytované deťom/žiakom s emočnými poruchami v detstve a dospievaní sa týka psychosomatických ťažkostí detí a úzkostných a afektívnych porúch v detskom veku. Tieto psychické problémy môžu spĺňať kritériá zdravotnej diagnózy - vtedy však dieťa spadá pod kategóriu uvedenú v písmene l) (dieťa

				choré alebo zdravotne oslabené). Dieťa s rôznymi druhmi ťažkostí môže spadať pod všeobecnú definíciu špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb a môže mu byť v systéme poradenstva a prevencie adresovaná podpora. Navyše nie je dôvod zosúlaďovať zákon s dokumentom, ktorý ani nie je právnym predpisom.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 2 n)** OBYČAJNÁ: Opraviť na konci vety písm. m) za o) Legislatívno-technická poznámka	N	V ustanovení sa od roku 2008 odkazuje na vývinové poruchy.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 2 x)** ZÁSADNÁ: Vynechať okrem jej vlastnoručného podpisu a doplniť: Súhlas môže byť vyjadrený v písomnej forme s vlastnoručným podpisom alebo v elektornickej forme, ak je možné podĺa prístupu stotožniť fyzickú osobu, ktorá dala súhlas. Odôvodnenie: školy majú zavedenú komunikáciu so ZZ v prevažnej väčšine v elektronickej forme (Edupage) s heslom prístupným iba ZZ (tak ako je to možnéaj pre prijímacie konanie v § 144a), písomná forma IS pre ne znamená zvýšenú byrokratickú záťaž a časovo sťaženú vymáhateľnosť.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 6 písm. l)** ZÁSADNÁ: Doplniť: osobitosti výchovy a vzdelávania... ŠVVP „vrátane poskytovania podporných opatrení pre všetky deti alebo niektoré skupiny detí/žiakov,“ Tu je potrebné jasnejšie povedať, že aj PO poskytované všetkým žiakom, by mali byť popísané práve v ŠVP a následne v ŠkVP. Iba ak treba tak v IVP.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 7 ods. 4 i)** ZÁSADNÁ: Doplniť: systém podpory detí so ŠVVP... „vrátane poskytovania podporných opatrení pre všetky deti alebo niektoré skupiny detí/žiakov,“ Škola má a môže viaceré PO upravovať aj v rámci ŠkVP, napr. ak sa poskytuje podpora systémovo v celej škole všetkým deťom alebo skupine detí (cudzinci, SZP, žiaci s ťažkosťami v učení/správaní a pod.). Výrazne to zníži byrokraciu a zabezpečí skutočnú efektivitu podpory.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 7 ods. 5** ZÁSADNÁ: Upraviť: vytvára pre ne podmienky prostredníctvom podporných opatrení alebo ďalších úprav v rámci ŠkVP alebo IVP. Samostatné spomínanie vzdelávacích programov pre ZZ a N nie je nutné, lebo taktiež ide o ŠkVP danej špeciálnej školy/triedy. Všetky úpravy a PO sa realizujú buď v rámci ŠkVP alebo IVP.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Súčasťou „bežných“ škôl základných/stredných škôl môžu byť triedy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením podľa § 94 ods. 1 písm. b) školského zákona, v prípade detí a žiakov s nadaním podľa § 103 ods. 5 a § 104 ods. 2. Školy, v ktorých je zriadená trieda pre

				žiakov s príslušným zdravotným znevýhodnením a žiakov s nadaním vytvára pre túto triedu vzdelávací program podľa príslušného vzdelávacieho programu pre deti a žiakov so zdravotným znevýhodnením, žiakov s nadaním, ktorý sa stáva súčasťou školského vzdelávacieho programu podľa § 7 ods. 3 školského zákona. Zároveň sa pripravuje revízia ŠVP pre základné vzdelávanie (cykly), pre ktorú je vo vzťahu k uvedeným deťom relevantný novelizačný bod, ktorý sa týka § 94 ods. 2.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 7 ods. 9** ZÁSADNÁ: Vynechať záverečnú časť vety: „učebné osnovy ŠkVP strednej školy..“ Nie je dôvod, aby mali stredné školy takúto výnimku. Všetko, čo sa žiaci učia musí byť transparentné o to viac, že je spoločnosť citlivá na to, čo sa deti učia, ale aj v	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne

		snahe lepšie si nastaviť učebný plán žiaka pri IUP alebo IVP. Prináša to tiež možnosť verejnej kontroly a kvality vzdelávania.		akceptovaná, pri stredných školách doplnené rozšírenie na všeobecné predmety a pri CEOVP na všetky predmety.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 24 písm. 2a)** ZÁSADNÁ: Žiakovi, ktorému jeho fyzické zdravie neumožňuje účasť na vzdelávaní v škole, Osobitná forma dochádzky sa nesmie zamieňať s komplexnou podporou žiaka so ŠVVP, resp. žiaka s PO. Táto forma historicky slúžila pre ťažké zdravotné postihnutia alebo poúrazové stavy, či vážne choroby, nie psychické ťažkosti, ktoré musia riešiť iný odborníci ako lekári. Zároveň prísl. § treba upraviť aj v § 28b a v § 31 (otázka či to tam vôbec má zmysel duplikovať).	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody. Vylúčené len psychické ťažkosti.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 24 ods. 3** ZÁSADNÁ: Upraviť na lekár so špecializáciou v inom špecializačnom odbore ako všeobecné lekárstvo a vynechať odporúčanie CPP. Zároveň doplniť: v prípade, že fyzické zdravie vyžaduje aj osobitnú podporu duševného zdravia, žiak sa po vyjadrení CPP môže vzdelávať podľa IVP. Primerane opraviť aj ods. 8. Ak ide čisto o fyzické zdravie, tam nie je dôvod sa vyjadrovať zo strany CPP, ak to nemá vplyv na výchovu a vzdelávanie, resp. na duševné zdravie dieťaťa. Ak by to malo mať vplyv na duševné zdravie, je to predmetom vyšetrenia v CPP. Ak sa žiakovi poskytujú 4 hod. týždenne, tak je to to 132 hodín	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (všeobecný lekár a informácia od špecialistu).

		ročne. Ak sa normatív kráti na 30 %, je to cca. 900 eur/ročne. To je 6,8 eur/cena práce za hodinu. Toto nikto neufinancuje.		
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 24 ods. 7** ZÁSADNÁ:... identifikuje riziká vo vývine dieťaťa,.. Nepoužívajme prosím formulácie, ktoré nie sú dostatočne odborne odôvodnené. My predsa za preskúšanie určite nezistíme sociálno-patologické prejavy rizikového správania. Ale môžeme identifikovať riziká vo vývine a to aj rozsiahlejšie ako len poruchy správania (napr. poruchy učenia, NKS, autizmus) a pod.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody. Slovo "sociálno-patologické" v celom texte nahradené.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 26 ods. 4** ZÁSADNÁ: Doplniť vetu: Ak ide o žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, ktoré sa vzdeláva podľa IVP, individuálny učebný plán sa uvedie v rámci IVP. Ak ide o žiaka so ŠVVP, je nutné, aby sa IUP prepojil s IVP a zjednotil. Je to debyrokracia.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 26 ods. 6** ZÁSADNÁ: Doplniť, že je to dôvod na ukončenie IUP. Riaditeľ tu musí mať väčšie právomoci.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody primeraným doplnením dôvodov

				uvedených v § 24 ods. 11.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 28 ods. 8** ZÁSADNÁ: Poslednú vetu vynechať. Nie je žiaden dôvod v zákone stanovovať pre jednu profesiu kvalifikačné požiadavky, toto je nad rámec zákona a určuje to iný právny predpis (vyhláška príslušná k zákonu 138/2019). Logopedickú starostlivosť môže rovnako poskytovať aj zamestnanec školy – školský logopéd.	A	
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 28d ods. 3** ZÁSADNÁ: Nahradiť: kópiu dokumentácie žiaka, ktorú tvorí najmä osobný spis dieťaťa, IVP, poskytované PO a informácie podľa § 144 ods. ... V kópii dokumentácii žiaka mali byť aj súdne rozhodnutia, psychologické správy a vyšetrenia a pod. V podstate všetko, čo predpokladá vyhláška o pedagogickej dokumentácie.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 28d ods. 6** ZÁSADNÁ: Vynechať spojenie zmenu formy vzdelávania.. Zmeny formy vzdelávania už nemajú oporu v tomto paragrafe, ide o odvolávku na integráciu/špec. trieda/ špec. škola. To ale nemôže byť predmetom vylúčenia žiaka.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 29 ods. 13** ZÁSADNÁ: Paragraf je obsolétny a je diskrimináciou a porušením Dohovoru osôb so ZP a taktiež Dohovoru o právach dieťaťa. Treba vynechať. Takto postavený paragraf stratil zmysel, lebo bol spojený s niekdajšou integráciou a zmenou formy vzdelávania. Dnes je neaktuálny. Rovnako tak treba upraviť aj pre MŠ a SŠ.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, na zabezpečenie inkluzívneho prístupu

				riaditeľov je podstatná najmä prvá veta.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 29 ods. 15** ZÁSADNÁ: Upraviť: Žiaka do adaptačnej triedy zaraďuje riaditeľ školy na návrh triedneho učiteľa, školského podporného tímu alebo zariadenia poradenstva a prevencie. Upraviť: Ak po absolvovaní vzdelávania v adaptačnej triede..., riaditeľ môže na návrh školského podporného tímu alebo zariadenia poradenstva a prevencie.. Primerane upraviť aj v § 33 ods. 12n.Navrhovaná úprava dáva zbytočnú procesnú prekážku a byrokraciu. Ide o PO, ktoré patrí dieťaťu automaticky. A môže to navrhnúť hocikto. Zároveň opakovanie ročníka musí byť odborne podložené. Pozícia výchovného poradcu v zákone je už roky redundantná. Na ňu by sa už zákon vôbec nemal odvolávať. Nemá už odbornú oporu pri pozíciách ŠPT alebo CPP.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 29 ods. 16** ZÁSADNÁ: Doplniť v závere: Škola primerane upraví obsah a hodnotenie vzdelávania žiaka a poskytuje žiakovi aj primeranú psychosociálnu podporu. Adaptačnú triedu so súhlasom zriaďovateľa možno zriadiť aj pre viac škôl. Bližšie stanoví všeobecne záväzný právny predpis. Primerane upraviť aj v § 33 ods. 12n. Je nevyhnutne jasne deklarovať v zákone, že tieto deti cudzincov potrebujú úpravy obsahu a hodnotenia, nemôžu preberať to isté učivo a jeho rozsah. Takže vlastne v záujme naučenia sa jazyka dochádza k prirodzenej redukcii učiva, čo je z hľadiska Dohovoru o právach dieťaťa a jeho najlepšieho záujmu v poriadku. Paragraf zároveň obsahuje jasnú odvolávku na zdieľané adaptačné triedy, keďže je absolútne neefektívne, aby takéto adaptačné triedy vznikla v každej škole, pričom nevedia zabezpečiť kvalitnú podporu.	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, psychosociálna podpora doplnená.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 30 ods. 8** ZÁSADNÁ: Doplniť aj adaptačné triedy a ich financovanie. Tu je potrebné rozpísať možnosť úprav pre adaptačné triedy a ich financovanie ak sú to tzv. zdieľané adaptačné triedy.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá z hľadiska komplexnej úpravy adaptačných tried.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 31a** ZÁSADNÁ: Žiadame v § 31a upraviť predmetné ustanovenie spôsobom, aby vykonanie komisionálnej skúšky mohol uchádzač o vzdelanie aj bez potreby absolvovať program vzdelávania. Navrhovaná úprava reflektuje potrebu umožniť uchádzačom o vzdelanie preukázať požadovanú úroveň vedomostí a zručností formou komisionálnej skúšky aj bez nutnosti predchádzajúceho absolvovania vzdelávacieho programu. V praxi ide najmä o prípady osôb, ktoré si požadované kompetencie osvojili inou formou než formálnym vzdelávaním – napríklad samostatným štúdiom, praxou alebo v zahraničí. Súčasné znenie ustanovenia môže viesť k zbytočnému administratívnemu a časovému zaťaženiu uchádzača, ako aj poskytovateľa vzdelávania, najmä ak uchádzač preukázateľne ovláda učivo na požadovanej úrovni. Zavedením tejto možnosti sa zároveň posilňuje flexibilita vzdelávacieho systému, rešpektuje sa zásada uznávania vzdelávania a zároveň sa zohľadňujú individuálne potreby rôznych skupín obyvateľstva.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 33 ods. 1** ZÁSADNÁ: V strednej škole sa zriaďujú triedy denného štúdia s počtom žiakov najviac 29. Odôvodnenie: zjednotenie so ZŠ. Ak je ešte zvýšený počet o troch podľa ods. 2, dosiahneme 34 žiakov v triede. Pri naplnení kapacít v školách s veľkým záujmom a zvyšujúcim sa počtom žiakov so ŠVVP je mimoriadne ťažké vzdelávať takto preplnené triedy.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 55 ods. 5** ZÁSADNÁ: Vynechať odsek o cudzincoch a presunúť do § 146. Úpravy pre cudzincov potrebujú byť na jednom mieste a týkať sa viacerých úprav, nielen hodnotenia. Školy tieto úpravy potrebujú mať na jednom mieste.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 55 ods. 16** ZÁSADNÁ:.. slovné hodnotenie sa vyjadruje opisom správania, prispieva k motivácii a podpore žiaka. Je veľmi nebezpečné dovoliť slovné hodnotenie žiaka, či už bude pozitívne alebo negatívne. Vývinová psychológia (Erikson, Vágnerová) dôrazne upozorňuje na posudzovacie hodnotenie správania dieťaťa, môže to zásadným spôsobom ovplyvniť sebaobraz detí. Takéto hodnotenie by sa malo robiť v súčinnosti so ŠPT resp. tak aby viedlo k motivácii a podpore dieťaťa, nie kritickému hodnoteniu jeho správania.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 55a ods. 2** ZÁSADNÁ: Vynechať písm. a) a b) a ods. 3 a 4. Takéto stupne už nemajú žiadnu oporu v praxi. Ide o redundantné a nadbytočné hodnotenie, ktoré nemá žiaden dopad ani psychologický ani právny na žiaka. Je to iba zbytočná byrokracia a trochu asi aj nostalgia za dávnymi dobami. Zachovať treba iba	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka neakceptovaná,

		prospel/neprospel. Neobjavuje sa takéto niečo ani v iných vyspelých krajinách. K tomuto sme sa zaviazali aj v Akčnom pláne inkluzívneho vzdelávania (bod 1.6).		pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 55a ods. 8** ZÁSADNÁ: Na záver doplniť vetu: V prípade, že žiak opakuje ročník druhý krát, je potrebné súhlasné vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie. Druhé prepadávanie sa musí stať naozaj iba ojedinelou výnimkou a takéto dieťa musí byť v pozorovaní CPP. Malo by sa dieťa skutočne len veľmi ojedinele. Toto garantuje aj akčný plán inkluzívneho vzdelávania.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody doplnením nového odseku do § 55a.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 55a ods. 12** ZÁSADNÁ: Vynechať Ide o duplikáciu s IVP. Takéto úpravy je možné robiť všetkým žiakom so ŠVVP, ak je to potrebné. Ide o zastaralý odsek, ktorý tu už nemá miesto.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody len vypustením žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 59 ods. 5** ZÁSADNÁ: Namiesto odporúčania CPP má byť správa CPP. Ak je to žiak s nadaním alebo ZZ, tak musí ísť o riadnu diagnostickú správu, ktorá uvedené potvrdzuje. CPP nemá čo odporúčať v tejto veci. Ono vydáva proste správu o ŠVVP.	A	

SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 61 ods. 1** ZÁSADNÁ: Vynechať prvú vetu. Riaditeľ školy nemôže rozhodovať špecificky o prijatí žiaka so ZZ/nadaním. Každé dieťa je prijímané ako dieťa/žiak, nie ako žiak so ZZ a pod. CPP nemá čo odporúčať niečo takéto. Rovnako ani s obsahom PO a s vopred prerokovaným informovaným súhlasom. Takýto postup je v jadre zlý.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody - vyjadrenie na účel podporného opatrenia bude len prílohou prihlášky.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 63 ods. 7** ZÁSADNÁ: Doplniť, ak je to relevantné. Alebo ak to vyžadujú kritéria SŠ. Určite by nemalo platiť, že každý žiak so ZZ pripája takéto vyjadrenie.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 63 ods. 8** ZÁSADNÁ: Uchádzač so ŠVVP pripojí k prihláške na vzdelávanie vyjadrenie školského špeciálneho pedagóga alebo odborného zamestnanca, ak chce požiadať o vykonanie prijímacej skúšky podľa upravených podmienok. Pre CPP je toto veľká byrokracia, je potrebné to zjednodušiť. Účelom má byť iba úprava prijímacej skúšky, nie nastavenie IVP, takže to vie a postačí na základe akéhokoľvek PZ a OZ.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody - prikladať sa bude aktuálne (platné) vyjadrenie, teda

				nebude potrebné vždy zaobstarať nové, čím sa ZPP odbremenia.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 75 ods. 1 a 2** ZÁSADNÁ: Upraviť žiaka so ZZ na žiaka so ŠVVP Prosím, dôverujme poradenskému systému a odborníkom, že vedia, čo odporúčajú. Často sa stáva, že študenti v maturitnom ročníku trpia duševnými chorobami, suicidiom alebo ide o nadaných žiakov a ich sprievodné potreby vyžadujú isté úpravy na maturite. Určite úpravy nemôžu byť priveľké, ale iba primerané náročnosti štúdia a profilu absolventa.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 93** ZÁSADNÁ: Uviesť, že vyhláška upraví aj spôsob vykonávania maturitnej skúšky pre žiakov so ŠVVP a cudzincov. Keď už sme vytvorili systém podporných opatrení, je potrebné ho rešpektovať a úpravy umožňovať v prípade závažnosti aj ostatným žiakom so ŠVVP, napr. nadaným žiakom či žiakom so SZP, alebo aj iným, ak je to nevyhnutné. Cudzinci budú taktiež potrebovať úpravy. Príp. môžeme takúto úpravu zakotviť priamo do zákona. K tomuto sme sa zaviazali aj v Akčnom pláne inkluzívneho vzdelávania (bod 1.8).	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 120 - 128** ZÁSADNÁ: Zlúčiť tieto § s § 130-132 ako súčasť 5 úrovní podpory. Na základe štandardov odborných činností a systému poradenstva a prevencie sú výchovné zariadenia súčasťou systému PaP. K tomuto sme sa zaviazali aj v Akčnom pláne inkluzívneho vzdelávania (bod 2.6).	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 120 - 128** ZÁSADNÁ: Zjednotiť pojmy IVP, IRP a ŠkVP Nie je potrebné, aby v RC ako škole a zariadení platil ďalší dokument. IVP je rovnako „edukačný“ plán. Pojem re-edukačný je zastaralý,	N	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Požiadavka na zjednotenie pojmov,

		nakoľko vždy ide primárne o edukačný plán – výchovu a vzdelávanie. Spojiť tieto pojmy. Rovnako tak aj žiaci v RC postupujú primárne podľa ŠkVP školy/zariadenia a iba ak je nutné, vypracuje sa IVP.		ktoré sa však týkajú rôznych vecí, je nerealizovateľná. Cieľ IRP je podrobnejšie vysvetlený v štandarde Odborná starostlivosť poskytovaná deťom/žiakom v ŠVZ, v zmysle ktorého IRP „určuje optimálny spôsob práce s dieťaťom a postup, ako u dieťaťa dosiahnuť pozitívnu zmenu správania, praktických zručností a vedomostí vzhľadom na jeho individualitu.... Individuálny reedukačný program je dôležitým ukazovateľom vyhodnotenia priebehu pobytu dieťaťa, zmien v jeho postojoch a správaní. Záznamy IRP môžu slúžiť ako podklad na vypracovanie záverečnej správy a odporúčaní ďalšej

				práce s dieťaťom a postupu po ukončení pobytu v ŠVZ.“ Neplatí teda tvrdenie, že nie je potrebné, aby v RC „ako škole a zariadení“ platil ďalší dokument.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 120 ods. 2 a 3** ZÁSADNÁ: Pojem „narušený“ vynechať v oboch odsekoch. Zrušiť v celom zákone odstraňovanie sociálno-patologických javov rizikového správania a nahradiť intervenciu a terapiu alebo starostlivosť o deti v rizikovom vývine. Pojem náprava nahradiť podpora (starostlivosť) zdravého psychosociálneho vývinu dieťaťa v riziku prostredníctvom terapeuticko-výchovnej starostlivosti, Primerane opraviť aj § 124 Pojem narušený je obsolétny. Môže ostať ohrozený vývin. My už 30 rokov vo vyspelých krajinách a vedeckej sfére neodstraňujeme soc.patologické javy, skôr posilňujeme jedinca, zmocňujeme ho, podporujeme jeho zdroje, poskytujeme terapiu, intervenciu.	A	
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 120 ods. 5 e)** ZÁSADNÁ: Doplniť text kópiu dokumentácie žiaka vrátane pedagogickej dokumentácie, ďalšej dokumentácie, podkladov k ukladaniu opatrení vo výchove, podkladov k poskytovaniu podporných opatrení a informácií podľa § 144 ods. 7 DC musí mať komplexnú dokumentáciu tak, ako pri prestupe žiaka.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ 120 ods. 7 a) a c) + § 126 ods. 3b)** ZÁSADNÁ: Doplniť v písm. a) a c): „len deťom umiestneným v ŠVZ na základe súdneho nariadenia, nie deťom z CDR a deťom	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené

		umiestneným na základe dobrovoľného pobytu.“ Duplicita financií štátu u detí z CDR. Dieťaťu, ktoré je umiestnené do zariadenia na základe dobrovoľného pobytu školské pomôcky, učebnice ošatenie a podobne hradí rodič. Dieťa z CDR má nariadenú ústavnú starostlivosť a štát už vynaložil na toto dieťa finančné príspevky v normatíve CDR. Je to duplicita čerpania finančných prostriedkov štátu.		24.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 120 ods. 9** ZÁSADNÁ: Doplniť: „a informácie o deťoch, ktoré čakajú na pobyt.“ A nová veta: „Do diagnostického centra nie je možné umiestniť dieťa bez súhlasu zariadenia.“ Diagnostické centrá by mali uvádzať aj počet detí, ktoré majú na tzv. „čakačke“ a boli odoslané súhlasy. Inak je tabuľku s počtom detí a kapacitou uvádzať na web irelevanté. V DC je veľká fluktuácia detí počas školského roka a mení sa zo dňa na deň. DC má svoju kapacitu. Stáva sa, že buď na podnet prokuratúry alebo súd rozhodne o umiestnení dieťaťa bez súhlasu zariadenia. Zariadenie si musí dopredu preštudovať správu o dieťati a vydať súhlas na umiestnenie inak sa môže stať, že do DC bude umiestnené dieťa, ktoré do zariadenia nepatrí. (Napr. umiestnenie dieťaťa s vážnou psychiatrickou symptomatikou a sexuálnou deviáciou, ktoré nie je vhodné na umiestnenie do školského zariadenia).	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 120 ods. 12** ZÁSADNÁ: Nahradiť vetou: Vo výchovnom zariadení pôsobí školský podporný tím. Nie je nutné vymenovávať všetky profesie a zároveň nie je možné, aby to bolo iba ako voľba. ŠPT a príslušný odborníci v zariadeniach proste musia pracovať, ináč zariadenie možno rovno zatvoriť. Bez odbornej starostlivosti sa nesmie operovať v nemocnici a rovnako ani v DC/RC.	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná na základe pripomienok iných subjektov.

				Psychológ, sociálny pedagóg a pedagogický zamestnanec obligatórne, liečebný pedagóg a školský podporný tím fakultatívne.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 121 ods. 1** ZÁSADNÁ: Doplniť: spravidla s odporúčaním zariadenia poradenstva a prevencie Toho času by bolo tvrdé hneď prejsť pod súhlas CPP, ale systém musí ísť postupne a spravidla by mal príchod do DC predchádzať príchod do CPP. Ak CPP nevie ďalej v systéme podporovať dieťa, navrhuje DC. Je totiž zodpovednosť CPP v spolupráci so ŠPT (čiže ZPP), aby cítili zodpovednosť za dané dieťa a navrhovali ďalšie opatrenia. Slovo spravidla nateraz zabezpečí aj výnimky, kedy sa tak z nejakého závažného dôvodu neudeje.	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, doplnením vyjadrenia ZPP do písmena a).
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ §121 ods. 2 b)** ZÁSADNÁ: Doplniť: Úzko spolupracuje so školou a príslušným zariadením poradenstva a prevencie, ktoré má dieťa v starostlivosti, Táto spolupráca nám tu roky nefunguje a potrebujeme ju vybudovať. Postupne aspoň zatiaľ takýmto zdôraznením v zákone.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná ako samostatné písmeno.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 121** ZÁSADNÁ: Doplniť poradenstvo a podpora zákonným zástupcom/ zariadeniam CDR a i, Kľúčovým úspechom podpory dieťaťa je podpora školy, sfunkčnenie rodinného prostredia a poradenského zariadenia – čiže cesta klienta v 5	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie

		úrovniach podpory. V zákone podpora ZZ pri ŠVZ nie je vôbec definovaná.		upravené na základe vzájomnej dohody ako nový odsek do § 120, tj. pre DC aj RC.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ §121 ods. 2** ZÁSADNÁ: Doplniť bod c) vypracúva diagnostické správy o dieťati s odporúčaniami pre školu a zariadenie poradenstva a prevencie za účelom opätovného začlenenia do školského systému po návrate z diagnostického pobytu, Doplniť bod f) poskytuje školám a zložkám systému poradenstva a prevencie metodické usmernenia v starostlivosti o deti v rizikovom vývine na základe vykonanej analýzy starostlivosti o tieto deti v celom systéme, V reforme úplne vypadlo kľúčové nastavenie deinštitucionalizácie a podpory detí pri opätovnom začlenení do školského prostredia. Keďže DC sú posledným stupňom podpory v systéme, mali by školám a školským zariadeniam poskytovať metodickú podporu aj spätnú väzbu v starostlivosti o tieto deti v systéme, aby nedochádzalo k opätovným pochybeniam v systéme. Lebo niektoré školy/okresy produkujú neustále nové a nové deti pre DC a to nevedie k zmene systému, ale skôr jeho neustálemu rozširovaniu.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ §121 ods. 2 c)** ZÁSADNÁ: Vynechať: alebo výchovno-vzdelávacieho programu Výchovno-vzdelávací program je úplne niečo iné, toto nevypracúva DC pre tento účel.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ §121 ods. 4** ZÁSADNÁ: Doplniť: „Zákonnému zástupcovi a sociálnej kuratele nahlasuje útek dieťaťa zariadenie, v ktorom sa vykonáva nariadenie súdu“.	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne

		Opraviť: „48 hodín nahradiť 24 hodín.“ V prípade, že polícia zachytí dieťa, ktoré sa pohybuje neoprávnene mimo zariadenia v ktorom sa vykonáva nariadenie súdu, diagnostické centrum nedisponuje kontaktami na zákonných zástupcov a ani na sociálnu kuratelu dieťaťa. DC to dieťa nepozná. Úteky sú často dovážané do DC v nočných hodinách alebo počas víkendov. Ohlasovanie by malo byť v kompetencii kmeňového zariadenia. Kmeňovému zariadeniu by to mala nahlásiť polícia. Je to momentálne bežná a osvedčená prax. Vzhľadom na to, že DC toto dieťa nepozná, je tam veľké riziko opätovného úteku dieťaťa nakoľko musí byť dieťaťu umožnený pobyt na čerstvom vzduchu. Taktiež, psychológ nemôže byť zaťažený pohotovosťou, nakoľko na to nie sú finančné prostriedky. DC takému dieťaťu nedokáže zabezpečiť vzdelávací proces, pokiaľ je dieťa na záchyt umiestnené v týždni. (Obyčajne sú na záchyt umiestňované deti nad 15 rokov a DC pre deti do 15 rokov nevie zabezpečiť vzdelávanie strednej školy.) U každého dieťaťa pri príchode do zariadenia prebieha, v súlade so štandardami adaptácia dieťaťa, na ktorej participuje celý multidisciplinárny tím v záujme bezpečnosti dieťaťa, ale aj ostatných detí, ktoré sa v zariadení nachádzajú. Ide o proces, ktorý zvyčajne prebieha niekoľko dní až týždňov. Aj preto je pre dieťa, ktoré patrí do iného kmeňového ŠVZ, v ktorom je umiestnené na základe súdneho rozhodnutia, v ktorom sú zohľadnené všetky špecifiká v prospech dieťaťa a to predovšetkým jeho vek a pohlavie dôležité aby sa čím skôr vrátil do prostredia, ktoré pozná. (Príklad: v zariadení pre dievčatá nad 15 rokov nie je možné umiestniť do diagnostickej skupiny chlapca. Rovnako v DC pre chlapcov nad 15 rokov, dievča. Prax taktiež ukázala, že ani jedno zariadenie neumiestňovalo dieťa do skupín svojho zariadenia.)		akceptovaná, lehota upravená. Už aj podľa znenia § 121 ods. 4 v MPK, so zákonným zástupcom komunikuje "kmeňové" výchovné zariadenie ("do ktorého bolo dieťa prijaté") v súlade s obsahom pripomienky.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 122 ods. 12** ZÁSADNÁ: Upraviť prvú vetu: „... ktorý vychádza z odporúčaní a správ DC.“ Nie je nutné to takto špecifikovať, lebo DC nemusí robiť všetky diagnostiky. Niektoré môžu robiť aj CPP. RC sa drží odporúčaní DC, ktoré vypracovalo z rôznych podkladov vrátane školy a zdravotníckych zariadení.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 128** ZÁSADNÁ: Doplniť: podrobnosti o spolupráci v rámci systému poradenstva a prevencie, spolupráci so zákonnými zástupcami a i. Je na zváženie, či by následne vyhláška nemala bližšie popísať ako táto spolupráca v systéme má vyzerať. Nie úplne detailne, ale aspoň určiť nejaké základné mantinely.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná doplnením medzi náležitosti vnútorného poriadku.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 130 ods. 9 písm. c** ZÁSADNÁ: Doplniť: c) poskytovaní informácií o dieťati v systéme poradenstva a prevencie. Toto je v prepojení na zdieľanie informácii v systéme a následnom § 130 ods. 9 písm. c).	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 130 ods. 10** ZÁSADNÁ: Zariadenie poradenstva a prevencie, ktorému zákonný zástupca udelil informovaný súhlas podľa § 130 ods. 9, môže získavať a spracúvať informácie o poskytovaných odborných činnostiach, správach a vyjadreniach systému poradenstva a prevencie, kde prebieha alebo prebiehala odborná,	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		výchovno-vzdelávacia alebo výchovná činnosť. Aj po konzultáciách s MV SR, aj po udalostiach v Spišskej starej vsi sa ukazuje, že je nevyhnutné zdieľanie informácií nielen v školách ale aj v školských zariadeniach vrátane DC/RC. Takýto paragraf by umožnil aj zdieľanie v rámci informačných systémov. Obdobne to bude treba ukotviť aj v § 158.		
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 130 ods. 8** ZÁSADNÁ: Vynechať. Ide o kreatívny paragraf, ktorý nemá oporu v praxi a hraničí s etikou práce odborníkov. Zákon nič takéto nemôže prikazovať ani určovať. Nie je úlohou CPP niečo takéto určovať ani ohlasovať. Povinnosť má každý jednoznačne v trestnoprávnej rovine.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe obsahu diskusie k prerokovaniu.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ §131** ZÁSADNÁ: Zrušiť 4. stupeň podpory a presunúť sem ŠCPP a do 5 úrovne dať ŠVZ. Štvrtý stupeň podpory je duplikácia a treba ho zlúčiť s 3 stupňom podpory.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 132 ods. 3** ZÁSADNÁ: Doplniť aj detí cudzincov. Nie je dôvod to zužovať iba na žiakov s VJM.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 144 ods. 7 f)** ZÁSADNÁ: Poskytovať súčinnosť pri riešení rizikového správania svojho dieťaťa v škole. Sociálno-patologické javy vynechať, opäť ide o zastaralý a sporný koncept. My neodstraňujeme patologické javy. My posilňujeme funkčné prejavy a zmierňujeme bariéry.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 144a** ZÁSADNÁ: Zapracovať PO pod systém poradenstva a prevencie. K tomuto sme sa zaviazali aj v Akčnom pláne inkluzívneho vzdelávania (bod 1.1).	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. V kontexte akčného plánu majú byť PO "prepojené" so systémom PaP, čo zodpovedá súčasnému nastaveniu. Požiadavka na inkorporovanie PO do systému PaP v akčnom pláne uvedená nie je.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ §146 ods. 10** ZÁSADNÁ: Pri úprave obsahu a hodnotenia žiaka, ktorý je cudzincom, sa zohľadňuje aktuálna úroveň ovládania štátneho jazyka. Tu musí byť jasné, že úroveň ovládania jazyka má určovať hodnotenie a obsah, nie opačne.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ §146 ods. 11** ZÁSADNÁ: Kritéria na priímanie žiakov cudzinov, prijímacia skúška najmä zo slovenského jazyka, externé testovanie a maturitná skúška sa primerane upravia úrovni ovládania štátneho jazyka v rozsahu vyučovania slovenského jazyka ako cudzieho jazyka.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		Alebo sa použije takéto znenie: (3) Ak sa žiak cudzinec prihlási na štúdium na strednej škole, prijímaciu skúšku zo slovenského jazyka a literatúry realizuje v rozsahu učiva určeného štátnym vzdelávacím programom pre slovenský jazyk ako cudzí jazyk. Tieto úpravy sú nevyhnutným predpokladom pre nediskrimináciu žiakov cudzincov a teda zosúladenie s medzinárodným právom a ústavou. K tomuto sme sa zaviazali aj v Akčnom pláne inkluzívneho vzdelávania (bod 1.7).		
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ §151a ods. 5** ZÁSADNÁ: Dorobiť sem ZUŠ, JŠ, CVČ príp. aj ďalšie školské zariadenia. V praxi sa ukazuje, že problematika nadužívania digitálnych technológii môže byť problém aj v ostatných školách a školských zariadeniach, napr. aj v CPP, jedálni a pod. Aj keď to zákon priamo nestanoví, umožnime, aby si to uvedené zariadenia mohli zakotviť vo svojich vnútorných predpisoch.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 155 ods. 9** ZÁSADNÁ: Externého testovania na účel získania nižšieho stredného vzdelania sa môže na základe žiadosti zúčastniť žiak posledného ročníka základnej školy, ak ide o žiaka podľa § 97 ods. 5 alebo žiaka, ktorý dovŕšil v danom školskom roku 16 rokov v nižšom ročníku ako deviaty, a fyzická osoba, ktorá dosiahla primárne vzdelanie a skončila povinnú školskú dochádzku; žiadosť sa podáva orgánu miestnej štátnej správy v školstve. Žiak podľa § 97 ods. 5 získa nižšie stredné vzdelanie na základe výsledku externého testovania úspešným absolvovaním posledného ročníka základnej školy. Cieľ je upraviť možnosť absolvovania ext. T9 aj žiakom mladším ako 9. ročník, ktorí dovŕšia 16 rokov v danom školskom roku a opakovali ročník. Máme na krku infridgement a patríme medzi krajiny s najväčším počtom predčasne ukončených vzdelávaní	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

		žiakov. Potrebujeme zásadnejším spôsobom zjednodušiť procesy. Ak žiak prepadol je v záujme štátu, aby pokiaľ je motivovaný pokračoval na strednej škole ak urobí prijímacie pohovory alebo T9. Samozrejme, bude v nevýhode v tom, že nebude mať body za klasické T9 a tým pádom má menšie šance ísť na dobrú SŠ, ale môže ísť aspoň na výučný list a pod.		
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 158** ZÁSADNÁ: Ukotviť zdieľanie informácii v systéme poradenstva a prevencie (evupp a RIS) Po tejto zmene sa tu volá už roky. Dokonca už aj NCIZ to zavádza, takže by bolo načase aj tu.	ČA	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná v rámci navrhovaného § 19 ods. 4, § 59 ods. 6, § 61 ods. 1 a § 157 ods. 3 písm. b) bod 19
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ §28d ods. 7** ZÁSADNÁ: za slovo "vyšetrenie" slová "v zariadení poradenstva a prevencie" Legislatívno-technická poznámka - vyšetrenie má byť jednoznačne v systéme poradenstva a prevencie.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**§ § 121 ods. 3** ZÁSADNÁ: Na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie možno pobyt predĺžiť v nevyhnutných prípadoch najmä terapeutickej činnosti ešte o 3 mesiace. Za 3 mesiace žiadne zázraky sa neudejú. Ak škola pošle do DC dieťa, väčšinou je vo veľmi zlom stave. Ak sa bojíme, že tam budú deti umelo predlžované, tak dajme nezávisle od DC možnosť CPP v systéme navrhnúť predĺženie pobytu, aby boli zložky nútené spolupracovať a spoluzodpovedať za návrat detí, najmä ak by sa	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (najviac ďalšie 3 mesiace).

		malo vrátiť späť do školy, kde bude CPP veľmi dôležitá. CPP je v tejto veci nezávislá aj od školy aj od DC.		
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**Celému materiálu** ZÁSADNÁ: V zákone 305 ako celku doplniť do § 14 ods. 3, § 30 ods. 1, § 45 ods. 8, § 59 ods. 5, §73 ods. 3g), §94 ods. 2 príp. iné aj školy a školské zariadenie Ide o školy, CPP, diagnostické a reedukačné centrá a pod. Sú mimoriadne dôležité práve pri uplatňovaní výchovných opatrení a sociálno-právnej ochrany detí. Po predbežnej konzultácii s MPSVaR navrhujeme upraviť podľa toho, ako MPSVaR určí. Sme otvorení ich návrhu, ale teda požadujeme väčšiu spoluprácu medzi subjektami.	ČA	Zapracované podľa pripomienok, ktoré uplatnilo MPSVR SR.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**Celému materiálu** ZÁSADNÁ: § 94 Zákona 475/2005 o výkone treste doplniť obdobne aj oznámenie pri vstupe do výkonu trestu, ak ide o rodičov. Zároveň ukotviť, že SPO informuje školu a školské zariadenie. Ak chceme konečne robiť komplexnejší systém sieťovania, tak musíme v tejto reforme zasiahnuť všetky rezorty. Máme to predbežne predrokované s príslušnými rezortami aj v pracovných skupinách aj v národných projektoch. Nemal by to byť problém.	N	Na základe vyjadrenia MS SR by malo byť riešenie predmetom diskusie samostatnej novely zákona č. 475/2005 Z. z. v rámci komplexnej zmeny.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	**Celému materiálu** ZÁSADNÁ: K trestnému zákonu doplniť v § 6, 69, 200, 450 a i. spoluprácu so školami a školskými zariadeniami. Po diskusii s expertami MV SR navrhujeme upraviť príslušné ustanovenia, aby reforma komplexnej starostlivosti a sieťovania bola naozaj pevnou sieťou, kam neprepadne žiaden prípad a nie deravou studňou. Uvedené paragrafy sú prediskutované s MV SR a kontaktovali sme aj MS SR, navrhujeme ich doplniť.	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná. Na základe spoločného rokovania s MVSR a MSSR, obsah zmien vyjadrený konkrétne v pripomienkach MV SR bude predmetom rokovania pri príprave samostatnej novely Trestného poriadku,

				ktorú pripravuje MS SR na predloženie na rokovanie vlády v decembri 2025.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	**K bodu 69 – k § 22 ods. 1** V § 22 ods. 1 návrhu nie je jednoznačne upravené, kedy žiak končí povinnú školskú dochádzku, ak ju nezačal plniť ako šesťročný, ale až v neskoršom veku, napríklad ako sedemročný. Nie je zrejmé, splnenie ktorej podmienky sa vyžaduje u týchto žiakov, či splnenie desiatich rokov povinnej školskej dochádzky alebo vek 16 rokov. Súčasné splnenie oboch podmienok u týchto žiakov nie je možné. Podľa navrhovaného znenia žiak, ktorý začne plniť povinnú školskú dochádzku ako sedemročný, ju môže ukončiť po uplynutí desiatich rokov školskej dochádzky, a teda ju ukončí až 31. augusta príslušného kalendárneho roka, v ktorom dovŕši 17. rok veku, alebo ju môže ukončiť 31. augusta príslušného kalendárneho roka, v ktorom dovŕši 16. rok veku, a teda ju ukončí už uplynutím deviatich rokov školskej dochádzky. Vzhľadom na uvedené navrhujeme predmetné ustanovenie upraviť/doplniť tak, aby z právnej úpravy bolo jednoznačné, kedy končí povinná školská dochádzka žiakom, ktorí ju začali plniť neskôr, ako vo veku šesť rokov.	N	Žiak skončí PŠD podľa toho, čo dosiahne skôr buď podľa veku alebo podľa počtu rokov PŠD. Teda závisí podľa toho, čo nastane skôr aj bez potreby spresnenia textu.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	**K vlastnému materiálu, v súvislosti s bodmi 204 až 206 [§ 150a ods. 2, § 150a ods. 2 písm. d), § 150a ods. 3]** V návrhu zákona absentuje právna úprava ohľadne verejného registra, ktorý by obsahoval údaje o dočasnom obmedzení alebo prerušení prevádzky školy a školského zariadenia, údaje z ktorého sú potrebné pre niektoré orgány verejnej moci (OVM) k výkonu svojej činnosti. Pripomienku uplatňujeme aj v nadväznosti na spoločné stretnutia	N	S úpravou evidencie údajov o prerušení prevádzky školy sa v súčasnosti neuvažuje na úrovni zákona, avšak ministerstvo bude v tejto veci

		k problematike Plánu obnovy a odolnosti SR – ŽS8 – som chorý, mám chorého člena rodiny, v rámci ktorých zástupcovia MŠVVaM SR deklarovali, že bude vytvorený verejne dostupný register prerušení prevádzky škôl, z ktorého budú môcť čerpať údaje všetky OVM, ktoré takéto údaje potrebujú k svojej činnosti. Sociálna poisťovňa údaje o prerušení prevádzky/uzavretí školy potrebuje na účely výkonu sociálneho poistenia, konkrétne k posúdeniu nároku na ošetrovné poistenca z tohto dôvodu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, za účelom odstránenia administratívneho zaťaženia dotknutých poistencov, ktorí si uplatňujú nárok na ošetrovné z dôvodu prerušenia prevádzky školy, navrhujeme do návrhu zákona doplniť úpravu o vytvorení „Registra prerušení prevádzky škôl“ a oprávnenia príslušným OVM na prístup k týmto údajom.		pripravovať usmernenie.
SOCPOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	**K bodu 205 - k § 150a** V úvodnej vete novelizačného bodu nie je správne označenie ustanovenia § 150a, preto slová „§ 150“ je potrebné nahradiť slovami „§ 150a“.	A	
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 7 ods. 9** Navrhujeme nasledovnú zmenu ods. 9: „(9) Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia; učebné osnovy školského vzdelávacieho programu strednej školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. Škola s označením centrum excelencie odborného vzdelávania a prípravy zverejňuje aj učebné osnovy.“	A	

		Odôvodnenie: Doplnenie povinnosti zverejňovať učebné osnovy pre školy označené ako centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP) vychádza z ich postavenia ako inšpiratívnych, metodických a odborných lídrov v systéme stredného odborného vzdelávania. Cieľom tohto opatrenia je umožniť ostatným školám, zriaďovateľom, odborným organizáciám i verejnosti transparentný prístup k obsahu odborného vzdelávania, ktorý sa považuje za nadštandardný a príkladný. Zverejnenie učebných osnov CEOVP škôl zároveň podporuje šírenie príkladov dobrej praxe, uľahčuje systémové zdieľanie inovatívnych vzdelávacích riešení a napĺňa princíp otvorenosti a kvality, ktorý je základom filozofie centier excelentnosti. Týmto krokom sa zároveň posilňuje rola CEOVP ako nosičov odborného pokroku, čím sa priamo prispieva k zvyšovaniu kvality odborného vzdelávania na národnej úrovni.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 9 ods. 2** Navrhujeme doplniť ods. 9, nasledovne: „(2) Rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy štátneho vzdelávacieho programu sa môžu členiť na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly.“ Odôvodnenie: Doplnením možnosti členenia štátneho vzdelávacieho programu na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly sa vytvára legislatívny rámec pre flexibilnejšie a efektívnejšie usporiadanie odborného vzdelávania a prípravy v Slovenskej republike. Tento prístup vychádza z princípov modulárneho odborného	A	

		vzdelávania (Modulare Ausbildung), ktoré sa úspešne uplatňuje v Rakúsku, Nemecku a Švajčiarsku. V týchto krajinách je systém modulov základným prvkom duálneho vzdelávania, umožňuje: • logické členenie učiva podľa odborných zručností a kompetencií, • individuálne napredovanie žiaka podľa jeho schopností, • možnosť uznávania a prenositeľnosti modulov medzi školami, odbormi alebo v ďalšom vzdelávaní, • rýchlejšiu reakciu na potreby trhu práce, keďže moduly je možné aktualizovať alebo dopĺňať samostatne. V slovenskom prostredí zavedenie modulov umožní: • prehľadnejšiu a cielenejšiu výučbu odborných predmetov, • zvýšenie motivácie žiakov vďaka zrozumiteľnejšej štruktúre vzdelávania, • posilnenie spolupráce so zamestnávateľmi, ktorí sa môžu aktívnejšie podieľať na tvorbe alebo úprave konkrétnych modulov podľa požiadaviek pracovného trhu, • lepší prechod medzi formálnym a neformálnym vzdelávaním, a to aj v súlade s koncepciou celoživotného učenia. Z legislatívneho hľadiska je tento doplnok rámcový a umožňuje Ministerstvu školstva a Štátnemu inštitútu odborného vzdelávania vytvárať modulovo štruktúrované rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy. Nevytvára povinnosť, ale zavádza možnosť využívať modulárnu štruktúru, čím sa podporuje modernizácia odborného školstva v súlade s európskymi trendmi.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	**§ 35 ods. 1** Zásadná pripomienka Navrhujeme doplniť § 35 ods. 1, nasledovne: „ (1) Prestup žiaka do inej strednej školy na ten istý alebo iný	A	

		študijný odbor alebo učebný odbor povoľuje riaditeľ strednej školy, do ktorej sa žiak hlási. Žiakovi prijatému do učebného odboru možno povoliť prestup do inej strednej odbornej školy alebo strednej športovej školy na ten istý učebný odbor alebo na iný učebný odbor. Prestup povoľuje na základe žiadosti jeho zákonného zástupcu; ak ide o plnoletého žiaka, na základe jeho žiadosti. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, je aj súhlas zamestnávateľa, u ktorého sa tento žiak pripravuje. Rozhodnutie riaditeľa strednej školy o prijatí žiaka prestupom bez súhlasu zamestnávateľa je neplatné.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava reflektuje osobitné postavenie žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, kde je jeho odborná príprava viazaná na konkrétneho zamestnávateľa na základe zmluvného vzťahu. Súhlas zamestnávateľa s prestupom žiaka je preto nevyhnutný na zachovanie právnej istoty a funkčnosti systému duálneho vzdelávania. Doplnenie o neplatnosť rozhodnutia riaditeľa bez súhlasu zamestnávateľa má za cieľ predchádzať situáciám, keď by bol žiak prestúpený bez súhlasu zamestnávateľa, s ktorým má žiak uzatvorenú učebnú zmluvu. Zmena zároveň chráni práva a záväzky všetkých strán zúčastnených na duálnom vzdelávaní a podporuje zodpovedný a koordinovaný prístup k prestupu žiaka, ktorý sa pripravuje v úzkej väzbe na zamestnávateľa.		
SOPK Slovenská obchodná a	O	**§ 157 ods. 8** Obyčajná pripomienka Navrhujeme v § 157 ods. 8 doplniť nové písm. g), nasledovne:	N	Agregované dáta je možné poskytovať aj bez zapracovania

priemyselná komora		„g) radu zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu za účelom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy.“ Odôvodnenie: Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu je zriadená zákonom ako kľúčový poradný orgán pri riadení systému odborného vzdelávania a prípravy, vrátane duálneho systému, a má zákonom zverené úlohy týkajúce sa napríklad zaraďovania študijných odborov do sústavy odborov vzdelávania, hodnotenia potrieb trhu práce či spolupráce so zamestnávateľmi a školami. Na kvalifikované a strategické rozhodovanie potrebuje Rada prístup k vybraným agregovaným údajom z centrálneho registra (napr. počty žiakov podľa odborov, škôl, regiónov, formy štúdia a ich zapojenie do duálneho vzdelávania, zoznam škôl v SDV, zoznam zamestnávateľov a pod.). Tieto údaje sú kľúčové pre plánovanie kapacít, pre mapovanie súladu vzdelávacej ponuky s potrebami trhu práce a pre odporúčania k zmenám v sústave odborov vzdelávania. Prístup Rady k týmto údajom bude umožnený výlučne na účely plnenia zákonom zverených úloh, v súlade so zásadami ochrany osobných údajov (napr. iba v rozsahu nevyhnutnom a podľa GDPR). Takéto legislatívne doplnenie zosúlaďuje postavenie Rady s jej úlohami, ktoré vyžadujú prácu s dátami a informáciami, ktoré sú v súčasnosti dostupné len školám alebo ich zriaďovateľom – a posilňuje transparentnosť, efektivitu a dátovú oporu rozhodnutí Rady.		navrhovaného ustanovenia.
SOPK Slovenská obchodná a	O	**Celému materiálu** Zásadná pripomienka k návrhu ako celku: Navrhujeme zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako	N	Rozporové konanie uskutočnené 28.7.2025.

priemyselná komora		samostatného druhu strednej odbornej školy Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.		Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Študijné odbory na SPŠ majú ostať zachované aj pre SOŠ. Osobitné (vyššie) financovanie odborov na SPŠ voči rovnakým odborom na SOŠ sa nepredpokladá. Možnosť vzdelávania v rámci duálneho vzdelávania má byť zachovaná aj pre SPŠ.
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 35 ods. 1** Navrhujeme doplniť ust. § 35 ods. 1 nasledovne: „Prestup žiaka do inej strednej školy na ten istý alebo iný študijný odbor alebo učebný odbor povoľuje riaditeľ strednej školy, do ktorej sa žiak hlási. Žiakovi prijatému do učebného odboru možno povoliť prestup do inej strednej odbornej školy alebo strednej športovej školy na ten istý učebný odbor alebo na iný učebný odbor. Prestup povoľuje na základe žiadosti jeho zákonného zástupcu;	A	

		ak ide o plnoletého žiaka, na základe jeho žiadosti. Súčasťou žiadosti o prestup žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, je aj súhlas zamestnávateľa, u ktorého sa tento žiak pripravuje. Rozhodnutie riaditeľa strednej školy o prijatí žiaka prestupom bez súhlasu zamestnávateľa je neplatné.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava reflektuje osobitné postavenie žiaka, ktorý sa pripravuje v systéme duálneho vzdelávania, kde je jeho odborná príprava viazaná na konkrétneho zamestnávateľa na základe zmluvného vzťahu. Súhlas zamestnávateľa s prestupom žiaka je preto nevyhnutný na zachovanie právnej istoty a funkčnosti systému duálneho vzdelávania. Doplnenie o neplatnosť rozhodnutia riaditeľa bez súhlasu zamestnávateľa má za cieľ predchádzať situáciám, keď by bol žiak prestúpený bez súhlasu zamestnávateľa, s ktorým má žiak uzatvorenú učebnú zmluvu. Zmena zároveň chráni práva a záväzky všetkých strán zúčastnených na duálnom vzdelávaní a podporuje zodpovedný a koordinovaný prístup k prestupu žiaka, ktorý sa pripravuje v úzkej väzbe na zamestnávateľa.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**§ 45 písm. c)** V návrhu zmien v predmetnom zákone sa navrhuje vypustiť skrátené štúdium ako nadväzujúca forma odborného vzdelávania a prípravy. Toto sa bezprostredne dotkne odboru včelár včelárka, na základe ktorého, úspešného experimentu, bolo toto skrátené štúdium len odborných predmetov a odborného výcviku zaradené do tohto zákona. Pokiaľ nebolo umožnené aj žiakom nad 26 rokov sa vzdelávať v systéme stredných škôl, tak všetky školy, ktoré vzdelávali včelárstvo, zanechali vzdelávanie žiakov v tomto odbore. Našim	N	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Odbor vzdelávania včelár ostáva zachovaný. Vzdelávanie bude možné v externom štúdiu. Všeobecne

		prístupom cez skrátenú formu ďalšieho vzdelávania sa záujem zastabilizoval na 60 nových záujemcov ročne. Táto skutočnosť prispela k tomu, že Slovensko je jedna z najmenej postihnutých krajín s výpadkom včelstiev a krajina má jednu z najväčších biodiverzít v EÚ. Taktiež zvýšená odborná spôsobilosť v chove včiel prispela k stabilizácii obyvateľstva na vidieku, lebo im umožňovala dodatočný príjem z tejto činnosti. Ak by predmetný zákon bol prijatý v tejto podobe, tak by sa zabránilo rovnocennému postaveniu absolventom s výučným listom oproti absolventom maturitného vzdelávania v nasledujúcom vzdelávaní. Inak povedané, záujemci o celoživotné vzdelávanie, ktorí nemajú ambíciu získať úplné stredné vzdelanie s maturitou, ale len odborné zručnosti vo včelárstve, končiace výučným listom, budú diskriminovaní. Tu treba zdôrazniť, že výučný list je podmienkou aj na ďalšie vzdelávanie a to na majsterské skúšky. V tejto súvislosti sa vynára otázka, ako sa bude postupovať pri vzdelávaní v učebnom odbore včelár včelárka, keď záujemcovia budú nad 26 rokov a aký bude normatív, keď sú podľa momentálneho znenia ako účastníci výchovy a vzdelávania. Toto sa týka aj uchádzačov so stredným odborným vzdelaním ako aj uchádzačov s úplným stredným vzdelaním. Ďalšie vzdelávania v pomaturitnej forme štúdia vo včelárstve bez výučného listu v tomto odbore nie je vhodné, lebo takéto vzdelávanie pre zmenu kvalifikácie potrebuje aspoň 50 % praxe. Na margo tohto vzdelávania uvádzame aj prípad z ČR, kde vzdelávaniu vo včelárstve sa prikladá taká dôležitosť, že		princípy skráteného štúdia obsahuje zákon č. 292/2024 Z. z., ktorý umožňuje aj kratšiu dobu štúdia, ako doterajšie nastavenie v skrátenom štúdiu.

		Ministerstvo zemědělství ČR a Český svaz včelařu vytvorilo neziskovú organizáciu, ktorá spravuje SOU včelarske v Nasavrkách, s ročným prídelom 7 mil. CZK, ktorý dopĺňa normatívne financovanie vo výške ďalších 15 mil. CZK. Škola je zameraná len na vzdelávanie dospelých, ktorí už absolvovali stredné vzdelanie a funguje len počas víkendov a prázdnin. Včelárstvo je povolanie, ktoré nie je atraktívne pre absolventov ZŠ, ale pre ľudí po 26 roku, ktorým sa stáva novým spôsobom života aj doplnkovými príjmami z tejto činnosti.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	**Z**	**Celému materiálu** Navrhujeme zrušiť vyňatie stredných priemyselných škôl ako samostatného druhu strednej odbornej školy. Odôvodnenie: Zamestnávatelia nesúhlasia s návrhom zaviesť strednú priemyselnú školu ako samostatný druh strednej odbornej školy. Vyňatie stredných priemyselných škôl zo systému stredných odborných škôl by v praxi znamenalo ich vyčlenenie zo systému duálneho vzdelávania, čo oslabí prepojenie odborného vzdelávania s reálnym pracovným prostredím. Takýto krok by znížil možnosť žiakov získavať praktické zručnosti priamo u zamestnávateľov, čím by sa znížila ich pripravenosť na výkon povolania. Odborné vzdelávanie nemôže byť postavené výlučne na teoretickej príprave a na príprave na vysokoškolské štúdium – prax, zručnosti a schopnosť adaptácie v konkrétnom pracovnom prostredí sú kľúčové pre uplatnenie absolventov na trhu práce. Z pohľadu zamestnávateľov je preto nevyhnutné, aby stredné priemyselné školy ostali súčasťou skupiny stredných odborných škôl, so zachovaním možnosti poskytovať odbornú prax aj v	N	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Študijné odbory na SPŠ majú ostať zachované aj pre SOŠ. Osobitné (vyššie) financovanie odborov na SPŠ voči rovnakým odborom na SOŠ sa nepredpokladá. Možnosť vzdelávania v rámci duálneho vzdelávania má byť zachovaná aj pre SPŠ. Rozpor odstránený.

		systéme duálneho vzdelávania. Navrhovaná zmena ide proti záujmom trhu práce a oslabuje kvalitu odborného vzdelávania na Slovensku.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	O	**§ 7 ods. 9** Navrhujeme upraviť znenie § 7 ods. 9 v nasledovnom znení: „Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia; učebné osnovy školského vzdelávacieho programu strednej školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. Škola s označením centrum excelencie odborného vzdelávania a prípravy zverejňuje aj učebné osnovy.“ Odôvodnenie: Doplnenie povinnosti zverejňovať učebné osnovy pre školy označené ako centrum excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy (CEOVP) vychádza z ich postavenia ako inšpiratívnych, metodických a odborných lídrov v systéme stredného odborného vzdelávania. Cieľom tohto opatrenia je umožniť ostatným školám, zriaďovateľom, odborným organizáciám i verejnosti transparentný prístup k obsahu odborného vzdelávania, ktorý sa považuje za nadštandardný a príkladný. Zverejnenie učebných osnov CEOVP škôl zároveň podporuje šírenie príkladov dobrej praxe, uľahčuje systémové zdieľanie inovatívnych vzdelávacích riešení a napĺňa princíp otvorenosti a kvality, ktorý je základom filozofie centier excelentnosti. Týmto krokom sa zároveň posilňuje rola CEOVP ako nosičov odborného pokroku, čím sa priamo prispieva k zvyšovaniu kvality odborného vzdelávania na národnej úrovni.	A	
SPPK Slovenská	O	**§ 9 ods. 2** Navrhujeme upraviť znenie § 9 ods. 2 nasledovne: „Rámcové	A	

poľnohospodárska a potravinárska komora		učebné plány a vzdelávacie štandardy štátneho vzdelávacieho programu sa môžu členiť na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly.“ Odôvodnenie: Doplnením možnosti členenia štátneho vzdelávacieho programu na vzdelávacie cykly alebo vzdelávacie moduly sa vytvára legislatívny rámec pre flexibilnejšie a efektívnejšie usporiadanie odborného vzdelávania a prípravy v Slovenskej republike. Tento prístup vychádza z princípov modulárneho odborného vzdelávania (Modulare Ausbildung), ktoré sa úspešne uplatňuje v Rakúsku, Nemecku a Švajčiarsku. V týchto krajinách je systém modulov základným prvkom duálneho vzdelávania, umožňuje: • logické členenie učiva podľa odborných zručností a kompetencií, • individuálne napredovanie žiaka podľa jeho schopností, • možnosť uznávania a prenositeľnosti modulov medzi školami, odbormi alebo v ďalšom vzdelávaní, • rýchlejšiu reakciu na potreby trhu práce, keďže moduly je možné aktualizovať alebo dopĺňať samostatne. V slovenskom prostredí zavedenie modulov umožní: • prehľadnejšiu a cielenejšiu výučbu odborných predmetov, • zvýšenie motivácie žiakov vďaka zrozumiteľnejšej štruktúre vzdelávania, • posilnenie spolupráce so zamestnávateľmi, ktorí sa môžu aktívnejšie podieľať na tvorbe alebo úprave konkrétnych modulov podľa požiadaviek pracovného trhu, • lepší prechod medzi formálnym a neformálnym vzdelávaním, a to aj v súlade s koncepciou celoživotného učenia. Z legislatívneho hľadiska je tento doplnok rámcový a umožňuje Ministerstvu školstva a Štátnemu inštitútu odborného		

		vzdelávania vytvárať modulovo štruktúrované rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy. Nevytvára povinnosť, ale zavádza možnosť využívať modulárnu štruktúru, čím sa podporuje modernizácia odborného školstva v súlade s európskymi trendmi.		
SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	O	**§ 157 ods. 8** Do § 157 ods. 8 navrhujeme doplniť nové písm. g) v nasledovnom znení: „g) radu zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu za účelom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy.“ Odôvodnenie: Rada zamestnávateľov pre odborné vzdelávanie a prípravu je zriadená zákonom ako kľúčový poradný orgán pri riadení systému odborného vzdelávania a prípravy, vrátane duálneho systému, a má zákonom zverené úlohy týkajúce sa napríklad zaraďovania študijných odborov do sústavy odborov vzdelávania, hodnotenia potrieb trhu práce či spolupráce so zamestnávateľmi a školami. Na kvalifikované a strategické rozhodovanie potrebuje Rada prístup k vybraným agregovaným údajom z centrálneho registra (napr. počty žiakov podľa odborov, škôl, regiónov, formy štúdia a ich zapojenie do duálneho vzdelávania, zoznam škôl v SDV, zoznam zamestnávateľov a pod.). Tieto údaje sú kľúčové pre plánovanie kapacít, pre mapovanie súladu vzdelávacej ponuky s potrebami trhu práce a pre odporúčania k zmenám v sústave odborov vzdelávania. Prístup Rady k týmto údajom bude umožnený výlučne na účely plnenia zákonom zverených úloh, v súlade so zásadami ochrany osobných údajov (napr. iba v rozsahu nevyhnutnom a podľa GDPR). Takéto legislatívne doplnenie zosúlaďuje postavenie Rady s jej	N	Agregované dáta je možné poskytovať aj bez zapracovania navrhovaného ustanovenia.

		úlohami, ktoré vyžadujú prácu s dátami a informáciami, ktoré sú v súčasnosti dostupné len školám alebo ich zriaďovateľom – a posilňuje transparentnosť, efektivitu a dátovú oporu rozhodnutí Rady.		
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28 ods. 6, písm. a)** Požadujeme k § 28 ods. 6 písm. a) : vypustiť text: " ak ide o štátnu školu," Odôvodnenie: Ide o diskriminačné ustanovenie, pretože nie je možné vyberať príspevok na čiastočnú úhradu len ak ide o deti plniace PPV prijaté do štátnych MŠ. Ak ide o deti plniace PPV, ktoré sú prijaté do súkromných a cirkevných MŠ, tento príspevok je možné vyberať, hoci na všetky deti plniace PPV je rovnaký normatív 1,2 bez ohľadu na zriaďovateľa MŠ. Zásadná pripomienka.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka neakceptovaná v nadväznosti na čl. 42 ods. 3 Ústavy SR.
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28 ods. 19** Článok 1. § 28 ods. 19 Požadujeme v § 28 upraviť odsek 19 takto: Podrobnosti o organizácii a zabezpečovaní výchovno-vzdelávacej činnosti v materskej škole, riadení, prevádzke materskej školy, formách osobitného spôsobu plnenia povinného predprimárneho vzdelávania a domácom vzdelávaní ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo školstva. Zásadná pripomienka.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka neakceptovaná. "Domáce vzdelávanie" detí podľa § 28c sa neuskutočňuje v MŠ, preto nepatrí do vyhlášky o MŠ.
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre	O	**Čl. 1 § 28 ods. 7** Článok 1 § 28b. ods 7. Chýba odôvodnenie obmedzenia časového rozsahu podávania žiadostí o oslobodenie od dochádzania a povolenie	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025,

predškolskú výchovu		individuálneho vzdelávania. Máme za to, že časové obmedzenie môže skomplikovať situáciu vznikajúcu pri výnimočných a ojedinelých situáciách v rodinách – sťahovanie a podobne. Zásadná pripomienka.		pripomienka akceptovaná.
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28c** Článok 1 bod 93 § 28c Do § 28c požadujeme zapracovať: Určenie obsahu vzdelávania troj a štvorročným deťom, ktorých zákonný zástupca sa rozhodol pre domáce vzdelávanie. Odôvodnenie: V nadväznosti na znižovanie veku povinného predprimárneho vzdelávania sa zavádza osobitný model jeho realizácie vo vzťahu k troj a štvorročným deťom, ktorý je v osobitnej dôvodovej správe opísaný ako zjednodušená forma individuálneho vzdelávania. Nie je však zrejmé, čo je obsahom takéhoto domáceho vzdelávania. Predprimárne vzdelávanie bez obsahu nie je vzdelávaním. Zásadná pripomienka.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28c ods. 4** Článok 1 bod 93 § 28c ods.4 Preformulovať znenie odseku 4 na (4) Zákonný zástupca požiada príslušnú obec o zabezpečenie posúdenia plnenia obsahu dosiahnutej úrovne predprimárneho vzdelávania medzi dovŕšením štvrtého roku a piateho roku veku dieťaťa v materskej škole určenej obcou. Odôvodnenie: Je veľmi neurčité, čo sa myslí pod pôvodným znením „posúdenia dosiahnutej úrovne predprimárneho vzdelávania“, nakoľko nemáme nikde zadefinovaný štandard, ktorý by bolo potrebné posudzovať. Nie je jasné, čo sa chápe pod uvedeným	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.

		pojmom –dosiahnutá vývinová úroveň dieťaťa? Aktivity v rodine? Či úroveň zákonného zástupcu? Zároveň máme už skúsenosť z posudzovania plnenia obsahu pri 5-ročných deťoch. Tento moment je potrebné určiť aj vo vzťahu k deťom od troch do päť rokov, nakoľko bez obsahu nemožno hovoriť o vzdelávaní, len o pobyte doma. Je potrebné stanoviť, čo bude nasledovať, ak určená materská škola zistí, že sa neplní obsah vzdelávania, prípadne dieťa má významné nedostatky v niektorých oblastiach a je potrebné ich podchytiť. Zásadná pripomienka.		
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 150a ods. 1** Doplniť do § 150a odseku 1: „Prevádzka materskej školy sa počas mesiacov júl a august prerušuje nepretržite najmenej na tri týždne. V obci, kde je viac materských škôl jedného zriaďovateľa, možno v čase prerušenia prevádzky materskej školy počas mesiacov júl a august sústreďovať deti do materskej školy, v ktorej nie je prevádzka prerušená,“ tak, aby bolo uvedené, že MŠ z ktorej dieťa prichádza do inej MŠ informovala o potrebných skutočnostiach a to najmä vo vzťahu k poskytovaniu podporných opatrení, ktoré následne zabezpečí zriaďovateľ. Zásadná pripomienka.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 4 písm. b)** V § 4 písm. b) v pôvodnom znení Školského zákona, navrhujeme ciele výchovy a vzdelávania v oblasti kompetencií v písm. b) rozdeliť na dve samostatné písmená v znení: „b) získať komunikačné kompetencie v štátnom jazyku, cudzom jazyku a v národnostnom školstve aj v jazyku národnostnej menšiny, c) získať kompetencie v oblasti využívania digitálnych technológií, Pôvodné písmená c) až l) sa označia ako d) až m).“	A	

		Odôvodnenie: Navrhujeme uprednostnenie komunikačných kompetencií v štátnom jazyku, cudzom jazyku a v národnostnom školstve aj v jazyku národnostnej menšiny; a potom môže dieťa/žiak získavať aj ďalšie kompetencie, napríklad digitálne. Ide o priority cieľov výchovy a vzdelávania, nakoľko bez komunikačných kompetencií v štátnom jazyku nemôže nadobúdať ďalšie kompetencie, napríklad digitálne.		
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28 ods. 8** § 28 (8) .... Individuálnu logopedickú činnosť zabezpečuje v materskej škole logopéd, ktorý je zamestnancom zariadenia poradenstva a prevencie. DOPLNIŤ „alebo logopéd v rámci podporného tímu školy“. Odôvodnenie: Logopedická činnosť môže byť zabezpečená aj logopédom v rámci školského podporného tímu.	A	Celá veta vypustená na základe inej pripomienky (a doplnená dôvodová správa).
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28 ods. 11** V § 28 ods.(11) navrhujeme vypustiť slovo „môže“. Odôvodnenie: Dvojročné deti v materskej škole potrebujú intenzívnejšiu starostlivosť, preto nižší počet detí v triede je žiadúci.	N	Súčasná právna úprava rešpektuje právo riaditeľa zohľadniť zaradenie dieťaťa mladšieho ako 3 roky do triedy. Súvisí to s postupným dovršovaním veku 3 roky a s možnými kapacitnými problémami pri nedostatočnej naplnenosti tried v niektorých lokalitách. Ministerstvo uvažuje s

				navýšením normatívu na 2 – 3-ročné dieťa, čo umožní možné pôsobenie 3 PZ na triedu pri počte 10 a viac 2-ročných detí v triede.
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 7 ods. 9** § 7 (9) Školský vzdelávací program zverejní riaditeľ školy na verejne prístupnom mieste, na webovom sídle školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva do 60 dní od jeho schválenia; učebné osnovy školského vzdelávacieho programu strednej školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. ...učebné osnovy školského vzdelávacieho programu školy sa zverejňujú, len ak so zverejnením súhlasí riaditeľ školy. VYNECHAŤ „strednej“ Odôvodnenie: Vzhľadom na navrhnutú textáciu sa javí, že materské a základné školy sú povinné zverejňovať učebné osnovy. Pokiaľ bude vypustené slovo stredné, ostane len školy, platí úprava aj pre materské a základné školy. Zásadná pripomienka.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025. Znenie upravené na základe vyhodnotenia pripomienok iných subjektov (CEOVP).
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28d ods. 1** § 28d (1) V priebehu predprimárneho vzdelávania môže dieťa na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia prestúpiť do inej materskej školy. O prestupe dieťaťa rozhoduje rozhodnutím o prijatí dieťaťa prestupom riaditeľ materskej školy, do ktorej požiadal o prijatie dieťaťa prestupom zákonný zástupca alebo zástupca zariadenia. Rozhodnutie o	A	

		prijatí dieťaťa prestupom nie je rozhodnutím o prijatí dieťaťa. DOPLNIŤ § 28d ods (1) za prvú vetu: Prílohou žiadosti o prijatie dieťaťa prestupom je potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti od všeobecného lekára pre deti a dorast, ktoré obsahuje aj údaj o povinnom očkovaní dieťaťa. Ak ide o dieťa, ktorému je poskytované podporné opatrenie, tak aj táto skutočnosť bude prílohou k žiadosti o prijatie dieťaťa prestupom. Odôvodnenie: Nie je zadefinovaný postup riaditeľa, ak prijme dieťa, ktorému je poskytované podporné opatrenie a túto skutočnosť sa dozvie až po prijatí dieťaťa a obdržaní kópie osobného spisu dieťaťa a podkladov k poskytovaniu podporných opatrení (§ 28d, ods. 3).		
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 157a** § 157a (1) Prihlášky na vzdelávanie v materskej škole, základnej škole alebo v strednej škole sa evidujú prostredníctvom podregistra prijímania na vzdelávanie. (2) Pri elektronickej identifikácii zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia v podregistri prijímania na vzdelávanie sa vyžaduje preukázanie totožnosti s využitím prostriedkov na elektronickú identifikáciu, autentifikáciu a autorizáciu najmenej na úrovni zabezpečenia nízka. Je potrebné špecifikovať, ako sa bude postupovať, pokiaľ technické a osobné možnosti zákonného zástupcu mu neumožnia podať prihlášku na vzdelávanie prostredníctvom podregistra prijímania na vzdelávanie. Nie je zadefinovaný postup, čo v prípade, že nie každý zo zákonných zástupcov bude spôsobilý podať prihlášku na vzdelávanie elektronicky. V tom prípade	ČA	Doplnenie do dôvodovej správy - prihlášku bude možné aj naďalej podať listinnou formou. Povinnosť evidencie sa vzťahuje na školy. Ak príde prihláška listinne, riaditeľ ju zaeviduje do podregistra ručne. Systém mu poskytne prístup k "štátnym" registrom pre urýchlenie tohto úkonu.

		bude možnosť podať prihlášku v listinnej podobe? A škola ju potom zaeviduje do podregistra?		
SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	**Čl. I. § 12 ods. 6** Čl. I doplniť bodom č. 37 v nasledovnom znení: V § 12 ods. 6 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Výchova a vzdelávanie sa môže uskutočňovať aj ako bilingválne vzdelávanie v jazyku národnostnej menšiny a súčasne v cudzom jazyku.“. Ostatné body čl. I sa primerane prečíslujú. Odôvodnenie: Zriadenie bilingválnych gymnázií s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny v kombinácii s cudzím jazykom je dôležité z pohľadu zabezpečenia rovnosti príležitostí a práv žiakov z národnostných menšín. Kým žiaci z majoritného prostredia majú možnosť študovať na bilingválnych gymnáziách so slovenským a cudzím jazykom, žiaci menšinových komunít by nemali byť v tejto oblasti znevýhodnení. Bilingválne vzdelávanie vychádzajúce z materinského jazyka môže viesť k efektívnejšiemu osvojeniu cudzieho jazyka a zároveň k lepším celkovým študijným výsledkom.	A	
SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	**Čl. I. § 12 ods. 7** Čl. I bod č. 38 zmeniť nasledovne: V § 12 ods. 7 sa slová „jazyk národnostnej menšiny alebo jazyk etnickej skupiny“ nahrádzajú slovami „štátny jazyk a jazyk národnostnej menšiny“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava	A	

SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	**Čl. I. § 12 ods. 8** Čl. I bod č. 39 zmeniť nasledovne: V § 12 odsek 8 znie: „(8) V školách alebo v triedach s bilingválnym vzdelávaním a v školách alebo v triedach s medzinárodným programom podľa odseku 2 je súčasťou vzdelávania povinný vyučovací predmet slovenský jazyk a literatúra alebo slovenský jazyk a slovenská literatúra vyučovaný podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu.“. Odôvodnenie: V prípade zriadenia bilingválnych gymnázií s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny v kombinácii s cudzím jazykom je na mieste upraviť predmetné ustanovenie, aby zahrňovalo vedľa predmetu slovenský jazyk a literatúra aj predmet slovenský jazyk a slovenská literatúra.	A	Predmet doplnený, zároveň vypustený medzinárodný program na základe iných pripomienok.
SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	**Čl. I. § 4** Čl. I doplniť bodom č. 6 v nasledovnom znení: V § 4 písm. d) sa na konci pripájajú tieto slová „; v národnostnom školstve okrem jazyka národnostnej menšiny a slovenského jazyka ovládať anglický jazyk a vedieť ho používať,“. Ostatné body čl. I sa primerane prečíslujú. Odôvodnenie: Pre deti, ktorých materinským jazykom je jazyk národnostnej menšiny, predstavuje druhý cudzí jazyk už štvrtý jazyk, ktorý si musia osvojiť. V prípade rómskych detí navštevujúcich národnostné školy môže ísť dokonca o piaty jazyk. Jazyková úroveň detí z marginalizovaných komunít v materinskom, príp.	A	

		vyučovacom jazyku môže navyše zaostávať za úrovňou rovesníkov, čo si vyžaduje ešte dôslednejší prístup pri osvojovaní si jednotlivých jazykov. Preto je dôležité, aby sa pri výučbe jazykov bral ohľad na celkové jazykové zaťaženie žiakov navštevujúcich národnostné školy. Ak sa od týchto detí očakáva osvojenie viacerých cudzích jazykov naraz, hrozí, že nezostane dostatočný priestor na dostatočne kvalitné osvojenie štátneho jazyka a anglického jazyka a rozvoj materinského jazyka, ktorý je zároveň právom chráneným základom ich identity. Ak by národnostné školy nemuseli povinne vyučovať druhý cudzí jazyk, deťom by to umožnilo lepšie sa sústrediť na svoj materinský (príp. vyučovací) jazyk, štátny jazyk a najdôležitejší cudzí jazyk.		
SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	**Čl. I. § 13** Čl. I bod č. 40 zmeniť nasledovne: § 13 vrátane nadpisu znie: „§ 13 Edukačné publikácie (1) Edukačnou publikáciou je učebnica, učebný text a pracovný zošit. (2) Na vzdelávanie v školách sa používajú edukačné publikácie schválené ministerstvom školstva. Edukačné publikácie, ktoré nie sú schválené ministerstvom školstva, možno používať, ak sú v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania a nie sú v rozpore so školským vzdelávacím programom; ich používanie povoľuje riaditeľ na základe predchádzajúceho súhlasu pedagogickej rady. Na vyučovanie predmetu náboženstvo alebo náboženská výchova možno používať edukačné publikácie schválené štátom uznanou cirkvou alebo náboženskou spoločnosťou. Ak je edukačná publikácia vydaná v elektronickej podobe, na vzdelávanie v školách sa môže používať, len ak spĺňa	N	Pripomienka neakceptovaná vzhľadom na zásadný nesúhlas MK SR ako ústredného orgánu štátnej správy pre štátny jazyk.

		požiadavky na prístupnosť podľa osobitného predpisu.14aa) (3) V súlade s právom detí a žiakov patriacich k národnostným menšinám na vzdelanie v ich materinskom jazyku podľa § 12 ods. 3 sa v edukačných publikáciách vydávaných v jazyku národnostnej menšiny uvádzajú geografické názvy takto a) geografické názvy, ktoré sú vžité a zaužívané v jazyku národnostnej menšiny, sa uvádzajú dvojjazyčne; pri prvom výskyte na príslušnej dvojstrane v jazyku národnostnej menšiny a v zátvorke v slovenskom jazyku, pri každom ďalšom výskyte na príslušnej dvojstrane len v jazyku národnostnej menšiny, b) kartografické diela sa uvádzajú v štátnom jazyku; označenia geografických objektov, ktoré sú vžité a zaužívané v jazyku národnostnej menšiny, sa spravidla uvádzajú v kartografických dielach aj v jazyku národnostnej menšiny, c) súhrnný prehľad geografických názvov sa uvedie na konci učebnice vo forme slovníka zo slovenského jazyka do jazyka národnostnej menšiny a naopak. (4) Ministerstvo školstva na základe odborného posúdenia súladu edukačnej publikácie s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania a so štátnym vzdelávacím programom, pri ktorého plnení sa má edukačná publikácia používať, vydáva a odníma edukačnej publikácii certifikát. Podmienkou vydania certifikátu edukačnej publikácie je aj elektronická verzia edukačnej publikácie; ak ide o učebnicu pre základné školy, aj metodická príručka na jej používanie. (5) Certifikát edukačnej publikácii pre odborné predmety v zdravotníckych odboroch vzdelávania pre školy v pôsobnosti ministerstva zdravotníctva vydáva a odníma ministerstvo zdravotníctva. Certifikát edukačnej publikácii pre odborné predmety pre školy v pôsobnosti ústredných orgánov štátnej správy podľa § 109 vydáva a odníma príslušný ústredný orgán		

		štátnej správy. (6) Súčasťou certifikátu edukačnej publikácie je aj určenie lehoty platnosti certifikátu. (7) Edukačné publikácie s certifikátom vrátane edukačných publikácií v prepise do Braillovho písma, s implementáciou posunkovej reči nepočujúcich alebo v inej vhodnej forme pre deti so zdravotným znevýhodnením, ktoré plnia povinné predprimárne vzdelávanie, a žiakov so zdravotným znevýhodnením ministerstvo školstva bezodplatne prevedie do správy alebo do vlastníctva podľa odseku 8 alebo poskytne finančné prostriedky na ich zakúpenie podľa osobitného predpisu14a) školám, v ktorých sa vzdelávanie považuje za sústavnú prípravu na povolanie a materským školám. K prevodu správy alebo vlastníctva edukačných publikácií s certifikátom dochádza dňom ich odovzdania a prevzatia. Na nakladanie s edukačnými publikáciami s certifikátom sa nevzťahuje osobitný predpis.14b) (8) Edukačné publikácie s certifikátom vrátane edukačných publikácií v prepise do Braillovho písma, s implementáciou posunkovej reči nepočujúcich alebo v inej vhodnej forme pre deti so zdravotným znevýhodnením, ktoré plnia povinné predprimárne vzdelávanie, a žiakov so zdravotným znevýhodnením ministerstvo školstva na základe objednávky školy v závislosti od disponibilného objemu finančných prostriedkov na príslušný školský rok bezodplatne prevedie do a) správy materskej školy, základnej školy alebo strednej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti orgánu miestnej štátnej správy v školstve alebo b) vlastníctva 1. obce alebo samosprávneho kraja a do správy nimi zriadenej materskej školy, základnej školy alebo strednej školy alebo		

		2. materskej školy, základnej školy alebo strednej školy, ktoré nie sú zriadené obcou, samosprávnym krajom alebo orgánom miestnej štátnej správy v školstve. (9) Pri prevode správy alebo vlastníctva edukačných publikácií s certifikátom pre odborné predmety v zdravotníckych odboroch vzdelávania a pre odborné predmety v školách podľa § 109 postupuje ministerstvo zdravotníctva a príslušný ústredný orgán štátnej správy podľa odsekov 7 a 8. (10) Za posúdenie edukačnej publikácie na účely vydania certifikátu žiadateľ uhrádza ministerstvu školstva poplatok, ktorého výšku určuje a na svojom webovom sídle zverejňuje ministerstvo školstva; ministerstvo školstva výšku poplatku aktualizuje každoročne k 1. januáru. (11) Ministerstvo školstva vedie register edukačných publikácií s certifikátom a zverejňuje ho na ním určenom webovom sídle. Ministerstvo zdravotníctva a príslušný ústredný orgán štátnej správy podľa § 109 vedú register edukačných publikácií s certifikátom a zverejňujú ho na nimi určenom webovom sídle.“ Poznámka pod čiarou k odkazu 14a znie: „14a) Zákon č. .../2025 Z. z. o financovaní škôl a školských zariadení.“. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava reflektuje dôležitosť konzistentného používania geografických názvov v jazyku národnostnej menšiny v edukačných publikáciách. Formulácia „spravidla sa uvádzajú“ namiesto „môžu sa uvádzať“ v ods. 3 písm. b) zvyšuje normatívnu váhu ustanovenia a lepšie zodpovedá účelu právnej úpravy podľa § 12 ods. 3 zákona, ktorý zaručuje deťom a žiakom právo na vzdelanie v ich materinskom jazyku. Uvedenie		

		vžitého geografického názvoslovia v menšinovom jazyku ako súčasť nehmotného kultúrneho dedičstva má zásadný význam pre uchovávanie a rozvíjanie jazykovej identity a rozmanitosti a posilňuje funkčné využívanie menšinového jazyka v oblasti vzdelávania.		
SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	**Čl. I bod č. 191** Čl. I bod č. 191 zmeniť nasledovne: § 132 sa dopĺňa odsekmi 3 až 5, ktoré znejú: „(3) Činnosť podpornej úrovne príslušného stupňa sa na žiadosť zákonného zástupcu v zariadení poradenstva a prevencie vykonáva pre dieťa alebo žiaka školy s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny v jazyku príslušnej národnostnej menšiny. (4) Zariadenie poradenstva a prevencie vykonáva odbornú činnosť podľa § 131 ods. 4 písm. h), ods. 5 písm. h) a ods. 6 písm. i) v územnom rozsahu určenom orgánom miestnej štátnej správy v školstve. (5) Centrum poradenstva a prevencie zriadené orgánom miestnej štátnej správy v školstve určené zriaďovateľom metodicky usmerňuje ostatné zariadenia poradenstva a prevencie v územnej pôsobnosti príslušného orgánu miestnej štátnej správy v školstve.“. Odôvodnenie: Cieľom navrhovanej úpravy je odstránenie podmienenia poskytovania podpory existenciou odborníka hovoriaceho jazykom menšiny v konkrétnom zariadení. Právo dieťaťa na poradenstvo a prevenciu v materinskom jazyku by sa nemalo stať iluzórnym v dôsledku nedostatočného personálneho stavu konkrétneho zariadenia. Viazanie tejto služby na náhodnú	ČA	Doplnené ako právo dieťaťa na odbornú činnosť v materinskom jazyku a doterajší navrhovaný text § 132 ods. 3 rozšírený na materinský jazyk vo všeobecnosti.

		personálnu situáciu by v praxi znamenalo, že dieťa so špecifickou potrebou by o ňu mohlo prísť z dôvodu neschopnosti štátu zaistiť dostatočný počet kvalifikovaných odborníkov, čo by bolo v rozpore so záväzkami vyplývajúcimi SR z Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov. Navrhovaná úprava znenia ustanovenia presúva zodpovednosť za vybudovanie a udržiavanie potrebných kapacít na zriaďovateľov poradenských zariadení, čím sa predchádza vzniku hrozby nerovného a diskriminačného prístupu k podpore na základe jazyka dieťaťa. Takáto formulácia zároveň posilňuje dôveru príslušníkov národnostných menšín v schopnosť štátu zabezpečiť ich jazykové práva porovnateľne s právami ostatných detí v systéme poradenstva a prevencie. Spôsob, akým sa poskytovanie podpory v jazyku národnostnej menšiny personálne zabezpečí, považujeme za vec odborného a organizačného riešenia v kompetencii ministerstva a jeho zriaďovateľskej politiky.		
SpPV Spoločnosť pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28c ods. 4 Zásadná pripomienka** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA Preformulovať znenie odseku 4 v znení: "Zákonný zástupca požiada príslušnú obec o zabezpečenie posúdenia plnenia obsahu dosiahnutej úrovne predprimárneho vzdelávania medzi dovŕšením štvrtého roku a piateho roku veku dieťaťa v materskej škole určenej obcou." Odôvodnenie: Je veľmi neurčité, čo sa myslí po pôvodným znením „posúdenia dosiahnutej úrovne predprimárneho vzdelávania“, nakoľko nemáme nikde zadefinovaný štandard, ktorý by bolo potrebné posudzovať. Taktiež nie je jasné, čo by sa posudzovalo – úroveň vzdelávania dieťaťa, či to, ako kvalitne vzdeláva zákonný zástupca. Spôsob posúdenia je však možné určiť, len ak je	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.

		určený obsah vzdelávania. Bez obsahu nemožno hovoriť o vzdelávaní, len o pobyte dieťaťa doma. Je potrebné stanoviť aj čo bude nasledovať, ak určená materská škola zistí, že sa neplní obsah vzdelávania, prípadne dieťa má významné nedostatky v niektorých oblastiach je potrebné ich podchytiť.		
SpPV Spoločnosť pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28c Zásadná pripomienka** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Do § 28c požadujeme zapracovať určenie obsahu vzdelávania troj - a štvorročným deťom, ktorých zákonný zástupca sa rozhodol pre domáce vzdelávanie. Odôvodnenie: V nadväznosti na znižovanie veku povinného predprimárneho vzdelávania sa zavádza osobitný model jeho realizácie vo vzťahu k troj - a štvorročným deťom, ktorý je v osobitnej dôvodovej správe opísaný ako zjednodušená forma individuálneho vzdelávania. Nie je však zrejmé, čo je obsahom takéhoto domáceho vzdelávania. Predprimárne vzdelávanie bez obsahu nie je vzdelávaním, je len pobytom doma.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.
SpPV Spoločnosť pre predškolskú výchovu	O	**§ 150a ods. 1** Doplniť § 150a odseku 1 školského zákona: „Prevádzka materskej školy sa počas mesiacov júl a august prerušuje nepretržite najmenej na tri týždne. V obci, kde je viac materských škôl jedného zriaďovateľa, možno v čase prerušenia prevádzky materskej školy počas mesiacov júl a august sústreďovať deti do materskej školy, v ktorej nie je prevádzka prerušená,“ tak, aby bolo uvedené, že materská škola z ktorej dieťa prichádza do inej materskej školy informovala o potrebných skutočnostiach a to najmä vo vzťahu k poskytovaniu podporných opatrení. ktoré následne zabezpečí zriaďovateľ.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.

SpPV Spoločnosť pre predškolskú výchovu	O	**§ 28b ods. 7** V dôvodovej správe chýba odôvodnenie obmedzenia časového rozsahu podávania žiadostí o oslobodenie od dochádzania a povolenie individuálneho vzdelávania. Máme za to, že časové obmedzenie môže skomplikovať situáciu vznikajúcu pri výnimočných a ojedinelých situáciách v rodinách – sťahovanie a podobne.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka akceptovaná.
SpPV Spoločnosť pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28 ods. 19** Požadujeme v § 28 upraviť odsek 19 nasledovne: Podrobnosti o organizácii a zabezpečovaní výchovno-vzdelávacej činnosti v materskej škole, riadení, prevádzke materskej školy, formách osobitného spôsobu plnenia povinného predprimárneho vzdelávania a domácom vzdelávaní ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo školstva“.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka neakceptovaná. "Domáce vzdelávanie" detí podľa § 28c sa neuskutočňuje v MŠ, preto nepatrí do vyhlášky o MŠ.
SpPV Spoločnosť pre predškolskú výchovu	O	**Čl. 1 § 28 ods. 6** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA Požadujeme k § 28 ods. 6 písm. a) : vypustiť text: " ak ide o štátnu školu," Odôvodnenie: Ide o diskriminačné ustanovenie, pretože nie je možné vyberať príspevok na čiastočnú úhradu len ak ide o deti plniace PPV prijaté do štátnych MŠ. Ak ide o deti plniace PPV, ktoré sú prijaté do súkromných a cirkevných MŠ, tento príspevok je možné vyberať, hoci na všetky deti plniace PPV je rovnaký normatív 1,2 bez ohľadu na zriaďovateľa MŠ.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 18.7.2025, pripomienka neakceptovaná v nadväznosti na čl. 42 ods. 3 Ústavy SR.
SpPV Spoločnosť pre	O	**Čl. 1 § 59a ods. 4** ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA Navrhujeme doplniť do textu písm. a)	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené

predškolskú výchovu		Povinné predprimárne vzdelávanie plní dieťa formou pravidelného denného dochádzania v pracovných dňoch v rozsahu najmenej a) tri hodiny denne, okrem obdobia školských prázdnin, ak ide o dieťa od dovŕšenia tretieho roku veku do dovŕšenia piateho roku veku. Počas adaptačného pobytu dieťaťa v materskej škole môže ísť aj o pobyt v menšom rozsahu ako tri hodiny denne. b) štyri hodiny denne, okrem obdobia školských prázdnin, ak ide o dieťa od dovŕšenia piateho roku veku.		18.7.2025, pripomienka akceptovaná.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 12 ods. 6 písm. b)** znenie písm. b) žiadame upraviť nasledovne: „b) študijnom odbore bez medzinárodnej dohody s iným štátom, ak škola zabezpečuje výchovu a vzdelávanie v cudzom jazyku najmenej v jednej tretine týždenných vyučovacích hodín za celé štúdium.“ Zdôvodnenie: predložený návrh stanovuje pre bilingválne vzdelávanie požiadavku jednej tretiny vyučovacích predmetov a je plne koncipovaný pre bilingválne gymnáziá, ktoré majú v "Rámcovom učebnom pláne pre gymnáziá s dvoma vyučovacími jazykmi (bilingválne gymnáziá)" Štátneho vzdelávacieho programu 14 predmetov, z nich najmenej tretinu vyučovacích predmetov predstavuje minimálne päť predmetov (vrátane druhého vyučovacieho jazyka) v časovej dotácii 102 povinných hodín a 50 voliteľných hodín, ktoré môžu byť použité na rozšírenie a prehĺbenie obsahu predmetov zaradených do ŠVP (vtedy počet 14 predmetov zostáva) alebo môže byť použitých aj na predmety, ktoré si škola zvolí sama (vtedy by mohlo prísť k navýšeniu predmetov, ale určite nie k zdvojnásobeniu). Oproti tomu "Rámcový učebný plán pre 5-ročné bilingválne	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Ponechá sa jedna tretina, ale okruh predmetov sa zúži len na teoretické predmety.

		štúdium (M) Štátneho vzdelávacieho programu pre stredné odborné školy, skupiny odborov vzdelávania 62 Ekonomické vedy, 63 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby II ", obsahuje 13 všeobecnovzdelávacích predmetov s týždňovou časovou dotáciou za celé štúdium 86 hodín a 68 hodín na teoretické predmety a odbornú prax. Zostávajúcich 11 disponibilných hodín môže byť použitých na rozšírenie a prehĺbenie obsahu predmetov zaradených do ŠVP alebo na voliteľné predmety. Počet teoretických predmetov a predmetov odbornej praxe nie je v ŠVP presne stanovený, ale musí zohľadňovať výkonové a obsahové štandardy a vzdelávacie štandardy špecifické pre oblasti vzdelávania podľa špecializácie, čo predstavuje minimálne 14 obsahových štandardov začlenených do odborných predmetov. Z rámcových učebných plánov vyplýva, že určenie "najmenej tretiny vyučovacích predmetov" pre gymnáziá a zároveň odborné školy nie je porovnateľné kritérium, lebo odborné školy (konkrétne obchodné akadémie, ktoré sú jedinými bilingválnymi odbornými školami v sieti) majú podstatne viac predmetov. Okrem toho predložený návrh nezohľadňuje, koľko hodín sa v danom predmete učí v druhom vyučovacom (cudzom) jazyku (príklad: matematiku učí škola aj v slovenskom aj v cudzom jazyku, je to pre účely určenia najmenej tretiny predmetov v cudzom jazyku jeden predmet alebo dva?) a tiež nezohľadňuje, koľko rokov sa predmet učí v cudzom jazyku, preto porovnanie týždenných vyučovacích hodín za celé štúdium je lepšie kritérium, ktoré zabezpečí vyššiu kvalitu bilingválneho vzdelávania. Najmenej tretina týždenných vyučovacích hodín za celé štúdium je už dnes zahrnutá "Rámcovom učebnom plán pre 5-ročné bilingválne štúdium (M) Štátneho vzdelávacieho		

		programu pre pre stredné odborné školy, skupiny odborov vzdelávania 62 Ekonomické vedy, 63 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby II ", ktorý je platný od 1.9.2024.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 16 ods. 4 písm. c)** „c) úplné stredné všeobecné vzdelanie, ktoré získa žiak úspešným absolvovaním posledného ročníka najmenej štvorročného a najviac osemročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v gymnáziu alebo najmenej štvorročného a najviac osemročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej športovej škole, ktorý sa ukončuje maturitnou skúškou; dokladom o získanom stupni vzdelania je vysvedčenie o maturitnej skúške.“ Odôvodnenie: Snahou návrhu je znovu legislatívne ukotviť možnosť 8-ročnej formy štúdia v strednej športovej škole v študijnom odbore športové gymnázium. Táto možnosť bola zrušená pri vzniku a zaradení stredných športových škôl do registra škôl. V praxi sa však ukázalo, že zrušením 8-ročnej formy vzdelávania v športových školách utrpela možnosť systematicky rozvíjať pohybové predpoklady detí najmä v individuálnych druhoch športu, z ktorých mnohé si vyžadujú skorú športovú špecializáciu a dvojfázové denné tréningy. Pre uvedenú formu existuje štátny aj školský vzdelávací program overený dlhoročnou praxou (cca 40 rokov), ktorý bol inovovaný na základe požiadaviek vyplývajúcich z uplatnenia sa absolventov v praxi. V rámci celého Slovenska ide síce iba o 8 športových škôl, ktorých by sa táto zmena týkala, no pre dotknutú talentovanú mládež je možnosť 8-ročnej formy štúdia v stredných športových školách extrémne dôležitá. Navyše z hľadiska počtu prijímaných žiakov na tento typ školy a do tejto	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, vysvetlené, rozpor odstránený.

		formy štúdia ide o štatisticky málo významné číslo, maximálne 200 žiakov 5. ročníka ZŠ ročne v rámci celej SR.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 20 ods. 4 písm. b)** žiadame vypustiť časť textu „uznesením zastupiteľstva samosprávneho kraja“ Zdôvodnenie: určenie miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky považujeme za administratívny úkon, pre ktorý nie je dôvodné schvaľovanie zastupiteľstvom. Navrhovaný postup by bol procesne aj vzhľadom na periodicitu zasadnutí zastupiteľstva a proces prípravy zasadnutia zbytočne náročný bez reálneho efektu.	A	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 36 ods. 1 písm. d)** d) ak nespĺňa podmienky pre zaradenie do strednej športovej školy z dôvodu zmeny alebo ukončenia športovej činnosti Odôvodnenie: Návrh nadväzuje na návrh doplnenia možnosti 8-ročnej formy štúdia v študijnom odbore športové gymnázium v stredných športových školách.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, vysvetlené, rozpor odstránený.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 42a ods. 5 písm. b)** „b) úplné stredné všeobecné vzdelanie vo štvorročnom alebo v osemročnom vzdelávacom programe“ Odôvodnenie: Návrh nadväzuje na návrh doplnenia možnosti 8-ročnej formy štúdia v študijnom odbore športové gymnázium v stredných športových školách	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, vysvetlené, rozpor odstránený.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 55** je potrebné ustanoviť štandardizovanú formu slovného hodnotenia s priradením, resp. prevodom na hodnotenie klasifikáciou, aby bola zabezpečená rovnosť šancí a objektivita pri prijímaní na stredné školy.	NEP	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 62 ods. 2** „(2) Do prvého ročníka osemročného vzdelávacieho programu v gymnáziách, osemročného vzdelávacieho programu v stredných športových školách alebo osemročného vzdelávacieho programu v konzervatóriu môže byť prijatý uchádzač, ktorý získal primárne vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. a) a úspešne ukončil piaty ročník základnej školy v príslušnom školskom roku a splnil podmienky prijímacieho konania, ak tento zákon neustanovuje inak.“ Odôvodnenie: Návrh nadväzuje na návrh doplnenia možnosti 8-ročnej formy štúdia v študijnom odbore športové gymnázium v stredných športových školách.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, vysvetlené, rozpor odstránený.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 63 ods. 11** navrhujeme zo znenia odseku 11 [pôvodne ods. 9] vypustiť text „a potvrdenie národného športového zväzu, že je uvedený v zozname talentovaných športovcov podľa osobitného predpisu“ (ustanovenie bude znieť nasledovne: „Ak uchádzač podáva prihlášku na štúdium v strednej športovej škole, pripojí k prihláške vyjadrenie lekára so špecializáciou v špecializačnom odbore telovýchovné lekárstvo.“) Odôvodnenie: Verejný ochranca práv (ako odpoveď na podnet Asociácie stredných športových škôl) prišiel k právnemu záveru, že podmienka preukázania sa vedením v zozname talentovaných športovcov pre štúdium v strednej športovej škole podľa § 63 ods. 9, § 35 ods. 3 a § 70 ods. 1 školského zákona môže porušovať základné právo žiakov na vzdelanie podľa čl. 42 ods. 1 ústavy v spojení so základným právom na slobodný výber prípravy na povolanie podľa čl. 35 ods. 3 ústavy. Zároveň žiadal	N	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, keďže zmenu nie je možné vykonať len v školskom zákone bez novely zákona o športe, keďže ustanovenia sú vzájomne prepojené. Rozpor odstránený.

		ministra školstva, aby v lehote 20 dní odo dňa doručenia podnetu (t.j. 14.11.2023) informoval o opatreniach, ktoré na základe podnetu v predmetnej veci vykonal alebo v najbližšom období vykoná. Požiadavka zaradenia uchádzača o štúdium v zozname talentovaných športovcov, znamená, že štát sa zbavuje zodpovednosti za výber „talentovanej mládeže“ formou talentových skúšok prostredníctvom výberových komisií, na ktoré odborne dohliada. Štátu v súčasnom modeli postačuje, ak sa uchádzač o štúdium už nachádza v zozname talentovaných športovcov vedených národnými športovými zväzmi, ktoré sú občianskymi združeniami, a ktoré majú výlučne súkromnoprávnu povahu v zmysle zákona č. 83/1992 Zb. zákona o združovaní občanov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uvedené je zreteľne predpokladovo diskriminačné vo vzťahu k tým uchádzačom o štúdium, ktorí sa ešte v zoznamoch súkromnoprávnych združení nenachádzajú, alebo – ktorí síce sú spôsobilí na preukázanie dostatočnej dávky talentu a schopností – ale doposiaľ neboli v žiadnom športe evidovaní. Evidencia súkromnoprávnou entitou sa preto stáva ako podmienka prijatia na strednú športovú školu diskriminačnou podmienkou, znevýhodňujúcou vybrané skupiny mládeže. Súčasná podoba zákona rovnako nereflektuje možnosť, že žiak základnej školy sa na zozname talentovaných športovcov príslušného zväzu nachádzal, ale pre dôsledky zranenia alebo dočasnej zdravotnej indispozície sa v roku prijímacích skúšok na stredné školy v tomto zozname nenachádza. Je nevyhnutné rovnako pripomenúť, že zoznamy talentovaných športovcov nie sú v zmysle Zákona o športe naprieč rôznymi		

		športami akokoľvek unifikované, nie je možné nájsť ich jednotu, či rovnaké kritériá na zaraďovanie mládeže do týchto zoznamov.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 64 ods. 4, 5, 7** uvedené odseky navrhujeme doplniť o stredné športové školy nasledovne : (4) Počet žiakov prvého ročníka gymnázií a stredných športových škôl s osemročným vzdelávacím programom pre nasledujúce prijímacie konanie nesmie prekročiť päť percent z celkového počtu žiakov z daného populačného ročníka v príslušnom školskom roku. Ministerstvo školstva určuje každoročne násobok piatich percent žiakov z daného populačného ročníka každého samosprávneho kraja, podľa ktorého do 15. septembra určí pre každý samosprávny kraj najvyšší počet žiakov prvého ročníka gymnázií a stredných športových škôl s osemročným vzdelávacím programom pre nasledujúci školský rok. Ministerstvo školstva určuje násobok podľa kritéria uvedeného v odseku 8 písm. a). (5) Zriaďovateľ gymnázia a strednej športovej školy s osemročným vzdelávacím programom doručí ministerstvu školstva návrh počtu žiakov prvého ročníka pre nasledujúci školský rok do 30. septembra; na návrh alebo na zmenu návrhu, ktoré boli doručené po lehote, sa neprihliada. Ministerstvo školstva na základe kritérií podľa odseku 8 a po prerokovaní s príslušným samosprávnym krajom vypracuje návrh počtu žiakov pre jednotlivé gymnáziá s osemročným vzdelávacím programom v jeho územnej pôsobnosti; o prerokovaní vyhotoví písomný záznam. Samosprávny kraj zverejní do 31. októbra návrh rozpisu na svojom webovom sídle.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, vysvetlené, rozpor odstránený.

		(7) Rozpis počtu žiakov pre jednotlivé gymnáziá a stredné športové školy s osemročným vzdelávacím programom pre nasledujúci školský rok v územnej pôsobnosti samosprávneho kraja schválený ministrom školstva zverejní ministerstvo školstva do 30. novembra na svojom webovom sídle. Odôvodnenie: Návrh nadväzuje na návrh doplnenia možnosti 8-ročnej formy štúdia v študijnom odbore športové gymnázium v stredných športových školách.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 157 ods. 3 písm. c)** v bode 3. žiadame vypustiť slová „ak ide o cudzinca“ Zdôvodnenie: opakovane požadujeme doplniť v rámci zberu údajov i rodné číslo alebo dátum narodenia zákonného zástupcu, ako identifikátor, ktorý umožní elektronickú komunikáciu prostredníctvom elektronických schránok. Súčasne žiadame tento údaj doplniť ako povinný v rámci formulára, prostredníctvom ktorého sa podáva prihláška na vzdelávanie (§63 ods. 1 zákona). Orgánom verejnej správy dlhodobo vyplýva povinnosť v rámci e-gouvernmentu vykonávať svoju činnosť prostredníctvom elektronických prostriedkov. Pokiaľ škola resp. zriaďovateľ nemá k dispozícii uvedené údaje zákonného zástupcu, nie je schopná zabezpečiť elektronický výkon verejnej moci v rámci svojej činnosti. Ustanovenie §158 ods. 7 odkazuje pre účely identifikácie zákonného zástupcu pri podávaní žiadostí o prijatie dieťaťa na číslo občianskeho preukazu, to je však pre potreby doručovania do elektronickej schránky nepostačujúce.	A	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 161da** doterajšie znenie §161da navrhujeme označiť ako odsek 1 a doplniť nový odsek 2 v nasledovnom znení:	A	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025.

		„(2) Školské hospodárstva a strediská odbornej praxe zriadené podľa predpisov účinných do 31. marca 2015, ktoré zostali zachované a vykonávali svoju činnosť v zmysle odseku 1 do 31.decembra.2025 sa od 1. januára 2026 zrušujú. Ak je školské hospodárstvo alebo stredisko odbornej praxe právnickou osobou, od 1. januára 2026 prechádzajú práva a povinnosti vyplývajúce z pracovnoprávnych vzťahov a iných právnych vzťahov a majetok alebo jeho správa na zriaďovateľa.“ Zdôvodnenie: zákonom č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave účinným od 1.4.2015 bol prijatý nový systém odborného vzdelávania a prípravy vrátane novej úpravy miest výkonu praktického vyučovania, čím boli školské hospodárstva a strediská odbornej praxe vypustené zo systému školských zariadení, avšak bez toho, aby bola ukončená činnosť jestvujúcich subjektov. Nakoľko ide o zariadenia, s ktorými sa už dlhodobo nepočíta v rámci systému odborného vzdelávania, navrhujeme tieto zrušiť s účinnosťou tohto návrhu zákona, rovnako ako v prípade škôl v prírode a stredísk služieb škole, pri ktorých aktuálny návrh súčasne s vypustením zo systému školských zariadení upravuje aj zrušenie zariadení už existujúcich.		Pripomienka akceptovaná.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	O	**§ 16 ods. 5 písm. e)** navrhujeme text: „posledného ročníka súvislého päťročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej zdravotníckej škole alebo v strednej odbornej škole pedagogickej, ktorý sa ukončuje absolventskou skúškou; dokladom o získanom stupni vzdelania je vysvedčenie o absolventskej skúške a dokladom o získanej kvalifikácii je absolventský diplom s právom používať titul „diplomovaný	N	Pripomienka neakceptovaná vzhľadom na nesúhlas MZ SR ako vecne príslušného ústredného orgánu pre vzdelávanie zdravotníckych pracovníkov.

		špecialista“ so skratkou „DiS.“, titul sa uvádza za priezviskom,“ nahradiť textom: „posledného ročníka súvislého najmenej päťročného vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v strednej zdravotníckej škole alebo v strednej odbornej škole pedagogickej, ktorý sa ukončuje absolventskou skúškou; dokladom o získanom stupni vzdelania je vysvedčenie o absolventskej skúške a dokladom o získanej kvalifikácii je absolventský diplom s právom používať titul „diplomovaný špecialista“ so skratkou „DiS.“, titul sa uvádza za priezviskom,“ Odôvodnenie: Vzdelávanie v rámci vyššieho odborného štúdia v odbore diplomovaná všeobecná sestra nie je možné vzhľadom na požadovaný rozsah teoretickej a praktickej prípravy zabezpečiť v 5- ročnom vzdelávacom programe.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	O	**§ 55a ods. 7** žiadame prepracovať a jednoznačne upraviť ustanovenie § 55 ods. 7, ktoré sa odvoláva na §55 ods. 10 písm. a) a c), pričom v navrhovanom znení zákona § 55 ods.10 neobsahuje členenie. Zdôvodnenie: Súčasná legislatívna formulácia je nejasná a právne nejednoznačná. Odkaz na neexistujúci odsek znemožňuje správne právne uplatňovanie predmetného ustanovenia, čo môže viesť k právnej neistote v oblasti hodnotenia žiakov. Navrhujeme preto opravu alebo legislatívne zosúladenie textu.	A	Vnútorný odkaz upravený.
UKPD Úrad komisára pre deti	O	**Celému materiálu** Žiadame pre celý materiál vykonať posúdenie dopadov na práva dieťaťa v zmysle Všeobecného komentára č. 14 k Dohovoru o právach dieťaťa. Rovnako žiadame dopracovať doložku vplyvov na rodinu. Odôvodnenie:	N	Analýza vplyvu na rodinu zahŕňa podľa nášho názoru všetky spomínané vplyvy.

		V zmysle § 7 ods. 4 zákona 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov, doložka vybraných vplyvov a analýza vplyvov podľa odseku 3 písm. b) obsahuje analýzu vplyvov návrhu právneho predpisu najmä na rodinné prostredie, vzájomnú súdržnosť členov rodiny, výchovu detí, práva detí, práva rodičov voči deťom, základné zásady zákona o rodine,1a) uzavieranie manželstva a na disponibilný príjem domácností viacdetných rodín. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa „Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej ... alebo zákonodarnými orgánmi.“ Podľa Všeobecného komentára č. 14 ...“aby hľadisko dieťaťa bolo prvoradým pri príprave právnych predpisov a politík a ich vykonávania na všetkých úrovniach vlády, vyžaduje kontinuálny proces hodnotenia vplyvu na práva dieťaťa (CRIA – z angl. child rights impact assessment), ktoré pomôže predvídať vplyv akéhokoľvek navrhovaného zákona.“ Na základe uvedeného žiadame dopracovať analýzu dopadov na všetky deti v Slovenskej republike a analýzu dopadov na skupinu detí zo SZP a detí mimo SZP.		
UKPD Úrad komisára pre deti	O	**Čl. 92 § 28b** Zásadná pripomienka: V texte žiadame vypustiť maturitu ako podmienku výnimky z predprimárneho vzdelávania od 3 rokov veku a vypustiť povinné predprimárne vzdelávanie od 3 rokov veku.	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Rozpor trvá.

		Odôvodnenie: Medzinárodný štandard kvalitného vzdelávania vždy zohľadňuje individuálne potreby dieťaťa. Povinná materská škola a následne povinné predprimárne vzdelávanie bez možnosti domáceho vzdelávania popiera individuálne potreby detí. Poukazujeme aktuálne na vypuklý problém rodičov vo výkone trestu za zanedbanie povinnej školskej dochádzky, kedy pre jedno dieťa idú do výkonu trestu obaja rodičia, a zvyšok detí ide do centra pre deti a rodinu a toto celé stojí štát desiatky tisíc eur, pričom by iným spôsobom dokázal štát zabezpečiť vzdelanie pre tieto deti. Poukazujeme na to, že trest odňatia slobody nie je motivačným pre týchto rodičov, a Úrad komisára pre deti pracuje na tom, aby sa ako forma trestu využíval trest domácej práce pre týchto rodičov. Pokiaľ ponecháme trest odňatia slobody za záškoláctvo, tak roztvoríme nožnice kriminalizovania rodičov už od 3 rokov veku detí.		
UKPD Úrad komisára pre deti	O	**Celému materiálu** Zásadná pripomienka: Vypustiť body materiálu, ktorými sa rušia liečebno - výchovné sanatóriá. Odôvodnenie: Nesúhlasíme s rušením LVS, v systéme za nich aktuálne nemáme náhradu. Deti budú vylúčené zo vzdelávacieho procesu do bežných škôl, nakoľko aj individuálne vzdelávanie na druhom stupni sa ruší. Tieto deti teda budú musieť byť umiestnené v spádových školách s počtom žiakov v triede od 24 do 32 bez toho, aby im bola poskytnutá adekvátna starostlivosť, nakoľko systém podporných opatrení je stále výrazne	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Rozpor trvá.

		podfinancovaný, o čom si aj v tomto roku Ministerstvo školstva vykonávalo osobitné štatistické zisťovanie.		
UKPD Úrad komisára pre deti	O	**Celému materiálu** Zásadná pripomienka: Žiadame vypustiť tie ustanovenia, ktoré rušia možnosť domáceho vzdelávania Odôvodnenie: Navrhované ustanovenia de facto rušia možnosť rodičom vybrať individuálnu vzdelávaciu cestu pre svoje dieťa a nerešpektujú individualitu dieťaťa. Uvedené je garantované Dohovorom o právach dieťaťa ako aj Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd. V zmysle všeobecného komentára č. 12 k Dohovoru o právach dieťaťa "Rešpektovanie práva dieťaťa byť vypočuté v rámci vzdelávania je základom realizácie práva na vzdelanie. Výbor so znepokojením sleduje pokračujúci autoritatívny systém, diskrimináciu, nedostatok rešpektu a násilie, ktoré charakterizujú realitu na mnohých školách a v mnohých triedach. V každom vzdelávacom prostredí vrátane vzdelávacích programov realizovaných v ranom veku je potrebné presadzovať aktívnu úlohu detí v participačnom vzdelávacom prostredí. Učenie a učenie sa musia do úvahy brať životné podmienky a perspektívy detí. Z toho dôvodu musia vzdelávacie orgány pri tvorbe školských osnov a vzdelávacích programov brať do úvahy názory detí a ich rodičov.“	N	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Návrh zákona ani po úpravách neobsahuje ustanovenia, ktoré rušia možnosť domáceho vzdelávania.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	**Z**	**K čl. I bod 190 k § 130 ods. 8** Navrhujeme spresniť pojem "informácie o rizikách". Odôvodnenie: Toto ustanovenie predstavuje závažný zásah do ochrany	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie

		osobných údajov, najmä údajov týkajúcich sa zdravia a psychického stavu dieťaťa, ktoré sú osobitnou kategóriou osobných údajov. Ustanovenie je formulované všeobecne ("informácie o rizikách"), čo vytvára priestor na subjektívne posudzovanie a neprimerané poskytovanie citlivých informácií. Absentuje právna istota pre odborných zamestnancov, deti aj rodičov. Z uvedených dôvodov navrhujeme spresniť pojem "informácie o rizikách", aby bola zabezpečená právna istota a predišlo sa nežiaducim výkladom. Zároveň odporúčame doplniť podrobnejšie vysvetlenie do dôvodovej správy k tomuto ustanoveniu.		upravené na základe vzájomnej dohody.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	**Z**	**K čl. I bod 223 k § 157 odsek 3 písm. a) bod 20** Navrhujeme spresniť pojem "hodnotenie správania". Odôvodnenie: Navrhované rozšírenie Centrálneho registra, pokiaľ ide o hodnotenie správania a opatrenia vo výchove v § 157 ods. 3 písm. a) bod 20, nie je zrejmé, či sa má evidovať len výsledná známka zo správania, alebo aj detailný popis všetkých výchovných opatrení (napr. pokarhania). Centrálna evidencia takýchto, často subjektívnych, opatrení môže viesť k dlhodobému "digitálnemu záznamu", ktorý dieťa neodôvodnene stigmatizuje a nemala by viesť k vytváraniu podrobných osobných profilov detí a žiakov. Preto navrhujeme precizovať pojem "hodnotenie správania", aby bolo jasne definované, aké informácie sa majú evidovať, čím sa zabezpečí právna istota a predíde sa neprimeranému zásahu do súkromia detí. Rovnako navrhujeme uvedené bližšie zdôvodniť aj v rámci dôvodovej správy.	NEP	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
UOOU SR Úrad na ochranu	**Z**	**K čl. I bod 232 k § § 158 ods. 6** Navrhujeme § 158 ods. 6 preformulovať tak, aby bolo	A	Rozporové konanie uskutočnené

osobných údajov Slovenskej republiky		poskytovanie údajov viazané na odôvodnenú žiadosť a na plnenie konkrétnych úloh prijímajúcich orgánov podľa osobitných predpisov a výslovne doplniť účel poskytovania údajov. Odôvodnenie: Ustanovenie nedefinuje účel, na ktorý sa tieto údaje poskytujú, a nespája poskytovanie s plnením konkrétnych zákonných úloh týchto orgánov. Takéto všeobecné oprávnenie je v rozpore s princípom obmedzenia účelu a minimalizácie údajov podľa GDPR, pretože umožňuje poskytovanie údajov bez jasne definovanej a legitímnej potreby, čo zvyšuje riziko ich zneužitia. Rovnako tak nie je zrejmé, či ide o plošné poskytovanie údajov Generálnej prokuratúre SR bez väzby na konkrétne konanie alebo ide o individuálne žiadosti vo väzbe ku konkrétnym konaniam.		23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, doplnená žiadosť s uvedením právneho základu.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	**Z**	**K čl. I bod 189 k § 120 ods. 10** Navrhujeme ustanovenie § 120 ods. 10 doplniť o lehotu uchovávania záznamov a preformulovať ho tak, aby bolo zabezpečené, že monitorovanie priestorov nebude neprimerane zasahovať do súkromia dieťaťa ako aj zamestnancov výchovných zariadení. Odôvodnenie: Súčasné ustanovenie o používaní audiovizuálneho systému vo výchovných zariadeniach dostatočne nezohľadňuje potrebu ochrany súkromia detí. Navrhujeme doplniť presnú lehotu uchovávania záznamov, aby sa predišlo ich nadmernému a neopodstatnenému uchovávaniu v súlade so zásadou minimalizácie údajov podľa GDPR. Okrem toho, formulácia o	A	Rozporové konanie uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Lehota doplnená na 3 dni. Z monitorovania vyňaté toalety a sprchy.

		monitorovaní vnútorných priestorov môže viesť k neprimeraným zásahom do súkromia detí ako aj zamestnancov. Preto je potrebné precizovať rozsah monitorovania napríklad negatívnym výpočtom kritérií (napr. čo sa nesmie snímať – toalety, sprchy, šatne, izby detí), aby bolo zabezpečené, že monitorovanie bude slúžiť výhradne na účely bezpečnosti a ochrany zdravia bez neprimeraného zásahu do súkromia a dôstojnosti detí.		
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Druhá časť § § 6 ods. ods. 4 písm. o)** Do predpísaného obsahu Štátneho vzdelávacieho programu sa vkladá znenie zohľadňujúce umiestňovanie detí mladších ako tri roky veku do materských škôl nasledovne: o) osobitosti výchovy a vzdelávania detí do troch rokov veku, ak ide o materské školy. Pozitívne hodnotíme síce oneskorenú ,ale veľmi potrebnú reflexiu ministerstva na skutočnosť, že aj v minulosti navštevovali a rovnako aj v súčastnosti materské školy navštevujú aj deti mladšie ako tri roky veku. ŠVP nie je aktualne prisposobený deťom mladším ako 3 roky a preto je potrebné sa pozrieť na jeho obsah a uskutočniť patričné rámcové zmeny a prispôsobenia. Žiadame aby bol predmetný bod novely zachovaný no zároveň žiadame, aby sa tento bod prepojil s našou ďalšou pripomenkou k § 6. ods7. a otvorila sa diskusia k umiestňovaniu a vzdelávaniu detí do troch rokov veku ako celku.	NEP	Vzhľadom na vypustenie novelizačného bodu, ktorým sa upravoval § 6 ods. 7 a ponechanie nového písmena v § 6 ods. 4 je pripomienka bezpredmetná.
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Druhá časť § § 6 ods. ods. 7** Žiadame odstrániť ods 7 v znení: "Obsah štátneho vzdelávacieho programu pre predprimárne vzdelávanie sú oprávnené používať pri svojej činnosti aj zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa" . Odôvodnenie: Zariadenia pre deti do troch rokov veku sú aktuálne v zmysle zákona 448/2008 Z. z. zariadeniami sociálnych služieb a z titulu tejto klasifikácie sa v nich z pohľadu	A	Novelizačný bod vypustený na základe zásadnej pripomienky MPSVR.

		zákona neuskutočňuje výchova a vzdelávanie. Z toho dôvodu považujeme toto ustanovenie za popretie základných princípov jasnosti zákonov. Ak sa majú zariadenia pre deti do troch rokov veku riadiť zákonom o výchove a vzdelávaní a osvojovať si obsah štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP), mali by sa najprv stať súčastou sústavy škôl a školských zariadení. Túto iniciatívu vítame a radi budeme na procese transformácie participovať, ale má sa udiať prednostne. Súčasťou tejto diskusie musí byť aj zohľadnenie, že ŠVP nie je aktuálne prispôsobený deťom vo veku 0-3 roky preto nie je z pohľadu výchovy a vzdelávania vhodné aby jasle používali aktuálne ŠVP pre predprimárne vzdelávanie ak dbáme na správny vývin dieťaťa. Preto je potrebné ho preštrukturovať a rámcovať s ohľadom na vek detí a ich vývoj. Z tohto dôvodu predmetné ustanovenie žiadame stiahnuť a otvoriť diskusiu o transformácií zaradení pre deti do troch rokov veku.		
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Tretia časť § § 28a ods. ods.1 a ods.2** Zásadná pripomienka Ustanovenia oboch odsekov navrhujeme spojiť do jedného spoločného odseku 1 nasledovne: "1. Pre dieťa, ktoré dosiahlo štyri roky veku do 31. augusta, trvá povinné predprimárne vzdelávanie v materskej škole dva školské roky do termínu nástupu na povinnú školskú dochádzku. Toto ustanovenie nadobúda platnosť a účinnosť od 1.9.2027." Odôvodnenie: Prekladané znenie je nezrozumiteľné, obsahuje nejasnú štylistickú formuláciu. Z toho dôvodu žiadame o preformulovanie, logické a kontextové prepojenie s nasledujúcimi časťami. Vlastný materiál neobsahuje ustanovenie platnosti a účinnosti. Konsolidované znenie obsahuje len	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 21.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		formuláciu: " ÚČINNOSŤ 1.9.2027" žiadame korektné doformulovanie časových rámcov.		
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Tretia časť § § 28a ods. ods.1 a ods.2** Zásadná pripomienka Ustanovenia oboch odsekov navrhujeme spojiť do jedného spoločného odseku 2 nasledovne: "2. Pre dieťa, ktoré dosiahlo tri roky veku do 31. augusta, trvá povinné predprimárne vzdelávanie v materskej škole tri školské roky do termínu nástupu na povinnú školskú dochádzku. Toto ustanovenie nadobúda platnosť a účinnosť od 1.9.2028." Odôvodnenie: Predkladané znenie je nezrozumiteľné, obsahuje nejasnú štylistickú formuláciu. Z toho dôvodu žiadame o preformulovanie, logické a kontextové prepojenie s nasledujúcimi časťami. Vlastný materiál neobsahuje ustanovenie platnosti a účinnosti. Konsolidované znenie obsahuje len formuláciu: " ÚČINNOSŤ 1.9.2028" žiadame korektné doformulovanie časových rámcov. Odvolávku na ods. 3 považujeme za mätúcu a neopodstatnenú. žiadame vynechať.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 21.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Tretia časť § § 28c ods. ods. 1** Zásadná pripomienka Navrhujeme a žiadame rozšíriť o iných poskytovateľov predprimárneho vzdelávania nasledovne:"(1) Dieťa pred dovŕšením piateho roku veku plní povinné predprimárne vzdelávanie formou domáceho vzdelávania podľa odsekov 2 až 6 alebo formou pravidelného denného dochádzania do materskej školy alebo do zariadenia predprimárneho vzdelávania. Dieťa môže plniť povinné predprimárne vzdelávanie formou domáceho vzdelávania, len ak zákonný zástupca má najmenej úplné stredné všeobecné vzdelanie alebo úplné stredné odborné vzdelanie."	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 21.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

		Odôvodnenie: Toto ustanovenie popiera verejne deklarované prísľuby ministerstva, že všetky doteraz existujúce zariadenia poskytujúce predprimárne vzdelávanie budú na ňom môcť naďalej participovať. Ich neuvedením sa obmedzuje právo rodiča na možnosť voľby zariadenia pre svoje dieťa tým, že ho limituje len na možnosť materskej školy alebo domáceho vzdelávania. Žiadame do textu doplniť aj iné zariadenia predprimárneho vzdelávania resp. iných poskytovateľov predprimárneho vzdelávania stojacich a fungujúcich roky a aktuálne mimo siete škôl alebo v gescii min. školstva v Registri poskytovateľov predprimárneho vzdelávania. S ohľadom na záväzky zvyšovania zaškolenosti detí a s ohľadom na zámer poskytnúť deťom kvalitné a dostupné predprimárne vzdelávanie považujeme za popretie vlastných zámerov, ak ministerstvo neakceptuje zariadenia, ktoré disponujú kvalifikovaným personálom a adekvátnym materiálno-technickým zabezpečením no akceptuje nekvalifikované stredné odborné vzdelanie.		
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Piata časť § § 60 ods. ods. 3** Navrhujeme opraviť vetu: (3) Ak vzor prihlášky na vzdelávanie v základnej škole neumožňuje vyznačiť poradie základných škôl podľa záujmu, zákonný zástupca alebo zástupca zariadenia potvrdí vybranej základnej škole prijatie na predprimárne vzdelávanie do troch pracovných dní odo dňa doručenia rozhodnutia o prijatí. Odôvodnenie: máme za to, že rodič má potvrdiť vybranej základnej škole prijatie na primárne vzdelávanie a nie na predprimárne	A	
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Prvá časť § § 4** doplniť ako samostatný odsek: o) posilniť a klásť dôraz na vzdelávanie v oblasti mediálnej výchovy, výchovy k odolnosti	ČA	Obsah zapracovaný upravenou formuláciou.

		voči dezinformáciám a propagande, konšpiračným teóriám, nepravdám šírených najmä prostredníctvom sociálnych sietí, Odôvodnenie: navrhovateľ nereflektuje aktuálnu dobu, ktorú definuje narastajúca sila a vplyv sociálnych sietí, ktorými sú šírené rôzne typy informácií, poloprávd, dezinformácií, hoaxov. je potrebné aby sa deti od raného veku učili s informáciami pracovať, vedeli hľadať zdroje informácií, porozumieť faktom a na ich základe sa vedieť orientovať a vyhodnotiť čo je reálne a čo už nie. Chýba schopnosť kriticky myslieť vyhodnocovať a rozpoznať škodlivé vplyvy na osobnosť dieťaťa, vedieť pracovať s faktami a vedieť si vytvárať názor na základe overených informácií, faktov potvrdených vedou, výskumom, a spoločnosťou všeobecne akceptovaných javov (ako napr. Zem je guľatá).		
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Druhá časť § § 7 ods. ods. 9** Doposiaľ stačilo zverejňovať SkVP len na verejne prístupnom mieste po novom už na 3 rôznych miestach. Považujeme za neprimerané zvyšovanie administratívnej záťaže, aby riaditeľom škôl pribudla povinnosť zverejňovať školský vzdelávací program duplicitne na ďalšom webovom sídle. Ustanovenie tejto povinnosti považujeme za nedostatočne odôvodnené a neopodstatnené. Z toho dôvodu žiadame predmetné ustanovenie stiahnuť.	N	Cieľom je zvýšenie informovanosti zákonných zástupcov s ohľadom na pripravovaný centrálny portál ministerstva.
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Druhá časť § § 9** navrhujeme slovo "fakt" vrátiť späť do znenia § 9 Odôvodnenie: Nesúhlasíme s odstránením slova fakty, nakoľko fakty sú dôležité na to aby sme učili veci overené vedou, výskumom aby sme vedeli vyhodnocovať jednotlivé tvrdenia a prípadné názory, ktorými vieme tvrdenie/názor vyvrátiť,	N	Uvedená zmena je výsledkom rozsiahlej odbornej debaty.

		spochybniť. Pojem nerovná sa fakt. Veľmi nebezpečné vzhľadom na dnešné tendencie skupiny verejnosti spochybňovať fakty, vytvárať nové "pravdy" atď.		
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**Čl. Čl.I Druhá časť § § 13a ods. ods. 1** Znenie ods.1 "Materské školy poskytujú deťom, pre ktoré je predprimárne vzdelávanie povinné, pracovné zošity s certifikátom pracovné zošity do bezplatného užívania" navrhujeme odstrániť. resp. ponechať ako možnosť Odôvodnenie: Ide o zásadnú zmenu voči predchádzajúcej úprave kde sa táto povinnosť MŠ vzťahovala iba na deti v individuálnom vzdelávaní. Ministerstvo touto úpravou rozširuje okruh detí na deti v PPV. Je na toto naviazané aj finančné krytie, to znamená že MŠ zaobstará a ministerstvo náklad preplatí? Táto úprava môže mať za následok neúmerné finančné zaťaženie aj s ohľadom na zámer ministerstva zaviesť PPV od 3 rokov veku	ČA	Finančné krytie umožní nový zákon o financovaní škôl a školských zariadení.
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	**§ § 161 l celý** Navrhujeme ukotviť register zariadení predprimárneho vzdelávania priamo do školského zákona napr. formou osobitnej formy plnenia s nato naväzujúcimi podmienkami fungovania a systémom financovania. Umožní sa tak rozšírenie a zachovanie diverzity poskytovateľov predprimárneho vzdelávania a zachová sa tak aj slobodný výber rodičov detí v ranom veku. zároveň sa tým umožní navýšenie zaškolenosti detí v ranom veku, nakoľko by sa za tieto zariadenia vykazovali 100% kapacity a nielen tie v predškolskom veku. Odôvodnenie: Uvedený paragraf nie je v tejto legislatívnej úprave školského zákona dotknutý zmenou nakoľko ide o prechodné ustanovenie, ktorým sa zavádza právo plnenia povinného predprimárneho vzdelávania pre deti vo veku 5 rokov	N	Register "nesieťových" zariadení bol od počiatku koncipovaný ako dočasné riešenie na preklenutie nedostatku kapacít v MŠ v kontexte povinného predprimárneho vzdelávania. V súčasnosti nie je zámerom toto dočasné riešenie upraviť na systémové, najmä v nadväznosti na nízky

		aj v tzv. zariadeniach predprimárneho vzdelávania registrovaných v Registri týchto zariadení. Platnosť tohto ustanovenia a teda aj existencie registra zariadení predprimárneho vzdelávania je stanovený pevným dátumom 31.8.2026. Po uplynutí tohto dátumu Register ako taký končí, zaniká a tým pádom zaniká aj možnosť nesieťových zariadení poskytovať povinné predprimárne vzdelávanie. Predkladateľ v tomto momente nepočíta a neupravuje spôsob a režim v akom majú a budú zariadenia predprimárneho vzdelávania ale aj ostatné nesieťové zariadenia (napr. lesné kluby, detské centrá) fungovať. automaticky predpokladá, že tieto zariadenia prejdú do siete škôl po novom Registra škôl a stanú sa materskými školami za podmienok stanovených legislatívou. Upozorňujeme však na fakt, že mimo siete je množstvo malých zariadení, ktoré z rôznych dôvodov (ekonomických, organizačných, vzdelávacích) nevedia naplniť prísne podmienky zaradenia do siete/registra a preto ostávajú mimo. Tieto zariadenia častokrát pokrývajú chýbajúce kapacity materských škôl v jednotlivých regiónoch, keďže ide o menšie zariadenia dokážu pracovať individuálne s deťmi so ŠVVP, ponúkajú diverzitu a alternatívne vzdelávacie programy (napr. lesná pedagogika), ktoré sú nad rámec ŠVP. je preto neprípustné aby štát neriešil situáciu týchto zariadení po 31.8.2025. Zároveň štát vôbec neráta so zariadeniami mimo siete škôl aj v rámci povinného predprimárneho vzdelávania od 3 rokov.		počet detí, ktoré túto možnosť využívajú.
VD ECAV Východný dištrikt Evanjelickej cirkvi augsburského	O	**Čl. I. § 12 ods. 6) písmeno b)** Zásadná pripomienka : Navrhované znenie : b) študijnom odbore bez medzinárodnej dohody s iným štátom, ak škola zabezpečuje výchovu a vzdelávanie v cudzom jazyku najmenej v troch povinných vyučovacích predmetoch.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie

vyznania na Slovensku		Odôvodnenie : rozšírením povinnosti vyučovať jednu tretinu vyučovacích predmetov klesne úroveň bilingválneho vzdelávania napr. v povinných predmetoch. Personálne je problematické zachovať pri vyššom počte predmetov vysokú úroveň vzdelávania v odbornej a jazykovej úrovni. Zameranie sa na tri povinne vyučované predmety je dôležité aj pre prípravu na maturitnú skúšku. Dôsledne je potrebné trvať na bilingválnom vyučovaní povinných predmetov.		upravené na základe vzájomnej dohody.
VD ECAV Východný dištrikt Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku	O	**Čl. I. § 62 ods. 3** Zásadná pripomienka: Navrhované znenie: zachovať doterajší stav : (3) Do prvého ročníka päťročného vzdelávacieho programu bilingválneho vzdelávania môže byť prijatý uchádzač, ktorý získal primárne vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. a) a v príslušnom školskom roku úspešne ukončil ôsmy ročník vzdelávacieho programu základnej školy a splnil podmienky prijímacieho konania alebo získal nižšie stredné vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. b) a splnil podmienky prijímacieho konania. Odôvodnenie: Pri prijímacom konaní sa jedná o talentovú skúšku a tá až preverí, či uchádzač je talentovaný, alebo nie a je vhodný na bilingválne štúdium. Aj pre nadané deti máme určité odlišnosti pri prijímaní, aj tu je potrebné zistiť talent aj u žiakov ôsmeho ročníka ako doposiaľ. Ak nebudeme rozvíjať talenty, povedie to k priemernosti.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
VD ECAV Východný dištrikt Evanjelickej cirkvi augsburského	O	**Čl. I. § 99 ods. 6** Zásadná pripomienka : Navrhované znenie: zachovať stav §9 odsek 6) : (6) Praktická škola má tri ročníky; žiaci viacerých ročníkov sa môžu vzdelávať v jednej triede. Vzdelávací program praktickej školy sa ukončuje celkovým zhodnotením manuálnych zručností žiaka	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Po vysvetlení pripomienka stiahnutá.

vyznania na Slovensku		v rozsahu učiva určeného príslušným vzdelávacím programom. Dokladom o získanom vzdelaní je záverečné vysvedčenie s uvedením zamerania činností, ktoré je žiak schopný vykonávať. Odôvodnenie : Okrem vzdelávania je pri žiakoch v praktických školách dôležitá aj socializácia, ak si vytvoria väzby v špeciálnych základných školách a postupujú do praktických škôl, je vhodné ich zachovať. Pri viacerých ročníkoch praktických škôl v jednej triede sa zvyšuje efektivita vzdelávania a nákladov. Ak sa rozdelia do viacerých tried, narastú personálne a mzdové náklady. Stále je to len možnosť. Pri žiakoch s viacnásobným postihnutím, pri nižšom počte žiakov v triede, je vhodnejšie doteraz platné znenie.		
VD ECAV Východný dištrikt Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku	O	**Čl. I. § 143** Zásadná pripomienka: Upraviť §143 tak, aby Regionálne centrá podpory učiteľov (RCPU) mohli vykonávať svoju činnosť ako Strediská služieb škole. Úspešne overený model podpory škôl so zapojením škôl, cirkví, neziskových organizácií, vysokých škôl a miest je potrebné stabilizovať a ukotviť v legislatíve. Priestor na to vidíme práve v úprave zákonnej definície strediska služieb škole. Ak má naďalej napredovať kurikulárna reforma a nebudú RCPU vytvárať podporu týmto základným školám, nebude to vhodné a prospešné.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
VD ECAV Východný dištrikt Evanjelickej cirkvi augsburského	O	**Čl. I. § 55a ods. 2** Zásadná pripomienka : Navrhované znenie : Upraviť celkové hodnotenie žiakov ZŠ na vysvedčení spôsobom, že z celkového hodnotenia sa vypustí prospel s vyznamenaním a prospel veľmi dobre. Umožnenie slovného hodnotenia a jeho plánované rozšírenie aj na druhý stupeň nie je v súlade s tým, ako je dnes v zákone	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 29.7.2025. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

vyznania na Slovensku		definované celkové hodnotenie. To totiž vychádza len z klasifikácie a úspešnosť žiaka meria priemerom známok. Žiak hodnotený slovne nemôže splniť podmienky stanovené pre dosiahnutie celkového hodnotenia prospel s vyznamenaním alebo prospel veľmi dobre. Takýto prístup je aj v rozpore s princípmi kurikulárnej reformy a nepodporuje ani inkluzívnu klímu škôl.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I bodu 2 Vlastného materiálu** V čl. I bode 2 ministerstvom navrhnutý text „V § 2 písm. ab) sa za slová „jazyka národnostnej menšiny“ vkladá čiarka a slová „triedy s vyučovaním jazyka národnostnej menšiny“.“ požadujeme zmeniť na: „V § 2 sa vypúšťa písmeno ab). Odôvodnenie: a/ Máme za to, že z § 2 školského zákona a aj z ďalších ustanoveniach školského zákona je potrebné vypustiť slová „národnostné školstvo“. Nie je žiaden dôvod, aby sa školstvo v Slovenskej republiky rozdeľovalo na národnostné školstvo a na nie národnostné školstvo. b/ V čl. 34 ods. 2 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. sa ustanovuje, že občanom patriacim k národnostným menšinám ... sa za podmienok ustanoveným zákonom zaručuje okrem práva na osvojenie si štátneho jazyka aj právo na vzdelanie v ich jazyku. Právo na vzdelanie v jazyku národnostnej menšiny sa zabezpečuje v školám/triedach s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny či s vyučovaním jazyka národnostnej menšiny. No to neznamená, že má byť v školskom zákone používané slovné spojenie „národnostné školstvo“.	N	V nadväznosti na diskusiu, na základe ktorej bol pojem do zákona pred časom vložený, je opodstatnené pojem národnostné školstvo nevypúšťať.

Verejnosť Verejnosť	O	**k Čl. I Vlastn. materiálu** V čl. I, v úvodnej vete slová „zákona č. .../2025 Z. z.“. navrhujeme zmeniť na „zákona č. 176/2025 Z. z.“. Zdôvodnenie: Legislatívno-technická úprava. Zákon č. 176/2025 Z.. z. bol prijatý Národnou radou SR dňa 5. júna 2025.	A	
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 132 ods. 4** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Rodič má slobodu a právo vybrať si ZPP pre svoje dieťa. ZPP je málo a transformáciou sa ich dostupnosť ešte znížila, tento návrh situáciu ešte zhorší. Ešte horšie na tom budú špecializované centrá, ktorých je akútny nedostatok, sú podfinancované... Tento krok vedie k centralizácii a nie k ponechaniu slobody výberu. Možnosť výberu ZPP navrhujeme podmieniť povinnosťou zákonného zástupcu/klienta poskytnúť ZPP relevantné informácie alebo dokumenty (napr. informovať o tom, že navštevuje iné ZPP, správu z diagnostického vyšetrenia, ...).	N	Pripomienka prerokovaná 23.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Neobmedzuje sa sloboda voľby pre rodiča, keď hľadá odbornú činnosť ZPP pre svoje dieťa. Usmerňovanie sa týka škôl (aby PZ a OZ vedeli poskytovať činnosti 1. a 2. stupňa a vykonávať prevenciu). Vzhľadom na situáciu na školách je potrebné poskytovať systematickú podporu školám.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 2** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná	ČA	Prerokovanie pripomienky

		pripomienka: Text pripomienky: Navrhujeme rozdeliť definíciu špeciálnej výchovno-vzdelávacej potreby v písmene i) na dve samostatné časti: - i) špeciálna výchovno-vzdelávacia potreba, - ii) rozšírená špeciálna výchovno-vzdelávacia potreba. Navrhované znenie: i) špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou požiadavka určená diagnostikou v zariadeniach poradenstva a prevencie na poskytnutie podporného opatrenia vo výchove a vzdelávaní (ďalej len „podporné opatrenie“) dieťaťu alebo žiakovi podľa písmen j) až p), ii) rozšírenou špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou požiadavka na poskytnutie podporného opatrenia vo výchove a vzdelávaní dieťaťu alebo žiakovi, ktorého zdravotný stav, sociálne podmienky, jazykové schopnosti, správanie, kognitívne schopnosti, motivácia, emocionalita, tvorivosť alebo zručnosti to vyžadujú. Rozšírené špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby môžu byť identifikované pedagogickými alebo odbornými zamestnancami v rámci prvej a druhej podpornej úrovne alebo diagnostikou v zariadeniach poradenstva a prevencie. Odôvodnenie: Súčasné znenie písm. i) spája do jednej kategórie rôzne skupiny detí a žiakov, čo vytvára právnu nejasnosť ohľadom potreby odborného vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie pri poskytovaní podporných opatrení. Niektoré školy preto vyžadujú vyjadrenie z CPP aj v prípadoch, keď ide o podporné opatrenie, ktoré môžu poskytovať samostatne na základe rozšírených ŠVVP. Rozdelením definícií sa zabezpečí jednoznačnosť v právnej interpretácii, zníži sa riziko zbytočnej administratívnej záťaže		uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná úpravou definície inkluzívneho vzdelávania v § 2.

		pre CPP, a zároveň sa jasne stanoví rozsah pôsobnosti škôl pri poskytovaní podporných opatrení.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 130 ods. 6** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Pri zákonom stanovenom minimálnom počte zamestnancov musí byť zákonom aj garantované, že na daný minimálny počet zamestnancov ZPP dostane od štátu financie.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 13 / 13a** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme doplniť § 13 a/alebo § 13a o možnosť, aby edukačné publikácie a edukačné publikácie s certifikátom mohli bezplatne získavať a využívať aj zariadenia poradenstva a prevencie na účely diagnostiky a intervencií detí a žiakov, vrátane tých so zdravotným znevýhodnením. Navrhované legislatívne doplnenie (napr. § 13 ods. 8) „Rovnaké právo objednávať a používať edukačné publikácie podľa tohto zákona majú aj zariadenia poradenstva a prevencie, ak ide o účely diagnostickej, intervenčnej alebo poradenskej činnosti.“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP/CŠPP) potrebujú poznať obsah a charakter edukačných publikácií, ktoré deti používajú v školách. Najmä pri deťoch so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, alebo deťoch cudzincov, je prístup k relevantným učebniciam kľúčový pre objektívnu diagnostiku, efektívne intervencie a kvalitné poradenské výstupy. Mnohé edukačné publikácie (najmä pracovné zošity) slúžia ako vhodné nástroje na edukačnú stimuláciu, ktorú vykonávame počas podporných opatrení. Zákon zároveň explicitne priznáva význam odborných	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Akceptovanie by znamenalo nekrytý negatívny vplyv na štátny rozpočet. Alternatívnym riešením je zaobstaranie si ich (dočasná výpožička na jednorazový účel) od škôl, alebo zakúpenie z finančných prostriedkov na prevádzku (ak je potreba trvalého zaobstarania edukačnej publikácie). Ďalšou alternatívou je požiadať zriaďovateľa

		zamestnancov (napr. v § 13b ods. 1), preto by ich možnosť využívať tieto materiály nemala byť len odvodená, ale aj výslovne zaručená.		o poskytnutie finančných prostriedkov na ich zakúpenie.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 9 ods. 1 - 6** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Za odsek (6) sa navrhuje doplniť nový odsek (7), ktorý znie: „(7) Ustanovenia tohto paragrafu sa nevzťahujú na zariadenia poradenstva a prevencie podľa § 130 až 132, ktoré nevykonávajú výchovu a vzdelávanie na základe výchovno-vzdelávacích programov.“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) nie sú subjektmi vykonávajúcimi výchovu a vzdelávanie v zmysle poskytovania stupňa vzdelania alebo výchovy prostredníctvom výchovného programu. Ich činnosť je odborná (diagnostická, poradenská, preventívna, intervenčná, reedukačná) a je upravená v osobitných ustanoveniach zákona (§ 130 až 132). Z dôvodu prehľadnosti a zamedzenia nesprávnych výkladov (napr. požiadavky na vypracovanie neexistujúcich výchovných programov zo strany zriaďovateľov alebo kontrolných orgánov) navrhujeme explicitne vyňať zariadenia poradenstva a prevencie z pôsobnosti § 5.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 13c ods. 2** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme doplniť do § 13c ods. 2 nové písmeno c), ktoré by znelo: „zariadenia poradenstva a prevencie, a to výlučne na účel poskytovania odbornej výchovno-poradenskej, diagnostickej a intervenčnej činnosti v súlade s týmto zákonom.“	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná doplnením štátnych

		PLUS „do správy/ vlastníctvo ZPP ....! Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP, CŠPP) zabezpečujú odbornú podporu deťom a žiakom v rámci systému výchovy a vzdelávania. Ich úlohou je diagnostika, poradenstvo a intervencie v súlade so zákonom o výchove a vzdelávaní. Pre riadne plnenie týchto úloh potrebujú adekvátne materiálno-technické vybavenie (napr. špeciálne testové sady, digitálne nástroje, komunikačné pomôcky, senzomotorické vybavenie a iné). Zariadenia však nie sú zahrnuté medzi oprávnené subjekty, čo spôsobuje ich chronické podvybavenie a limituje ich odbornú činnosť. Zrovnoprávnenie ich postavenia so školami je v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania a systémovej podpory detí so špeciálnymi potrebami.		ZPP do písmena a) a neštátnych ZPP do písmena b).
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 14a ods. 3 písm. e)** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme doplniť písm. e) nasledovne: „e) škola, školské zariadenie vrátane zariadení poradenstva a prevencie,“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie sú legislatívne definované ako školské zariadenia, a teda sú podľa súčasného znenia zákona oprávnenými subjektmi na podávanie žiadosti o zápis inovácií do katalógu. Napriek tomu však nie sú v praxi ako oprávnení žiadatelia vnímané – dochádza k nejasnostiam pri uplatňovaní tohto práva. Ich explicitné uvedenie v zákone prispeje k právnej istote a praktickému využívaniu tohto nástroja. Zariadenia poradenstva a prevencie vytvárajú množstvo inovatívnych preventívnych, intervenčných a rozvojových programov, ktoré majú potenciál	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		byť využité v širšej praxi. Doplnenie takéhoto ustanovenia podporí inovácie v oblasti prevencie, inklúzie a poradenskej práce, čo je v súlade s cieľmi zákona a princípmi výchovy a vzdelávania.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 22** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Návrh doplnenia § 22 o nový odsek: „Ak má žiak so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami opakovať ten istý ročník po druhý alebo ďalší raz, škola je povinná konzultovať tento zámer so zariadením poradenstva a prevencie. Zariadenie zhodnotí, či boli školou riadne realizované odporúčané podporné opatrenia, dodržané odporúčania odborných zamestnancov a či bol správne nastavený a uplatňovaný individuálny vzdelávací program (IVP). V prípade žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa osobitne posudzuje, či je opakovanie ročníka v ich najlepšom záujme, alebo či nie je vhodnejšia iná forma podpory. Na základe vyhodnotenia sa v spolupráci so zariadením poradenstva a prevencie navrhne ďalší pedagogický a podporný postup.“ Odôvodnenie: Opakovanie ročníka môže byť pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami neefektívne a psychicky zaťažujúce, najmä v prípadoch, keď neboli adekvátne implementované odporúčané podporné opatrenia. Pred prijatím rozhodnutia o opakovaní ročníka je preto nevyhnutné odborné zhodnotenie realizácie doterajších odporúčaní, účinnosti IVVP a celkového podporného rámca zo strany školy. Zariadenie poradenstva a prevencie zabezpečí objektívny odborný pohľad a môže navrhnúť alternatívne riešenia, ktoré	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná zapracovaním do § 55a (opakovanie v príslušnom ročníku a požadovaná súčinnosť ZPP).

		budú lepšie zodpovedať potrebám dieťaťa. Cieľom je predchádzať ďalšiemu prehlbovaniu školského zlyhávania, strate motivácie a zhoršeniu psychickej pohody žiaka. V mnohých prípadoch môže byť namiesto opakovania ročníka efektívnejšia forma cielenej intervencie, úprava IVVP, intenzívnejšia podpora alebo zapojenie iných podporných mechanizmov.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 24 ods. 7** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Návrh na zmenu znenia: Ak vyučujúci pedagogický zamestnanec pri preskúšaní žiaka, ktorému bolo povolené individuálne vzdelávanie podľa odseku 2 písm. b), zistí dôvodné podozrenie na výskyt sociálno-patologických prejavov rizikového správania žiaka alebo jeho zanedbávanie, je riaditeľ školy povinný bezodkladne podať podnet zariadeniu poradenstva a prevencie, a ak je to potrebné, aj príslušnému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Zariadenie poradenstva a prevencie vykoná potrebné odborné činnosti a zhodnotí vhodnosť pokračovania v individuálnom vzdelávaní. Odôvodnenie: Z pôvodného znenia vyplýva, že škola „navrhne“ kontakt s CPP, čo však v praxi často nestačí – najmä ak rodič dlhodobo odmieta spoluprácu so systémom a vedie dieťa k izolácii, sebastrednosti alebo mu neposkytuje dostatočné podmienky na vzdelávanie. Mnohé prípady individuálneho vzdelávania nie sú motivované najlepším záujmom dieťaťa, ale snahou vyhnúť sa školskému prostrediu a kontrole, čo môže viesť k zlyhaniu výchovy a vážnym následkom. Zákonná povinnosť školy podať podnet CPP alebo aj na UPSVaR pri podozrení na rizikové správanie zabezpečí ochranu	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (doplnenie kurately).

		práv a záujmov dieťaťa. CPP následne posúdi, či je individuálne vzdelávanie vhodné, a či nedochádza k zanedbávaniu. CPP tiež môže podať odporúčanie na zrušenie IV, ak neplní svoj účel alebo ohrozuje vývin dieťaťa.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 26 ods. 6** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: „Ak pedagogický alebo odborný zamestnanec zistí dôvodné podozrenie na výskyt rizikového správania, priestupku alebo trestného činu u žiaka, ktorému bolo povolené vzdelávanie podľa individuálneho učebného plánu, oznámi túto skutočnosť riaditeľovi školy. Riaditeľ školy je povinný túto skutočnosť nahlásiť príslušnému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ÚPSVaR), ktorý na základe vlastného posúdenia zabezpečí potrebné úkony, vrátane pohovoru so zákonným zástupcom a preskúmania rodinného prostredia. Ak ÚPSVaR považuje za vhodné, vyžiada si aj odbornú diagnostiku v zariadení poradenstva a prevencie. CPP následne vstupuje do situácie v rozsahu svojich kompetencií.“ Odôvodnenie: V aktuálnom znení zákona absentuje jasná postupnosť riešenia rizikového správania žiakov s individuálnym učebným plánom (IUP), ktorí môžu byť mimo každodenného školského prostredia. Zároveň je potrebné jasne oddeliť, čo spadá pod odborné kompetencie zariadení poradenstva a prevencie (CPP) a čo pod sociálnoprávnu ochranu (ÚPSVaR). CPP nemajú kapacitu ani právomoci zisťovať situáciu v rodinnom prostredí či posudzovať závažnosť správania z pohľadu zákona. Preto je nevyhnutné, aby bola zákonom stanovená povinnosť školy kontaktovať ÚPSVaR, ktorý v prípade potreby iniciuje odbornú diagnostiku. Len tak možno zabezpečiť komplexnú pomoc	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (doplnenie kurately).

		dieťaťu bez prekračovania kompetencií jednotlivých zložiek systému.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 28b** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: V prípade, že riaditeľ MŠ, CPP alebo pedagogický zamestnanec zistí dôvodné podozrenie na výskyt rizikového správania, zanedbávanie starostlivosti alebo iný negatívny vplyv rodinného prostredia počas individuálneho vzdelávania podľa § 28b ods. 2 písm. b), túto skutočnosť oznámi príslušnému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a zároveň vyzve zákonného zástupcu na odborné vyšetrenie v CPP. Odôvodnenie: Individuálne vzdelávanie detí v MŠ z iných než zdravotných dôvodov môže byť za určitých okolností zneužívané. Deti môžu byť vyčleňované z kolektívu, izolované a vystavené nežiaducemu vplyvu. CPP má limitované možnosti na overenie prostredia – preto je dôležité, aby sa v prípade pochybností o prospechu takéhoto vzdelávania zapojil aj UPSVaR.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (len rizikové správanie).
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 28b ods. 2 písm. b)** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme zosúladiť a zladiť pravidlá preskúšania pri individuálnom vzdelávaní (§ 28b) a domácom vzdelávaní (§ 28c), najmä pokiaľ ide o obsah, formu a lehoty overenia plnenia vzdelávacieho obsahu. Konkrétne: - Zaviesť možnosť preskúšania aj v materskej škole určenej obcou, nie len kmeňovou MŠ (v prípade IV), - alebo zaviesť štandardizovaný termín overenia pre obe formy – napr. v marci, raz ročne.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		Zároveň odporúčame zvážiť zjednotenie terminológie alebo systematické oddelenie, aby nedochádzalo k zámene medzi „individuálnym“ a „domácim“ vzdelávaním v praxi. Odôvodnenie: Pre rodičov bude výber medzi § 28b a § 28c strategickým rozhodnutím, často podľa toho, kde bude jednoduchšie „prejsť“ kontrolou (napr. u domáceho vzdelávania stačí jedno overenie medzi 4. a 5. rokom). - Vzniká riziko obchádzania dôkladnejšieho preskúšania, ak rodič zvolí „ľahšiu cestu“. - Pre odborné hodnotenie (CPP, materské školy) bude dôležité mať jasné a jednotné mantinely.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 29 ods. 13** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme zmenu znenia prvej vety nasledovne: „Do triedy základnej školy riaditeľ školy zaradí žiaka so zdravotným znevýhodnením alebo žiaka s nadaním na základe správy z diagnostického vyšetrenia a vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia vydaných zariadením poradenstva a prevencie a na základe vopred prerokovaného informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka alebo zástupcu zariadenia.“ Odôvodnenie: Aktuálne znenie ustanovenia spája do jedného dokumentu (správa z diagnostického vyšetrenia) aj návrh podporného opatrenia. V aplikačnej praxi však ide o dva rôzne výstupy zo zariadenia poradenstva a prevencie – správa z diagnostického vyšetrenia má charakter odborného opisu stavu dieťaťa, zatiaľ čo vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia obsahuje konkrétny návrh na zaradenie a realizáciu PO. Navrhovaná	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

		úprava terminologicky a vecne zodpovedá realite poradenskej praxe a spresňuje, aké podklady má riaditeľ školy pri zaradení žiaka zohľadniť.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 31 ods. 4** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme upraviť formuláciu nasledovne: „Riaditeľ základnej školy môže na základe návrhu triedneho učiteľa, žiadosti zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia, informovaného súhlasu a na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie preradiť žiaka v rámci tej istej školy do školského vzdelávacieho programu zodpovedajúceho jeho zdravotnému znevýhodneniu alebo nadaniu. Ak škola takýto program nezabezpečuje, môže riaditeľ školy po dohode so zákonným zástupcom a po odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie navrhnúť prestup žiaka do inej školy, ktorá zabezpečuje školský vzdelávací program zodpovedajúci jeho potrebám.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava zabezpečí jednoznačnosť a aplikačnú istotu: odlíši sa preradenie v rámci školy (zmena programu) od potreby prestupu do školy, ktorá má príslušný vzdelávací program. Súčasne zohľadňuje odborný podklad z poradenstva a rešpektuje súhlas zákonného zástupcu.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 37** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Žiadame doplniť ustanovenie, že ak ide o žiaka so zdravotným znevýhodnením, nadaním alebo inými ŠVVP, riaditeľ strednej školy rozhoduje o opakovaní ročníka aj na základe vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie, ak má žiak nastavené	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		podporné opatrenia alebo individuálny vzdelávací plán. Odôvodnenie: Rozhodnutie o opakovaní ročníka môže mať významný dopad na vývoj a duševné zdravie žiaka. V prípade žiakov so ŠVVP môže byť vhodnejšia iná forma podpory než opakovanie ročníka. Z toho dôvodu je nevyhnutné, aby rozhodnutiu predchádzalo odborné posúdenie a odporúčanie ZPP. Podobné ustanovenie sa už nachádza v § 29 a § 31.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 55 ods. 13** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhované znenie doplnenia do § 55 ods. 13: „Škola je povinná pri určovaní formy priebežného a súhrnného hodnotenia zohľadniť odborné odporúčania školského podporného tímu, poradenského zariadenia alebo všeobecného lekára pre deti a dorast, pokiaľ sa týkajú žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.“ Odôvodnenie: V aktuálnom znení zákona je výber formy hodnotenia (klasifikácia, slovné hodnotenie alebo kombinácia) plne v kompetencii školy, ktorá si ich určuje vo vlastnom školskom vzdelávacom programe. V praxi však dochádza k tomu, že napriek odbornému odporúčaniu poradenských zariadení (napr. pri žiakoch s vývinovými poruchami učenia, PAS, ADHD a pod.) škola neakceptuje navrhovanú formu hodnotenia, čo môže mať negatívny dopad na psychický stav žiaka, jeho školskú úspešnosť a ďalšiu motiváciu. Odporúčania poradenského zariadenia sú založené na komplexnej diagnostike a individuálnych potrebách žiaka, preto by mali mať vyššiu váhu ako len orientačný charakter. Súčasná úprava však umožňuje školám odporúčania ignorovať bez	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		akéhokoľvek odborného zdôvodnenia. Navrhovaná úprava preto zabezpečí, že odporúčanie odborného tímu sa stane záväzným podkladom, ktorý škola musí pri tvorbe hodnotiacich pravidiel rešpektovať – rovnako, ako rešpektuje odporúčania pri úpravách obsahu, metód výučby či používaní kompenzačných pomôcok.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 57 ods. 7** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhované doplnenie nového odseku 7: „Pri realizácii komisionálnej skúšky žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa zabezpečia primerané podmienky zodpovedajúce jeho individuálnym potrebám, a to najmä úpravou formy, obsahu, dĺžky trvania alebo spôsobu vyhodnotenia skúšky. Škola tieto podmienky zabezpečí na základe platného vyjadrenia, správy alebo odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie, ktoré obsahuje informáciu o špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrebách žiaka. Na komisionálnej skúške sa môže zúčastniť aj odborný zamestnanec, špeciálny pedagóg alebo pedagogický asistent, ak je žiakovi pridelený.“ Odôvodnenie: Zákon síce umožňuje úpravu podmienok vzdelávania žiakom so ŠVVP prostredníctvom IVVP, no neexplicitne upravuje ich postavenie pri komisionálnych skúškach, ktoré môžu predstavovať pre túto skupinu žiakov výrazne náročné, stresové a formálne prostredie. Zavedenie tohto odseku: zabezpečí zohľadnenie špecifických potrieb žiakov so ŠVVP aj pri formálnych skúškach, zamedzí nerovnakému prístupu medzi školami a rozdielnej interpretácii právnych noriem, umožní prítomnosť odborného zamestnanca či	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, posledná veta doplnená, podrobnosti budú upravené vykonávacím predpisom.

		špeciálneho pedagóga ako podpora pri skúške, bude v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania a s Dohovorom o právach osôb so zdravotným postihnutím. Pedagogický asistent je súčasťou podporného opatrenia, a jeho účasť pri skúške môže významne znížiť stres a zabezpečiť primeranú komunikáciu alebo pomoc (napr. pri porozumení inštrukcií). Špecifikácia jeho možnej účasti predchádza rôznym výkladom a posilňuje práva žiaka v súlade s inkluzívnym prístupom.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 59 ods. 5** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: „Ak ide o dieťa so zdravotným znevýhodnením, prílohou prihlášky na vzdelávanie v materskej škole Ak ide o dieťa so zdravotným znevýhodnením, prílohou prihlášky na vzdelávanie v materskej škole je aj potvrdenie o zdravotnom znevýhodnení vydané všeobecným lekárom pre deti a dorast a vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie na účel prijatia na predprimárne vzdelávanie, ktorým sa potvrdzuje, že dieťa má špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby. V prípade, že dieťa má také špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby, ktoré si vyžadujú pridelenie pedagogického asistenta alebo kompenzačných pomôcok, ZPP im k tomuto vyjadreniu priloží aj vyjadrenie na účel poskytnutia podporných opatrení. Odôvodnenie: V praxi dochádza k nejasnostiam v dôsledku generickej formulácie „odporúčanie zariadenia poradenstva a prevencie“. Mnohé MŠ a rodičia mylne očakávajú, že vyjadrenie k prijatiu obsahuje aj návrh na podporu, najmä na asistenta. Zariadenia poradenstva a prevencie pritom vydávajú rôzne typy vyjadrení s rozdielnym účelom – čo musí byť explicitne zohľadnené v	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody .

		zákone. Takéto spresnenie pomôže jednoznačne nastaviť očakávania, zabráni zneužívaniu kapacít ZPP a zároveň ochráni právo dieťaťa na objektívne a primerané odborné posúdenie jeho potrieb.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 61 ods. 1** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhované znenie úpravy: „O prijatí dieťaťa so zdravotným znevýhodnením a dieťaťa s nadaním rozhoduje riaditeľ školy na základe písomného odporúčania a vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie na účel poskytnutia podporných opatrení, ktoré obsahuje návrh podporného opatrenia, a s vopred prerokovaným informovaným súhlasom zákonného zástupcu alebo zástupcu zariadenia.“ Odôvodnenie: V praxi existuje viacero typov výstupov zo zariadení poradenstva a prevencie. V súvislosti s prijímaním detí so zdravotným znevýhodnením alebo nadaním je potrebné používať jednotnú, odborne ukotvenú a legislatívne opísanú formu výstupu – vyjadrenie na účel poskytnutia podporných opatrení. Ide o dokument, ktorý zohľadňuje charakter špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb dieťaťa a obsahuje návrh konkrétnych podporných opatrení. Toto vyjadrenie sa vydáva na základe komplexnej diagnostiky dieťaťa v zariadení poradenstva a prevencie, prípadne aj v prípade, že má dieťa už diagnostikované zdravotné znevýhodnenie lekárom – v takom prípade sa vychádza z poskytnutej lekárskej dokumentácie a vyjadrenie slúži na stanovenie vhodných pedagogických alebo organizačných opatrení v škole. Takéto upresnenie zabezpečí jednotný výklad pojmov, predíde	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (nielen pre ZŠ, ale aj pre MŠ a SŠ).

		nedorozumeniam medzi školami, rodičmi a ZPP a zároveň posilní právnu istotu všetkých zainteresovaných subjektov.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 95 ods. 3** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme doplniť znenie odseku 3 nasledovne: „(3) Ak žiakovi najmenej siedmeho ročníka základnej školy podľa odseku 1 nebolo opakovanou diagnostikou v zariadení poradenstva a prevencie potvrdené mentálne postihnutie, môže pokračovať vo vzdelávaní v základnej škole v triede spolu s ostatnými žiakmi, v základnej škole v triede pre žiakov so zdravotným znevýhodnením alebo v základnej škole podľa odseku 1. Zároveň sa mu zabezpečí možnosť získať nižšie stredné vzdelanie spôsobom podľa § 16 ods. 3 písm. b) zodpovedajúcim jeho špeciálnym výchovno-vzdelávacím potrebám.“ Odôvodnenie: V zmysle predloženého návrhu môže žiak pokračovať vo vzdelávaní v škole podľa § 95 ods. 1 aj v prípade, že mu nebolo potvrdené mentálne postihnutie. Takéto zaradenie však so sebou nesie riziko, že žiak v takomto type školy nezíska štandardný stupeň vzdelania — najmä ak nespĺňa podmienky vzdelávacieho programu určeného pre žiakov s mentálnym postihnutím. Zároveň z § 16 ods. 3 písm. b) vyplýva, že žiak môže získať nižšie stredné vzdelanie aj komisionálnou skúškou, externým testovaním alebo splnením minimálnych učebných výstupov. Preto je nevyhnutné v § 95 ods. 3 výslovne upraviť, že aj pre takýchto žiakov musí byť zabezpečený mechanizmus na dosiahnutie nižšieho stredného vzdelania, čím sa predíde diskriminácii a zabezpečí sa ich ďalšia vzdelávacia a profesijná dráha.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (nie do § 95 ods. 3, ale do § 155a).

Verejnosť Verejnosť	O	**§ 130 ods. 9** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhované doplnenie textu odseku 9: „Zariadenie poradenstva a prevencie vykonáva odbornú činnosť pre dieťa na základe vopred udeleného informovaného súhlasu aspoň jedného zákonného zástupcu, ktorý zároveň bezodkladne informuje druhého zákonného zástupcu, ak má toto právo zachované. Zariadenie poradenstva a prevencie nie je povinné zisťovať, či zákonný zástupca takúto informáciu druhému zákonnému zástupcovi poskytol.“ Odôvodnenie: Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine môžu zákonní zástupcovia samostatne zastupovať dieťa v bežných veciach každodenného života. Odborná činnosť vykonávaná v rámci zariadení poradenstva a prevencie, ako je diagnostika, intervencie, reedukácia či psychologické poradenstvo, spadá pod tieto bežné úkony, keďže ide o preventívnu a podpornú činnosť a nie o zásahy so zásadnými dôsledkami na zdravie alebo právne postavenie dieťaťa. V praxi však dochádza k problémom, najmä v prípade rozvedených rodičov alebo pri konfliktných vzťahoch medzi zákonnými zástupcami. CPP býva spätne obviňované z neetického konania, hoci konalo zákonne a v súlade s platným súhlasom jedného z rodičov. Dochádza k situáciám, že druhý zákonný zástupca, ktorý o odbornom zásahu nevedel, reaguje agresívne alebo právne útočí na zariadenie, čo je pre zamestnancov zaťažujúce a právne nejasné. Doplnenie predmetného ustanovenia: - zlepší právnu istotu a ochranu zariadení poradenstva a prevencie,	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (nie do § 130 ale do § 144a).

		- jednoznačne určí, že podpis jedného rodiča stačí, - a zodpovednosť za informovanie druhého zákonného zástupcu ponechá na podpísanom rodičovi, čo je primerané a logické. Tým sa posilní právna istota zariadení poradenstva a prevencie, predíde sa sťažnostiam a zároveň sa ochráni najlepší záujem dieťaťa – zabezpečiť mu odbornú podporu bez zbytočných byrokratických prieťahov.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Vlastnému materiálu** Vo Vlastnom materiáli, v čl. I požadujeme doplniť nový bod, ktorý znie: „V § 2 sa vypúšta písmeno af).“. Odôvodnenie: Podľa nás slovné spojenie (pojem) „národnostné školské zariadenie” je nesprávne. Nie je žiaden dôvod, aby školský zákon obsahoval ustanovenia o národnostnom! školskom zriadení. V celom školskom zákone treba uvádzať: školské zariadenie, školské zariadenia.	N	V nadväznosti na diskusiu, na základe ktorej bol pojem do zákona pred časom vložený, je opodstatnené pojem národnostné školstvo nevypúšťať.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 131 ods. 3** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme upraviť vetu na znenie: „Činnosti podpornej úrovne druhého stupňa vykonáva školský špeciálny pedagóg a odborný zamestnanec školy v spolupráci s centrom poradenstva a prevencie. Na realizácii týchto činností sa môžu podieľať aj ďalší členovia školského podporného tímu s príslušnou kvalifikáciou, s výnimkou pedagogických asistentov.“ Odôvodnenie: Zahrnutie školského podporného tímu (ŠPT) ako celku pri realizácii činností podpornej úrovne druhého stupňa je z odborného hľadiska nepresné a môže byť v praxi zavádzajúce.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (len vylúčenie PA).

		ŠPT totiž nie je homogénna skupina – jeho členmi sú aj pedagogickí asistenti, ktorí nemajú odbornú kvalifikáciu potrebnú na vykonávanie orientačnej diagnostiky, intervencie, terapie či reedukácie. Rovnako nie všetci kariéroví či výchovní poradcovia spĺňajú podmienky pre výkon druhého stupňa podpornej úrovne, keďže v systéme sú zaradení skôr na úroveň prvého stupňa. Zároveň je potrebné výslovne ponechať školského špeciálneho pedagóga, ktorý je síce pedagogickým zamestnancom (nie odborným), ale má preukázateľne kvalifikáciu a kompetencie na výkon činností druhého stupňa. Navrhované znenie umožňuje primeranú flexibilitu podľa reálnych kompetencií jednotlivých členov ŠPT a zároveň eliminuje riziko neodborného výkonu činností, čo by mohlo poškodiť záujmy detí alebo viesť k právnym sporom.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 133 ods. 2** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme doplniť do § 133 ods. 2 druhý vetu v tomto znení: „Ministerstvo školstva zabezpečí informovanie zariadení poradenstva a prevencie o zverejnení alebo zmene štandardov a metodických dokumentov prostredníctvom elektronického oznamu alebo e-mailovej notifikácie.“ Odôvodnenie: V súčasnosti sa zariadenia poradenstva a prevencie o zmenách výkonových a obsahových štandardov alebo metodických materiálov často dozvedajú náhodne, oneskorene alebo nepriamo. Keďže tieto dokumenty zásadným spôsobom ovplyvňujú výkon odbornej činnosti, je nevyhnutné, aby boli zmeny promptne a systematicky komunikované. Navrhovaný doplnok zabezpečí základnú informačnú dostupnosť a právnu	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Informovanie je možné realizovať aj cez sieť RÚŠS na pokyn ministerstva.

		istotu odborných zamestnancov a zároveň podporí jednotnú odbornú prax.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 144a ods. 1** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Návrh na doplnenie (napr. ako nový odsek alebo poznámka pod čiarou) Toto ustanovenie sa nevzťahuje na odborné činnosti zariadení poradenstva a prevencie podľa § 130, ktoré nie sú vykonávané v režime správneho konania; na tieto činnosti sa vyžaduje podpis aspoň jedného zákonného zástupcu, pričom sa predpokladá, že zabezpečí informovanie druhého zákonného zástupcu. Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie vykonávajú odbornú činnosť na základe informovaného súhlasu zákonného zástupcu, avšak nejde o úkony v správnom konaní podľa zákona o správnom konaní. Prax ukazuje, že vyžadovanie podpisu oboch zákonných zástupcov výrazne komplikuje prístup detí k potrebnej pomoci – obzvlášť v prípadoch konfliktov, rozvodov či nekomunikácie medzi rodičmi. Zároveň, odborní zamestnanci CPP sú často vystavení tlaku zo strany druhého rodiča, ktorý sa necíti byť informovaný, čo vedie k právnej neistote. Výslovné vymedzenie tejto výnimky by významne pomohlo jednoznačnosti a ochrane odborných zamestnancov v praxi.	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka stiahnutá.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ § 7a ods. 2** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: V § 7a ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Konzultácia so žiakom sa nevyžaduje, ak ide o žiaka so stredným stupňom mentálneho postihnutia, ťažkým stupňom mentálneho postihnutia alebo s hlbokým stupňom mentálneho postihnutia.“	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie

		Nové znenie: V § 7a ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Konzultácia so žiakom sa nevyžaduje, ak ide o žiaka s ťažkým stupňom mentálneho postihnutia alebo s hlbokým stupňom mentálneho postihnutia.“ Odôvodnenie: umožniť aj žiakovi so stredným stupňom MP konzultáciu prispôsobenú jeho schopnostiam a možnostiam komunikácie.		upravené na základe vzájomnej dohody (namiesto konzultácie účasť - podľa prerokovania pripomienky s KOZP).
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 30** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: "Informovaný súhlas sa nevyžaduje, ak ide o žiaka vo výchovnom zariadení a jeho zadováženie je spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou". Ak je to legislatívne možné, žiadame o legislatívne vymedzenie zadefinovania "ťažko prekonateľná prekážka".	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (doplnený najlepší záujem dieťaťa).
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 103 ods. 3** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: V § 103 ods. 3 sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „psychodiagnostické vyšetrenie sa na zistenie umeleckého nadania nevyžaduje.“ Podobné znenie navrhujeme doplniť aj v odseku 4. v §103 (športové nadanie).	N	Vylúčenie psychodiagnostiky pre šport je už v súčasnosti upravené v § 105 ods. 3.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 112 ods. 2** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: V § 112 sa vypúšťa odsek 2. Zároveň sa zrušuje označenie odseku 1. Odsek 2 vymedzuje, že "zariadenie poradenstva a prevencie je právnickou osobou. Zariadenie poradenstva a prevencie nemožno zriadiť ako súčasť školy." Ak sa tento odsek vypustí,	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná - obsah patrí do nového zákona o školskej správe.

		znamená to, že ZPP bude možné opäť zriadiť ako organizačnú zložku školy (?). Celá sieť poradenských zariadení prešla náročným obdobím transformácie a súvisiacich opatrení. Z akého dôvodu sa pristupuje k tomuto rozhodnutiu opätovne vrátiť sieť do stavu pred transformáciou? Poznámka: nie sme si istí, či sme správne pochopili dopad vypustenia odseku 2 z paragrafu 112 v praxi, keďže pred pár rokmi bolo potrebné oddeliť ZPP od škôl a teraz opäť zaviesť možnosť pre ZPP byť organizačnou zložkou školy? Čo by malo určite vplyv na financovanie a všetky možné súvisiace operácie.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 120 ods. 12** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Aktuálne znenie: Vo výchovnom zariadení môže pôsobiť psychológ, liečebný pedagóg, sociálny pedagóg, pedagogický zamestnanec; vo výchovnom zariadení môže pôsobiť aj školský podporný tím. Nové znenie: Na zabezpečenie odbornej starostlivosti vo výchovnom zariadení je nevyhnutné, aby pôsobil psychológ, školský špeciálny pedagóg, sociálny pedagóg, pedagogický zamestnanec; vo výchovnom zariadení môže pôsobiť aj liečebný pedagóg a školský podporný tím. V opačnom prípade nie je možné naplniť ciele výchovného zariadenia.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 120 ods. 12** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: ....zameranú na prevenciu alebo na odstraňovanie sociálno-patologických javov rizikového správania - použitý je starší pojem a odporúčame postupne v legislatíve používať termín "rizikové správanie". Návrh: ...na prevenciu a elimináciu rizikového správania	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.

Verejnosť Verejnosť	O	**§ 121 a 122** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Odporúčame doplniť paragrafové znenie o zadefinovaní aj odbornej starostlivosti v diagnostickom centre a reedukačnom centre, podľa nás nestačí definícia v §122 bod 1) výchovného programu.	A	Pripomienka prerokovaná 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná na základe vzájomnej dohody spresnením definície individuálneho reedukačného programu v § 122.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 121 ods. 2** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Diagnostické centrum najmä b) poskytuje poradenské služby zariadeniam, v ktorých sa vykonáva ústavná starostlivosť alebo ochranná výchova, ak o ne požiadajú. Zdôvodnenie: zákon ani odborné činnosti nepoznajú formuláciu "poradenské služby". Nové znenie: poskytuje odbornú starostlivosť aj pre deti z iných zariadení, v ktorých sa vykonáva ústavná starostlivosť alebo ochranná výchova, ak o to tieto požiadajú alebo Nové znenie: poskytuje metodickú a konzultačnú činnosť pre iné zariadenia, v ktorých sa vykonáva ústavná starostlivosť alebo ochranná výchova v rámci multidisciplinárnej a multiinštitucionálnej spolupráce.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe pripomienky iného subjektu.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 122 ods. 12** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka:	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené

		Reedukačné centrum vypracúva pre každé dieťa IRP. V znení absentuje výkonový cieľ IRP, odporúčame doplnenie - že podľa neho sa realizujú odborné intervencie zamerané na výchovu a vzdelávanie. Pôvodná formulácia je zameraná akoby len na vyhodnotenie a úpravy raz za štvrťrok.		23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 123 ods. 6** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Diagnostické centrum a reedukačné centrum zabezpečuje poskytovanie zdravotnej starostlivosti v dvojzmennej prevádzke, výchovno-liečebné centrum v trojzmennej prevádzke. V bode 6 sa spomína výchovno-liečebné centrum, ktoré nie je v dokumente zadefinované. Nové znenie: zadefinovať výchovno - liečebné centrum v samostatnom paragrafe, špecifikovať jeho činnosť Poznámka: ak sme správne pochopili LVC už nie je súčasťou systému výchovných zariadení, sú to len RC a DC. Alebo teda § 120 nesedí s § 123 ods. 6. Ak podľa § 161x LVS budú v prechodnom období a o 1.9. 2026 sa zrušia, tak by mali byť zadefinované. Pojem výchovno-liečebné centrum sa v novele vyskytuje 1x.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 24 ods. 7, písm. b)** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: ...zistí dôvodné podozrenie na výskyt sociálno-patologických prejavov rizikového správania žiaka, oznámi túto skutočnosť riaditeľovi školy, ktorý navrhne zákonnému zástupcovi alebo zástupcovi zariadenia vykonanie odbornej činnosti v zariadení poradenstva a prevencie. Nové znenie: zmeniť pojem na "výskyt rizikového správania žiaka". Tiež by bolo dobré tento dôvod rozšíriť aj o iné možné problémy, ktoré treba riešiť.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody (doplnenie kurately).

		Rozšírené nové znenie: ...zistí dôvodné podozrenie na výskyt rizikového správania alebo vzdelávacích, psychických a sociálnych ťažkostí....		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 133** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Doplniť: Povinná supervízia pre OZ v systéme poradenstva a prevencie. V rezorte sociálnych vecí je povinná supervízia v zákone. Zdôvodnenie: Vzhľadom na obdobnú náročnosť na kvalitu a obsah vykonávaných odborných činností v rezorte školstva a v kontexte podpory duševného zdravia OZ vnímame ukotvenie povinnej supervízie v školskom zákone aj pre OZ v školstve za relevantné a potrebné.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Akceptovanie by znamenalo nekrytý vplyv na štátny rozpočet.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 13c ods. 2** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhované doplnené znenie odseku: „(2) Ministerstvo školstva bezodplatne prevedie ním obstarané materiálno-technické vybavenie alebo jeho technické zhodnotenie do správy škôl, školských zariadení a zariadení poradenstva a prevencie, a to výlučne na účel poskytovania odbornej výchovno-poradenskej, diagnostickej a intervenčnej činnosti v súlade s týmto zákonom; zároveň sa tieto prostriedky zverujú do správy týchto zariadení.“ Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP, CŠPP) sú kľúčovou súčasťou systému výchovy a vzdelávania a zabezpečujú odbornú podporu pre deti a žiakov so špeciálnymi výchovno-	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná doplnením štátnych ZPP do písmena a) a neštátnych ZPP do písmena b).

		vzdelávacími potrebami, vrátane diagnostiky, poradenstva a intervencií. Napriek tomu nie sú v zákone uvedené ako oprávnení príjemcovia materiálno-technického vybavenia, čo v praxi vedie k ich dlhodobému podvybaveniu a obmedzeniu kvality odbornej činnosti. Zaradením zariadení poradenstva a prevencie medzi subjekty, ktorým sa môže vybavenie bezodplatne previesť do správy, sa zabezpečí: - rovnaké zaobchádzanie ako so školami a školskými zariadeniami, - lepšia kvalita poskytovaných služieb pre deti a žiakov, - udržateľnosť náročných odborných intervencií, ktoré vyžadujú špecializované nástroje (napr. psychodiagnostické testy, kompenzačné pomôcky, digitálne aplikácie, technológie pre deti so zdravotným postihnutím atď.). Zároveň ide o krok, ktorý podporuje princípy inkluzívneho vzdelávania a rovnosti prístupu k odbornej pomoci v rámci celého systému výchovy a vzdelávania.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 157 ods. 3, písm. e)** Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme vypustiť povinnosť zariadení poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) poskytovať údaje podľa § 157 ods. 3 písm. e) do centrálneho registra, alebo zabezpečiť automatizovaný prenos týchto údajov zo systému EvuPP, ktorý je určený na evidenciu odbornej činnosti týchto zariadení. Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) už povinne vedú a zaznamenávajú všetky odborné činnosti v štátom určenom systéme EvuPP, vrátane vyjadrení, odborných správ, výkonov a podporných opatrení. Zavedenie duplicitnej	NEP	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 23.7.2025. Pripomienka stiahnutá.

		povinnosti zasielať tieto údaje aj do centrálneho registra predstavuje: - neefektívne a neodôvodnené zdvojenie administratívy, - zvýšenie záťaže odborných zamestnancov, čím dochádza k obmedzeniu výkonu samotnej odbornej činnosti, - technicky zbytočné riešenie, keďže všetky požadované údaje už existujú v EvuPP, - riziko rozporov medzi dvoma paralelnými databázami bez synchronizácie. Zároveň pripomíname, že ministerstvo školstva je zriaďovateľom a prevádzkovateľom EvuPP a má možnosť zabezpečiť bezpečný a automatizovaný prenos potrebných údajov do centrálneho registra. Žiadame preto, aby sa: - povinnosť ručne zadávať údaje do centrálneho registra pre CPP/ŠCPP zrušila, - alebo bola technicky zabezpečená integrácia EvuPP s centrálnym registrom, bez zaťaženia zariadení duplicitným výkazníctvom.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 24** Navrhujeme upraviť znenie § 24 tak, aby sa povinnosť zriadiť kontrolnú radu nevzťahovala na školy a školské zariadenia, ktorých zriaďovateľom je obec alebo vyšší územný celok, teda tam, kde je zabezpečený výkon kontroly prostredníctvom hlavného kontrolóra podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, resp. zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov. Odôvodnenie: V prípade ak je zriaďovateľom školy alebo školského zariadenia obec alebo samosprávny kraj, kontrolnú činnosť zabezpečuje hlavný kontrolór, ktorého pôsobnosť je upravená v zákone č.	NEP	Pripomienka patrí do LP/2025/325.

		369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákone č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov. Na rozdiel od kontrolnej rady, ktorá by sa zameriavala výhradne na jednu školu resp. školské zariadenie, hlavný kontrolór kontroluje a hodnotí hospodárenie v širšom kontexte v rámci konsolidovaného celku obce alebo samosprávneho kraja. V rámci svojej kontrolnej činnosti, ako aj v odborných stanoviskách k návrhu rozpočtu a k návrhu záverečného účtu posudzuje a hodnotí hlavný kontrolór hospodárenie komplexne, vrátane jej rozpočtových a príspevkových organizácií, teda škôl a školských zariadení. Tento komplexný prístup, ktorý je zastrešený v samospráve funkciou hlavného kontrolóra umožňuje efektívnejšiu identifikáciu systémových a nesystémových rizík v rámci pôsobnosti škôl a školských zariadení. Zriadenie kontrolnej rady v školách a školských zariadeniach zriadených samosprávou považujeme za zbytočnú duplicitu kontrolného mechanizmu. Ako bolo uvedené, v prostredí samospráv existuje odborný a nezávislý orgán kontroly (hlavný kontrolór) a zavedenie ďalšieho kontrolného orgánu (kontrolnej rady) by spôsobilo prekrývanie pôsobností, bez jednoznačne stanovenej nadväznosti, metodiky či zodpovednosti. Zároveň zo skúseností z menších a stredných veľkých samospráv si dovoľujeme tvrdiť, že práve uvedené samosprávy by čelili reálnym problémom pri personálnom obsadení kontrolných rád kvalifikovanými odborníkmi, ktorý by zabezpečili zákonné plnenie úloh navrhovanej kontrolnej rady. Navrhovaný spôsob kontroly prostredníctvom kontrolnej rady v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti samospráv by mohol viesť k formálnemu naplneniu zákonnej povinnosti bez reálneho prínosu pre kvalitu kontrolnej činnosti a bez zabezpečenia odbornej spôsobilosti, ktorú návrh zákona v ustanovení § 24		

		nedefinuje. Vo všeobecnosti návrh zákona v § 24 nestanovuje žiadne kvalifikačné alebo odborné požiadavky na členov kontrolnej rady, napriek tomu, že má vykonávať činnosti ako posudzovanie rozpočtov, účtovníctva či účtovnej závierky. Tieto úlohy si vyžadujú odborné znalosti a skúsenosti, ktoré však nie sú garantované. Naproti tomu hlavní kontrolóri vykonávajú svoju činnosť na základe plánov kontrolnej činnosti, pravidiel kontrolnej činnosti v rámci ktorých majú zaužívané svoje overené metodiky, ktoré im umožňujú objektívne a efektívne hodnotiť hospodárenie škôl a školských zariadení. Majú tiež zabehnuté kontrolné procesy a oprávnený prístup k údajom, ktoré sú potrebné na kvalifikované vyhodnotenie súladu so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zriadenie kontrolnej rady v školách a školských zariadeniach zriadených samosprávou by vyžadovalo aj dodatočné výdavky a dodatočnú administratívnu záťaž škôl a školských zariadení. Kontrolu hospodárenia škôl a školských zariadení s verejnými zdrojmi sú samosprávy schopné zabezpečiť efektívnejšie z pozície kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra. Výdavky na kontrolnú radu by mohli byť účelnejšie vynaložené priamo na podporu výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorý je hlavnou funkciou škôl a školských zariadení. Zhrňujúc uvedené konštatujeme, že navrhovaná úprava § 24 v podobe plošnej povinnosti zriadiť kontrolnú radu pre všetky školy a školské zariadenia neprimerane zasahuje do existujúceho a funkčného systému verejnej kontroly na úrovni samospráv. Zavádza duplicitu, znižuje efektívnosť kontrolných procesov a zvyšuje finančnú aj administratívnu záťaž bez garancie odbornej kvality. Z týchto dôvodov žiadame, aby sa ustanovenie o kontrolnej rade nevzťahovalo na školy a školské zariadenia zriadené obcou alebo vyšším územným celkom, kde už zákonom		

		zriadený hlavný kontrolór zabezpečuje nezávislý, kvalifikovaný a systémový výkon kontrolnej činnosti.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 62 § 20 ods. 5** Ustanovenia tohto bodu je potrebné doplniť o povinnosť inej školy prijať dieťa na vzdelávanie, ak dieťa spadá do školského obvodu cirkevnej školy, aby bolo garantované čl. 24 Ústavy Slovenskej republiky, ktoré zaručuje slobodu prejavu náboženského vyznania vrátane vykonávania náboženských výkonov a účasti na vyučovaní náboženstva, čo znamená aj právo byť bez vyznania, nevykonávať náboženské úkony a nezúčastňovať sa na vyučovaní náboženstva. V spojení s § 41 navrhovaného zákona o školskej správe vzniká riziko, že zákonný zástupca bude nútený prihlásiť dieťa do cirkevnej školy, pretože bude mať bydlisko v školskom obvode tejto školy a iná škola nie je povinná podľa poslednej vety § 20 ods. 5 navrhovanej novely zákona 245/2008 dieťa prijať na vzdelávanie. Dieťa tak bude nútené zúčastňovať sa na náboženských úkonoch a na vyučovaní náboženstva.	N	Verejného poskytovateľa definuje zákon o správe v školstve a zároveň okrem cirkevnej/súkromnej školy bude vždy spádovou školou aj verejná škola, preto je pripomienka neopodstatnená.
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** Navrhujeme vypustiť body 2 a 3. Súčasná aplikačná prax, ktorá sa zameriava na zachovanie a rozvoj kultúrnej a jazykovej identity detí a žiakov patriacich k národnostným menšinám, je dostatočná. Navrhovaná zmena by výrazne urýchlila zánik súčasných národnostných škôl s vyučovacím jazykom menšiny.	N	Ide tu o uplatnenie záujmu všetkých národnostných menšín, na ktoré sa vzťahuje národnostné školstvo. Vzhľadom na racionalizáciu siete je relevantné ponechať aj možnosť triedy.
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** Navrhujeme vypustiť bod 62, pretože smeruje k nepriamej likvidácii cirkevných a súkromných škôl, ktoré prednostne	N	Verejného poskytovateľa definuje zákon o správe v školstve a zároveň

		musia prijímať žiakov z verejného školského obvodu vytvoreného obcou ako konkurenčným zriaďovateľom.		okrem cirkevnej/súkromnej školy bude vždy spádovou školou aj verejná škola, preto je pripomienka neopodstatnená.
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** K bodu 191 – Do §132 doplniť ďalší nový odsek v znení: „Zariadenie poradenstva a prevencie v územnej pôsobnosti okresu, kde sú školy a školské zariadenia s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny, je povinné zamestnať odborného zamestnanca, ktorý je spôsobilý vykonať príslušnú činnosť v jazyku danej národnostnej menšiny.“	N	Ustanovenie upravené na základe pripomienok iných subjektov s dôrazom na všeobecné právo dieťaťa na odbornú činnosť v materinskom jazyku.
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** Navrhujeme vypustiť bod 207, najmä v súvislosti s možnosťou prijímania darov, pretože kým v prípade opráv a rekonštrukcií štátne školy sú financované zo zdrojov obcí alebo samosprávnych krajov, cirkevné a súkromné školy nedokážu realizovať všetky potrebné práce z pridelených normatívov. Zákaz prijímať účelové dary môže viesť k zanedbaniu údržby školských budov, čo môže ohroziť aj bezpečnosť a zdravie detí v škole. Zákaz darov by zásadne zvýšil potrebu škôl kupovať aj ďalšie veci, ako napr. nábytok, počítače a pod.	N	V nadväznosti na paralelne predkladaný návrh zákona o školskej správe a zákona o financovaní škôl a školských zariadení ako aj nastavenie právnej formy škôl a školských zariadení, príslušné ustanovenia z hľadiska systematiky nemá byť predmetom zákona o výchove a vzdelávaní. Zároveň vypustenie príslušného odseku

				neznamená zrušenie možností viaczdrojového financovania, keďže otázka darov je vecou zákona č. 523/2004 Z. z. a zákona č. 213/1997 Z. z. podľa konkrétnej navrhovanej právnej formy.
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** K bodu 213 – V §154 písm. a) v bode 13 vypustiť slová „alebo v triede“. Súčasná aplikačná prax, ktorá sa zameriava na zachovanie a rozvoj kultúrnej a jazykovej identity detí a žiakov patriacich k národnostným menšinám, je dostatočná. Navrhovaná zmena by výrazne urýchlila zánik súčasných národnostných škôl s vyučovacím jazykom menšiny.	N	Ide tu o uplatnenie záujmu všetkých národnostných menšín, na ktoré sa vzťahuje národnostné školstvo. Vzhľadom na racionalizáciu siete je relevantné ponechať aj možnosť triedy.
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** V §12 ods. 6 zákona navrhujeme doplniť prvú vetu slovami „… alebo v jazyku národnostnej menšiny a súčasne v cudzom jazyku.”	A	
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** V §12 ods. 8 navrhujeme doplniť text slovami „...alebo slovenský jazyk a slovenská literatúra vyučovaný podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu.”	A	
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 63 ods. 7** Pripájame sa k ďalším pripomienkam k tomuto odseku a žiadame upraviť §63 ods. 7 tak, aby uchádzač pripájal k	A	

		prihláške na vzdelávanie vyjadrenie lekára, len ak je to vyžadované a hlási sa na študijný alebo učebný odbor, kde sa výslovne vyžaduje zdravotná spôsobilosť podľa školského zákona. Máme za to, že zoznam odborov, na ktoré je vyžadované preukázanie osobitných predpokladov alebo potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti, je pevne stanovený a každoročne zverejňovaný Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR. Celoplošné vyžadovanie potvrdení by neúmerne zaťažilo lekárov, samotných uchádzačov resp. ich zákonných zástupcov a súčasne by mohlo vyústiť do obmedzenia prístupu osôb so zdravotným znevýhodnením k vzdelaniu.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 114** Žiadame, aby bola do §114 doplnená možnosť pôsobenia pedagogické ho asistenta alebo zdravotníckeho pracovníka pri dieťati so zdravotným znevýhodnením. Súčasný stav zamedzuje prístup dieťaťa so zdravotným znevýhodnení do ŠKD, čo má za následok vyčleňovanie dieťaťa, nedostatočnú socializáciu, obmedzené možnosti začlenenia sa do spoločnosti, či rozvoj ďalších kompetencií, ktoré sú rozvíjané práve počas jeho pobytu v školskom klube detí. Pokiaľ je uznaná potreba pomoci pedagogického asistenta alebo zdravotníckeho pracovníka počas vyučovania, mala by byť uznaná aj jeho potreba v školskom klube detí.	A	Zapracované väzbou na zamestnancov podľa § 30.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 132 ods. 4 a 5** Žiadame vhodne upraviť alebo úplne vypustiť odseky 4 a 5 z §132. K odseku 4 Už v minulosti v rámci transformácie poradenských zariadení bola výrazne narušená možnosť slobodného výberu poradenského zariadenia zákonnými zástupcami dieťaťa. Navrhovaná úprava však pôvodnú legislatívu ešte sprísňuje a	N	Dôvodom zmien je, aby školám bola poskytovaná metodická podpora a usmerňovania o tom, ako majú vykonávať odborné činnosti podpornej úrovne 1. a

		porušuje Dohovor o práva dieťaťa a taktiež Dohovor o právach osôb so zdravotným postihnutím. V navrhovanom znení úplne absentuje možnosť výberu poradenského zariadenia zákonným zástupcom dieťaťa a zavádza sa povinné určovanie z úrovne štátu na základe trvalého bydliska alebo územnej pôsobnosti. Zákonní zástupcovia si tak nebudú môcť vybrať zariadenie, ktoré je skúsené v práci s dieťaťom z daným znevýhodnením, alebo má všetkých potrebných odborníkov, ale budú musieť navštevovať zariadenie, ktoré nemusí dieťaťu poskytnúť všetko, čo je preň vhodné a potrebné. Máme za to, že v súčasnej dobe, keď sa boríme s vysokou nedostupnosťou odborníkov v mnohých profesiách, je to vyslovene obmedzujúce a porušujúce práva dieťaťa na takú podporu, aby bolo dodržaný najlepší záujem dieťaťa. K odseku 5 Prenesenie metodického vedenia na jedno štátne zariadenie v území je systémovo nevhodné a vytvára konflikt záujmov, najmä ak ide o zariadenia rovnakej úrovne a kompetencií. Metodické vedenie musí ostať v pôsobnosti nezávislého odborného ústavu, ktorý plní túto úlohu odborne, systémovo a bez väzby na konkrétne zariadenia (napr. VUDPaP) alebo v pôsobnosti špecializovaných zariadení vyššej úrovne na určitý druh znevýhodnenia. Máme za to, že napr. špecializované zariadenie 5. úrovne môže v prípade potreby metodicky viesť zariadenie 3. úrovne v prípade práce s dieťaťom s daným znevýhodnením (napr. sluchové, zrakové, PAS). Ale určiť metodické vedenie štátneho zariadenia nad ďalšími zariadeniami len na základe územnej pôsobnosti bez zváženia kompetencií, úrovne podpory a ďalších faktorov je vyslovene nevhodné a vnímame to ako		2. stupňa na školách. Nijako sa neobmedzuje právo na výber zariadenia, keďže nie je určená spádovosť pre výkon všetkých odborných činností.

		centralizáciu štátnej moci v oblasti školstva bez prihliadania na akékoľvek faktory a najmä na potreby dieťaťa.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 144 ods. 11 až 22** Žiadame o doplnenie systému ospravedlňovania a systému prísnejšieho/voľnejšieho režimu pre školy. V celom systéme chýba potreba zohľadňovania dochádzky do školy u zdravotne znevýhodnených žiakov/študentov. Školy, ktoré sa snažia o podporu a rozvoj inklúzie, tak budú postihované za túto svoju ochotu. Vnímame, že na potreby a osobitosti zdravotne znevýhodnených žiakov nebol bratý žiadny ohľad. V prípade zdravotných znevýhodnení, pri ktorých je riziko náhleho zhoršenia stavu (napr. cukrovka 1. typu, cystická fibróza, poruchy autistického spektra, alebo aj iné), ale zákonný zástupca ich vie zvládnuť bez navštívenia lekára, je obmedzenie možnosti ospravedlnenia po vyčerpaní určitého počtu hodín, porušením ich práv. Hrozí, že školy, ktoré sa nebudú chcieť dostať do prísnejšieho režimu, budú takého deti odmietať alebo ich nútiť do domáceho vzdelávania. Chápeme potrebu vytvorenia systému, ktorý motivuje k plneniu školskej dochádzky, ale odmietame, aby boli takýmto spôsobom obmedzované práva detí so zdravotným znevýhodnením. Súčasné znenie navrhujeme doplniť spôsobom, ktorý bude zohľadňovať osobitosti dochádzky detí so zdravotný znevýhodnením, napr. "do súčtu vymeškaných hodín na vypočítanie referenčnej hodnoty (priemerného počtu) nie sú započítavané hodiny vymeškané dieťaťom so zdravotným znevýhodnením ako následok jeho zdravotného znevýhodnenia".	N	Prípadné zhoršenie stavu žiakov so zdravotným znevýhodnením a ich nízke percento na jednotlivých školách neovplyvní režim školy pri ospravedlňovaní, nakoľko ide o ojedinelé prípady.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 2** zásadná pripomienka k Čl. I - §2	N	Ide tu o uplatnenie záujmu všetkých národnostných menšín, na ktoré sa vzťahuje

		Navrhujeme § 2 písm. ab) ponechať ustanovenie zákona v pôvodnom znení.		národnostné školstvo. Vzhľadom na racionalizáciu siete je relevantné ponechať aj možnosť triedy.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 74 ods. 9** Text druhej vety: „Maturitná skúška vykonaná podľa medzinárodného programu sa považuje za rovnocennú s maturitnou skúškou podľa tohto zákona, ak súčasťou tejto maturitnej skúšky je aj skúška zo slovenského jazyka a literatúry vykonaná podľa tohto zákona; maturitná skúška vykonaná podľa medzinárodného programu spolu s maturitnou skúškou zo slovenského jazyka a literatúry sa považuje za rovnocennú s maturitnou skúškou podľa tohto zákona.“ navrhujeme upraviť nasledovne: „Maturitná skúška vykonaná podľa medzinárodného programu sa považuje za rovnocennú s maturitnou skúškou podľa tohto zákona, ak žiak vykoná maturitnú skúšku podľa pravidiel medzinárodného programu v predmete zo skupiny Jazyk a literatúra.„ Odôvodnenie Navrhované znenie § 74 ods. 9 podmieňuje rovnocennosť maturitnej skúšky vykonanej podľa medzinárodného programu tým, že jej súčasťou bude aj skúška zo slovenského jazyka a literatúry vykonaná podľa pravidiel platných pre slovenskú maturitu. To však nereflektuje odlišnosti profilov a cieľov medzinárodných vzdelávacích programov a predstavuje neprimeraný zásah do ich integrity. V prípade študentov s iným ako slovenským štátnym občianstvom alebo materinským jazykom ide o neprimeranú a v	ČA	Novelizačný bod vypustený.

		praxi ťažko zvládnuteľnú požiadavku, ktorá môže viesť k faktickému znevýhodneniu študentov, ktorí absolvujú plnohodnotné medzinárodné vzdelávanie. Navyše, výslovné vylúčenie možnosti uznania skúšky zo slovenského jazyka absolvovanej v rámci medzinárodného programu (napr. IB Diploma Programme) ako ekvivalentu, vytvára neistotu a právnu nerovnosť, najmä s ohľadom na princíp vzájomného uznávania kvalifikácií. Navrhované znenie má navyše odstrašujúci efekt na prítomnosť a rozvoj kvalitného medzinárodného vzdelávania na Slovensku. Investori a vysokokvalifikovaní zahraniční pracovníci bežne vyžadujú, aby ich deti mohli absolvovať medzinárodne akceptovaný program (napr. IB Diploma Programme) a jeho obmedzenie požiadavkou na štátnu maturitu by mohlo odradiť viacerých odborníkov a investorov na Slovensko. Zavedenie povinnej štátnej maturitnej skúšky zo slovenského jazyka aj pre absolventov medzinárodného programu predstavuje prekážku bez jasného prínosu pre štát a spoločnosť. Naopak, vedie k zníženiu právnej istoty a k oslabeniu atraktivity Slovenska ako krajiny vhodnej pre dlhodobé pôsobenie zahraničných expertov a život ich rodín.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 12 ods. 8** Žiadame vypustiť celý odsek, prípadne text upraviť nasledovne: „V školách alebo v triedach s bilingválnym vzdelávaním a v školách alebo v triedach s medzinárodným programom podľa odseku 2 je súčasťou vzdelávania povinný vyučovací predmet slovenský jazyk a literatúra podľa príslušného školského vzdelávacieho programu, ktorý je vypracovaný na základe príslušného štátneho vzdelávacieho programu alebo medzinárodného programu so súhlasom ministerstva.“	ČA	Medzinárodný program, ktorý je uvedený aj v odôvodnení, vypustený.

		Odôvodnenie Navrhované znenie nereflektuje špecifiká škôl s medzinárodným programom, v ktorých sa vzdelávajú žiaci z rôznych krajín, často bez predchádzajúcej znalosti slovenského jazyka. Napríklad: Ako by sa mohlo očakávať, že 16-ročné dieťa čínskeho diplomata (ktorý bol práve preložený na Slovensko) absolvuje skúšku v slovenčine, keď sa nikdy neučilo slovenčinu a nemožno očakávať, že sa ju naučí za taký krátky čas. Zavedenie povinnosti vyučovať predmet slovenský jazyk a literatúra podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu je v takomto prostredí prakticky nerealizovateľné z dôvodu (i) jazykovej bariéry, ktorá bráni žiakom pochopiť a zvládnuť výstupy požadované slovenským štátnym kurikulom, a (ii) potreby zachovať kompatibilitu školského programu s požiadavkami medzinárodnej akreditácie. Školy s medzinárodným programom zabezpečujú výučbu slovenského jazyka ako cudzieho jazyka, a to často v rozsahu presahujúcom minimum požadované pri integrácii do slovenskej spoločnosti. Navrhovaná úprava by mohla ohroziť kvalitu a organizáciu výučby, negatívne ovplyvniť skladbu žiakov a oslabiť konkurencieschopnosť slovenského školstva v medzinárodnom prostredí. Navrhujeme preto, aby právna úprava umožňovala diferencovaný prístup k výučbe slovenského jazyka v medzinárodných programoch, pričom cieľom má byť funkčné ovládanie slovenského jazyka prispôsobené reálnym možnostiam žiakov a štruktúre vzdelávacieho programu. Nad rámec uvedeného by sme radi zdôraznili, že v praxi školy s medzinárodným programom často navštevujú deti vysoko kvalifikovaných odborníkov pôsobiacich na Slovensku. Takto		

		formulované znenie tak paradoxne oslabuje atraktivitu Slovenska ako krajiny otvorenej pre zahraničných odborníkov a investorov. Nehovoriac o diplomatickom pobúrení, ktoré by to vyvolalo u všetkých zahraničných diplomatov, ktorých deti sú zapísané do medzinárodných programov na Slovensku. Školy s medzinárodným programom tvoria kľúčovú súčasť infraštruktúry pre príchod strategických zahraničných investícií, ako je tomu aj v prípade aktuálne pripravených investičných projektov. Pre rodiny zahraničných expertov je kvalita a flexibilita medzinárodného vzdelávania jedným z rozhodujúcich faktorov pre ich rozhodnutie pôsobiť na Slovensku. Takéto znenie § 12 ods. 8 je preto nielen neprimerané, ale v konečnom dôsledku aj v rozpore so záujmom štátu na podpore strategických investícií a zvyšovaní konkurencieschopnosti Slovenska v medzinárodnom priestore.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ §12 ods. 8** Navrhujeme zachovať aktuálne platné znenie daného odseku. Odôvodnenie: Školy vyučujúce so súhlasom Ministerstva školstva podľa príslušného medzinárodného programu slúžia okrem žiakov s materinským jazykom slovenským aj žiakom prichádzajúcim z rozličného prostredia: cudzincom dočasne pôsobiacim v SR, občanom SR dlhodobo sa zdržiavajúcim v zahraničí, navrátilcom z iných jazykových prostredí a podobne. Takéto školy sú často vo svojich regiónoch jediné, ktoré pre takýchto žiakov vedia vytvoriť zodpovedajúce podmienky pre ich vzdelávací pokrok. Osvojenie slovenského jazyka pri týchto žiakoch je na rôznej, často minimálnej alebo nulovej úrovni. Medzinárodný program dnes umožňuje poskytovať žiakom	ČA	Medzinárodný program, ktorý je uvedený aj v odôvodnení, vypustený.

		pochádzajúcim z čisto slovenského prostredia predmet slovenský jazyk a literatúra podľa rámca príslušného medzinárodného programu schváleného Ministerstvom a žiakom, pre ktorých je slovenčina nový jazyk, alebo nepodchytený v domácom prostredí predmet slovenský jazyk zameraný na osvojenie jazyka (ako cudzí jazyk). V prípade povinnosti vyučovať predmet Slovenský jazyk a literatúra podľa ŠVP by takáto diferenciácia nebola možná. Pravdepodobnosť dosiahnutia vzdelávacích cieľov osvojenia slovenského jazyka v skupine žiakov prichádzajúcich z neslovenského jazykového prostredia by bola veľmi nízka. Rovnako treba podotknúť, že takéto prísne obmedzenie nemajú dokonca ani národnostné školy, ktoré môžu vyučovať predmet Slovenský jazyk a slovenská literatúra pre žiakov podobných kategórií. Školy s medzinárodným programom predstavujú v hlavnom meste aj v regiónoch dôležitý prvok infraštuktúry nevyhnutnej pre podporu a udržanie zahraničných investícií v Slovenskej republike. Zásadné obmedzenie, ktoré by znamenalo vyučovať a hodnotiť predmet slovenský jazyk a literatúra podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu by znamenal pre rodiny kľúčových zamestnancov - často ťažko nahraditeľných špecialistov takmer neprekonateľnú prekážku v pobyte v našej krajine.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ § 74 ods. 9** Navrhujeme zachovať aktuálne platné znenie daného odseku. Odôvodnenie Jedným z celosvetovo aj na Slovensku najviac rozšírených medzinárodných programov je International Baccalaureate.	A	

		Tento program venuje veľkú pozornosť vyučovaniu materinského jazyka žiakov v časti Primary, Middle Years aj Diploma Programme pre deti od 3 do 19 rokov. International Baccalaureate Organization zároveň implementovala predmet Slovak Literature aj do záverečnej skúšky (IB Diploma), ktorá je podľa súčasne platnej legislatívy ekvivalentom maturitnej skúšky podľa školského zákona. Študenti s touto medzinárodnou maturitou dlhé roky s úspechom absolvujú nielen svetové ale aj slovenské univerzity. Aby študent úspešne vykonal maturitnú skúšku podľa medzinárodného programu a získal IB diplom, musí si vybrať šesť predmetov, pričom každý predmet patrí do jednej zo šiestich skupín: jazyk a literatúra, cudzí jazyk, spoločenské vedy, prírodné vedy, matematika a umenie (alebo ďalší predmet z inej skupiny). Z týchto šiestich predmetov si minimálne tri (a maximálne štyri) volí na vyššej úrovni (HL) v dotácií 5 hodín a zvyšné na štandardnej úrovni (SL) v dotácii 3 hodiny. Okrem toho musí študent absolvovať tri povinné súčasti: predmet Teória poznania (TOK), napísať Rozšírenú esej (EE) a zapojiť sa do aktivity Creativity, Activity, Service (CAS). Zosúladenie IB programu pre Middle Years a Diploma Programme v rámci slovenského jazyka a literatúry sa prejavuje v počte vyučovacích hodín slovenského jazyka v jednotlivých ročníkoch, v predmetových štandardoch, ako aj vo forme záverečného hodnotenia. Formát záverečnej skúšky podľa pravidiel medzinárodného programu zahŕňa internú ústnu skúšku (individuálne ústne hodnotenie) a dvojzložkovú externú písomnú skúšku. Z hore uvedeného by bolo vhodné, aby bolo aj do budúcnosti uznané, že maturitná skúška vykonaná podľa medzinárodného		

		programu bola považovaná za rovnocennú s maturitnou skúškou podľa školského zákona, ak študent vykoná skúšku zo slovenského jazyka podľa pravidiel medzinárodného programu v predmete zo skupiny predmetov Jazyk a literatúra. Súčasné znenie tejto požiadavke zodpovedá. Toto uznanie odráža skutočnosť, že program IB Diploma Programme spĺňa vysoké medzinárodné štandardy a zároveň obsahovo a odborne korešponduje s požiadavkami štátneho vzdelávacieho programu pre slovenský jazyk a literatúru. Predmet slovenská literatúra v IB podporuje rozvoj čitateľskej gramotnosti, analytického myslenia, argumentácie a tvorivého písania, pričom dôraz kladie na literárnu aj jazykovú kompetenciu. Študenti v tomto programe preukazujú schopnosť porozumieť, analyzovať a interpretovať komplexné texty, rozvíjajú svoje jazykové a kultúrne povedomie a nadobúdajú vedomosti a zručnosti, ktoré sú v plnom súlade s cieľmi a výstupmi slovenskej maturitnej skúšky. Tvrdenie v dôvodovej správe k tejto legislatívnej iniciatíve, že ani IB maturita zo slovenského jazyka neobsahuje gramatickú zložku (ako „slovenská“ maturita) neobstojí. Jeden z hodnotiacich ukazovateľov tohto predmetu je jazyk, čo zahŕňa pravopis, lexikológiu, štylistiku a všetky oblasti gramatiky uplatňované pri hodnotení. Znamená to, že štvrtina celkového hodnotenia sa vzťahuje na gramatiku, ktorá je implementovaná počas celého programu. Ďalej je potrebné spomenúť, že pokiaľ by sa aj zákonodarca rozhodol obmedziť platnosť maturitnej skúšky podľa medzinárodného programu v Slovenskej republike len na situáciu, keby žiak súčasne absolvoval maturitnú skúšku z predmetu Slovenský jazyk a literatúra podľa školského zákona, mal by postupovať podobne ako pri realizácii kurikulárnej		

		reformy a to postupne od 1. ročníka strednej školy, nie dňom vyhlásenia zákona z dôvodu nutnosti pripravovať žiakov na takúto skúšku kontinuálne paralelne so zmenou školského vzdelávacieho programu. Zákonodarca sa takisto nevyrovnáva s platnosťou už doteraz vydaných dokumentov o absolvovaní maturitných skúšok podľa medzinárodného programu, čím zavádza legislatívnu neistotu do ich platnosti pre celé generácie žiakov.		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ § 120 ods. 12 bod 189** Asociácia klinických psychológov Slovenska Zásadná pripomienka Navrhujeme text "Vo výchovnom zariadení môže pôsobiť psychológ, liečebný pedagóg, sociálny pedagóg, pedagogický zamestnanec" nahradiť slovami "Vo výchovnom zariadení pôsobí psychológ, liečebný pedagóg, sociálny pedagóg, pedagogický zamestnanec". Odôvodnenie pripomienky: Z aspektu charakteristiky zamerania výchovného zariadenia v zmysle návrhu § 120 ods. 2 a ods. 3 písm. b) je nevyhnutné adekvátne personálne zabezpečenie.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Znenie upravené na základe iných pripomienok - pôsobenie zamestnancov upravené na obligatórne, pri liečebnom pedagógovi ponechaná fakultatívnosť.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ § 128 ods. ods. 10 bod 190** Asociácia klinických psychológov Slovenska Zásadná pripomienka Žiadame navrhované znenie § 130 ods. 10 písm. a) upraviť nasledovne: "a) v rozsahu krízovej intervencie v škole alebo v	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná - trvanie nebude vymedzené

		školskom zariadení v trvaní najviac 5 hodín". Odôvodnenie pripomienky: Je potrebné stanoviť primerané časové obdobie, v priebehu ktorého je adekvátne poskytovať krízovú intervenciu bez súhlasu zákonného zástupcu a kedy ďalej je potrebné žiadať súhlas na poskytovanie krízovej intervencie, resp. prehodnotiť, či krízová situácia naďalej trvá a či a aké opatrenia následne vykonávať aj s ohľadom na navrhované znenie § 128 ods. 10 písm. c) Krízová intervencia je odborná činnosť a vo vzťahu k navrhovanej odbornej činnosti v zmysle prevencie ide o odborne vágny pojem pokiaľ ide o rozsah (prevencia je primárna, sekundárna, terciárna, kvartérna). S ohľadom na tento fakt nie je adekvátne ani opodstatnené, aby bola takáto odborná činnosť vykonávaná nad rámec stanoveného maxima času bez súhlasu zákonného zástupcu.		konkrétnym počtom hodín, ale rozsahom podľa štandardov.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ § 120 ods. ods. 1 bod 189** Asociácia klinických psychológov Slovenska Zásadná pripomienka Znenie ods. 1 navrhujeme ponechať v tom rozsahu, ako je aktuálne účinná právna úprava § 120, t. j. "výchovnými zariadeniami sú: a) diagnostické centrum, b) reedukačné centrum, c) liečebno-výchovné sanatórium". Proti odstráneniu slova "špeciálnymi" nemáme námietky. Odôvodnenie pripomienky: Dôsledkom zrušenia liečebno-výchovného sanatória bez	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Pôsobenie LVS predĺžené o jeden rok.

		adekvátnej náhrady bude výrazná redukcia komplexnosti služieb poskytovaných deťom s ohrozeným alebo narušeným psychosociálnym vývinom. V zmysle navrhovanej právnej úpravy (§ 120 ods. 3 písm. b)) sa má starostlivosť vo výchovnom zariadení zameriavať najmä na nápravu narušeného alebo ohrozeného psychosociálneho vývinu prostredníctvom terapeuticko-výchovnej starostlivosti. Zo znenia navrhovaného § 121 ods. 2 vyplýva, že diagnostické centrum zabezpečuje len diagnostiku s cieľom určenia ďalšej vhodnej starostlivosti, a to výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej, pričom poradenské služby poskytuje len zariadeniam, v ktorých sa vykonáva ústavná starostlivosť alebo ochranná výchova (t.j. nie napr. špecializovaným centrám poradenstva a prevencie alebo iným školským zariadeniam, v ktorých sa už vyčerpali štandardné možnosti starostlivosti). Navrhovaná právna úprava rieši len existenciu reedukačného centra, ktorého zameranie je reedukačné, z čoho vyplýva, že resocializačná starostlivosť , ako aj základné služby habilitácie v zmysle článku 26 Habilitácia a rehabilitácia Dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím, po zrušení liečebno-výchovného sanatória úplne absentujú. Výchovné zariadenia sú tak zamerané prevažne na reštrikciu už exacerbovaných sociálno-patologických javov u detí od 12 rokov, a to bez dôrazu na jednotlivé stupne prevencie, čo je deklarované v Čl. 1 v bode 5 (medzi základné princípy výchovy a vzdelávania má patriť o.i. aj ochrana fyzického a duševného zdravia).		
Verejnosť Verejnosť	O	**§ § 124 ods. ods. 5 písm. b) a c) bod 189** Asociácia klinických psychológov Slovenska Zásadná pripomienka	ČA	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Znenie

		Navrhujeme vypustiť písm. b) a c) Odôvodnenie pripomienky: Máme za to, že písm. b) a c) sú v rozpore s Európskym dohovorom na zabránenie mučenia a neľudského či ponižujúceho zaobchádzania a trestania a je v kolízii s § 124 ods. 3		oboch písmen bolo upravené.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ § 124 ods. ods. 7 bod. 189** Asociácia klinických psychológov Slovenska Zásadná pripomienka Navrhujeme predmetné ustanovenie návrhu § 124 ods. 7 vypustiť alebo zásadne prepracovať o.i. aj v spolupráci s Ministerstvom zdravotníctva SR. Odôvodnenie pripomienky: Navrhovaná právna úprava výrazne znižuje bezpečnostný štandard v porovnaní s aktuálne platnou úpravou podľa § 125 ods. 6 Zák. č. 245/2008 Z. z. , podľa ktorej je umiestnenie dieťaťa do karanténnej miestnosti možné len na základe príkazu riaditeľa špecializovaného výchovného zariadenia na odporúčanie psychológ., V navrhovanej úprave je to avšak na základe rozhodnutia jedného odborného alebo pedagogického zamestnanca, čo sa javí v príkrom rozpore s Európskym dohovorom na zabránenie mučenia a neľudského či ponižujúceho zaobchádzania a trestania. V záujme ochrany fyzického a psychického zdravia detí si dovoľujeme	A	Ustanovenie upravené na základe pripomienok MPSVR a GP.

		poznamenať, že umiestnenie dieťaťa na 24 hodín do karanténnej miestnosti alebo ochrannej miestnosti, resp. na 48 hodín do záchytnej miestnosti sa javí ako nenáležité. Tento fakt je naviac umocnený tým, že absentuje materiálno-technická, personálna a procesná úprava zabezpečenia psychologickej, liečebno-výchovnej a zdravotnej starostlivosti.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I** V súvislosti s čl. I bodmi 112 až 114 sa navrhuje do čl. I doplniť novelizačný bod, ktorým sa vypustí doterajší § 35 odsek 6 zákona č. 245/2008 Z. z. („Prestup žiaka do inej strednej školy sa len vo výnimočných prípadoch umožňuje aj v priebehu prvého ročníka.“). Odôvodnenie: Ustanovenie § 35 ods. 6 je zmätočné a nezmyselné, pretože prestup žiaka v priebehu 1. ročníka podmieňuje „výnimočnými dôvodmi“. Toto ustanovenie však odporuje § 35 ods. 4, podľa ktorého platí, že prestup sa uskutočňuje „spravidla“ k 1. septembru. Použitie slova „spravidla“ znamená, že prestup sa môže uskutočniť aj k ľubovoľnému inému dňu, teda prakticky kedykoľvek v priebehu ktoréhokoľvek ročníka. Vzhľadom na to ustanovenie § 35 ods. 6 nedáva žiadny zmysel a navyše je absurdné a nelogické, aby pri prestupe v priebehu 1. ročníka boli potrebné „výnimočné dôvody“, ale pri prestupe v priebehu iných ročníkov už nie (keďže ako je vysvetlené vyššie, takýto prestup je možné urobiť k ľubovoľnému dňu vzhľadom na slovo „spravidla“). Navyše, toto ustanovenie zbytočne a bez akéhokoľvek dôvodu sťažuje, aby žiak 1. ročníka uplatnil svoje právo na prestup do	N	Žiaci prvého ročníka strednej školy ešte (vo väčšine prípadov) plnia povinnú školskú dochádzku a boli prijatí v počte určenom plánom výkonov (súlade s § 29 ods. 6 zákona č. 61/2015 Z. z.) pre príslušný školský rok (viď napr. https://www.minedu.sk/42718-sk/stredne-skoly-okrem-gymnazii-s-osemrocnym-vzdelavacim-programom/; https://www.minedu.sk/31985-sk/rozpis-poctu-ziakov-pre-gymnazia-s-osemrocnym-vzdelavacim-programom/). Preto

		inej školy, hoci s prestupom súhlasí riaditeľ školy, do ktorej sa žiak hlási a nebránia tomu žiadne okolnosti. Uvedené je možné považovať za neprípustný zásah do ústavného práva žiaka na vzdelanie, ktorého súčasťou je aj právo na prestup do inej školy. Pre prípad, že nedôjde k vypusteniu celého ustanovenia § 35 ods. 6, alternatívne sa navrhuje aspoň v § 35 ods. 6 vypustiť slová „len vo výnimočných prípadoch“.		ustanovenie § 35 ods. 6 je potrebné zachovať.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I** V čl. I bode 61 § 18 ods. 11, čl. I bode 69 § 22 ods. 4, čl. I bode 71 § 24 ods. 1, čl. I bode 110 § 33 ods. 13 a čl. I bode 123 § 55a ods. 13 je potrebné za slová „zákonného zástupcu“ doplniť slová „neplnoletého žiaka“. V čl. I bode 71 § 24 ods. 11 písm. a) je potrebné slová „zákonného zástupcu žiaka“ nahradiť slovami „zákonného zástupcu neplnoletého žiaka“. V čl. I bod 71 § 24 ods. 3, čl. I bode 123 § 55a ods. 9 a čl. I bode 127 § 57 ods. 1 písm. b) je potrebné za slová „zákonný zástupca“ doplniť slová „neplnoletého žiaka“. V čl. I bode 121 § 53 ods. 5 a čl. I bode 136 § 63 ods. 5 a 6 je potrebné za slová „zákonný zástupca“ doplniť slová „neplnoletého uchádzača“. V čl. I bode 147 je potrebné za slová „zákonný zástupca“ doplniť slová „neplnoletého uchádzača“ a za slová je potrebné „zákonnému zástupcovi“ doplniť slová „neplnoletého uchádzača“.	N	Vzhľadom na legislatívnu hospodárnosť je doplnenie uvedených slov nadbytočné, keďže obsah je z povahy veci zrejmý aj bez doplnenia. Zároveň v § 24 ods. 11 písm. a) bolo v uvedenom kontexte vypustené slovo "žiaka".

		Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** Vzhľadom na to, že podľa paralelne predloženého návrhu nového zákona o školskej správe (LP/2025/325) už nebude rozhodovať riaditeľ školy ako správny orgán, ale rozhodovať bude škola a riaditeľ školy bude konať v jej mene, je vhodné v celom texte školského zákona odkazy na riaditeľa školy (v súvislosti v súvislosti s rozhodovaním riaditeľa školy) nahradiť odkazmi na školu. To sa týka napríklad čl. I bodu 62, čl. I bodu 148 a ďalších.	A	
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I bod 69** Navrhuje sa v čl. I bode 69 (§ 22) explicitne upraviť, kedy presne končí povinná školská dochádzka v prípade absolvovania 10 rokov vzdelávania, teda či sa končí už ku dňu skončenia školského vyučovania a vydania vysvedčenia (30. júna) alebo až ku dňu skončenia školského roka 31. augusta.	N	Z povahy veci ide o školské roky, pričom školský rok končí vždy 31. augusta.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I** Do čl. I (ktorým sa mení zákon č. 245/2008 Z. z.) je potrebné doplniť nový bod v znení: V § 1 písm. g) sa slová „rodičov, inej fyzickej osoby než rodiča, ktorá má dieťa zverené do osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, poručníka alebo opatrovníka (ďalej len „zákonný zástupca“)“ nahrádzajú slovami „zákonných zástupcov“. Odôvodnenie: Súčasné znenie ustanovenia § 1 písm. g) zákona č. 245/2008 Z. z. (školský zákon) je v rozpore s § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ktoré znie: „Kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.“.	N	V prípade školského zákona nejde o definíciu pojmu, ale o legislatívnu skratku. Vzhľadom na to, že legislatívne skratky sa medzi predpismi "neprenášajú", uvedený výpočet osôb - ktorý je na účely školského zákona opodstatnený - preto nemá žiaden presah na vymedzenie pojmu v

		Z uvedeného vyplýva, že zákonného zástupcu už definujú osobitné zákony (zákon o rodine a Občiansky zákonník). Je preto nežiadúce, aby v školskom zákone bola osobitná definícia zákonného zástupcu, ktorá navyše je navyše v rozpore so zákonom o rodine a s Občianskym zákonníkom. Naopak, je potrebné vychádzať z toho, že to, kto je zákonným zástupcom, je už upravené v zákone o rodine, prípadne v Občianskom zákonníku, a je neprípustné vytvárať osobitnú definíciu zákonného zástupcu v školskom zákone. Ustanovenie § 1 písm. g) školského zákona odporuje základným pravidlám tvorby zákonov, najmä požiadavke na bezrozpornosť právneho poriadku a požiadavke na jednotné používanie právnych pojmov v celom právnom poriadku. Toto ustanovenie je tak v rozpore aj s § 3 ods. 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, podľa ktorého platí: „Jeden právny pojem s vymedzeným významom sa v tomto význame používa jednotne v celom právnom poriadku.“ (rovnako aj Legislatívne pravidlá vlády SR).		zákone o rodine, resp. Občianskom zákonníku.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I bod 123** V čl. I bode 123 v § 55a ods. 13, 14 a 15 sú nelogicky použité 3 rôzne formulácie upravujúce vydávanie vysvedčení a výpisov („škola vydá žiakovi“, „sa vydáva všetkým žiakom“, „vydá riaditeľ školy“). S ohľadom na požiadavku terminologickej jednotnosti právnych predpisov je potrebné zvoliť jednu formuláciu a tú použiť vo všetkých 3 odsekoch. S ohľadom na to, že zvratné slovesá by sa v právnych	A	

		predpisoch mali používať len minimálne a zároveň sa preferuje používanie jednotného čísla, ako najvhodnejšia sa javí formulácia „škola vydá žiakovi“, ktorá jednoznačne určuje subjekt, ktorý má niečo vykonať (v tomto prípade školu, ktorá má povinnosť vydať výpis alebo vysvedčenie). Preto sa navrhuje čl. I bod 123 upraviť takto: 1. v § 55a ods. 14 prvej vete slová „sa vydáva všetkým žiakom“ nahradiť slovami „škola vydá žiakovi“; 2. v § 55a ods. 14 druhej vete slová „sa žiakom vydáva“ nahradiť slovami „škola vydá žiakovi“; 3. v § 55a ods. 15 slová „vydá riaditeľ školy“ nahradiť slovami „vydá škola“.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I** Navrhuje sa v § 56 ods. 5 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. slová „do klasifikačnej porady za druhý polrok“ nahradiť konkrétne určeným termínom, napr. slovami „do 20. júna“. Odôvodnenie: Školský zákon ani iný zákon nijak nedefinuje klasifikačnú poradu ani neurčuje jej termín. Je preto nežiadúce tento pojem používať v tomto ustanovení a obmedzovať tak školy aj žiakov a ich zákonných zástupcov. Okrem toho termín tejto porady určujú jednotlivé školy individuálne, čím vzniká nerovnosť žiakov v závislosti na tom, akú školu navštevujú, čo je v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania.	A	
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I bod 125** V súvislosti s čl. I bodom 125 sa navrhuje v § 56 ods. 2 školského zákona prvú vetu preformulovať takto: „Ak nemožno žiaka vyskúšať a hodnotiť v riadnom termíne v druhom polroku, riaditeľ školy určí na jeho vyskúšanie a hodnotenie náhradný termín, a to tak, aby sa hodnotenie za druhý polrok mohlo	A	

		vykonať do 31. augusta.“ Odôvodnenie: Navrhuje sa formuláciu § 56 ods. 2 zosúladiť s § 56 ods. 1 s ohľadom na požiadavku na terminologickú jednotnosť právnych predpisov. Táto úprava je potrebná aj s ohľadom na to, že čl. I bod 125 má doplniť novú vetu („Pri vyskúšaní a hodnotení v náhradnom termíne sa postupuje ako pri vyskúšaní a hodnotení v riadnom termíne.“), avšak v doterajšom znení § 56 ods. 2 sa nevyskytuje pojem „náhradný termín“.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** Navrhuje sa návrh zákona po vyhodnotení a zapracovaní pripomienok opätovne predložiť na pripomienkové konanie s ohľadom na rozsah zmien, ako aj veľké množstvo uplatnených pripomienok.	NEP	Nie je pripomienkou podľa čl. 15 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády.
ZKŠS Združenie katolíckych škôl Slovenska	O	**§ 28c** Zásadná pripomienka V článku I zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadame vypustiť bod 93. Konkrétne žiadame vypustiť navrhovaný § 28c Plnenie povinného predprimárneho vzdelávania dieťaťa pred dovŕšením piateho roku veku. Odôvodnenie: Žiadame ustanovenie o povinnom predprimárnom vzdelávaní od troch rokov veku dieťaťa vypustiť. Predmetnú požiadavku sme vzniesli aj v rámci pripomienkovania predbežnej informácie č.: PI/2025/129, k tomu pozri: https://www.slov-lex.sk/sprava-	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 21.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

		vyjadreni/legislativne-procesy/SK/PI/2025/129/vyjadrenia/0a928885-4513-4e1f-9415-82d6d7605738 Rodič má právo rozhodnúť, či a kedy jeho dieťa začne navštevovať predškolské vzdelávanie. Sme proti zníženiu veku dieťaťa na tri roky veku, pre ktoré bude predprimárne vzdelávanie povinné. Považujeme tento krok za zásah do práv rodičov v oblasti výchovy. Najlepšie prostredie pre výchovu detí je rodina. V zmysle Ústavy Slovenskej republiky (Čl. 41 ods. 4 prvá veta) je starostlivosť o deti a ich výchova právom rodičov. Zároveň Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd (Dodatkový protokol článok 2 Právo na vzdelanie) ustanovuje, že: „Nikomu nemožno odoprieť právo na vzdelanie. Pri výkone akýchkoľvek funkcií v oblasti výchovy a výučby, ktoré štát vykonáva, bude rešpektovať právo rodičov zabezpečovať túto výchovu a vzdelanie v zhode s ich vlastným náboženským a filozofickým presvedčením.“ Navrhujeme: a) zachovať slobodu rozhodovania rodičov o predprimárnom vzdelávaní: Rodičia majú právo rozhodnúť, kedy je ich dieťa pripravené na predprimárne vzdelávanie, pričom by zároveň mal byť zabezpečený prístup k predškolskému vzdelávaniu pre všetky deti, ktoré majú záujem a potrebujú ho, najmä deti z málo podnetného prostredia, b) zabezpečiť flexibilitu vzdelávacieho systému: Namiesto povinného predprimárneho vzdelávania od troch rokov navrhujeme zaviesť rôzne formy programov predprimárneho vzdelávania, ktoré budú prispôsobené individuálnym potrebám detí. Tieto formy môžu zahŕňať: 1. plnohodnotné predškolské zariadenia (materské školy), 2. alternatívne vzdelávacie		

		programy (napr. detské kluby, Montessori centrá, MŠ rodinného typu a pod.), 3. krátkodobé predškolské programy (napr. pravidelné týždenné skupinové aktivity pre deti poskytované napr. predškolským zariadením). Táto úprava by umožnila rodičom vybrať si program, ktorý je najvhodnejší pre ich dieťa a situáciu rodiny. Napríklad, niektoré deti môžu byť pripravené na intenzívne vzdelávanie, iné môžu začať s menej náročnými formami vzdelávania. Povinná škôlka pre všetky deti je prekročením kompetencie štátu, pričom možnosť požiadať o povolenie individuálneho vzdelávania dieťaťa nepovažujeme za dostatočné riešenie. Zároveň, prevažná väčšina detí je dostatočne pripravená na nástup do školy aj bez povinnej škôlky a je neopodstatnené, aby štát zavádzal všeobecnú povinnosť pre všetky deti, ak je skutočným dôvodom potreba povinného predprimárneho vzdelávania od 3 rokov iba pre malú časť detí. Povinné predprimárne vzdelávanie od troch rokov veku dieťaťa by prinieslo mimo finančných požiadaviek aj rôzne aplikačné problémy, materiálno-technické, priestorové a personálne problémy MŠ: nutnosť vytvárania nových tried, potreba zabezpečenia priestorov pre matky - priestor na kojenie, odplienkovávanie, pričom vychádzajúc z praktických skúseností je vek 3 roky z biologického hľadiska pre dieťa prelomový. V praxi čoraz častejšie prichádzajú MŠ do styku s mamičkami, ktoré ešte dojčia svoje deti z dôvodu zdravej stravy a vytvárania protilátok svojich detí, a tiež je to vek, kedy ešte mnohé deti nemajú zvládnuté samostatné úkony (nosenie plienky, nevedia samostatne jesť lyžičkou - je potrebné ich dokrmovať... , a tiež personálne problémy: nárast zabezpečenia personálu, či už		

		učiteľov ale aj pomocného personálu. Ako alternatívne riešenie navrhujeme upraviť, aby sa povinné predprimárne vzdelávanie od 3 rokov veku týkalo iba detí z málo podnetného prostredia, v ktorom sú problémy so socializáciou a sociálnymi návykmi. Prípadne, aby sa podporila aktivita terénnych pracovníkov v tejto oblasti. Poukazujeme na aplikačnú prax cirkví, náboženských spoločnosti a právnických osôb, ktoré od nich odvodzujú svoju právnu subjektivitu, ktoré vyvíjajú činnosť na podporu výchovy k plneniu školských povinností detí ohrozených sociálnym vylúčením a venujú sa výchove a vzdelávaniu detí zo sociálne vylúčeného prostredia, častokrát dobrovoľnícky, na vlastné náklady, vo voľnom čase. Z pohľadu zriaďovateľa katolíckych škôl a s ohľadom na právo rodiča na výchovu dieťaťa považujeme návrh zavedenia povinného predprimárneho vzdelávania od troch rokov za neprijateľný. Prijatím takéhoto opatrenia by sa zasiahlo do práva rodičov rozhodovať o forme výchovy svojich detí v najcitlivejšom vývinovom období. Vek troch rokov je obdobím, kedy je osobitne dôležitá výchova v rodine, v prostredí dôverne známeho dospelého a individuálnej starostlivosti. Zavedenie povinného predprimárneho vzdelávania v tomto veku nerešpektuje vývinovú zrelosť dieťaťa, rôznorodosti rodinných situácií, vierovyznania, ani špecifické potreby detí. Navyše štát nie je schopný garantovať rovnakú kvalitu predprimárneho vzdelávania v každom regióne (priestorové možnosti, kvalifikovaných učiteľov), čo by viedlo k diskriminácii niektorých skupín detí. Podporujeme a žiadame ustanovenie dobrovoľnej formy predprimárneho vzdelávania, ktorú si môžu rodičia zvoliť podľa svojho presvedčenia a potreby dieťaťa.		

ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§2 písm. al))** Združenie miest a obci Slovenska žiada o vypustenie tohto bodu z návrhu zákona! Odôvodnenie: Na jednej strane chápeme snahu predkladateľov o to, že vymedzením pojmu "obvyklý pobyt" chce reagovať na potreby aplikačnej praxe prijímania detí do materských a základných škôl, a tiež na množstvo rodín, ktoré majú trvalé bydlisko niekde inde ako je ich obvyklý pobyt. Avšak pre obec je trvalý pobyt obyvateľa žijúceho na jeho území kľúčový k tomu, aby na základe počtu obyvateľov s trvalým bydliskom došlo k správnemu rozpočtovému určeniu daní, ktoré obec nevyhnutne potrebuje, aby bola schopná plniť si svoje kompetencie, rozvíjať sa a budovať infraštruktúru vrátane školských zariadení! Upozorňujeme, že hlavným zdrojom príjmov obcí sú dane, predovšetkým daň z príjmu fyzických osôb, daň z nehnuteľnosti, ale aj ďalšie miestne dane a poplatky a tie predsa prichádzajú obci na základe kritéria trvalého bydliska obyvateľa. Ak má obec postaviť škôlku, vytvoriť dostatočný počet miest v nej pre deti narodené na svojom území, potrebuje mať financie, prostredníctvom ktorých bude môcť toto zabezpečiť. Ak obyvateľ, ktorý roky žije v jednej samospráve, užíva jej výhody, ale podielová daň prichádza obci, kde má ten občan trvalý pobyt, potom nemôže takýto občan očakávať, že obec v ktorej žije a má len obvyklý pobyt bude mať dostatočné zdroje na adekvátny rozvoj.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná. Rozpor odstránený. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody tým, že pôjde len o osoby s trvalým pobytom na území obce bez konkrétnej adresy, resp. na adrese obecného úradu.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§157a** § 157a - žiadame vypustiť paragraf 157a Odôvodnenie: Informačný systém podregistra doteraz neprešiel hlbšou odbornou diskusiou, školy už majú vlastné riešenia,	N	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka preklasifkovaná na

		optimalizácia existujúcich procesov si bude vyžadovať adekvátny čas a preto žiadame vypustiť paragraf 157a alebo jeho účinnosť posunúť na neskorší termín (navrhujeme od roku 2028)		obyčajnú. Pripomienka prerokovaná a vysvetlená aj s ÚMS. Funkcia podregistra je súčasťou míľnika Plánu obnovy a odolnosti, Komponent 17, Budovanie prioritných životných situácií. Odstránenie podregistra by zabránilo úspore finančných prostriedkov na strane škôl a ponechal by sa súčasný nevyhovujúci stav vydávania multiplicitných rozhodnutí o prijatí na jedno dieťa, čo by neefektívne naďalej alokovalo voľné kapacity škôl.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**§ 2** zásadná pripomienka k Čl. I - §2 Navrhujeme § 2 písm. ab) ponechať ustanovenie zákona v pôvodnom znení.	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, pripomienkujúci

				subjekt na pripomienke trvá.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § § 4** zásadná pripomienka k § 4 bod písm. d) - na konci sa pripájajú slová: d) ovládať anglický jazyk a aspoň jeden ďalší cudzí jazyk a vedieť ich používať, to neplatí pre školy s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná podľa pripomienky splnomocnenca vlády pre národnostné menšiny.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §6** zásadná pripomienka k § 6 bod 1 - na konci sa pripája veta: (1) Štátne vzdelávacie programy vymedzujú najmä ciele vzdelávania a vzdelávacie štandardy pre predprimárne vzdelávanie a ciele vzdelávania, rámcové učebné plány a vzdelávacie štandardy pre základné vzdelávanie, stredné vzdelávanie a vyššie odborné vzdelávanie. Štátne vzdelávacie programy vydáva a zverejňuje ministerstvo školstva. Štátne vzdelávacie programy pre školy s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny sa vydávajú aj v jazyku národnostnej menšiny.	A	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §8** zásadná pripomienka k § 8 bod 1. sa na konci pripája táto veta: Štátny výchovný program vymedzuje odporúčaný obsah výchovy a vzdelávania v školských zariadeniach. Štátny výchovný program vydáva a zverejňuje ministerstvo školstva.	A	

		Štátny výchovný program pre školy s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny sa vydáva aj v jazyku národnostnej menšiny		
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §13** zásadná pripomienka k § 13 bod 2 za slovami: ...nie sú v rozpore so školským vzdelávacím programom sa vkladajú slová: „aj v prípade zahraničnej odbornej literatúry v jazyku národnostnej menšiny“ Odôvodnenie: na školách s vyučovacím jazykom národnostných menšín - najmä v prípade stredných odborných škôl - absentuje odborná literatúra, učebnice resp. iné odborné publikácie, ktoré by bolo možné nahradiť /doplniť/ takým spôsobom.	N	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Využívanie zahraničnej odbornej literatúry právne predpisy nezakazujú. Zároveň § 13 sa týka len učebníc, učebných textov a pracovných zošitov.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §15 ods. a)** pripomienka k § 15 a) Navrhujeme celkové prehodnotenie tohto ustanovenia alebo hľadanie inej formy telesnej a športovej výchovy Odôvodnenie: V praxi je problém zabezpečiť vykonateľnosť – odporúčame prehodnotiť resp. hľadať inú formu na podporu telesnej výchovy a športu. Je totiž akútny nedostatok učiteľov telesnej výchovy zvlášť v prípade národnostných menšín.	N	Vzhľadom na alternatívne možnosti, ktoré ponúka zákon č. 245/2008 Z. z. sa so zmenou nastavenia § 15a v súčasnosti neuvažuje.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §29 ods. 9** pripomienka k § 29 ods. 9 V prípade úvodného ročníka narhujeme doplniť aj iné vážne zdravotné znevýhodnenia.	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná doplnením zmyslových zdravotných postihnutí

				tak, aby nešlo o duplicitu k prípravným ročníkom.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §58** pripomienka k §58: Absentuje riešenie, keď žiak opakovane t.j. viackrát za sebou vážne poruší školský poriadok, ako je uvedené v odseku 3, a v spomínanom paragrafe zákona uvedené opatrenia sú nepostačujúce. Aplikačná prax ukazuje, že podmienečné vylúčenie alebo vylúčenie – ako je v zákone uvedené - v prípade plnenia povinnej školskej dochádzky je problematické.	N	Škola má možnosť kontaktovať orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, aby podal na súd návrh na neodkladné opatrenie.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §60** pripomenka k § 60: Navrhujeme nový bod, ktorý rieši prípad, keď zákonný zástupca alebo zástupca zariadenia nepodá prihlášku na vzdelávanie v základnej škole včas resp. vôbec ju nepodá. V praxi sú obrovské problémy „vyhľadávaním“ dieťaťa, ktoré nezapíše zákonný zástupca do ZŠ, zvlášť, keď majú trvalý bobyt na Slovensku, ale sa tu nezdržiavajú a nie sú o nich dostatočné informácie.	N	Ide o povinnosť zo strany obce, ktorá môže rodiča sankcionovať za spáchanie priestupku podľa zákona o školskej správe.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §114 ods. 4** pripomienka k § 114 ods. č.4.: Zvážiť doplnenie nového odseku resp. doplniť odsek č. 4 o možnosť odpustenia príspevku aj pre žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia, aby im bola umožnená návšteva tohto typu školského zariadenia bez úhrady. Takáto forma poobedňajšej aktivity pre túto sociálne slabšiu skupinu detí,	N	Zákon umožňuje zriaďovateľovi upraviť si pravidlá pre zníženie, resp. odpustenie príspevku. Zároveň zákon upravuje oslobodenie od úhrady príspevku

		dáva šancu stráviť voľný čas v bezpečnom a podnetnom prostredí.		osoby v hmotnej núdzi, pričom pri značnej časti osôb zo SZP možno predpokladať, že sú aj osobami v hmotnej núdzi.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §122 ods. 1** pripomienka k § 122 ods. 1: Sú obrovské problémy s umiestnením žiaka v takomto zariadení, lebo musí s tým súhlasiť aj zákonný zástupca resp. on je povinný o to žiadať. V praxi sa to nedeje a ani v odôvodnených prípadoch – keď žiak doslova dokáže paralyzovať triedu počas vyučovacieho procesu alebo šikanuje ostatných žiakov mimo vyučovania – je nemožné. Takýto žiak, kým si plní povinnú školskú dochádzku nemôže byť ani vylúčený zo školy /ZŠ/ ani umiestnený v reedukačnom centre, keď s tým zákonný zástupca nesúhlasí. Je potrebné takéto prípady riešiť, obzvlášť vo východnej časti republiky, lebo sa množia a môžu byť dobrým zázemím aj na vznik detských gangov.	N	Súhlas rodiča sa nevyžaduje pri umiestnení dieťaťa do výchovného zariadenia, ak nejde o umiestnenie na základe žiadosti rodiča.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §143** pripomienka k § 143: Stredisko služieb škole (1) Stredisko služieb škole poskytuje odbornú, technickú, metodickú a materiálnu pomoc školám a školským zariadeniam pri zabezpečovaní ich činnosti. (2) Stredisko služieb škole poskytuje investorské a dodávateľské	N	Vzhľadom na to, že stredisko služieb škole nie je efektívnym školským zariadením (v sieti sú len 4), nie je opodstatnené ich zachovávať.

		služby školám a školským zariadeniam vo svojej pôsobnosti, ktoré o to požiadajú. Ustanovenie navrhujeme ponechať v pôvodnom znení resp. bližšie vyšpecifikovať, nakoľko takáto forma školského účelového zariadenia dáva možnosť na odbremenenie vedúcich pedagogických zamestnancov od povinností nepedagogického charakteru vyplývajúcich z konkrétnych legislatívnych predpisov, týkajúcich sa vyslovene školstva (pracovnoprávne, personálne, finančné, investičné atď. povinnosti). Taktiež by mohlo poskytovať alternatívne riešenie pri spájaní Š a ŠZ. Z tohto dôvodu by bola potrebná bližšia kvalifikácia kompetencií a povinností a taktiež forma a zdroj financovania.		
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §144 ods. 11** priponienka k § 144 ods. 11 Nepostačujúce opatrenie – v praxi sa to zneužíva. Forma riešenia v priestupkovom konaní je neúčinná, peňažné pokuty sa neuhrádzajú a sú ťažko vymáhateľné aj pomocou exekúcie. Orgány činné v trestnom konaní vrátia podozrenia na trestné činy – v prípade vymeškania viac ako 100 hodín neospravedlnených - na opätovné prerokovanie v priestupkovom konaní. Možným riešením by mohla byť verejnoprospešná práca.	N	Túto problematiku neupravuje školský zákon ale zákon o školskej správe.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §144 ods. 12** pripomienka k § 144 ods. 12 Nepostačujúce opatrenie – v praxi sa to zneužíva. Forma riešenia v priestupkovom konaní je neúčinná, peňažné pokuty sa neuhrádzajú a sú ťažko vymáhateľné aj pomocou exekúcie. Orgány činné v trestnom konaní vrátia podozrenia na	N	Túto problematiku neupravuje školský zákon ale zákon o správe v školstve.

		trestné činy – v prípade vymeškania viac ako 100 hodín neospravedlnených - na opätovné prerokovanie v priestupkovom konaní. Možným riešením by mohla byť verejnoprospešná práca.		
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Celému materiálu** zásadná pripomienka Navrhujeme vložiť nové ustanovenie týkajúce sa sústavy národnostných škôl s nasledovným obsahom: § .... Sústava národnostných škôl a národnostných školských zariadení (1) Sústavu národnostných škôl tvoria tieto druhy škôl: a) materská škola, b) základná škola, c) gymnázium, d) stredná odborná škola, e) stredná priemyselná škola, f) stredná športová škola, g) škola umeleckého priemyslu, h) konzervatórium, i) školy pre deti a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, j) základná umelecká škola, k) jazyková škola, l) bilingválne školy s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny, m) univerzita. (2) Sústavu národnostných školských zariadení tvoria tieto	N	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

		druhy školských zariadení a) školské výchovno-vzdelávacie zariadenia a b) školské zariadenia výchovného poradenstva a prevencie. (3) Vo výchovno-vzdelávacích inštitúciách podľa odseku 1 a podľa odseku 2 písm. a) sa výchovno-vzdelávací proces uskutočňuje a) v školách, školských zariadeniach a triedach, kde výchovno-vzdelávacím jazykom je jazyk národnostnej menšiny podľa osobitného predpisu, b) v školách a školských zariadeniach v ktorých výchovno-vzdelávací proces prebieha v štátnom jazyku a v jazyku národnostnej menšiny; v týchto školách sa v jazyku národnostnej menšiny povinne vyučujú aspoň 2 vzdelávacie oblasti podľa výberu školy vo všetkých cykloch. (4) Pri výchove a vzdelávaní detí a žiakov patriacich k národnostným menšinám sa v prípade špecifických predmetov postupuje podľa osobitných vzdelávacích programov. Medzi špecifické predmety, pri ktorých sa vypracujú osobitné vzdelávacie programy pre potreby národnostných škôl patria najmä nasledovné: a) jazyk a literatúra národnostnej menšiny, b) slovenský jazyk a literatúra, c) prvouka, d) vlastiveda, e) dejepis, f) hudobná výchova, g) regionálna výchova, h) iné vyučovacie predmety, zabezpečujúce zachovanie identity a rozvoj vlastnej kultúry osobám, patriacim k národnostným		

		menšinám. (5) Osobitné vzdelávacie programy pre potreby národnostných škôl sú súčasťou štátnych vzdelávacích programov. (6) Štátne vzdelávacie programy v jazykoch národnostných menšín pre potreby národnostných škôl vydáva ministerstvo školstva. (7) Štátne vzdelávacie programy sa vydávajú aj v jazyku národnostnej menšiny, v ktorom sa v školách a v školských zariadeniach podľa tohto zákona uskutočňuje výchova a vzdelávanie. (8) V národnostných školách a v národnostných školských zariadeniach sa školský vzdelávací program vypracuje v jazyku príslušnej národnostnej menšiny, vrátane výchovného programu pre školské zariadenia podľa tohto zákona. (9) Školské zariadenia výchovného poradenstva a prevencie zriadené podľa § 130 zákona, ktoré majú vo svojej územnej pôsobnosti národnostné školy a národnostné školské zariadenia sa zaradia do sústavy školských zariadení podľa odseku (2) písm. b) a sú povinné zabezpečiť svoje služby pre deti, žiakov, zákonných zástupcov detí a žiakov a pedagogických zamestnancov aj v jazyku príslušnej národnostnej menšiny odbornými zamestnancami s predpísanými kvalifikačnými predpokladmi podľa osobitného zákona. (10) Za účelom plnenia práv a povinností uvedených v odsekoch 1 až 9 ministerstvo školstva zriaďuje špecializovaný úrad		

		školskej správy pre národnostné školstvo ako svoju rozpočtovú organizáciu. (11) Štatutárnym orgánom špecializovaného úradu školskej správy pre národnostné školstvo je riaditeľ. Riaditeľa špecializovaného školského úradu pre národnostné školstvo vymenúva na základe výberového konania a odvoláva minister školstva. Funkčné obdobie riaditeľa špecializovaného školského úradu pre národnostné školstvo je päť rokov. (12) Špecializovaný úrad školskej správy pre národnostné školstvoje služobným úradom štátnych zamestnancov, ktorí vykonávajú štátnu službu v špecializovanom školskom úrade pre národnostné školstvo; špecializovaný školský úrad pre národnostné školstvo je zamestnávateľom zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu vo verejnom záujme v špecializovanom školskom úrade pre národnostné školstvo. Generálnym tajomníkom služobného úradu, ktorým je špecializovaný školský úrad pre národnostné školstvo, je riaditeľ špecializovaného školského úradu pre národnostné školstvo. (13) Podrobnosti o organizácii špecializovaného úradu školskej správy pre národnostné školstvo upraví smernica ministra školstva.		
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**Čl. 1 § §59 a §60** zásadná pripomienka k § 59 až 60 vrátane nadpisov nad paragrafmi znejú: „Prijímanie na predprimárne vzdelávanie § 59	ČA	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, navrhovaná problematika bude

		(1) Na predprimárne vzdelávanie sa prijíma dieťa od troch rokov veku. Dieťa od dovŕšenia dvoch rokov veku možno prijať na predprimárne vzdelávanie, ak zvláda základné sebaobslužné úkony a materská škola má kapacitné možnosti na prijatie dieťaťa, materiálno-technické, priestorové a personálne zabezpečenie. (2) Deťom patriacim k národnostným menšinám sa v národnostnom školstve zaručuje právo na výchovu a vzdelanie v jazyku príslušnej národnostnej menšiny podľa § 12 odsek 3. (3) Na predprimárne vzdelávanie sa prednostne prijímajú deti, pre ktoré je plnenie predprimárneho vzdelávania povinné, a následne deti od dovŕšenia dvoch rokov veku, ktoré majú právo na prijatie na predprimárne vzdelávanie. Ostatné podmienky prijímania určí riaditeľ školy po dohode so zriaďovateľom a zverejní ich na verejne prístupnom mieste alebo na webovom sídle materskej školy. (4) Riaditeľ školy po dohode so zriaďovateľom určí termín podávania prihlášky na vzdelávanie v materskej škole na nasledujúci školský rok a podmienky na prijatie zverejní podľa odseku 2. (5) Dieťa sa na predprimárne vzdelávanie prijíma na základe prihlášky na vzdelávanie v materskej škole, ktorú riaditeľovi školy podáva zákonný zástupca alebo zástupca zariadenia.		predmetom novely vyhlášky č. 541/2021 Z.z., keďže z hľadiska systematiky nepatrí do zákona.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**§ §130 ods. 1** zásadná pripomienka k § 130 ods. 1 - na koniec sa vkladá nová veta: (1) V systéme poradenstva a prevencie sa vykonáva odborná činnosť, ktorou je poradenská činnosť, psychologická činnosť, pedagogická činnosť, špeciálno-pedagogická činnosť, logopedická činnosť, liečebno-pedagogická činnosť, sociálno-	ČA	Pripomienka prerokovaná 24.7.2025. Upravené na základe pripomienky splnomocnenca vlády pre národnostné menšiny.

		pedagogická a sociálna činnosť zameraná na optimalizáciu osobnostného, intelektuálneho, psychického, sociálneho a kariérového vývinu detí od narodenia až po ukončenie prípravy na povolanie. „Pre detí a žiakov národnostných menšín odborná činnosť sa zabezpečuje v ich materinskom jazyku resp. vo vyučovacom jazyku školy, ktorú navštevujú“		
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	**§ 2** obyčajná pripomienka: V prípade ponechania § 2 písm. ab) v pôvodnom znení, § 2 písm. af) je bezpredmetné, odporúčame vyňať.	N	Ide tu o uplatnenie záujmu všetkých národnostných menšín, na ktoré sa vzťahuje národnostné školstvo. Vzhľadom na racionalizáciu siete je relevantné ponechať aj možnosť triedy.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl. I, bod 62 (§ 20 ods. 3)** Znenie pripomienky: V § 20 ods. 3 v druhej vete žiadame vynechať slovo „spravidla“ a predposlednú vetu žiadame upraviť nasledovne: „V odôvodnených prípadoch, najmä z dôvodu vážnej choroby môže byť zápis vykonaný bez prítomnosti dieťaťa. V prípade pobytu dieťaťa alebo zákonného zástupcu v zahraničí, možno zápis vykonať aj dištančne.“ Odôvodnenie: Účasť dieťaťa na zápise považujeme za nevyhnutnú, bez jeho prítomnosti by sme navrhovali umožniť zápis len ojedinele, napríklad v prípade vážnych chorôb, ktoré objektívne neumožňujú dieťaťu sa zápisu zúčastniť, a to ani dištančne.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná. Znenie upravené na základe pripomienky OZPŠaV – slovo spravidla vypustené, konkrétne dôvody vypustené s tým, že umožnený zápis dištančne (t.j. nie aj úplne bez prítomnosti dieťaťa).

ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl. I, bod 93 (§ 28c ods. 5)** Znenie pripomienky: Vetu žiadame zmeniť nasledovne: „Zákonný zástupca je povinný podať prihlášku na vzdelávanie dieťaťa v materskej škole do 31. mája roka predchádzajúceho roku, v ktorom bude dieťa plniť povinnú školskú dochádzku v základnej škole“ Odôvodnenie: Pôvodné znenie je nezrozumiteľné.	A	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl. I, bod 24 (§ 7 ods. 9)** Znenie pripomienky: Žiadame zjednotiť povinnosti zverejňovať učebné osnovy pre základné aj stredné školy. Odôvodnenie: Nevidíme dôvod rozdielneho prístupu pre základné a stredné školy.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú a čiastočne akceptovaná. Zverejňovanie pri stredných školách rozšírené na všetky všeobecnovzdelávacie predmety a pri CEOVP rozšírené na všetky predmety.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**§ 28 ods. 8 Školského zákona** Znenie pripomienky: Do poslednej vety žiadame doplniť „alebo logopéd v rámci podporného tímu školy“. Odôvodnenie: Logopedická činnosť môže byť zabezpečená aj logopédom v rámci školského podporného tímu.	A	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Celá veta vypustená.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl. I, bod 94 (§ 28d ods. 1)** Znenie pripomienky: Za prvú vetu v predmetnom ustanovení navrhujeme doplniť: Prílohou žiadosti o prijatie dieťaťa prestupom, je potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti od	A	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025.

		všeobecného lekára pre deti a dorast. Ak ide o dieťa, ktorému je poskytované podporné opatrenie, tak aj táto skutočnosť bude prílohou k žiadosti o prijatie dieťaťa prestupom. Odôvodnenie: Ak ide o dieťa, ktorému je poskytované podporné opatrenie, tak je potrebné, aby aj tieto informácie boli súčasťou príloh k žiadosti o prijatie dieťaťa prestupom, aby mala škola všetky potrebné informácie pred obdržaním osobného spisu dieťaťa a podkladov k poskytovaniu podporných opatrení (§ 28d, ods. 3). Rovnako tu vidíme nesúlad s § 145b (9) Škola alebo školské zariadenie zabezpečí poskytnutie podporného opatrenia, ak má na jeho poskytnutie v navrhovanom rozsahu personálne, priestorové, materiálno-technické a finančné podmienky.		Pripomienka akceptovaná.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**§ 95 ods. 8** Znenie pripomienky: Navrhujeme doplniť na koniec textu nasledovný text:...alebo odborný zamestnanec. V materskej škole, v ktorej je dieťa s navrhovaným podporným opatrením „poskytovanie zdravotnej starostlivosti“, môže pomoc pri prekonávaní zdravotného znevýhodnenia zabezpečiť aj zdravotnícky pracovník. Odôvodnenie: Uvedené je potrebné špecifikovať v súvislosti s poskytnutím pomoci a podpory dieťaťu a to adresne, konkrétne, včas a efektívne v súlade s potrebami a dostupnosťou zamestnancov pre vykonávanie podporných opatrení.	N	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Vymedzenie podporných opatrení v zákone je systematicky viazané na organizáciu (škola/školské zariadenie), nie na konkrétne osoby. Tie sú uvedené v katalógu podporných opatrení, pričom pri príslušnom opatrení je v katalógu uvedený práve zdravotnícky

				pracovník. Teda účel je možné dosiahnuť aj bez zmeny zákona.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl. I bod 231, § 157a** Znenie pripomienky: § 157 a) žiadame vypustiť Odôvodnenie: IS podregistra neprešiel odbornou diskusiou a nie sú známe podrobnosti jeho používania v súvislosti s existujúcimi IS, ktoré už školy majú. V súlade s touto pripomienkou žiadame upraviť aj súvisiace časti zákona. Navyše, je potrebné špecifikovať, ako sa bude postupovať, pokiaľ technické a osobné možnosti zákonného zástupcu neumožnia podať prihlášku na vzdelávanie prostredníctvom IS podregistra prijímania na vzdelávanie. V nadväznosti na túto zmenu žiadame upraviť súvisiace ustanovenia zákona.	N	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl. I bod 4, § 2 al)** Znenie pripomienky: ustanovenie žiadame vypustiť alebo podrobne špecifikovať v súlade s Zákonom 253/1998 Z.z. Zákon o hlásení pobytu občanov SR a registri obyvateľov SR. Odôvodnenie: Pojem „obvyklý pobyt“ nie je nikde definovaný a vytvára široký priestor na účelové využívanie. Rodičia môžu účelovo deklarovať obvyklý pobyt v inom školskom obvode, aby si zabezpečili prijatie do preferovanej školy, čím sa obchádza princíp rovnosti prístupu k vzdelaniu. Zavedenie nového kritéria bez jasnej úpravy ako sa bude preukazovať a kontrolovať, môže viesť k právnym sporom a sťažnostiam zo strany rodičov.	A	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody. Definícia upravená tak, že pôjde len o osoby s trvalým pobytom v obci ako celku alebo na adrese obecného úradu.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl. I bod 130, § 59 ako celku** Znenie pripomienky: Doplniť opakovaný termín zberu údajov o žiakoch každoročne v januári. Odôvodnenie: Ak je dieťa narodené na konci kalendárneho roka	N	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka

		alebo dovŕši 3 r. začiatkom nasledujúceho roka a nastupuje do MŠ, po ukončení zberu údajov 15. septembra stráca škola nárok na finančné prostriedky. Bolo by preto vhodné urobiť 2. zber ku koncu januára nasledujúceho roka. Toto vyrieši aj špekulatívne správanie niektorých zriaďovateľov, ktorí deti prijmú a následne deti školu nenavštevujú, prípadne sú vylúčené alebo zmenia typ vzdelávania, bez dopadu na zmenu financovania.		neakceptovaná, rozpor trvá.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl. I bod 194** Znenie pripomienky: Bod 194 žiadame vypustiť. Odôvodnenie: Podľa §143 školského zákona vzniklo školské účelové zariadenie stredisko služieb škole. Sústredenie rovnakých činností pod jednu organizáciu má nie len ekonomický efekt, ale prináša so sebou vyššiu mieru kvality spracovania agendy a jej nižšiu administratívnu náročnosť. Táto forma zabezpečenia určitého okruhu činností pre školy a školské zariadenia prináša vysokú mieru flexibility a zastupiteľnosti, keďže zamestnanci SSŠ sú práve v dôsledku zjednotenia postupov spracovania jednotlivých agend, schopní pružne reagovať na stav, pri ktorom sa vyskytne napríklad vyššia miera práceneschopnosti, alebo zvýšená potreba riešiť zložité ekonomické úlohy v krátkom časovom horizonte. Toto spolu s nízkou mierou chybovosti sa ukazuje byť kľúčovým prvkom pre manažérske rozhodnutia ekonomického a personálneho charakteru, každej organizácie, ktorá využíva služby SSŠ.	N	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl I., bod 130 - § 59, § 60, a bod 146 a 147 - § 68** Znenie pripomienky: Žiadame upraviť priebeh všetkých konaní v súlade so zákonom o e – governmente. Odôvodnenie: Na výkon verejnej moci sa vzťahuje zákon o e-governmente. Škola ako orgán verejnej moci je povinná uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky. Vykonávacie predpisy, prislúchajúce k zákonu o e-governmente ustanovujú	N	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá.

		štruktúru údajov a formu vyhotovenia rozhodnutia ako elektronického úradného dokumentu, tvorbu a doručovanie rozhodnutia elektronicky a listinným rovnopisom v prípade, ak účastník nemá aktivovanú elektronickú schránku na doručovanie. V rámci navrhovanej úpravy vzniká nový IS podregistra, v ktorom má prebiehať prijímacie konanie, a ak zákonný zástupca požiada, vydá mu riaditeľ rozhodnutie v listine. Vydávanie rozhodnutí listinnej podobe je možné len v súlade so zákonom o eGovernmente. Ak má škola pracovať v ďalšom IS, musí tento IS poskytovať aplikačné rozhranie na prepojenie s existujúcimi IS, konkrétne agendovým IS a IS na správu registratúry, do ktorých v posledných rokoch výrazne školy investovali. Primerane tomu žiadame upraviť aj ďalšie ustanovenia zákona.		
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl.I, bod 223 – k § 157 ods. 3) písm. c) bod 1** Znenie pripomienky: doplniť za „..prvého bodu, slová „štvrtého bodu“, Odôvodnenie: Z doterajšej praxe je zjavné, že: Pre vyhľadanie zákonného zástupcu ako účastníka konania je nevyhnutné poznať aj jeho rodné číslo, pomocou ktorého sa vyhľadá jeho elektronická schránka a overí sa jej stav	A	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**čl.I, bod 223 – k § 157 ods. 3) písm. c)** Znenie pripomienky: doplniť nový bod 5) číslo dokladu o pobyte, v prípade ak ide o cudzinca. Odôvodnenie: Pre doručenie rozhodnutia osobne je potrebné číslo občianskeho preukazu v prípade, ak ide o občana Slovenskej republiky a číslo dokladu o pobyte v prípade ak ide o cudzinca.	A	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka akceptovaná. Znenie upravené na základe vzájomnej dohody.

ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**k materiálu ako celku** Znenie pripomienky: Žiadame aby centrá poradenstva a prevencie v odôvodnených prípadoch záväzne určovali, či bude dieťa umiestnené v bežnej alebo špeciálnej materskej alebo základnej škole. Odôvodnenie: Časť rodičov považuje stanoviská CPP len za neformálne odporúčanie, ktoré, bez ohľadu na jeho závažnosť ,nerešpektujú a dožadujú sa iného než odporúčaného riešenia bez ohľadu na potreby dieťaťa.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 25.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Bude doplnená dôvodová správa.
ÚMS Únia miest Slovenska	O	**čl. I, bod 130 (§ 60 ods.2)** Znenie pripomienky: Navrhujeme zvážiť ustanovenie povinnosti pre zákonných zástupcov, aby po zverejnení alebo vydaní rozhodnutia o prijatí dieťaťa, potvrdzovali nástup na danú základnú školu (napr. v lehote do 10 dní). Odôvodnenie: Riaditelia až do reálneho nástupu do základnej školy nevedia, koľko detí im v školskom roku nastúpi. Potvrdenie nástupu by mohlo značne pomôcť organizácii na začiatku školského roka.	A	Aj bez ďalšieho doplnenia textu je pri MŠ lehota uvedená v § 59 ods. 11 a pri ZŠ v § 60 ods. 3.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 42aa 2** Navrhované znenie: Stredná priemyselná škola poskytuje žiakom odborné vzdelávanie a prípravu v príbuzných skupinách odborov vzdelávania s obdobným profilom absolventa v členení na teoretické vyučovanie a praktické vyučovanie. Praktické vyučovanie na strednej priemyselnej škole upravuje osobitný predpis. Odôvodnenie: Príbuznosť odborov sa vyskytuje nielen v dvoch skupinách odborov	A	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody. Počet sa zvýši na 3, ich kombinácie sa budú zverejňovať na webovom sídle ministerstva.

ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 68 ods. 1** Navrhované znenie: Riaditeľ strednej školy zverejní na verejne prístupnom mieste strednej školy, na webovom sídle strednej školy a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania v nasledujúci deň po dni konania druhého termínu konania prijímacej skúšky. Odôvodnenie: Aplikačná prax ukazuje, že niektorí riaditelia najmä neštátnych škôl nedodržiavajú stanovený termín a prijímajú žiakov na štúdium skôr. Tento prístup môže viesť k neprimeranému jednaniu a v istom zmysle vytvárať nespravodlivú výhodu, keďže zákonným zástupcom poskytuje istotu prijatia dieťaťa ešte pred oficiálnym termínom.	N	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Po tom, ako bude sprevádzkovaný systém e-Prihlášky sa navrhované úpravy stávajú bezpredmetnými. Rozpor odstránený.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 68 ods. 3** Navrhované znenie: Ak bol uchádzač prijatý na vzdelávanie v strednej škole, uchádzač alebo zákonný zástupca neplnoletého uchádzača prostredníctvom školského informačného systému potvrdí strednej škole prijatie na vzdelávanie najneskôr do troch pracovných dní od termínu podľa odseku 1. Odôvodnenie: Dôvodom je skutočnosť, že celý proces prijímacieho konania vrátane podania prihlášky sa uskutočňuje prostredníctvom školského informačného systému.	N	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Po tom, ako bude sprevádzkovaný systém e-Prihlášky sa navrhované úpravy stávajú bezpredmetnými. Rozpor odstránený.
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	**Z**	**§ 76 ods. 6** Navrhované znenie: Pred začiatkom konania internej časti maturitnej skúšky okrem jej písomnej formy podľa odseku 2 a praktickej časti odbornej	A	Rozporové konanie uskutočnené 22.7.2025.

		zložky maturitnej skúšky sa žiak tri po sebe nasledujúce vyučovacie dni nezúčastňuje na vyučovaní. Tieto dni sú určené na prípravu žiaka na maturitnú skúšku. Odôvodnenie: 5 dní voľna je zbytočne veľa, 3 dni sú primeraná doba - žiaci sa pripravujú počas celého roka		Pripomienka akceptovaná.

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo-vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AVJŠ Asociácia verejných jazykových škôl	1	**Celému materiálu** Žadame doplniť § 53 odsekmi ako to bolo v aktuálnom zákone č. 245/2005. (9) Ak poslucháč jazykovej školy do 30. septembra alebo do 28. februára preukáže, že sa zo závažných osobných dôvodov nemohol na kurze zúčastňovať, škola mu vráti školné. Zápisné sa nevracia. (10) Jazyková škola vráti školné za príslušný polrok poslucháčom zrušeného kurzu, ak takýchto poslucháčov nemožno preradiť do iného kurzu. Zápisné sa nevracia. Zdôvodnenie: V prípade vypustenia týchto odsekov by jazykové školy mali problém s platbami a vrátením platieb. Keď prebieha jazykový kurz, tak je potrebné mať dostatočný počet poslucháčov na začiatku 1. a 2. polroka. Rovnako je dôležité mať aj informáciu, že Zápisné sa nevracia.	A	

AZR Aliancia za rodinu		**Celému materiálu** Zásadné pripomienky Aliancie za rodinu k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony LP/2025/323 (https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/323) 1. Všeobecne k celému materiálu. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme materiál úplne prepracovať v celom rozsahu.		Pripomienky prerokované 23.7.2025. Pripomienkujúci subjekt trvá na pripomienkach č. 3, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 15. 2: Zapracované podľa pripomienky KOZP (ponechaná len všeobecná úprava). 4: Pripomienka po vysvetlení stiahnutá. 5: Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie upravené po vzájomnej dohode tak, že o zrejmú nesprávnosť nepôjde po následnej zmene údajov. 9: Pripomienka akceptovaná. 12: Pripomienka akceptovaná. 14: Pripomienka čiastočne neakceptovaná, pripomienka sa vzťahuje na nový zákon o školskej správe a nový zákon o financovaní škôl a
	1	Odôvodnenie Vyhodiť 56 miliónov eur ročne na službu, ktorú rodičia nechcú, teda na povinné predškolské škôlkovanie detí, ale zobrať možno až 35 miliónov eur ročne žiakom cirkevných škôl alebo prakticky znemožniť mnohým veriacim rodičom zabezpečiť ich deťom výchovu v súlade s ich vierovyznaním je prezentované ako „pokrok“. Ale je to degres! Pamätáme si na časy, keď si štát myslel, že vlastní naše deti, keď štát vraj najlepšie vedel, čo a kedy sa majú učiť naše deti, keď štát neslúžil občanom, ale riadil ich! Tento pokrok dozadu nechceme! Podpora na vzdelávanie má ísť za dieťaťom, teda príspevok na	ČA	

		žiaka od štátu na vzdelávanie má byť rovnaký bez ohľadu na to, v akej škole sa žiak vzdeláva. Toto štát uznal aj v osobitných dohodách s cirkvami a teraz zavádza likvidačné podmienky pre cirkevné aj súkromné školy. Právo na škôlku je fajn, a to už existuje, ale donucovanie do škôlkovzdelávania nie je v poriadku! Ak bude rodič chcieť nechať trojročné dieťa doma, musí to oznámiť obci, ktorá nahlási osobné údaje jeho dieťaťa ministerstvu školstva. Ministerstvo školstva to bude evidovať. Rodič má hlásiť, kto bude dieťa vzdelávať a či si splnil „kvalifikáciu“ na vzdelávanie vlastného trojročného dieťaťa! Bude musieť žiadať obec o posúdenie, akú úroveň má jeho vzdelávanie! Ak náhodou nemá rodič strednú školu tak ani to mu nepomôže a musí povinne odovzdať dieťa do škôlky už od troch rokov. Päťročné dieťa musí naďalej každý rodič prihlásiť do materskej školy. Len zlé možnosti na výber! Hrozí nám likvidácia cirkevných škôl cez peniaze alebo likvidácia poslania cirkevnej školy. Ak chce cirkevná škola príspevok na dieťa v plnej výške bude sa musieť stať verejným poskytovateľom a dostane pridelený školský obvod. Má to extrémne dôsledky na naše právo na výber školy pre naše deti! Prednostne musí totiž škola prijať všetky prihlásené deti bývajúce v tomto obvode až do 100 % svojej kapacity, inak príde o 20 % z prideľovaných financií na dieťa. Najmenej 80 % detí musí byť z určeného obvodu, inak rovnako		školských zariadení, pričom podnikanie a možnosť prijímania darov bude zachovaná podľa jednotlivého typu právnej formy školy alebo školského zariadenia. 16: Pripomienka čiastočne akceptovaná, analýza bude upravená aj na základe pripomienok od ďalších subjektov.

		príde o 20 % z prideľovaných financií na dieťa. Takže do cirkevnej školy, ak by prijala obvod budú možno nanútene chodiť aj tí, čo tam nechcú byť a nedostanú sa tam deti, ktoré o náboženskú výchovu majú záujem. Výnimku z obvodov majú mať len školy pre deti s nadaním alebo či školy pre deti so zdravotnými ťažkosťami, ale vieru ako dôvod na výber cirkevnej školy ministerstvo proste neuznáva. Obec, ktorá zriaďuje svoje školy, (teda je v konkurenčnom postavení) bude určovať aj aký veľký a aký obvod dostane cirkevná škola. Ak príde zlé alebo progresívne vedenie obce bude to mať cirkev ťažké! Takto vedia znížiť počet detí v škole, vedia ovplyvniť to, že škola bude neperspektívna, ak jej dajú zlé ulice, napr. vzdialené od školy, alebo s prestarnutým obyvateľstvom či inými problémami. Štát si uzurpuje právo na zásahy do riadenia cirkevnej alebo súkromnej školy. Riaditeľ cirkevnej školy má byť vyberaný komisiou, v ktorej má mať cirkevný zriaďovateľ len jedného člena. Ak ho odmietne dvakrát vymenovať potom ho vymenuje štátny úrad. To už je faktická hrozba zoštátnenia riadenia cirkevných škôl. A to nie je všetko! Viac uvádzame v hromadných pripomienkach aj s odôvodnením: □ drakonické pokuty, □ obmedzovania pri právnej forme školy, □ obmedzovania pri požiadavkách na riaditeľa, □ obmedzovania pri doplnkovom financovaní,		

		□ nejasné ustanovenie o „opravách“ v dokladoch pri ministerstve školstva, ktoré sa cielene dvakrát snažilo vydávať falošné doklady po takzvanej zmene pohlavia, □ ukladanie povinnosti zrušiť školu, ak cirkevná škola požiada o dodatočné financie. Zbytočné náklady vo výške 56 miliónov eur ročne na prinútenie rodičov, ktorí odmietajú dať svoje dieťa do materskej škôlky by sa v časoch, keď sa zavádzajú nové dane dali využiť aj inak, napríklad na cielenú pomoc, ktorí výchovu svojich detí nezvládajú a pomoc potrebujú. To by vyriešilo problém, ktorý bol indikovaný s nedostatočne pripravenými deťmi na vzdelávanie a pomohlo pri vytrhnutí z generačnej chudoby. Treba však začať pracovať už s rodičmi maloletých detí na báze dobrovoľnosti a stability rodinných centier. Dobré skúsenosti majú mnohé cirkevné projekty aj v tejto oblasti. Žiadneho rodiča ba ani toho, ktorý nemá strednú školu nevie nahradiť žiaden odborník. Hovoriť však o tom, že povinné odobratie dieťaťa rodičovi od troch rokov do inštitucionálnej výchovy v materskej škôlke posilní vzťahové väzby medzi rodičmi a deťmi nie je len arogantné, ale najmä nemá argumentačný základ v evidence-based science. Materiál sa snaží zlikvidovať slobodu právnych foriem, v ktorých fungujú školy a školské zariadenia a súčasne obmedzovať samotných zriaďovateľov pri výbere ich vedenia. Dokonca pri neúspešných výberových konaniach, v ktorých zriaďovateľ, ktorý školu zriadil nesúhlasí s osobou, ktorá má školu riadiť má aj v cirkevných a súkromných školách získať štát právo vymenovať riaditeľa. Toto vnímame ako		

		bezprecedentné prekročenie hraníc medzi štátnym a súkromným sektorom ako aj vzťahov medzi štátom a cirkvou. 2. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme vypustiť bod 6 a doplniť odvolávku v texte aj medzinárodné dohovory a to Základnú zmluvu so Svätou stolicou ako aj zmluvu so Svätou stolicou o výchove a tiež odvolávku na zmluvy s registrovanými cirkvami. Odôvodnenie Selektívne uvádzanie len niektorých medzinárodných dohovorov je nevhodné. Najmä kvôli možnosti zlej interpretácie pojmov v nich obsiahnutých niektorými ľudskoprávnymi organizáciami pri snahe dostať sa k žiakom so svojou ideológiou najmä čo sa týka sexuálnej výchovy. Aj zmluvy so Svätou stolicou sú ľudskoprávne medzinárodné zmluvy, ktoré majú prednosť pred našimi zákonmi a obsahujú ľudské práva, voči ktorým Slovenská republika vyjadrujú svoj plný rešpekt. Neobsahujú ohľadom ľudských práv nič, čo by bolo výlučne špecifické a bránilo uznávať ľudské práva obsiahnuté v týchto zmluvách akémukoľvek človeku, napríklad aj neveriacemu. 3. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme vypustiť bod 16. Odôvodnenie Nesúhlasíme s tým, aby bol obsah štátneho vzdelávacieho programu, ktorý je určený pre staršie deti používané pre deti do troch rokov. Je nevhodné, aby vo veku nižšom ako tri roky sa		

		kládol dôraz na vzdelávanie namiesto získavania pocitu istoty a hravosti, ktoré sú oveľa viac v tomto veku do troch rokov dôležité, ako čokoľvek iné. Dieťa potrebuje najmä mamu, nie výchovný program. 4. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme preformulovať bod 25 nasledovne: 1. V § 7a ods. 1 sa dopĺňa nové písmeno c), ktoré znie: „b) dieťa umiestnené vo výchovnom zariadení.“. Odôvodnenie Nepovažujeme za vhodné vypúšťať z § 7a možnosť individuálneho vzdelávania. Nevidíme dôvod na vypustenie tohto ustanovenia. Aj tento odsek sa využíva na home schooling, ktoré využíva práve túto oblasť zákona a pokiaľ máme vedomosti výsledky detí s individuálnym vzdelávaním, ktoré nemajú zdravotné problémy sú jednoznačne lepšie ako v inštitucionalizovanom vzdelávaní. 5. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme vypustiť bod 60. Odôvodnenie Vzhľadom k viacnásobným snahám ministerstva školstva o zavádzanie vydávania dokladov so zmenenými údajmi o osobe po takzvanej zmene pohlavia stav nesúhlasíme s tým, aby bolo zavedené právo na zmeny v dokladoch. Nesúhlasíme s tým		

		práve pre riziko, ktoré si môže niekto vysvetliť pri pojme „zrejmé nesprávnosti“, či pri zmene rodného čísla ako zmenu „v počtoch“. Bohužiaľ napriek tomu, že si myslíme, že takýto výklad by nemal byť prípustný z opatrnosti nesúhlasíme, aby sa v tejto súvislosti dávala takáto možnosť na zneužitie tohto ustanovenia. Zrejmé nesprávnosti je možné vyriešiť aj inak, napríklad osobitným rozhodnutím podobne, ako je to pri zrejmých chybách v rozsudku či uznesení bez toho, aby sa predstierala neexistencia chyby vydávaním nového dokladu. 6. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme vypustiť bod 62 Odôvodnenie V súvislosti s ďalšími zmenami, ktoré sú navrhované v iných zákonoch predloženými do pripomienkového konania vnímame stanovenie verejných školských obvodov za neprípustné. Spádové školy boli školy obce alebo mesta. Po novom to majú byť aj cirkevné školy alebo súkromné školy, ak chcú plný normatív. Ak tieto školy neprijmu aspoň 80 % žiakov zo stanoveného obvodu (pripomíname, že ich konkurenčným zriaďovateľom) nebudú mať nárok na plný normatív, ale iba na 80 % z neho. Zároveň je aj možnosť rodičov, ktorí chcú zabezpečiť svojim deťom aj formáciu podľa svojho vierovyznania obmedzená na maximálne 20 % z kapacity cirkevnej školy a aj toto číslo je nereálne, nakoľko podľa § 20, ods. 6 bude musieť riaditeľ cirkevnej školy prednostne vziať žiakov bývajúcich vo verejnom školskom obvode. Takže škola buď príde o svoje poslanie a charizmu alebo príde k		

		jej finančnej likvidácii. Rodičia, ktorí nie sú dostatočne bohatí na platenie školného, čo je väčšina viacdetných veriacich rodín nebude mať napriek rovnakému prispievaniu daňami do štátu právo na rešpekt k nimi zvolenému obsahu výchovy svojich detí. A naopak, ak bude cirkevná škola mať určený verejný obvod, tak naopak mnohí rodičia, ktorí sa nestotožňujú s konkrétnym vierovyznaním prakticky nebudú mať možnosť dať dieťa do inej školy, ako do náboženskej. Vysvetlíme na nasledovnom príklade. Všetky školy sa budú usilovať naplniť prijatie detí z konkrétneho obvodu, lebo musia prijať 80 % detí len z daného obvodu, ak nechcú prísť o normatív. Čo znamená, že voľných miest na presuny aj v iných školách bude maximálne 20 % a aj to je len fiktívne číslo, nakoľko riaditelia okolitých škôl musia prednostne prijať žiakov z ich konkrétneho obvodu, čím sa počet voľných miest v iných školách automaticky znižuje. Pri vyššom počte rodičov odmietajúcich konkrétne cirkevnú formáciu, budú mať teda rodičia z obvodu, ktoré patrí cirkevnej škole zníženú šancu premiestniť sa do iných škôl. Cirkevné školy sú výberové školy, ktoré zbierajú detí z väčšieho priestoru obcí a miest, čo a contrario znamená, že iba menšina rodičov z daného stanoveného úzkeho obvodu je stotožnená s výberom cirkevnej školy, čím sa paradoxne nerešpektuje aj ich sloboda, ktorú majú garantovanú v Ústave na výchovu detí podľa svojho filozofického presvedčenia. A tak uvedený návrh ubližuje obom stranám a je zárodkom zbytočných konfliktov. Cirkev na rozdiel od návrhu túto slobodu rešpektuje. Obec bude určovať obvod pre konkurenčné cirkevné a súkromné školy pričom môže pri nízkom počte rodiacich sa detí nastať		

		situácia keď deti bývajúce v školskom obvode nebudú postačovať ani na otvorenie jednej triedy. Aj keby bol o školu veľký záujem, riaditeľ školy nebude môcť prijať deti z iných školských obvodov, lebo by stratil 20% normatívu. Takáto situácia môže nastať napríklad v mestskej časti Bratislava-Staré mesto kde sa nachádza 5564 miest v základných školách, avšak podľa sčítania obyvateľov domov a bytov 2021 v tejto mestskej časti žije 3699 detí, ktoré budú počas školského roku 2025/2026 navštevovať 1. až 9. ročník základnej školy. To znamená, že žiaci s bydliskom v tejto mestskej časti dokážu naplniť len 66,5% kapacity základných škôl v ich obvodoch. Školské obvody majú negatívny vplyv na rodiny nakoľko na niektorých cirkevných školách až 60% žiakov tvoria súrodenci z veriacich rodín. Po navrhovaných zmenách rodičia so staršími deťmi na cirkevnej škole stratia možnosť umiestniť svoje mladšie deti na rovnakú školu a tým pádom sa výrazne skomplikuje situácia pre rodinu najmä ak menšie deti vyžadujúce doprovod rodiča do školy budú prijaté na rôzne základné školy. 7. Táto pripomienka je zásadná. Bod 92 navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie Navrhujeme v celom materiále vypustiť povinnosť predprimárneho vzdelania. Zásadne nesúhlasíme s povinným predprimárnym vzdelávaním a preto odmietame aj to, aby riaditeľ materskej školy rozhodoval, či je rodič dostatočne kompetentný, aby vychovával svoje dieťa a pripravil ho okrem iných dôležitých vecí aj na školskú dochádzku. Obmedzovať toto právo podmienkou úplného stredoškolského vzdelania		

		vidíme ako diskrimináciu. A zas naopak jednoznačne sa ukazuje, že všetky experimenty s tzv. „odborným“ vzdelávaním detí ich vytrhnutím z rodiny končilo veľmi zle. Neplatí preto zásada, čím viac odborníkov na výchovu, tým lepšie. To vidíme na praxi detských domovov z čias stalinizmu, či na internátnych školách pre aborigéncov v Austrálii, či celotýždenných škôlkach v bývalom Československu. Za úplný výsmech a dehonestáciu považujeme vypracovanie rodinnej doložky spôsobom, že odtrhnutie dieťaťa od matky spôsobí posilnenie osobnej väzby, alebo skutočnosť, že matka si oddýchne a budú mať kvalitnejší čas. V prvom rade tu sa rozprávame nie o práve na škôlku, ktoré existuje a v ktorom matka, ak má pocit, že výchovu dieťaťa časovo nezvláda má možnosť dať dieťa do škôlky. Tu sa bavíme o tom, že niekto chce nanútiť rodičom odtrhnutie od ich vlastného dieťaťa a vydáva to za posilňovanie väzieb medzi rodičom a dieťaťom a to je absolútne neprípustné. Ak má štát pochybnosti o úrovni prípravy detí na školskú dochádzku má konať cielene a nie nanucovať svoj inštitucionálny spôsob výchovy tým, ktorí si ho nežiadajú a ešte si to dať zaplatiť z daní týchto občanov. Nanucovanie povinnej škôlky bude stáť tento štát ďalších 56 miliónov eur ročne! Ak štát zavádza nové dane, aby utiahol základné služby, ktoré sú nevyhnutné je potrebné konať racionálne aj v tejto oblasti a nezvyšovať pravidelné náklady tam, kde nie sú vítané a žiadané. Plošné riešenia sa neosvedčili. Sú drahé a zaťažujúce. Riešením		

		pre deti zo znevýhodneného sociálneho prostredia určite nie je povinná škôlka pre všetky deti, ale práca s konkrétnymi rodičmi na základe dobrovoľnosti už po narodení dieťaťa. Tu by štát mal vynakladať svoje financie a nie rozhodovať od stola z Bratislavy o problémoch, ktorým tieto deti čelia. Zároveň žiadame vysvetliť slová, ktoré sa nachádzajú k tomuto bodu v konsolidovanom texte, v ktorom sa píše, že „§ 28b sa vypúšťa 1.9.2028“. Bez celkového zrušenia povinnosti predprimárneho vzdelávania by takéto vypustenie § 28b bez náhrady znamenalo zrušenie akejkoľvek možnosti individuálneho predprimárneho vzdelávania pre 5 ročné deti a to by nebolo vhodné. Potom by bolo vhodné upraviť § 28c tak, aby sa týkal aj detí pred dovŕšením šiesteho roku veku. 8. Táto pripomienka je zásadná. K bodu 93. Navrhujeme celkovo v celom materiále vypustiť povinnosť predprimárneho vzdelania, a ak by navrhovateľ tejto pripomienke nevyhovel, potom navrhujeme v bode 93, vypustiť ods. 2 a ods. 7 a v nadpise a ods. 1 nahradiť slovo „piateho“ slovom „šiesteho“. Odôvodnenie Obsiahnuté je najmä v odôvodnení k bodu 92. Považujeme za diskrimináciu rodičov podľa vzdelania a nárast byrokracie s deťmi. Ak štát skutočne chce podporovať to, aby sa rodilo viac detí, čo by teda mal, ak chce byť životaschopný, potom by sa mal zamyslieť nad pomocou rodinám a nie nad tým, ako to rodinám sťažiť. Preto ak sa právo na škôlku mení na povinnosť		

		odovzdať dieťa do inštitucionálnej štátnej výchovy nebude to môcť byť vnímané ako pomoc, ale nátlak. Nevidíme vôbec žiadny dôvod, aby obec odovzdávala štátu údaje rodičov, ktorí požiadali o výchovu svojich vlastných detí do piateho roku doma. Toto je nadmerný zásah a sledovanie rodičov štátom. 9. Táto pripomienka je zásadná. V bode 130, v názve nad § 59 navrhujeme doplniť slová „v materskej škole“. Odôvodnenie Povinné predprimárne vzdelávanie v domácnosti sa realizuje inou formou. 10. Táto pripomienka je zásadná. V bode 130, v § 59, ods. 1 navrhujeme vložiť v druhej vete za slovami „zabezpečenie“ slová „len výnimočne“. Odôvodnenie Základným dôvodom pre stanovenie hranice troch rokov prechod dieťaťa do inštitucionálnej výchovy nie je to, že dieťa nevie samoobslužné úkony, či to, že nemá kapacitu, ale to, že predčasné pretrhnutie väzby medzi rodičom a dieťaťom je pre dieťa škodlivé a zanecháva následky v jeho ďalšom živote. Už len názov „materská škola“ nemá žiadny racionálny základ. Vo svojej podstate je to práve bezmaterská škola, teda inštitúcia bez prítomnosti matky. 11. Táto pripomienka je zásadná. V bode 130, v § 59, ods. 2		

		sa vypúšťajú slová: „od dovŕšenia dvoch rokov veku“. Odôvodnenie Zásadne nesúhlasíme s zo znižovaním hranice veku detí, v ktorých sa odtŕhajú od svojej väzby s rodičom. Základným dôvodom pre stanovenie hranice troch rokov prechod dieťaťa do inštitucionálnej výchovy nie je to, že dieťa nevie samoobslužné úkony, či to, že nemá kapacitu, ale to, že predčasné pretrhnutie väzby medzi rodičom a dieťaťom je pre dieťa škodlivé a zanecháva následky v jeho ďalšom živote. Už len názov „materská škola“ nemá žiadny racionálny základ. Vo svojej podstate je to práve bez materská škola, teda inštitúcia bez prítomnosti matky. 12. Táto pripomienka je zásadná. V bode 130, v § 59a ods. 1 navrhujeme za slová „vzdelávanie“ doplniť slová: „podľa § 59“. Odôvodnenie Je to nevyhnutné spresnenie. Povinné predprimárne vzdelávanie sa realizuje aj inou formou a to výchovou rodičov podľa § 26c. V danom prípade teda ide o formu, ktorá je opísaná v § 59, t. j. plnenie predprimárneho vzdelávania inštitucionálnou formou. Logicky by tieto povinnosti nesedeli pre domáce predprimárne vzdelávanie. 13. Táto pripomienka je zásadná. Bod 134 navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie Nakoľko ide o 5 ročné vzdelávanie, domnievame sa, že ďalšie predlžovanie vzdelávania nie je vhodné a je v skutočnosti na		

		úkor samotného vzdelávaného. V spoločnosti existuje viacero názorových prúdov o zbytočnom predlžovaní štúdia 9 ročníkom základnej školy. Pri nedostatku pracovných síl, ktorému čelíme je ukončenie úplného stredoškolského vzdelania vo veku 18 rokov oveľa vhodnejšie. V súčasnosti pri výbere bilinguálneho vzdelávania sa ukončenie tohto štúdia predpokladá až v okolo 20 roku veku. Už teraz sa stáva, že maturanti môžu mať v istých prípadoch aj 20 rokov, po stredoškolskom štúdiu v mnohých prípadoch nasleduje ďalšie vysokoškolské štúdium a preto túto úpravu vnímame negatívne ako nevhodné predlžovanie odkázanosti dieťaťa na rodičov. 14. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme vypustiť bod 207 a ponechať znenie § 151, ods. 1 Odôvodnenie Nevidíme dôvod na to, aby školy nemohli podnikať a prijímať dary a to neobmedzene. V mnohom to najmä pri stredných odborných školách môže pomôcť, ale skutočne nevidíme dôvody ani na obmedzenie podnikania a využitia týchto zdrojov, ktorú ministerstvo zavádza na základe inej úpravy. Štátne školy veľké opravy a rekonštrukcie financujú z dotácii z obecných rozpočtov, pričom bežne ide o opravy rádovo v stovách tisíc EUR, pri prístavbe školy ide rádovo o milióny EUR. Neštátne školy nedokážu všetky opravy a investície realizovať z peňazí pridelených na základe normatívov, ale prijímajú účelové dary od rodičov, ktorých väčšie opravy financujú. Zákaz prijímať dary môže viesť k zanedbaniu údržby školských budov, čo môže ohroziť bezpečnosť a zdravie detí v škole. Mnohé investície ako lezecké steny, stoly, stoličky, počítače na		

		výučbu informatiky, osvetlenie dostali školy od firiem, ktoré ich darovali či už ich priamo zaplatili alebo darovali po ich vyradení z vlastného užívania, prípadne ich darovali pri likvidácii prevádzok. Zákaz darov by zásadne zvýšil potrebu škôl tieto veci kupovať. 15. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme vypustiť bod 214 Odôvodnenie: Porovnávanie je veľmi dôležité, zároveň by však bolo na mieste výsledky zverejňovať aj oddelene v prípade žiakov zo znevýhodneného prostredia a žiakov, ktorí sú integrovaní, nakoľko každá škola má rozdielny počet týchto žiakov, čo skresľuje všeobecné výsledky školy. Vnímame ako veľmi dôležitú informáciu pre rodičov, aby vedeli ako si ich škola počína pri vzdelávaní ich detí. Utajovanie týchto výsledkov nie je na prospech nikomu. 16. Táto pripomienka je zásadná. K analýze vplyvov na rodinu Navrhujeme úplne prepracovať a vypustiť pôvodné znenie. Odôvodnenie Vypracovaná doložka nie je založená na evidence-based science. Je v rozpore so zdravým rozumom a realitou. Za úplný výsmech a dehonestáciu zákonnej normy upravujúcej povinnosť vypracovať doložku vplyvov na rodinu preto považujeme vypracovanie rodinnej doložky spôsobom, že povinné odtrhnutie dieťaťa od matky spôsobí posilnenie osobnej		

		väzby, alebo skutočnosť, že matka si oddýchne a budú mať kvalitnejší čas. V prvom rade posudzujeme v danej právnej úprave nie právo, či garantované miesto na škôlku, ktoré už existuje a pri ktorom matka, ak má pocit, že výchovu dieťaťa časovo nezvláda má možnosť dať dieťa do škôlky. Analýza rodinných vplyvov mala posúdiť právnu úpravu teda návrh, v ktorom štát chce nanútiť rodičom odtrhnutie od ich vlastného dieťaťa a vydáva to za posilňovanie väzieb medzi rodičom a dieťaťom a to je absolútne neprípustné. Tvrdenie, že zníženie času stráveného s dieťaťom prinesie možnosť stráviť spolu skutočne kvalitný čas je nielenže nepreukázané, ale najmä úplne drzé správanie štátu. Podľa tohto princípu možno obhájiť odkladanie detí do jaslí, detských domovov či internátov, pretože zostávajúci čas budú môcť stráviť kvalitne, čo posilní ich vzájomnú väzbu. Pri otázke o súdržnosti členov rodiny doložka tvrdí, že škôlka bude dokonca viesť k posilňovaniu väzieb so starými rodičmi. Pripomíname, že rodičia, ktorých deti nechodia do škôlky využívajú často práve pomoc starých rodičov a ich väzba so starými rodičmi je určite silnejšia ako keď deti chodia do škôlky. Práve spoločne strávený čas s nimi (nie v škôlke bez nich) súdržnosť a vzájomnú väzbu posilňuje.		
HFI Inštitút pre ľudské práva a rodinnú politiku, o.z.	1	**novelizačné body 87. až 90., 92. a 93.** 1. Namietame proti zníženiu veku začiatku povinného predprimárneho vzdelávania od troch rokov, preto navrhujeme vypustiť novelizačné body 87. až 90., 92. a 93. z novely školského zákona (LP/2025/323). Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie:	N	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci

		Zníženie veku povinného predprimárneho vzdelávania zasahuje v demokratickej spoločnosti neprimeraným spôsobom do práv a slobôd rodín s malými deťmi. Totalitné ideológie a režimy sa vždy snažili oslabiť rodičovské práva s cieľom, aby mohli deťom efektívnejšie vtláčať svoju ideológiu. Ako prevenciu pred totalitou potrebujeme prehlbovať rodičovské slobody a autonómiu rodiny, nie ich oslabovať. Zavedenie povinného predprimárneho vzdelávania je neproporčným zásahom do práv a slobôd rodičov. Zákony musia vychádzať z normálneho stavu, a tým je, že väčšina rodín dokáže svoje deti pripraviť na základnú školu. Základom pre tvorbu všeobecnej normy nemôže byť patologický stav (menšina rodín, ktoré nevedia pripraviť dieťa na školskú dochádzku), pretože stanovenie normy pre celú populáciu na základe patologického (okrajového) javu neprimerane zasiahne do práv a slobôd väčšiny. Pre väčšinu rodín postačí, ak budú vedieť, čo sa od ich detí bude očakávať pri nástupe do školy, aby neboli pozadu. Zverejnenie takýchto odporúčaní, prípadne metodiky a podkladov pre rodičov bude stačiť na to, aby deti pripravili aj bez stanovenia akýchkoľvek povinností. Ústava SR v čl. 41 ods. 4 hovorí, že starostlivosť o deti a ich výchova je právom rodičov. Štát by mal prejaviť elementárnu dôveru v rodičov, že si toto svoje právo a súčasne povinnosť dokážu splniť. Zavádzanie paušálnych povinností je neprimerané a neproporčné sledovanému cieľu. Na riešenie patologického (okrajového) javu treba potom zvoliť adresné a skutočne účinné riešenia, ktoré budú osobitne cielené		subjekt na pripomienke trvá.

		na dotknutú časť populácie. Skúsenosti zo sveta hovoria, že v prípade rizikových rodín z nízko-podnetného prostredia je potrebné s poskytnutím pomoci začať čím skôr, ideálne ešte pred narodením dieťaťa, a to formou intervencie priamo v rodinnom prostredí (formou pravidelných domácich návštev) na báze dobrovoľnosti a dôvery. Práve práca s matkou a rodinou dieťaťa v jeho domácom prostredí je najefektívnejšou formou pomoci pri ohrozenej časti populácie. Návrh túto kľúčovú formu pomoci úplne opomína, namiesto toho robí zásahy do práv rodičov, ktoré sú neadekvátne. (K príkladom dobrej praxe pozri napr. prof. James J. Heckman a USA, alebo projekt Nurse-Family Partnership z Veľkej Británie.) Kľúčovým psychologickým faktorom, ktorý ovplyvňuje človeka po celý život je to, či sa u neho podarilo vybudovať bezpečnú vzťahovú väzbu (k téme attachment theory pozri viac v dielach výskumníkov John Bowlby a Mary Ainsworth). Proces tvorby väzby začína už v maternici, následne pokračuje od pôrodu do veku 3 až 6 rokov, v závislosti od rôznych faktorov. Ak dieťa nemá ešte vytvorenú bezpečnú vzťahovú väzbu, predčasné odlúčenie od matky môže spôsobiť závažné problémy a poškodiť emočný a intelektuálny vývoj dieťaťa. Preto povinná škôlka od troch rokov spôsobí problémy mnohým deťom, u ktorých ešte vzťahová väzba nebola vytvorená. Výzkum ukazuje, že deti, ktoré nastúpia do škôlky skôr, majú vyššie riziko ADHD. Štúdia výskumníkov z Harvard Medical School uverejnená v roku 2018 v časopise New England Journal of Medicine zistila, že pri nástupe do škôlky dňa 1. septembra po dovŕšení 5 rokov veku, deti, ktoré sa narodili v auguste (teda práve dovŕšili päť rokov), majú o 30 % vyššiu pravdepodobnosť		

		diagnostikovania ADHD, v porovnaní s ich septembrovými (takmer o rok staršími) rovesníkmi v rovnakej triede (zdroj: https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/nejmoa1806828). Úmysel ministerstva riešiť potreby detí z nízkopodnetného prostredia považujeme za správny. Navrhované riešenia sú však nevhodné, pretože sú neadresné, nedemokratické, nerešpektujúce autonómiu rodiny, a navyše aj neefektívne. Okrem týchto všeobecných výhrad je návrh potrebné kritizovať aj pre mnohé parciálne problémy. Jedným z nich je diskriminácia rodičom na základe vzdelania – nie je zrejmé, prečo má vzdelanostný cenzus spĺňať žiadateľ (rodič) a nie osoba, ktorá bude uskutočňovať individuálne vzdelávanie dieťaťa v predškolskom veku. Limitovanie možnosti podať žiadosť o povolenie individuálneho vzdelávania v dátumoch od 1. augusta do 31. decembra je neopodstatnené, zvlášť v prípade, ak sa rodič rozhodne až počas školského roka, že chce mať dieťa doma (napríklad kvôli odporu dieťaťa chodiť do škôlky, alebo po nástupe matky na materskú dovolenku s iným dieťaťom, a podobne). Do rúk riaditeľa škôlky sa dáva neprimeraná moc rozhodovať o právach a slobodách rodín, pričom je absurdné, aby si rodič „pýtal dovolenie“ od riaditeľa škôlky, či môže mať svoje malé dieťa doma. Riaditeľ škôlky je v konflikte záujmov, pretože môže byť motivovaný rozhodnúť o povinnosti navštevovať škôlku z dôvodu, aby vyplnil kapacity v materskej škole, prípadne aby vôbec zachránil fungovanie škôlky z dôsledku prudkého poklesu pôrodnosti. Túto hromadnú pripomienku podporilo viac ako 12 000 občanov cez portál CitizenGO: https://citizengo.org/sk/el/15838-		

		zastavme-tichú-centralizáciu-moci-v-školstve--podporte-hromadnú-pripomienku-ministrovi-druckerovi. Zoznam signatárov bol dnes doručený do podateľne Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.		
HFI Inštitút pre ľudské práva a rodinnú politiku, o.z.	1	**Celému materiálu** 2. Namietame, aby sa cirkevné a súkromné školy stávali tzv. verejnými poskytovateľmi výchovy a vzdelávania s povinnosťou prijať 80% žiakov zo školského obvodu. Táto pripomienka je zásadná. Namietame, aby boli súkromné a cirkevné školy, ktoré nie sú verejnými poskytovateľmi výchovy a vzdelávania, finančne diskriminované znížením normatívneho príspevku o 20%. V tomto duchu žiadame stiahnuť z legislatívneho procesu a prepracovať všetky dotknuté legislatívne návrhy, najmä návrh zákona o financovaní škôl a školských zariadení (LP/2025/321), návrh zákona o školskej správe a o zmene niektorých zákonov (LP/2025/325), ako aj novelu školského zákona (LP/2025/323) a všetky súvisiace predpisy, ktorých sa tieto zmeny dotýkajú. Odôvodnenie: Reforma školskej sústavy je likvidačná pre cirkevné školy a súkromné hodnotové a alternatívne školy. Ponúka týmto školám dve zlé možnosti - 1) buď sa stanú verejnými poskytovateľmi so 100% normatívom, avšak len 20% žiakov si budú môcť vyberať podľa svojho hodnotového zamerania, alebo 2) si síce môžu ponechať slobodu výberu žiakov, ale prídu o 20% normatívu. Cirkevné a súkromné školy sa od verejných škôl nelíšia len	N	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka neakceptovaná. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

		osobou zriaďovateľa. Ten najdôležitejší rozdiel spočíva v ich hodnotovom a duchovnom nastavení, prípadne v špecifických (alternatívnych) metódach vzdelávania. Za príklad si vezmime nejakú evanjelickú školu, ale argument platí všeobecne. Evanjelická škola poskytuje duchovnú formáciu, ktorá je primárne určená pre evanjelikov. Nie je preto ideálnou školou pre deti iného vierovyznania, ktorých prístup k sviatostiam, liturgii, vierouke a pod. je odlišný. Snaha o intenzívnu evanjelickú formáciu tak môže prekážať rodičom, ktorí nie sú evanjelici. Nie je preto vhodné, aby do evanjelickej školy boli nútené chodiť aj deti z neevanjelických rodín, a to len preto, že spadajú do určeného obvodu tejto školy. A naopak, mnohým evanjelickým deťom bude reálne znemožnené sa na túto evanjelickú školu dostať, pretože jej kapacity zaplnia najmä neevanjelické deti zo stanoveného školského obvodu. Azda aj neveriacim rodičom by mohlo prekážať, že ich deti budú musieť chodiť na cirkevnú školu len preto, že spadajú do jej obvodu, a ak aby mali možnosť, radšej by si vybrali obecnú školu. Podobne tak súkromné školy ponúkajú neraz špecifické metódy vzdelávania, ktoré sú síce príťažlivé pre niektorých rodičov, ale väčšina rodín by pre takéto alternatívne prístupy nemala pochopenie a neocenili by, ak by na takúto školu ich deti museli chodiť len preto, že spadajú do jej obvodu. Možnosť, aby sa akákoľvek škola stala verejným poskytovateľom výchovy a vzdelávania, a teda škola bude musieť prijať minimálne 80% detí z určeného školského obvodu, môže byť spojená s odporom rodičov, ktorí nemajú záujem o špecifickú náboženskú alebo hodnotovú formáciu, alebo		

		alternatívne postupy danej školy. Vysoké percento neveriacich detí na cirkevných školách vytvorí tlak na školu, aby upustila od želaných štandardov formácie v kresťanskom duchu. To na druhej strane ochudobní tie deti, ktoré o takúto formáciu záujem majú, ale nedostanú ju kvôli odporu svojich spolužiakov. Forma verejného poskytovateľa výchovy a vzdelávania preto nie je vhodná pre cirkevné školy a súkromné hodnotové a alternatívne školy, ktoré si chcú zachovať svojho ducha (charizmu). Ak tieto školy nechcú zlikvidovať svojho ducha, budú nútené ísť mimo režim verejného poskytovateľa. Túto možnosť však chce ministerstvo sankcionovať znížením normatívneho príspevku o 20% (§ 13 ods. 7) zákona o financovaní škôl a školských zariadení). Znižovanie normatívneho príspevku pre ktorúkoľvek školu, ktorá je súčasťou systému škôl, a v ktorej žiaci oficiálne absolvujú vzdelávanie a školskú dochádzku, považujeme za porušenie princípov rovnosti a nediskriminácie. Všetci rodičia platia rovnaké dane, z ktorých sa financuje školstvo. Z toho dôvodu by mali mať všetky školy, ktoré sú súčasťou štátom schváleného systému, rovnaké postavenie pri udeľovaní finančných príspevkov na žiaka z verejných zdrojov. Cirkevné a hodnotové školy sú teda postavené pred dilemu, ktorú formu likvidácie uprednostnia – likvidáciu svojej charizmy, ktorú neudržia, ak je v škole 80% žiakov, ktorí o ňu nemajú záujem, alebo likvidáciu finančnú.		

		Túto hromadnú pripomienku podporilo viac ako 12 000 občanov cez portál CitizenGO: https://citizengo.org/sk/el/15838-zastavme-tichú-centralizáciu-moci-v-školstve--podporte-hromadnú-pripomienku-ministrovi-druckerovi. Zoznam signatárov bol dnes doručený do podateľne Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.		
HFI Inštitút pre ľudské práva a rodinnú politiku, o.z.	1	**bod 6. v čl. I** 3. V školskom zákone navrhujeme vypustiť odkazy na dokumenty odkazujúce na sexuálnu výchovu (bod 6. v čl. I, LP/2025/323). Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhovaný bod 6. zavádza odkaz na dva ľudskoprávne dokumenty, a to Dohovor o právach dieťaťa a Dohovor o právach osôb so zdravotným postihnutím. Príslušné ustanovenie § 4 písm. h) školského zákona však už teraz obsahuje všeobecnú zmienku o potrebe posilňovať úctu k ľudským právam a základným slobodám, dokonca osobitne odkazuje na Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako centrálny ľudskoprávny dokument. Nie je adekvátne selektívne vyberať a dopĺňať len niektoré medzinárodné dohovory spomedzi desiatok iných. Osobitne upozorňujeme, že zvlášť Dohovor o právach osôb so zdravotným postihnutím obsahuje aj zmienky o kontroverznom práve na prístup „k sexuálnej výchove a k výchove k plánovanému rodičovstvu a poskytnutie prostriedkov nevyhnutných na uplatňovanie týchto práv“, ktoré sú ľahko zneužiteľné na propagovanie antikoncepcie, umelého potratu, sterilizácií a iného obsahu, pri ktorom je vysoká	A	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná, ustanovenie bude v súlade s pripomienkou KOZP odkazovať na medzinárodné dohovory všeobecne.

		pravdepodobnosť konfliktu s právom rodičov zabezpečiť výchovu dieťaťa v súlade s ich presvedčením. Nedá sa zbabiť dojmu, že tieto dva dohovory sú vybrané účelovo, aby poskytli základ pre tzv. sexuálnu výchovu, ktorá je mnohými rodičmi kritizovaná, a môžu byť akýmsi trójskym koňom pre uľahčenie pôsobenia kontroverzných organizácií, ako napríklad InTYMYta, na našich školách. Pri tejto príležitosti odkazujeme aj na Výzvu na obnovenie rodinných hodnôt v Štátnom vzdelávacom programe (https://citizengo.org/sk/fm/15482-zastavme-ideologick%C3%BA-reformu-%C5%A1kolstva), v ktorej občania žiadajú vypustenie zmienok o sexuálnom a reprodukčnom zdraví a plánovanom rodičovstve z kurikula základných škôl pre oblasť Človek a príroda, ktorá je svojim účelom obdobná tejto pripomienke. Túto hromadnú pripomienku podporilo viac ako 12 000 občanov cez portál CitizenGO: https://citizengo.org/sk/el/15838-zastavme-tichú-centralizáciu-moci-v-školstve--podporte-hromadnú-pripomienku-ministrovi-druckerovi. Zoznam signatárov bol dnes doručený do podateľne Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.		
HFI Inštitút pre ľudské práva a rodinnú politiku, o.z.	1	**bod 60. čl. I** 4. Navrhujeme vypustiť bod 60. (čl. I, LP/2025/323), podľa ktorého sa má zaviesť možnosť prepisovania údajov v dokladoch o získanom vzdelaní. Súčasne navrhujeme v bode 61. doplniť vetu: „V odpise dokladu o získanom vzdelaní je zakázané opravovať alebo inak meniť údaje.“ Táto pripomienka je zásadná.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody tak,

		Odôvodnenie: Aktuálne znenie školského zákona zakazuje opravovať údaje na dokladoch o získanom vzdelaní. V minulosti však boli dva pokusy zmeniť toto pravidlo s cieľom umožniť spätnú zmenu údajov na vysvedčeniach v prípade zmeny pohlavia, pričom meniť sa mali údaje o mene a priezvisku a rodnom čísle (ktoré obsahuje aj údaj o pohlaví). Prvý návrh prišiel v roku 2020 od ministra Branislava Gröhlinga (SaS), druhý, identický návrh, predložil súčasný minister Tomáš Drucker (HLAS-SD) minulý rok. Minister Drucker od návrhu ustúpil až vo finálnej fáze legislatívneho procesu, keď bolo zjavné, že tento bod predstavuje zásadný politický problém, keďže sa proti nemu postavila cirkev, občania, aj časť vládnej koalície. Minister Drucker po roku opäť navrhuje meniť pravidlá prepisovania údajov na dokladoch o získanom vzdelaní. Navrhovanými dôvodmi na zmenu údajov majú byť „chyby v písaní, v počtoch a iné zrejmé nesprávnosti v pôvodnom doklade.“ Chyby v písaní (preklepy) je v zásade zrozumiteľný dôvod. Preklep však nie je vnímaný ako problém pre uznanie pravosti dokladu, pretože z celkového kontextu je zrejmé, o koho doklad sa jedná a preto kvôli preklepu nie je potrebné vydávať nový (zmenený) doklad. Nejasné však je, čo sa má myslieť chybou v počtoch, pretože doklady o získanom vzdelaní neobsahujú žiadne počty. Uvádzajú sa na nich rôzne čísla a číslice, najmä známky, dátumy, či rodné číslo. V týchto prípadoch však nejde o „počty“ vo význame matematických operácií, a preto je tu podozrenie, že novela má dať základ práve na prepis čísel, napr. rodného čísla. Nejasné je aj to, čo sa myslí		že za zrejmú nesprávnosť sa nepovažuje zmena údajov, ktorá nastala po vydaní pôvodného dokladu. Zároveň bude spresnená aj dôvodová správa.

		pod výrazom „iné zrejmé nesprávnosti v pôvodnom doklade“. Ide o veľmi všeobecnú a vágnu formuláciu, a nie je zrejmé, čo všetko sa má a môže v praxi pod túto formuláciu skryť. Vzhľadom na opakovane prezentované presvedčenie ministra Druckera* o potrebe prijať úpravu, ktorá umožní zmeniť údaje o mene, priezvisku a pohlaví (resp. rodnom čísle) po zmene pohlavia osoby, je tu dôvodná obava, že toto ustanovenie má, resp. môže vytvoriť základ pre zmeny mena, priezviska a rodného čísla po tzv. „zmene pohlavia“ osoby. Takáto prax môže byť vytvorená extenzívnym výkladom jednotlivými školami, aktivistickým rozhodnutím súdu, alebo aj výkladom, odporúčaním, či usmernením zo strany ministra školstva. Preto navrhujeme bod 60. z návrhu úplne vypustiť. Čo sa týka bodu 61. návrhu (ktorý zavádza možnosť vydávania odpisu), už spomínaná snaha ministrov Gröhlinga a Druckera meniť údaje po zmene pohlavia mala byť realizovaná práve formou odpisu. Preto do nového ustanovenia § 18 ods. 11, ktorým sa zavádza možnosť vyhotovovať odpisy z dokladov o získanom vzdelaní, navrhujeme doplniť pravidlo, ktoré výslovne vylúči možnosť opravy, alebo inej zmeny údajov. pozri napr. https://www.minedu.sk/rezort-skolstva-upozornuje-na-dezinformacie-o-vydavani-dokladov-pri-zmene-mena/ alebo https://standard.sk/817356/drucker-vytvara-v-otazke-zmeny-pohlavia-na-vysvedceniach-chaos-ombudsman-to-potvrdil Túto hromadnú pripomienku podporilo viac ako 12 000 občanov cez portál CitizenGO: https://citizengo.org/sk/el/15838-zastavme-tichú-centralizáciu-moci-v-školstve--podporte-		

		hromadnú-pripomienku-ministrovi-druckerovi. Zoznam signatárov bol dnes doručený do podateľne Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.		
HFI Inštitút pre ľudské práva a rodinnú politiku, o.z.	1	**body 15. a 16. čl. I** 5. Navrhujeme vypustiť body 15. a 16. (čl. I, LP/2025/323), ktoré hovoria o „výchove a vzdelávaní“ detí do troch rokov veku v škôlkach (bod 15.) a jasliach (bod 16.). Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Nepovažujeme za vhodné, aby sa prijímala úprava (bod 15.), ako by sa mali škôlky starať o deti do troch rokov veku, keďže ide o vek, kedy je pre dieťa najlepšia osobná celodenná starostlivosť matky. Navrhovaná zmena bodu 16. navyše nemení právny stav, pretože aj bez tejto zmeny sa môžu zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku (jasle) dieťaťa inšpirovať a používať materiály pre predprimárne vzdelávanie. Zo strany štátu by nemalo dochádzať k podpore odkladania detí do inštitucionálnej formy starostlivosti (či už ide o jasle alebo škôlky) minimálne v prvých troch rokoch života dieťaťa. Takáto forma starostlivosti je v rozpore s najlepšou formou starostlivosti o dieťa, ktorou je celodenná starostlivosť matky. Túto hromadnú pripomienku podporilo viac ako 12 000 občanov cez portál CitizenGO: https://citizengo.org/sk/el/15838-zastavme-tichú-centralizáciu-moci-v-školstve--podporte-hromadnú-pripomienku-ministrovi-druckerovi. Zoznam signatárov bol dnes doručený do podateľne Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.	ČA	Rozporové konanie uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná vypustením bodu 16. Pripomienkujúci subjekt trvá na pripomienke k bodu 15.

OZ Domáce vzdelávanie na Slovensku Domáce vzdelávanie na Slovensku, o. z.	1	**Celému materiálu** II. Hromadná pripomienka k návrhu novely zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov 1. V osobitnej časti dôvodovej správy v bode 71 (§ 24) žiadame o vymazanie druhého a tretieho odseku, ktoré sa týkajú obmedzenia možnosti individuálneho vzdelávania žiaka na základe žiadosti zákonného zástupcu len pre žiakov prvého stupňa základnej školy. Odôvodnenie: Osobitná časť dôvodovej správy obsahuje informáciu o obmedzení možnosti individuálneho vzdelávania na základe žiadosti zákonného zástupcu len pre žiakov prvého stupňa základnej školy aj napriek tomu, že predložený vlastný materiál ani konsolidované znenie školského zákona neobsahujú toto obmedzenie. Dôvodová správa odôvodňuje návrh na toto obmedzenie „systematickým zlyhávaním v niektorých oblastiach“, najmä nedostatočnými alebo neúplnými žiadosťami o individuálne vzdelávanie, na ktoré poukázala inšpekcia. V týchto prípadoch však išlo o individuálne pochybenia niekoľkých škôl, a nie o nedostatok v samotnej forme vzdelávania. Následné inšpekčné kontroly potvrdili, že tieto nedostatky boli školami odstránené. Navrhujeme vypracovanie metodického usmernenia k individuálnemu vzdelávaniu, ktoré by upravovalo všetky povinnosti kmeňových škôl na jednom mieste. Tak by kmeňové	ČA	Prerokovanie pripomienok uskutočnené 24.7.2025. Pripomienkujúci subjekt trvá na pripomienkach k § 24 ods. 6 (v časti dištančného vzdelávania) a ods. 10, § 28b ods. 7, 9 a § 28c ods. 1 a 3. Ostatné pripomienky akceptované, čiastočne akceptované alebo vysvetlené.

		školy dostali potrebnú podporu a nedopúšťali sa zbytočných chýb. Niekoľko žiakov s nižšou úrovňou vedomostí, ktoré uvádza dôvodová správa, nie je dostatočný dôkaz toho, že individuálne vzdelávanie prináša horšie výsledky v porovnaní s bežným vzdelávaním v škole. Aj v dennom vzdelávaní v škole sú mnohí žiaci, ktorí preukazujú nízku úroveň vedomostí. Na podloženie tvrdenia, že žiaci v individuálnom vzdelávaní dosahujú nižšiu úroveň vedomostí, by bolo potrebné vykonať objektívne porovnanie týchto dvoch foriem vzdelávania. Riziko sociálnej izolácie žiakov 2. stupňa, ktoré uvádza dôvodová správa, nebolo predmetom inšpekčnej kontroly, preto sociálnu izoláciu nemohla inšpekcia preukázať. Okrem toho, mnohé prieskumy poukazujú na skutočnosť, že aj v dennom vzdelávaní je pomerne veľa žiakov, ktorí sa v škole cítia sociálne izolovaní. 2. V čl. I bode 71 (§ 24) vlastného materiálu navrhujeme preformulovať § 24 ods. 6 nasledovne: „Pedagogický zamestnanec preskúša žiaka, ktorému bolo povolené individuálne vzdelávanie podľa odseku 2 písm. b) alebo písm. c). Organizáciu preskúšania žiaka, ktorému bolo povolené individuálne vzdelávanie podľa odseku 2 písm. b), dohodne riaditeľ kmeňovej školy so zákonným zástupcom žiaka, pričom zohľadní individuálne potreby žiaka, jeho zdravotný stav a vzdialenosť bydliska žiaka od kmeňovej školy. Preskúšanie môže prebiehať prezenčne v kmeňovej škole, dištančne alebo v inom vhodnom prostredí po vzájomnej dohode riaditeľa kmeňovej školy a zákonného zástupcu žiaka. Organizáciu		

		preskúšania žiaka, ktorému bolo povolené individuálne vzdelávanie podľa odseku 2 písm. c), dohodne riaditeľ kmeňovej školy so zástupcom ústavu, v ktorom bol žiak umiestnený. Preskúšanie sa koná z príslušného učiva každého povinného predmetu za každý polrok. Hodnotenie žiaka môže zohľadniť aj súbor prác a výstupov žiaka, ktoré preukazujú jeho výsledky vzdelávania počas individuálneho vzdelávania. Na základe výsledkov preskúšania vydá škola vysvedčenie, ak tento zákon neustanovuje inak.“ Odôvodnenie: Navrhujeme nahradiť „vyučujúci pedagogický zamestnanec“ za slovné spojenie „pedagogický zamestnanec“, keďže označenie vyučujúci pedagogický zamestnanec nie je jednoznačné. Zákon o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch pozná len pojem pedagogický zamestnanec, a nie vyučujúci pedagogický zamestnanec. Navyše preskúšavajúci pedagogický zamestnanec nie je vyučujúcim žiaka v individuálnom vzdelávaní. Navrhovaná úprava preskúšania žiakov v individuálnom vzdelávaní nezohľadňuje špecifiká a potreby tejto skupiny detí a ich rodín. Na Slovensku je len relatívne malý počet kmeňových škôl, ktoré povoľujú individuálne vzdelávanie na základe žiadosti zákonného zástupcu, a preto v mnohých prípadoch dochádza k tomu, že kmeňová škola je vzdialená desiatky až stovky kilometrov od miesta bydliska žiaka. Požiadavka prezenčného preskúšania priamo v priestoroch školy preto predstavuje neprimeranú finančnú a organizačnú záťaž pre		

		rodinu, pretože je nevyhnutné zabezpečiť dopravu do kmeňovej školy, často aj ubytovanie, a zároveň si jeden z rodičov musí čerpať pracovné voľno. Okrem toho je v neprospech dieťaťa, pretože predstavuje zvýšenú psychickú a fyzickú záťaž pre samotné dieťa, ktoré môže byť v dôsledku cestovania unavené a nemusí byť schopné preukázať svoje skutočné vedomosti a zručnosti. Dištančná forma skúšky je prakticky realizovateľná, ako ukázala prax, napr. počas mimoriadnej situácie, keď bolo dištančné vzdelávanie a skúšanie aplikované aj vo vyšších stupňoch vzdelávania vrátane vysokoškolského. V súčasnosti sa využíva napr. pri skúške odbornej spôsobilosti v NBS. Aj dištančná forma skúšky môže byť objektívna, ak sa správne nastaví. Okrem toho, v minulosti zamestnanci kmeňových škôl v niektorých prípadoch vycestovali kvôli preskúšaniu individuálne vzdelávaných žiakov do väčších miest, napríklad Bratislava, kde preskúšali viacerých žiakov bývajúcich v okolí. Rodičia, deti aj školy boli s týmto prístupom spokojní. Považujeme za efektívne a zmysluplné umožniť preskúšanie mimo priestorov školy. Zohľadňujúc uvedené navrhujeme, aby bolo umožnené dištančné preskúšanie a preskúšanie mimo priestorov kmeňovej školy, najmä ak taký prístup zohľadňuje potreby žiaka a rodiny. Prezenčné preskúšanie nie je jediným prostriedkom na odhalenie sociálno-patologických javov. Rizikové správanie žiaka môže byť odhalené aj pri online preskúšaní, ale najmä z predloženého súboru prác a výstupov žiaka, ktoré o žiakovi napovedia viac ako test alebo ústna skúška. To potvrdzuje napríklad výsledok		

		experimentálneho overovania individuálneho vzdelávania v ČR, kde sa uvádza: „Portfóliové hodnotenie umožňuje globálny náhľad na osobnosť žiaka.“ 3. V čl. I bode 71 (§ 24) vlastného materiálu navrhujeme na koniec § 24 ods. 6 doplniť vetu: „Riaditeľ školy môže povoliť prítomnosť zákonného zástupcu žiaka na preskúšaní.“ a do § 144 ods. 6 písm. g) za slová „byť prítomný“ doplniť „na preskúšaní a“. Odôvodnenie: Individuálne vzdelávaní žiaci niekedy potrebujú pri preskúšaní prítomnosť zákonného zástupcu pre pocit väčšieho bezpečia. Preskúšanie prebieha zvyčajne v prostredí, ktoré títo žiaci nepoznajú a často aj s neznámou osobou – učiteľom, preto navrhujeme doplniť možnosť povoliť prítomnosť zákonného zástupcu pri preskúšaní individuálne vzdelávaného žiaka, rovnako ako je to v súčasnej úprave, ktorá umožňuje prítomnosť zákonného zástupcu individuálne vzdelávaného žiaka na komisionálnej skúške po predchádzajúcom súhlase riaditeľa školy. 4. V čl. I bode 71 vlastného materiálu navrhujeme v § 24 ods. 3 slová „štyri vyučovacie hodiny týždenne“ nahradiť slovami „dve vyučovacie hodiny týždenne“ a v čl. I bode 92 vlastného materiálu navrhujeme v § 28b ods. 3 slová „štyri hodiny týždenne“ nahradiť slovami „dve hodiny týždenne“, ako to bolo v doterajšom znení zákona. Odôvodnenie:		

		Navrhovaná úprava mení minimálny rozsah vzdelávania, ktoré zabezpečuje škola pri dieťati a žiakovi, ktorému bolo povolené individuálne vzdelávanie z dôvodu zdravotného stavu, a to zo súčasných najmenej dvoch hodín týždenne na najmenej štyri hodiny týždenne pri deťoch v MŠ a štyri vyučovanie hodiny týždenne pri žiakoch. Individuálne vzdelávanie učiteľom školy už v súčasnosti prináša školám zvýšené personálne požiadavky ako aj navýšené náklady, ktoré súčasný normatívny príspevok nepokrýva. Mnohé školy nemajú dostatok personálu, ktorý by splnil požiadavky na individuálne vzdelávanie detí a žiakov v tomto rozsahu. Súčasný normatívny príspevok nepokrýva ani náklady na vzdelávanie dvoch hodín týždenne. Táto nevyváženosť môže viesť ešte k väčšiemu odmietaniu individuálneho vzdelávania zo zdravotných dôvodov na strane škôl, a teda potreby detí a žiakov môžu byť v konečnom dôsledku naplnené ešte menej ako boli doteraz. Dôvodová správa uvádza, že sa týmto krokom „zvýši garancia práva na prístup ku kvalitnému vzdelávaniu aj pre žiakov so špecifickými potrebami a prispeje sa k lepšiemu plneniu cieľov inkluzívneho vzdelávania“. Individuálne vzdelávanie z dôvodu zdravotného stavu však nie je garantované ani pri splnení všetkých zákonom stanovených požiadaviek, pretože ho povoľuje riaditeľ kmeňovej školy a vôľa povoliť túto formu vzdelávania, vzhľadom na vyššie uvedené, nie je v praxi dostatočná. 5. V čl. I bode 71 vlastného materiálu navrhujeme v § 24 ods. 10		

		vypustiť pravidelnú ročnú kontrolu odborno-pedagogického a materiálno-technického zabezpečenia a ochrany zdravia žiaka, ktorú má vykonať kmeňová škola. Odôvodnenie: Kontrola odborno-pedagogického zabezpečenia každý školský rok nemá pridanú hodnotu, pretože pri rozhodovaní o povolení individuálneho vzdelávania riaditeľ kmeňovej školy posúdi, či vzdelávateľ spĺňa kvalifikačné požiadavky na individuálne vzdelávanie žiaka, preto opätovná kontrola je duplicitná a neopodstatnená. Ďalšia kontrola by mala zmysel pri zmene vzdelávateľa. Kontrolovať materiálno-technické zabezpečenie výchovy a vzdelávania a ochranu zdravia žiaka každý školský rok rovnako nemá pridanú hodnotu, pretože to riaditeľ kmeňovej školy posudzuje pri rozhodovaní o povolení individuálneho vzdelávania. Bez zabezpečenia primeraných podmienok nesmie individuálne vzdelávanie povoliť. Ďalšia kontrola by mala zmysel pri zmene bydliska. Okrem toho, individuálne vzdelávanie často prebieha mimo bydliska na miestach priamo súvisiacich s preberaným učivom, napr. v múzeách, galériách, športoviskách, knižniciach a pod., ktoré disponujú rôznym materiálno-technickým vybavením nad rámec vybavenia, ktoré má rodina priamo v domácnosti. Každoročná kontrola priestoru, v ktorom sa žiak vzdeláva, by bola tiež časovo náročná a finančne nákladná, keďže vo väčšine prípadov bydlisko individuálne vzdelávaných žiakov sa		

		nachádza desiatky až stovky kilometrov od sídla kmeňovej školy. Súčasný normatívny príspevok individuálne vzdelávaného žiaka neráta s takými vysokými nákladmi na pracovné cesty zamestnanca kmeňovej školy. Ani pri žiakoch v dennej forme vzdelávania školská inšpekcia nevykonáva kontrolu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia výchovy a vzdelávania každoročne v každej škole. 6. V čl. I bode 71 vlastného materiálu navrhujeme v § 24 ods. 11 vypustiť písm. g), ktoré hovorí o zrušení povolenia individuálneho vzdelávania, ak sa preukáže, že individuálne vzdelávanie neplní svoj účel. Odôvodnenie: Dôvodová správa hovorí, že tento dôvod sa zameriava na „problematické prípady pri individuálnom vzdelávaní povoleného na základe žiadosti zákonného zástupcu“. Je tu riziko neopodstatneného zrušenia individuálneho vzdelávania bez vopred jasne definovaných pravidiel, keďže účel individuálneho vzdelávania nie je v zákone jasne definovaný. Navyše, ostatné zákonom predvídané dôvody sú dostatočné. 7. V čl. I bode 75 vlastného materiálu navrhujeme v § 25 ods. 11 upraviť text nasledovne „Zákonný zástupca žiaka, ktorý plní povinnú školskú dochádzku, predloží do 15. septembra príslušného školského roka príslušnému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, obci, v ktorej má žiak trvalý pobyt, doklad, že žiak pokračuje vo vzdelávaní v škole v zahraničí, ak žiak a) získal nižšie stredné vzdelanie pred uplynutím desiateho roku		

		plnenia povinnej školskej dochádzky a prestal byť žiakom kmeňovej školy a b) pokračuje v plnení povinnej školskej dochádzky v zahraničí.“ Odôvodnenie: Do znenia navrhujeme doplniť informáciu, že táto povinnosť sa bude týkať len žiakov, ktorí plnia povinnú školskú dochádzku. Navrhujeme, aby sa oznamovacia povinnosť viazala na trvalý pobyt žiaka, a nie jeho zákonného zástupcu. Tento odsek by sa mal týkať všetkých žiakov, ktorí získali nižšie stredné vzdelanie na Slovensku a z toho dôvodu prestali byť žiakom kmeňovej školy a pokračujú v plnení povinnej školskej dochádzky v škole v zahraničí. 8. V čl. I bode 92 vlastného materiálu navrhujeme v § 28b ods. 9 za slová „zákonný zástupca” doplniť slová „alebo fyzická osoba, ktorá bude uskutočňovať individuálne vzdelávanie dieťaťa“. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby kvalifikačnú požiadavku stredoškolského vzdelania s maturitou mohla namiesto zákonného zástupcu dieťaťa spĺňať aj fyzická osoba, ktorá bude uskutočňovať individuálne vzdelávanie dieťaťa, tak ako to je aj v súčasnosti. 9. V čl. I bode 92 vlastného materiálu navrhujeme v § 28b ods. 7 vypustiť prvú vetu. Žiadame, aby bolo možné požiadať o povolenie individuálneho vzdelávania v MŠ podľa § 28b ods. 2 písm. b) počas celého školského roka, a nie len od 1. augusta do 31. decembra.		

		Odôvodnenie: Obmedzenie času, kedy môže zákonný zástupca dieťaťa požiadať o individuálne vzdelávanie nie je v prospech dieťaťa, pretože v praxi sa stáva, že je potrebné povoliť individuálne vzdelávanie po 31. 12., napr. pre úzkosť dieťaťa, traumu, šikanu dieťaťa v MŠ, cestovanie do zahraničia a pod. 10. V čl. I bode 92 vlastného materiálu navrhujeme v § 28b ods. 10 za poslednú vetu doplniť vetu „Zákonný zástupca dieťaťa má právo byť prítomný na posúdení v kmeňovej materskej škole.“ a do § 144 ods. 6 doplniť nové písm. h), ktoré znie „byť prítomný na posúdení plnenia obsahu individuálneho vzdelávania“. Odôvodnenie: Pri posúdení plnenia obsahu individuálneho vzdelávania sa v praxi stáva, že kmeňová MŠ nechce povoliť prítomnosť zákonného zástupcu napriek tomu, že deti nemali čas adaptovať sa na prostredie MŠ a prítomnosť rodiča potrebujú. Vzhľadom na nízky vek dieťaťa mnohé dôležité informácie ohľadom individuálneho vzdelávania dieťa môže považovať za nepodstatné, alebo cudziemu človeku – učiteľke ich nebude chcieť oznámiť, môže byť ustráchané alebo neisté. Pri posúdení by preto prítomnosť zákonného zástupcu mala byť naopak žiadaná, keďže zákonný zástupca dieťaťa je schopný presne sa vyjadriť. Len tak MŠ môže získať ucelené informácie o individuálnom vzdelávaní dieťaťa.		

		Navrhujeme ukotviť v zákone právo rodiča byť prítomný na posúdení plnenia obsahu individuálneho vzdelávania. Táto úprava odzrkadľuje ústavný princíp, že dieťa nemožno odlúčiť od rodičov proti ich vôli a zároveň je to v záujme dieťaťa podľa zákona o rodine. 11. V konsolidovanom znení školského zákona navrhujeme vypustiť poznámku „§ 28b sa vypúšťa 1. 9. 2028“. Odôvodnenie: Bez celkového zrušenia povinnosti predprimárneho vzdelávania by takéto vypustenie § 28b bez náhrady znamenalo zrušenie akejkoľvek možnosti individuálneho predprimárneho vzdelávania pre päťročné deti. Vlastný materiál toto vypustenie neuvádza, preto žiadame o vypustenie tejto poznámky z konsolidovaného znenia školského zákona. 12. V čl. I bode 93 vlastného materiálu navrhujeme v § 28c ods. 2 zmeniť „oznámi túto skutočnosť obci, v ktorej má dieťa trvalý pobyt“ na „oznámi túto skutočnosť riaditeľovi materskej školy, do ktorej bolo dieťa prijaté na povinné predprimárne vzdelávanie“ a v § 28c ods. 4 navrhujeme vypustiť celý odsek, ktorý hovorí, že „zákonný zástupca požiada príslušnú obec o zabezpečenie posúdenia dosiahnutej úrovne predprimárneho vzdelávania medzi dovŕšením štvrtého roku a piateho roku veku dieťaťa v materskej škole určenej obcou“. Odôvodnenie:		

		Navrhujeme pri deťoch pred dovŕšením piateho roku veku zaviesť obdobný postup ako pri päťročných deťoch, t. j. prijať dieťa do MŠ, ktorú vybral zákonný zástupca a následne oznámiť riaditeľovi MŠ rozhodnutie plniť povinné predprimárne vzdelávanie formou domáceho vzdelávania. Tento postup nebude spojený s dodatočnými nákladmi, keďže dôjde k elektronizácií podávania prihlášok do MŠ a prijatie dieťaťa nebude štandardne spojené s vydaním a doručením rozhodnutia o prijatí v listinnej podobe. Zákonný zástupca má právo na slobodný výber školy pre svoje dieťa podľa svojich preferencií a potrieb. Kmeňová MŠ, ktorú vybral zákonný zástupca, môže na rozdiel od obce, poskytnúť zákonným zástupcom dieťaťa v domácom vzdelávaní prípadnú metodickú pomoc, preto by sa rozhodnutie týkajúce sa domáceho vzdelávania nemalo oznamovať obci, ale MŠ, do ktorej je dieťa prijaté. V dôvodovej správe v komentári k bodom 87 - 90 sa uvádza: „Aj podmienky individuálneho vzdelávania detí na základe žiadosti rodičov budú pre troj- a štvorročné deti nastavené miernejšie, ako pre päťročné deti – tieto deti nebudú absolvovať posúdenie plnenia určeného obsahu individuálneho vzdelávania priebežne, každý rok, len v treťom roku plnenia povinného predprimárneho vzdelávania.“, preto žiadame vypustenie z § 28c ods. 4. Rodičia majú právo zabezpečovať výchovu a vzdelávanie svojich detí v zhode s ich vlastným hodnotovým, náboženským, filozofickým a pedagogickým presvedčením garantované medzinárodnými dohovormi aj Ústavou SR a preto aj akékoľvek posúdenie by malo prebiehať vždy v MŠ, ktorú vybral rodič a nie		

		v MŠ, ktorú určila obec. 13. V čl. I bode 93 vlastného materiálu navrhujeme v druhej vete § 28c ods. 1 za slová „zákonný zástupca“ doplniť slová „alebo fyzická osoba, ktorá bude uskutočňovať domáce vzdelávanie“ a v § 28c ods. 3 písm. c) na koniec doplniť „alebo fyzickej osoby, ktorá bude uskutočňovať domáce vzdelávanie“. Odôvodnenie: Návrh novely zákona znemožňuje domáce vzdelávanie detí, ktorých rodič nemá stredoškolské vzdelanie s maturitou. Žiadame, aby kvalifikačné požiadavky na domáce vzdelávanie mohla spĺňať aj fyzická osoba, ktorá bude dieťa vzdelávať, tak ako je to aj v súčasnosti pri individuálnom vzdelávaní predškolákov. 14. V § 56 ods. 8 navrhujeme za text „do troch pracovných dní odo dňa skončenia obdobia školského vyučovania“ doplniť „alebo do troch pracovných dní odo dňa obdržania vysvedčenia“. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby bolo možné požiadať o komisionálnu skúšku za druhý polrok aj „do troch dní odo dňa obdržania vysvedčenia“, pretože niektorí žiaci plniaci školskú dochádzku osobitným spôsobom podľa § 23 písm. a), b) a e) nedostanú vysvedčenie presne v deň skončenia obdobia školského vyučovania.		

		Všetky pripomienky majú charakter zásadnej pripomienky. V prípade neakceptovania pripomienok žiadame o uskutočnenie rozporového konania. Splnomocnenými zástupcami verejnosti pri prerokovaní pripomienok v rozporovom konaní sú: Ing. Monika Ludrovanová Budatínska 16A, 851 06 Bratislava monika.ludrovanova@domacevzdelavanie.sk 0908 571 037 Mgr. Diana Šimová Budatínska 16A, 851 06 Bratislava diana.simova@domacevzdelavanie.sk 0907 145 733 Ing. Katarína Matušíková cakanka.matusikova@domacevzdelavanie.sk 0904 393 065 Mgr. JUDr. Slávka Gunárová slavka.gunarova@gmail.com 0903 638 816 Túto hromadnú pripomienku podporilo viac ako 5 000 osôb na portáli Moja Petícia: https://www.mojapeticia.sk/campaign/nie!-tichym-obmedzeniam-domaceho-vzdelavania/2fee296f-dd33-42fd-bfa3-7a0bed2346e1.		

		Zoznam signatárov doručujeme do podateľne Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.		
SZÖVETSÉG – ALIANCIA Magyar Szövetség - Maďarská aliancia	1	**Celému materiálu** Hromadná pripomienka strany Magyar Szövetség – Maďarská aliancia k návrhu novely zákona 245/2008 Z. z. Číslo legislatívneho procesu: LP/2025/323 Pripomienky: Čl. I k bodu 2. Navrhujeme vypustiť bod 2. (t.j. ponechať ustanovenie zákona v pôvodnom znení). k bodu 40. (§ 13, § 13a) V prípade národnostných menšín hľadať spôsob na možné využitie (širšie využitie) odbornej literatúry, učebníc a iných odborných publikácií vydaných v iných krajinách – v prípade Š a ŠZ s vyučovacím jazykom maďarským - v Maďarsku. Veľké problémy nám v tomto spôsobujú stredné odborné školy, keďže odborná literatúra pre tieto školy nie je preložená do jazykov národnostných menšín, resp. takáto odborná literatúra absentuje.	N	Pripomienky prerokované 28.7.2025. Pripomienka k § 55a ods. 10 stiahnutá. Pripomienkujúci subjekt trvá na pripomienkach k bodu 2, k § 15, k § 143 a k paragrafu o národnostnom školstve. Ostatné pripomienky preklasifikované na obyčajné.

		k § 15 (celkové prehodnotenie tohto ustanovenia) V praxi je problém zabezpečiť vykonateľnosť – odporúčame prehodnotiť resp. hľadať inú formu na podporu telesnej výchovy a športu. Je totiž akútny nedostatok učiteľov telesnej výchovy. k bodu 62. Nerieši dostatočne problém so záškolákmi – povinnosti majú hlavne zriaďovatelia, orgány činné v trestnom konaní málokedy resp. takmer nikdy netrestajú rodičov dostatočne. Sprísniť podmienky a namiesto pokút umožniť aj iný spôsob vykonateľnosti zákona – napr. verejnoprospešná práca zákonných zástupcov. k § 29 ods. 9 Odporúčame doplniť aj iné zdravotné znevýhodnenie v prípade úvodného ročníka. k § 55a ods. 10 Chýba bližšia špecifikácia – vysvetlenie, čo si pod tým zákonodarca predstavoval.		

		k § 58 Chýbajú vhodné opatrenia pre základné školy, ktoré majú zviazané ruky v prípade povinnej školskej dochádzky, keď rodič nesúhlasí s opatreniami resp. návrhom o umiestnenie dieťaťa v inom zariadení. k § 60 Navrhujeme zahrnúť podmienky a návrhy na riešenie, keďže v praxi robí obrovský problém „vyhľadávanie“ dieťaťa, ktoré „zabudne“ zákonný zástupca zapísať – zvlášť, keď sa nezdržiavajú na Slovensku a nie sú o nich žiadne informácie. k § 114 ods. 3 Navrhujeme zvážiť maximálnu výšku resp. prípadné zvýšenie koeficientu pre daný typ t. j. pre školský klub detí, nakoľko: 1. sociálne slabšia skupina (nie v hmotnej núdzi - SZP alebo iné) tento typ nevyužíva z dôvodu nedostatočných financií, 2. balík finančných prostriedkov v rámci originálnych kompetencií / určený zo zákona pre tento typ výchovnej činnosti je veľmi nízky a preto sa často stáva, že čiastočné úhrady sú		

		resp. môžu byť nastavené vyššie. k § 122 ods. 1 V praxi sú to obrovské problémy, nakoľko s umiestnením žiaka musí súhlasiť aj zákonný zástupca resp. on je povinný o to žiadať. To sa nedeje a ani v odôvodnených prípadoch – keď žiak doslova dokáže paralyzovať triedu počas vyučovacieho procesu alebo šikanuje ostatných mimo vyučovania – je nemožné. Takýto žiak, kým si plní povinnú školskú dochádzku nemôže byť ani vylúčený zo školy /ZŠ/ ani umiestnený v reedukačnom centre, keď s tým zákonný zástupca nesúhlasí. Je potrebné tieto prípady riešiť, lebo hlavne vo východnej časti republiky, sa množia a môžu byť dobrým zázemím na vznik detských gangov. k § 143 (k bodu 194.) Ustanovenie navrhujeme ponechať a zároveň ho upraviť tak, aby riešil všetky povinnosti vedúceho pedagogického resp. odborného zamestnanca nevzdelávacieho charakteru t. j. okrem povinností vyplývajúcich z konkrétnych legislatívnych predpisov, týkajúcich sa vyslovene školstva (pracovnoprávne, personálne, finančné, investičné atď. povinnosti). Taktiež by mohlo poskytovať alternatívne riešenie pri spájaní škôl a školských zariadení. Z tohto dôvodu by bola potrebná bližšia kvalifikácia kompetencií a povinností a taktiež forma a zdroj financovania.		

		k § 144 ods. 11 a ods. 12 Nepostačujúce opatrenie – v praxi sa to zneužíva. Forma riešenia v priestupkovom konaní je neúčinná, pokuty sa neuhrádzajú a sú ťažko vymáhateľné aj pomocou exekúcie. Orgány činné v trestnom konaní vrátia podozrenia na trestné činy – v prípade vymeškania viac ako 100 hodín neospravedlnených - na opätovné prerokovanie v priestupkovom konaní. Možným riešením by mohla byť verejnoprospešná práca. Ďalej navrhujeme vložiť nové ustanovenie týkajúce sa sústavy národnostných škôl s nasledovným obsahom: § .... Sústava národnostných škôl a národnostných školských zariadení (1) Sústavu národnostných škôl tvoria tieto druhy škôl: a) materská škola, b) základná škola, c) gymnázium, d) stredná odborná škola,		

		e) stredná športová škola, f) škola umeleckého priemyslu, g) konzervatórium, h) školy pre deti a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, i) základná umelecká škola, j) jazyková škola, k) bilingválne školy s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny, l) verejná vysoká škola alebo jej fakulta, ak je súčasťou poslania verejnej vysokej školy podľa dlhodobého zámeru vysokej školy štúdium a výchova odborníkov s vysokoškolským vzdelaním patriacich k príslušnej národnostnej menšine, (2) Sústavu národnostných školských zariadení tvoria tieto druhy školských zariadení a) školské výchovno-vzdelávacie zariadenia a b) školské zariadenia výchovného poradenstva a prevencie. (3) Vo výchovno-vzdelávacích inštitúciách podľa odseku 1 a podľa odseku 2 písm. a) sa výchovno-vzdelávací proces uskutočňuje		

		a) v školách, školských zariadeniach a triedach, kde výchovno-vzdelávacím jazykom je jazyk národnostnej menšiny podľa osobitného predpisu,[1] b) v školách, školských zariadeniach a triedach, v ktorých výchovno-vzdelávací proces prebieha v štátnom jazyku a v jazyku národnostnej menšiny; v týchto školách a triedach sa v jazyku národnostnej menšiny povinne vyučujú aspoň 3 špecifické predmety podľa výberu školy vo všetkých cykloch. (4) Pri výchove a vzdelávaní detí a žiakov patriacich k národnostným menšinám sa v prípade špecifických predmetov postupuje podľa osobitných vzdelávacích programov. Špecifické predmety, pri ktorých sa vypracujú osobitné vzdelávacie programy pre potreby národnostných škôl sú nasledovné: a) jazyk a literatúra národnostnej menšiny, b) slovenský jazyk a literatúra, c) prvouka, d) vlastiveda, e) dejepis, f) hudobná výchova, g) regionálna výchova,		

		h) iné vyučovacie predmety, zabezpečujúce zachovanie identity a rozvoj vlastnej kultúry osobám, patriacim k národnostným menšinám. (5) Osobitné vzdelávacie programy pre potreby národnostných škôl sú súčasťou štátnych vzdelávacích programov. (6) Štátne vzdelávacie programy v jazykoch národnostných menšín pre potreby národnostných škôl vydáva špecializovaný úrad školskej správy pre národnostné školstvo. (7) Štátne vzdelávacie programy sa vydávajú aj v jazyku národnostnej menšiny, v ktorom sa v školách a v školských zariadeniach podľa tohto zákona uskutočňuje výchova a vzdelávanie. (8) V národnostných školách a v národnostných školských zariadeniach sa školský vzdelávací program vypracuje v jazyku príslušnej národnostnej menšiny, vrátane výchovného programu pre školské zariadenia podľa tohto zákona. (9) Školské zariadenia výchovného poradenstva a prevencie zriadené podľa § 130 zákona, ktoré majú vo svojej územnej pôsobnosti národnostné školy a národnostné školské zariadenia sa zaradia do sústavy školských zariadení podľa odseku 2 písm. b) a sú povinné zabezpečiť svoje služby pre deti, žiakov, zákonných zástupcov detí a žiakov a pedagogických zamestnancov aj v jazyku príslušnej národnostnej menšiny odbornými zamestnancami s predpísanými kvalifikačnými predpokladmi podľa osobitného zákona.		

		(10) Za účelom plnenia práv a povinností uvedených v odsekoch 1 až 9 ministerstvo školstva zriaďuje špecializovaný úrad školskej správy pre národnostné školstvo ako svoju príspevkovú organizáciu. (11) Štatutárnym orgánom špecializovaného úradu školskej správy pre národnostné školstvo je riaditeľ. Riaditeľa špecializovaného úradu školskej správy pre národnostné školstvo vymenúva na základe výberového konania a odvoláva minister školstva. Výberové konanie prebieha pred výberovou komisiou, ktorej členmi sú aj delegáti národnostných menšín z národnostných vzdelávacích inštitúcií. Funkčné obdobie riaditeľa špecializovaného úradu školskej správy pre národnostné školstvo je päť rokov. (12) Špecializovaný úrad školskej správy pre národnostné školstvo je služobným úradom štátnych zamestnancov, ktorí vykonávajú štátnu službu v špecializovanom úrade školskej správy pre národnostné školstvo; špecializovaný úrad školskej správy pre národnostné školstvo je zamestnávateľom zamestnancov, ktorí vykonávajú prácu vo verejnom záujme v špecializovanom úrade školskej správy národnostné školstvo. Generálnym tajomníkom služobného úradu, ktorým je špecializovaný úrad školskej správy pre národnostné školstvo, je riaditeľ špecializovaného úradu školskej správy pre národnostné školstvo. (13) Podrobnosti o organizácii špecializovaného úradu školskej správy pre národnostné školstvo, o organizácii výberového konania na miesto riaditeľa špecializovaného úradu školskej správy pre národnostné školstvo a o menovaní členov výberovej komisie na výber riaditeľa špecializovaného úradu školskej správy pre národnostné školstvo upraví smernica ministra školstva.		

		[1] Zákon č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín V prípade, že predkladateľ nevyhovie hromadnej pripomienke, žiadame uskutočnenie rozporového konania, na ktoré budú pozvaní nižšie uvedení zástupcovia verejnosti: 1. László Gubík, Jilemnického 1, 934 01 Levice 2. Tibor Csenger, Tulipánová 1204/6, 937 01 Želiezovce 3. Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD., Horná 1082/45, 94110 Tvrdošovce 4. Katarína Tamášová Karácsonyová, Veľký Lég 615, 93037 Lehnice 5. András Kállay, Gazdovský rad 963/58A, 930 40 Štvrtok na Ostrove		
Verejnosť Verejnosť	1	**§ 132 ods. ods. 4, ods. 5** I. Zásadná hromadná pripomienka Žiadame, aby z §132 LV/2025/323 bol v plnom rozsahu vypustený ods (4) a (5), prípadne prepracovaný a predložený do legislatívneho procesu až po dôslednom prerokovaní so všetkými dotknutými subjektmi, vrátane zástupcov súkromného a cirkevného školstva, ako aj odbornej a rodičovskej verejnosti, spracovaní a vyhodnotení riadnych analýz dopadu v súlade s	ČA	Prerokovanie pripomienky uskutočnené 24.7.2025. Pripomienka k odseku 4 čiastočne akceptovaná, znenie upravené na základe vzájomnej dohody –

		platnou a účinnou legislatívou ako aj dopadu na reálne podmienky v poskytovaní odbornej činnosti. II. Všeobecné odôvodnenie hromadnej pripomienky My, rodičia detí so špeciálnymi potrebami a zdravotným znevýhodnením, odborní a ďalší zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie, pedagogickí a osobní asistenti, členovia školských podporných tímov, podporovatelia inklúzie v školstve ako aj v súvzťažných rezortoch vznášame túto verejnú pripomienku, ktorú považujeme za zásadnú v celom rozsahu. Súkromné zariadenia poradenstva a prevencie vznikali postupne podľa regionálnych potrieb v snahe skvalitniť odbornú činnosť deťom/žiakom/študentom najmä so zdravotným znevýhodnením aj na miestach, kde neexistovalo štátne poradenské zariadenie. Súkromné zariadenia poradenstva a prevencie tvoria 47% celého poradenského systému. Z celkového počtu špecializovaných zariadení poradenstva a prevencie 29 (pre deti s autizmom, zrakové, mentálne, viacnásobné postihnutie a raný vek do 7 rokov) je 19 súkromných. Zriaďovatelia patria medzi odborníkov, ktorí disponujú vysokou odbornou kredibilitou aj v akademickej oblasti, dlhodobou odbornou praxou, pracujú s najzraniteľnejšou skupinou detí často v teréne a bezodplatne. Sú nositeľmi ocenení za filantropiu alebo mimoriadny prínos v oblasti práce s deťmi so zdravotným znevýhodnením. Prinášajú inovácie, učia na vysokých školách a sú plnohodnotnou súčasťou oblasti práce s deťmi so zdravotným znevýhodnením.		ustanovenie prepracované na preukázateľnú spoluprácu školy a najmenej jedného ZPP v oblasti metodického usmerňovania a až v prípade neuzatvorenia dohody určí RÚŠS spolupracujúce „štátne“ ZPP. Pripomienka k odseku 5 neakceptovaná, pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

		Mnohé zariadenia poradenstva a prevencie vznikli vďaka fyzickým osobám, ktoré: - zakladali poradenské zariadenie ako občan, nie sú podnikateľmi, - investovali svoj vlastný kapitál, čas a know-how, čím znížili a stále znižujú tlak na verejné výdavky, sú motivované hodnotami, víziou a najmä potrebou detí so zdravotným znevýhodnením alebo postihnutím (resp. sú rodičmi takéhoto dieťaťa), - stávajú sa prirodzene aj riaditeľmi, lebo sú lídrami, ťahúňmi a často vzácnymi odborníkmi, ktorých počet je dlhodobo poddimenzovaný. V r. 2023 sa v súlade s cieľom míľnika Komponentu 6 - Dostupnosť, rozvoj a kvalita inkluzívneho vzdelávania Plánu obnovy a odolnosti uskutočnila transformácia poradenského systému. Odvtedy sú súkromné poradenské zariadenia vystavené sústavnému tlaku zo strany štátu. V decembri 2024, prebehla retrospektívna zmena metodiky a nútená úprava odpracovaných výkonov a následnému znižovaniu rozpočtov súkromných zariadení poradenstva a prevencie pre rok 2025. Navrhované znenie §132, ktoré zavádza povinnosť priraďovania detí/žiakov/študentov do poradenských zariadení na základe územnej pôsobnosti (tzv. spádovosti), ktorú určí štát a zároveň ustanovuje metodické usmerňovanie ostatných poradní jedným štátnym zariadením, považujeme za systémovo nesprávne, odborne neodôvodnené a v rozpore s platnými princípmi inkluzívneho vzdelávania.		

		III. Odôvodnenie hromadnej pripomienky Konkrétne odôvodnené výhrady predkladateľov k navrhovanému novému zneniu zákona: Navrhované zavedenie spádovosti poradenských zariadení a prenesenie metodického usmerňovania do kompetencie štátneho zariadenia považujeme za systémovo a odborne nevhodné, a to z nasledovných dôvodov: - Ohrozenie rovného prístupu k špecializovaným službám Deti so špeciálnymi potrebami a zdravotným znevýhodnením majú právo na špecializované poradenské služby bez ohľadu na miesto trvalého pobytu. V mnohých regiónoch Slovenska sa špecializované služby (napr. pre deti s poruchou sluchu, autizmom alebo kombinovaným postihnutím) nenachádzajú. Spádovosť by defacto znemožnila prístup k adekvátnej podpore pre mnohé rodiny. - Obmedzenie slobody výberu a zníženie dôvery rodičov v systém Výber poradenského zariadenia je často založený na dôvere k odborníkom a kvalite starostlivosti. Obmedzenie tohto výberu povedie k zníženiu spokojnosti, motivácie rodičov spolupracovať so systémom a môže zhoršiť výsledky podpory. - Nesúlad s medzinárodnými záväzkami SR Návrh je v rozpore s princípom najlepšieho záujmu dieťaťa (čl. 3 Dohovoru OSN o právach dieťaťa), právom na rovnosť a zákazom diskriminácie (čl. 2 Dohovoru) a odporúčaniami OECD a UNESCO pre inkluzívne vzdelávanie. - Neodborná centralizácia metodickej moci Prenesenie metodického vedenia na jedno štátne zariadenie v		

		území je systémovo nevhodné a vytvára konflikt záujmov. Metodické vedenie musí ostať v pôsobnosti nezávislého odborného ústavu (tak, ako je to v súčasnosti prostredníctvom VÚDPaP), ktorý plní túto úlohu odborne, systémovo a bez väzby na konkrétne zariadenia. - Možné dopady na kvalitu a efektivitu systému Zavedenie obvodov a centralizovanej metodiky v praxi povedie k preťaženiu vybraných zariadení, zníženiu kvality služieb, dlhším čakacím lehotám a zníženiu dostupnosti špecializovaných intervencií. IV. Spôsob odstránenia namietaných nedostatkov Žiadame, aby Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR vykonalo nasledovné úpravy : - Vypustiť ustanovenie §132 - ods. (4) LP/2025/323, ktoré zavádza povinné určovanie poradenského zariadenia (CPP/ŠCPP) z úrovne štátu na základe trvalého pobytu dieťaťa alebo územnej pôsobnosti. - Zachovať odborné a metodické riadenie poradenských zariadení v pôsobnosti priamo riadenej výskumnej inštitúcie a vypustiť ustanovenie, ktoré udeľuje metodickú právomoc jednému štátnemu zariadeniu vo vzťahu k ostatným poradenským zariadeniam v území vypustením ods. (5) §132 LP/2025/323 - Zachovať možnosť výberu poradenského zariadenia zákonnými zástupcami dieťaťa. Len participatívny a transparentný proces tvorby legislatívy zohľadňujúci najvyšší záujem každého dieťaťa vedený s		

		rešpektom a dôverou môže zabezpečiť skutočné zlepšenie podmienok inklúzie a zlepšenie dostupnosti odborných služieb pre rodiny s deťmi so zdravotným znevýhodnením na Slovensku. Všetky pripomienky majú charakter zásadnej pripomienky. V prípade neakceptovania pripomienok žiadame uskutočnenie rozporového konania. Splnomocnenými zástupcami verejnosti pri prerokovaní pripomienok v rozporovom konaní sú: doc. PhDr. Dana Buntová, PhD. Mgr. Eva Turáková JUDr. Helena Kasanová Mgr. Miroslava Robinson, MBA (poverená komunikáciou s MŠVVaM SR k organizácii rozporového konania), Homolova 10, 841 02 Bratislava, robinson.miroslava@gmail.com, +421907457487 Podporu hromadnej pripomienke vyjadrujú občania na portáli mojapeticia.sk. Zoznam signatárov bude doručený predkladateľovi návrhu zákona v zaheslovanom pdf dokumente.		

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali

1.	**AEŠS** – Asociácia evanjelických škôl Slovenska	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
2.	**AKUS** – Asociácia kontrolórov územnej samosprávy	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
3.	**APZD** – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	7 (3o, 4z)	0 (0o, 0z)		
4.	**ASOŠS** – Asociácia stredných odborných škôl Slovenska	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
5.	**ASZŠ SR** – Asociácia stredných zdravotníckych škôl Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	**ASŠŠZ** – Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	27 (27o, 0z)	0 (0o, 0z)		
7.	**AVJŠ** – Asociácia verejných jazykových škôl	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
8.	**AZUŠ - EMU Slovakia** – Asociácia základných umeleckých škôl - EMU Slovakia	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
9.	**AZZZ SR** – Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	11 (6o, 5z)	0 (0o, 0z)		
10.	**AŠZPP** – Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	33 (33o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	**BBSK** – Banskobystrický samosprávny kraj	9 (7o, 2z)	0 (0o, 0z)		
12.	**BSK** – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	**COMPI** – COMENIUS - Pedagogický inštitút	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
14.	**GPSR** – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	23 (2o, 21z)	0 (0o, 0z)		

15.	**IMB-BMI** – Inštitút Mateja Bela	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	**IOM** – Medzinárodná organizácia pre migráciu (IOM)	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
17.	**KBS** – Konferencia biskupov Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
18.	**KOZP** – Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	16 (16o, 0z)	0 (0o, 0z)		
19.	**KOZSR** – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
20.	**KSK** – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
21.	**Klub 500** – Klub 500	6 (0o, 6z)	0 (0o, 0z)		
22.	**MDSR** – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	12 (12o, 0z)	0 (0o, 0z)		
23.	**MFSR** – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	5 (0o, 5z)	0 (0o, 0z)		
24.	**MHSR** – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
25.	**MINCRS** – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)		
26.	**MIRRI SR** – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	11 (9o, 2z)	0 (0o, 0z)		
27.	**MKSR** – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	8 (4o, 4z)	0 (0o, 0z)		
28.	**MOSR** – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		

29.	**MPRVSR** – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	9 (9o, 0z)	0 (0o, 0z)		
30.	**MPSVRSR** – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	67 (22o, 45z)	0 (0o, 0z)		
31.	**MSSR** – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
32.	**MVSR** – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	20 (10o, 10z)	0 (0o, 0z)		
33.	**MZSR** – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	**MZVEZ SR** – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
35.	**MŠVVaMSR** – Ministerstvo školstva,výskumu,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	**MŽPSR** – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
37.	**NBS** – Národná banka Slovenska	3 (1o, 2z)	0 (0o, 0z)		
38.	**NBÚ** – Národný bezpečnostný úrad	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
39.	**NCZI** – Národné centrum zdravotníckych informácií	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
40.	**NKÚSR** – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
41.	**NSK** – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	**NSSR** – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

43.	**OAPSVLÚVSR** – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	40 (40o, 0z)	0 (0o, 0z)		
44.	**OZ PŠaV na Slovensku** – Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	16 (0o, 16z)	0 (0o, 0z)		
45.	**PMÚSR** – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
46.	**PSK** – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	**Platforma rodín** – Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	12 (12o, 0z)	0 (0o, 0z)		
48.	**RpRMŠ** – Rada pre rozvoj materských škôl	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		
49.	**RÚZSR** – Republiková únia zamestnávateľov	12 (3o, 9z)	0 (0o, 0z)		
50.	**SK SaPA** – Slovenská komora sestier a pôrodných asistentiek	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
51.	**SK8** – Samosprávne kraje Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
52.	**SKU** – Slovenská komora učiteľov	64 (64o, 0z)	0 (0o, 0z)		
53.	**SOCPOIST** – Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
54.	**SOPK** – Slovenská obchodná a priemyselná komora	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
55.	**SPPK** – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	6 (3o, 3z)	0 (0o, 0z)		
56.	**SV OMEP** – Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	12 (12o, 0z)	0 (0o, 0z)		

57.	**SVSLPRK** – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
58.	**SVSRNM** – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	6 (6o, 0z)	0 (0o, 0z)		
59.	**SpPV** – Spoločnosť pre predškolskú výchovu	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		
60.	**SŠHRSR** – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
61.	**TSK** – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
62.	**TTSK** – Trnavský samosprávny kraj	13 (2o, 11z)	0 (0o, 0z)		
63.	**UKPD** – Úrad komisára pre deti	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
64.	**UOOU SR** – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
65.	**UPVSR POaZE** – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
66.	**URSO** – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
67.	**USJS** – Únia súkromných škôlok a jaslí	11 (11o, 0z)	0 (0o, 0z)		
68.	**UpUPaVSR** – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
69.	**VD ECAV** – Východný dištrikt Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
70.	**Verejnosť** – Verejnosť	72 (72o, 0z)	0 (0o, 0z)		

71.	**ZKŠS** – Združenie katolíckych škôl Slovenska	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
72.	**ZMOS** – Združenie miest a obcí Slovenska	2 (0o, 2z)	0 (0o, 0z)		
73.	**ZMPS** – Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	18 (18o, 0z)	0 (0o, 0z)		
74.	**hlavné mesto** – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
75.	**ÚDZS** – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
76.	**ÚGKKSR** – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
77.	**ÚJDSR** – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
78.	**ÚMS** – Únia miest Slovenska	15 (1o, 14z)	0 (0o, 0z)		
79.	**ÚNMSSR** – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
80.	**ÚPVSR** – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
81.	**ÚVO** – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
82.	**ÚVSR** – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
83.	**Ústavný súd SR** – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
84.	**ŠÚSR** – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

85.	**ŽSK** – Žilinský samosprávny kraj	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
	Spolu	**652 (479o, 173z)**	**0 (0o, 0z)**	**9**	**17**