

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona o ochrane označení pôvodu a zemepisných označení a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

LP/2025/355

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 69/0

Počet vyhodnotených pripomienok: 69

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 54/0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 7/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 8/0

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	návrhu 1. Vzhľadom na rozsah návrhu neodporúčame členiť návrh na časti. 2. V § 1 navrhujeme označiť prvú vetu ako samostatný odsek a v druhej vete za slovo „rozsahu“ vložiť slovo „podľa“. 3. V § 1 a 2 navrhujeme vypustiť nadpisy, a nad § 1 umiestniť nadpis „Úvodné ustanovenia“, keďže § 2 neobsahuje základné pojmy vzhľadom na početnosť výskytu oboch pojmov 4. V § 3 už je zavedená legislatívna skratka pre ministerstvo, z tohto dôvodu odporúčame v § 4 ods. 2 legislatívnu skratku vypustiť a odporúčame vypustiť slová „tohto zákona“, v prípade akceptovania pripomienky k vypusteniu označení častí nahradiť vnútorný odkaz na druhú časť vnútorným odkazom na konkrétne paragrafy.	ČA	K jednotlivým častiam pripomienky: CA 1. Vzhľadom na charakter návrhu (implementácia práva EÚ,) predkladateľ považuje za vhodné z dôvodu prehľadnosti a zabezpečenia zrozumiteľnej nadväznosti na právnu úpravu EÚ ponechať členenie návrhu na

	<p>5. V § 4 ods. 3 navrhujeme obdobne ako je tomu v § 19 ods. 3 správneho poriadku upraviť povinnosť úradu poučiť žiadateľa o následku neodstránenia nedostatkov žiadosti.</p> <p>6. V § 4 ods. 4 navrhujeme slová „má byť...zamietnutá“ nahradiť slovami „sa má...zamietnuť“.</p> <p>7. V § 5 ods. 2 navrhujeme slovo „položené“ nahradiť slovom „podložené“.</p> <p>8. V § 5 ods. 8 odporúčame upraviť poslednú vetu takto: „Odseky 9 a 10 tým nie sú dotknuté.“.</p> <p>9. V § 5 ods. 9 navrhujeme slová „boli...umiestňované“ nahradiť slovami „sa...umiestňovali“.</p> <p>10. V § 7 nadpise navrhujeme skratku „EÚ“ nahradiť slovami „Európskej únie“ a slovo „stanovenej“ nahradiť slovami „ustanovenej“.</p> <p>11. Navrhujeme spojiť § 8 a 9 tak, že odsek 1 bude upravovať komu sa podáva žiadosť o zmenu špecifikácie alebo žiadosť o zrušenie zápisu výrobku pochádzajúcemu zo Slovenskej republiky a odsek 2 bude upravovať to isté pokiaľ ide o zmenu alebo zrušenie, ak ide o úijnú zmenu alebo zmenu na úrovni EÚ v nadväznosti na uvedené upraviť nadpis napríklad takto „Zmena špecifikácie výrobku a zrušenie zápisu“</p> <p>12. Odporúčame preformulovať § 11 ods. 1 takto: „Úrad môže predĺžiť lehotu na základe žiadosti...“.</p> <p>13. V § 11 ods. 2 navrhujeme slová „nezodpovedá podmienkam podľa odseku 1“ nahradiť slovami „ak nie je splnená niektorá z podmienok podľa odseku 1“, keďže máme za to že postačuje nesplnenie čo i len jednej z viacerých podmienok.</p> <p>14. V § 12 ods. 2 navrhujeme slová „boli účastníkmi ...navrhnuté a predložené“ nahradiť slovami „účastníci konania navrhli a predložili“.</p> <p>15. V § 15 ods. 1 navrhujeme slová „bolo zakázané...boli</p>	<p>časti, ktoré zahŕňajú obsahovo súvisiace úseky. V rámci štvrtej časti bol presunutý nadpis pod § 14 ako nadpis časti.</p> <p>2. Akceptovaná</p> <p>3. Čiastočne akceptovaná; vypustenie nadpisu § 2 (Vymedzenie základných pojmov)</p> <p>4. Akceptovaná</p> <p>5. Akceptované; môže sa stať, že nám povedia, že máme vypustiť vetu Ak žiadateľ nedostatky v úradom určenej lehote neodstráni, úrad konanie o žiadosti o zápis zastaví, nakoľko nemáme vylúčený § 30 správneho poriadku</p> <p>6. Akceptovaná</p> <p>7. Akceptovaná</p> <p>8. Akceptovaná</p> <p>9. Akceptované</p> <p>10. Akceptované</p> <p>11. Neakceptovaná; predkladateľ považuje</p>
--	---	---

	<p>odstránené“ nahradiť slovami „sa zakázalo...sa odstránili“, pripomienka platí primerane aj pre odsek 2.</p> <p>16. V § 15 ods. 15 navrhujeme buď druhoivo konkretizovať, ktoré ustanovenia Občianskeho zákonníka má predkladateľ na mysli resp. slová „použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka“ nahradiť slovami „použije Občiansky zákonník“.</p> <p>17. V § 16 ods. 2 písm. a) navrhujeme vypustiť slová „obchodné meno alebo“, keďže názov ako nadradený pojem zahŕňa aj pojem obchodné meno.</p> <p>18. V § 18 nadpise sa používa len pojem „zábezpeka“ v ods. 1 sa hovorí o „peňažnej zábezpeke a v ods. 2 a 3 o „zloženej zábezpeke“, navrhujeme zjednotiť pojmoslovie.</p> <p>19. V § 19 ods. 1 navrhujeme slová „ustanovenia odseku...dotknuté“ nahradiť slovami „odsek...dotknutý“.</p> <p>20. V § 19 ods. 2 navrhujeme slovo „predchádzajúcej“ nahradiť slovom „prvej“.</p> <p>21. V § 19 ods. 3 navrhujeme, vzhľadom na generálnu klauzulu subsidiárnej pôsobnosti správneho poriadku, upraviť znenie ustanovenia tak, aby obsahovalo len negatívny výpočet ustanovení správneho poriadku.</p> <p>22. V § 19 ods. 4 navrhujeme slová „písomne...elektronickej podobe,“ nahradiť slovami „v písomnej forme“, keďže písomná forma zahŕňa tak listinnú podobu ako aj elektronickú podobu.</p> <p>23. V § 19 ods. 5 navrhujeme slová „v...inak“ nahradiť slovami „odsek 6 neustanovuje inak“.</p> <p>24. V § 20 navrhujeme slová „podľa doterajších predpisov“ nahradiť slovami „podľa zákona č. 469/2003 Z. z. o označeniach pôvodu výrobkov a zemepisných označeniach výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení“, obdobne ako je tomu v § 25 ods. 2, 3 a 9 zákona č. 54/2019 Z. z.</p> <p>25. V § 21 navrhujeme začiatok ustanovenia upraviť takto:</p>	<p>pôvodné znenie za prehľadnejšie.</p> <p>12. Neakceptovaná;Pôvodné znenie je zrozumiteľnejšie ako navrhovaná úprava.</p> <p>13. Neakceptované; pôvodná úprava je dostatočne zrozumiteľná a predpokladá splnenie všetkých podmienok podľa odseku 1.</p> <p>14. Neakceptovaná; štandardná formulácia v priemyselnoprávnych predpisoch.</p> <p>15. Neakceptovaná; štandardná formulácia v priemyselnoprávnych predpisoch.</p> <p>16. Akceptovaná</p> <p>17. Akceptovaná</p> <p>18. Neakceptovaná; v odsekoch 2 a 3 je zábezpeka určená odkazom na odsek 1.</p> <p>19. Akceptovaná</p>
--	--	--

		<p>„Zrušuje sa zákon č. 469/2003 Z. z. o označeniach pôvodu výrobkov a zemepisných označeniach výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona...“.</p> <p>26. § 22 navrhujem z hľadiska systematiky presunúť za § 20 a pred § 21 ako nový § 21 a § 21 označiť ako § 22.</p> <p>27. V Čl. II bode 1 odporúčame za slovom „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“.</p> <p>28. V čl. II bode 1 v § 19wb navrhujeme pred slovo „neukončených“ vložiť slov „právoplatne“.</p>	<p>20. Akceptovaná</p> <p>21. Akceptovaná</p> <p>22. Neakceptovaná – ustálená terminológia používaná v právnych predpisoch upravujúcich priemyselné práva, ktorá zodpovedá aj všeobecnej úprave formy podania v Správnom poriadku.</p> <p>23. Akceptovaná</p> <p>24. Neakceptovaná; ochrana na vnútroštátnej úrovni mohla byť udelená aj na základe zákona, ktorý predchádzal zákonu č. 469/2003 Z. z.</p> <p>25. Akceptovaná</p> <p>26. Akceptovaná</p> <p>27. Akceptovaná</p> <p>28. Neakceptovaná; ide o štandardne formulované prechodné ustanovenie zákona NR SR č. 145/1995 Z. z.</p>
--	--	--	---

				(porovanj napr § 19v, § 19wa)
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<p>Celému materiálu</p> <p>Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v celom návrhu zákona odporúčame zväžiť používanie pojmov „ochrana označení pôvodu výrobkov“ a „ochrana zemepisných označení výrobkov“ v príslušnom tvare z dôvodu upresnenia pojmov a zachovania kontinuity so zaužívanými pojmami, v čl. I v poznámkach pod čiarou k odkazom 1 až 50 za číselné označenie poznámky pod čiarou vložiť znak „,“; v poznámke pod čiarou k odkazu 1 prvej vete na konci pripojiť slová „v platnom znení“; pripomienka sa v súlade s bodom 62.11 prílohy LPV primerane vzťahuje na všetky skrátené citácie tohto nariadenia uvedené v poznámkach pod čiarou, v § 1 úvodnej vete slová „alebo zemepisného“ nahradiť slovami „alebo zápisu zemepisného“, v poznámke pod čiarou k odkazu 5 druhej vete slovo „Kapitola“ nahradiť slovami „Hlava II kapitola“, v nadpise druhej časti slová „EÚ“ nahradiť slovami „Európskej únie“, v § 4 ods. 1 prvej vete za slovo „cezhraničnej“ vložiť slovo „zemepisnej“, v § 4 ods. 2 slová „Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“)“ nahradiť slovom „ministerstvom“ z dôvodu dôsledného používania legislatívnej skratky zavedenej v § 3, v § 5 ods. 2 druhej vete slovo „položené“ nahradiť slovom „podložené“, v poznámke pod čiarou k odkazu 20 v súlade s bodom 48 prílohy LPV slová „zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami „Správneho poriadku“, v § 7 nadpise slová „EÚ“ nahradiť slovami „Európskej únie“, v § 7 slová „stanovenej v osobitnom predpise“ nahradiť slovami „podľa osobitného predpisu“, v § 11</p>	ČA	<p>neakceptované časti pripomienky:</p> <p>1. odporúčame zväžiť používanie pojmov „ochrana označení pôvodu výrobkov“ a „ochrana zemepisných označení výrobkov“ v príslušnom tvare z dôvodu upresnenia pojmov a zachovania kontinuity so zaužívanými pojmami; dôvod neakceptovania: Návrh je implementáciou práva EÚ z danej oblasti, ktorá používa pojmy „zemepisné označenie, resp. označenie pôvodu“, predkladateľ sleduje túto terminológiu; zachovanie kontinuity s doterajšou vnútroštátnou právnou úpravou nie je relevantné.</p> <p>2. v poznámke pod</p>

	<p>ods. 1 odporúčame upresniť slová „lehoty na vykonanie úkonu“ vnútornými odkazmi, v § 11 preformulovať odsek 2, pretože odsek 1 žiadne podmienky neupravuje, v § 13 ods. 1 slová „všeobecným predpisom o správnom konaní“ nahradiť slovami „Správnym poriadkom“ a v poznámke pod čiarou k odkazu 27 v súlade s bodom 48 prílohy LPV slová „zákona č. 71/1967 Zb. v znení zákona č. 527/2003 Z. z.“ nahradiť slovami „Správneho poriadku“, v § 13 ods. 2 slovo „rozsahom“ nahradiť slovom „obsahom“, pod slová „ŠTVRTÁ ČASŤ“ odporúčame presunúť nadpis § 14, v § 14 odporúčame preformulovať odsek 1, tak aby bolo jeho znenie normatívne, v § 16 ods. 2 písm. a) upresniť pojem „zamýšľaného predajcu“, v § 16 ods. 3 písm. d) slová „uvedenou v písmenách“ nahradiť slovami „podľa písmen“, v nadpise šiestej časti návrhu zákona slovo „ZRUŠOVACIE“ nahradiť slovom „ZÁVEREČNÉ“, v § 19 ods. 1 a 2 upresniť pojmy „podnik na území Slovenskej republiky“ a „podnik na území štátu“, v § 19 ods. 3 slová „všeobecný predpis o správnom konaní(39)“ nahradiť slovami „Správny poriadok“ a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 39, v § 19 ods.4 vypustiť slovo „a“ ako nadbytočné, v § 19 ods. 6 odkaz 42 nahradiť odkazom 9 a vypustiť poznámku po čiarou k odkazu 42, v § 19 ods. 7 druhej vete a tretej vete slová „Každé podanie“ nahradiť slovom „Podanie“, v § 20 ods. 4 časti vety za bodkočiarkou slová „neplatí, ak bude vnútroštátna ochrana nahradená ochranou na úrovni“ nahradiť slovami „neplatí po nahradení vnútroštátnej ochrany ochranou podľa predpisov“, v § 21 text uviesť v jednom odseku a slová „sa: Zákon“ nahradiť slovami „sa zákon“, v čl. II bode 1 úvodnej vete slová „§ 19 wa“ nahradiť slovami „§19wa“, slová „§ 19 wb“ nahradiť slovami „§19wb“ a za slovo „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“, v označení paragrafu slová „§ 19 wb“ nahradiť slovami „§ 19wb“, v bode 2 slová „ÚPV SR“</p>	<p>čiarou k odkazu 1 prvej vete na konci pripojiť slová „v platnom znení“; pripomienka sa v súlade s bodom 62.11 prílohy LPV primerane vzťahuje na všetky skrátené citácie tohto nariadenia uvedené v poznámkach pod čiarou; dôvod neakceptovania: Nariadenie (EÚ) 2023/2411 zatiaľ nebolo menené, preto nie je dôvodné uvádzať ho s dodatkom v platnom znení. 3. v poznámke pod čiarou k odkazu 20 v súlade s bodom 48 prílohy LPV slová „zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami „Správneho poriadku“; dôvod</p>
--	---	--

		<p>nahradiť slovami „Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky“, v prílohe citáciu právne záväzného aktu Európskej únie zosúladiť s bodom 62.13 prílohy LPV].</p>	<p>neakceptovania: Podľa názoru predkladateľa sa bod 48. prílohy LPV na daný právny predpis nevzťahuje. V danom prípade ide o zákon so stručným slovným označením podľa bodu 16 Prílohy č. 1 k LPV SR, pri ktorom nie je možné použiť citáciu pomocou slovného označenia.</p> <p>4. v § 7 slová „stanovenej v osobitnom predpise“ nahradiť slovami „podľa osobitného predpisu“; dôvod neakceptovania: Pôvodné znenie je jednoznačnejšie z hľadiska prepojenia na lehotu.</p> <p>5. v § 11 ods. 1 odporúčame upresniť slová „lehoty na vykonanie úkonu“ vnútornými odkazmi; dôvod neakceptovania:</p>
--	--	--	--

				<p>Upresnenie v zmysle pripomienky považuje predkladateľ za nadbytočné.</p> <p>6. v § 11 preformulovať odsek 2, pretože odsek 1 žiadne podmienky neupravuje; dôvod neakceptovania: V zmysle odseku 1 musí ísť o úradom určenú lehotu a žiadosť musí byť podaná pred uplynutím tejto lehoty (podmienky pre vyhovie žiadosti).</p> <p>7. v § 13 ods. 1 slová „všeobecným predpisom o správnom konaní“ nahradiť slovami „Správnym poriadkom“ a v poznámke pod čiarou k odkazu 27 v súlade s bodom 48 prílohy LPV slová „zákona č. 71/1967 Zb. v znení zákona č. 527/2003 Z. z.“ nahradiť slovami „Správneho poriadku“;</p>
--	--	--	--	---

			<p>dôvod neakceptovania: Podľa názoru predkladateľa sa bod 48. prílohy LPV na daný právny predpis nevzťahuje; zákon č. 71/1967 Zb. nie je právnym predpisom, pri ktorom by bolo možné používať slovné označenie.</p> <p>8. v § 13 ods. 2 slovo „rozsahom“ nahradiť slovom „obsahom“;</p> <p>dôvod neakceptovania: Ide o osobitnú úpravu vo vzťahu k § 58 ods. 1 správneho poriadku; porovnaj jeho znenie (Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu;)</p> <p>9. v § 14 odporúčame preformulovať odsek 1, tak aby bolo jeho znenie normatívne;</p> <p>dôvod neakceptovania: Podľa názoru predkladateľa je</p>
--	--	--	--

			<p>znenie normatívne. 10. v § 16 ods. 2 písm. a) upresniť pojem „zamýšľaného predajcu“; dôvod neakceptovania: Ide o pojem z práva EÚ [čl. 8 ods. 2 smernice (ES) 2004/48], ktorý nemožno vo vnútroštátnej legislatíve upresňovať, resp. definovať. 11. v § 19 ods. 1 a 2 upresniť pojmy „podnik na území Slovenskej republiky“ a „podnik na území štátu“; dôvod neakceptovania: Štandardná formulácia národného zaobchádzania v priemyselnoprávných predpisoch; prebratie záväzkov z medzinárodných dohovorov (pozri napr. poznámku pod čiarou k odkazu 1 v Čl. 1 ods. 3 Dohody o</p>
--	--	--	---

			<p>obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (TRIPS).</p> <p>12. v § 19 ods. 3 slová „všeobecný predpis o správnom konaní³⁹⁾“ nahradiť slovami „Správny poriadok“ a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 39; dôvod neakceptovania: Podľa názoru predkladateľa sa bod 48. prílohy LPV na daný právny predpis nevzťahuje; zákon č. 71/1967 Zb. nie je právnym predpisom, pri ktorom by bolo možné používať slovné označenie.</p> <p>13. v § 19 ods. 6 odkaz 42 nahradiť odkazom 9 a vypustiť poznámku po čiarou k odkazu 42; dôvod neakceptovania: V dotknutých poznámkach pod čiarou nie sú uvedené</p>
--	--	--	--

				totožné obsahy. 14.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v bode 1 „Základné údaje“ v časti „Charakter predkladaného materiálu“ vyznačiť, že sa jedná aj o transpozíciu/ implementáciu práva EÚ. Odôvodnenie: Je potrebné vyznačenie transpozíciu/ implementáciu práva EÚ, keďže cieľom prijatia novej právnej úpravy je náležitá implementácia nariadení EÚ, konkrétne nariadenia (EÚ) 2023/2411 a nariadenia (EÚ) 2024/1143, a prijatie opatrení na zabezpečenie ich riadneho vykonávania v podmienkach SR.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	K názvu V názve zákona odporúčame doplniť, že ide o ochranu označenia pôvodu výrobkov a zemepisných označení výrobkov z dôvodu spresnenia názvu a jeho zosúladenie s obsahom zákona.	N	Návrh je implementáciou práva EÚ z danej oblasti, ktorá používa pojmy „zemepisné označenie, resp. označenie pôvodu“, predkladateľ sleduje túto terminológiu.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	K členeniu návrhu zákona Návrh zákona je členený na časti, pričom nejde o rozsiahlu právnu úpravu, ktorá by si to kôli lepšej prehľadnosti vyžadovala. Preto odporúčame zvážiť vypustiť členenie na časti a upraviť názvy nad paragrafmi.	N	Vzhľadom na charakter návrhu (implementácia práva EÚ,) predkladateľ považuje za vhodné z dôvodu prehľadnosti a zabezpečenia zrozumiteľnej nadväznosti na právnu

				úpravu EÚ ponechať členenie návrhu na časti, ktoré zahŕňajú obsahovo súvisiace úseky. V rámci štvrtej časti bol presunutý nadpis pod § 14 ako nadpis časti.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I § 1 V § 1 slová „v rozsahu“ odporúčame nahradiť slovom „podľa“ a slovo „upravuje“ odporúčame nahradiť slovom „ustanovuje“.	ČA	Ustanovenie upravené aj v nadväznosti na pripomienku iného subjektu.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I § 2 V § 2 písm. a) odporúčame slovo „vína“ nahradiť slovom „víno“. Gramatická pripomienka.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I § 4 V § 4 ods. 2 je duplicitne zavedená legislatívna skratka ministerstvo (je už zavedená v § 3). Odporúčame v tom zmysle odsek 2 upraviť.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu	O	Čl. I V § 6 ods. 2 odporúčame zvážiť, či je doručenie rozhodnutia o podaní žiadosti Európskej komisii v prípade poľnohospodárskych výrobkov a rozhodnutia o podaní žiadosti Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo v prípade	ČA	Doručenie verejnou vyhláškou je dostačujúce, a to najmä s ohľadom na skutočnosť, že vydanie

Slovenskej republiky		nepoľnohospodárskych výrobkov verejnou vyhláškou dostačujúce, z hľadiska právnej istoty dotknutých subjektov. V odseku 4 za slovo „Po“ odporúčame vložiť slovo „nadobudnutí“.		rozhodnutia je oznámené aj vo vestníku ÚPV SR. V časti odporúčania vložiť slovo "nadobudnutí" pripomienka akceptovaná.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I § 7 V nadpise § 7 odporúčame skratku EÚ nahradiť slovami „Európskej únie“.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I § 11 V § 11 ods. 2 slová „nezodpovedá podmienkam“ odporúčame nahradiť slovami „nesplňa podmienky“.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I § 19 ods. 3 V § 19 ods. 3 slová „Ak tento zákon neustanovuje inak,“ odporúčame vypustiť z dôvodu nadbytočnosti, keďže v ustanovení o pôsobnosti Správneho poriadku sú uvedené paragrafy, ktoré sa na konanie podľa tohto zákona nepoužijú.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu	O	Čl. I § 22 V § 22 odporúčame pod § 22 vložiť nadpis „Transpozičné ustanovenie“.	A	

Slovenskej republiky				
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. II V bode 1 úvodnej vete odporúčame za slovo „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. I za poradové čísla jednotlivých poznámok pod čiarou odporúčame vložiť okrúhlu zátvorku. Odôvodnenie: Legislatívna technika.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. I v navrhovanom § 5 ods. 2 odporúčame slovo „položené“ nahradiť slovom „podložené“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Označenie navrhovanej prílohy odporúčame upraviť na znenie: „Príloha k zákonu č. .../2025 Z. z.“ Odôvodnenie: Legislatívna technika.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 2 Vymedzenie základných pojmov nie je dostatočne určité. Zavádza sa jednotný pojem poľnohospodárske výrobky, pričom má zahŕňať aj víno a liehoviny s odkazom na osobitný predpis, ktorým nie je slovenský právny predpis, ale všeobecne	ČA	Z dôvodu zdôraznenia existencie systému ochrany na úrovni EÚ zostávajú v texte slová

		nariadenie EÚ 2024/1143. Nariadenie pritom nezahŕňa medzi poľnohospodárske výrobky víno a liehoviny. Navrhujeme upraviť formuláciu a vypustiť slová „na ktorý sa vzťahuje osobitný predpis“ napríklad takto: „poľnohospodárskym výrobkom poľnohospodársky výrobok 6), víno6a) a liehoviny6b)“ a odkázať na príslušné články nariadenia, prípadne odkazy vhodne prečíslovať.		„na ktoré sa vzťahuje osobitný predpis“.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 3 Navrhujeme vypustiť slová „Slovenskej republiky“ z dôvodu nadbytočnosti.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 4 V nadpise navrhujeme rozpísať skratku „EÚ“. V odseku 2 sa duplicitne zavádza skratka Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 5 V odseku 2 odporúčame vykonať pravopisnú opravu slova „položené“.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 11 Navrhujeme v odseku 2 nahradiť slová „nezodpovedá podmienkam“, slovami „nebola účastníkom konania podaná v lehote“. V odseku 3 má platiť fikcia, že ak úrad nevydá rozhodnutie o zamietnutí do dvoch mesiacov, platí, že žiadosti vyhovel. Môže dôjsť k situácii, že návrh nepodal účastník konania a napriek tomu úrad žiadosti vyhovie? Nie je jasné ani o akú dobu úrad predĺži lehotu na vykonanie úkonu.	N	Ustanovenie upravené v nadväznosti na pripomienku iného subjektu; žiadosť musí byť podaná účastníkom konania, tzn. úrad nevyhovie žiadosti, ktorá by bola podaná inou osobou,

				ako je účastník konania, prípadne jeho zástupca. Je na uvážení úradu, o akú dobu lehotu predĺži, štandardne sa lehoty predlžujú o 2 mesiace.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 22 Navrhujeme podľa čl. 9 ods. 11 v spojitosti s čl. 4 ods. 2 Prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR doplniť nadpis „Transpozičné ustanovenie“.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. II § 19wb Navrhujeme v novelizačnej vete doplniť slová „vrátane nadpisu“.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Príloha Navrhujeme v prílohe doplniť za slovom „Príloha“ slová „k zákonu č. .../2025 Z. z.“ podľa bodu 15 prílohy č. 1 LPV SR.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I § 4 a 7 K čl. I § 4 a k § 7: V nadpise druhej časti a v nadpise § 7 treba skratku „EÚ“ nahradiť slovami „Európskej únie“ alebo v § 1 zaviesť legislatívnu skratku „(ďalej len „členský štát“)" pre členský štát Európskej únie, a ďalej ju dôsledne dodržiavať.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I § 4 K čl. I § 4: V § 4 ods. 2 treba slová „Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“)" nahradiť slovom „ministerstvom“.	A	

		Legislatívna skratka „(ďalej len „ministerstvo“)" pre Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky je zavedená už v § 3.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. II bodu 1 K čl. II bodu 1: V úvodnej vete slová „ktorý znie“ navrhujeme nahradiť slovami „ktorý vrátane nadpisu znie“ vzhľadom k tomu že navrhovaný paragraf má nadpis.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. II bodu 2 K čl. II bodu 2: Skratku „ÚPV SR“ treba nahradiť slovami „Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky“.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	prílohe K prílohe: Označenie prílohy treba dať do súladu s bodom č. 15 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	A	
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame návrh zákona upraviť legislatívno-technicky, napríklad - v čl. I vo všetkých poznámkach pod čiarou za jednotlivým odkazom vložiť znak zátvorky ")", - v čl. I zvážiť jeho členenie na časti z dôvodu rozsahu zákona.	ČA	Vzhľadom na charakter návrhu (implementácia práva EÚ,) predkladateľ považuje za vhodné z dôvodu prehľadnosti a zabezpečenia zrozumiteľnej nadväznosti na právnu úpravu EÚ ponechať členenie návrhu na časti, ktoré zahŕňajú obsahovo súvisiace úseky. V rámci štvrtej časti bol presunutý

				nadpis pod § 14 ako nadpis časti.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I § 2 1. V poznámke pod čiarou k odkazu 6) v navrhovanom § 2 písm. a) odporúčame odkazovať na čl. 5 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I § 2 2. V poznámke pod čiarou k odkazu 7) v navrhovanom § 2 písm. b) odporúčame odkazovať na čl. 3 nariadenia (EÚ) 2023/2411.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I 3. V názve druhej časti predkladaného návrhu zákona žiadame skratku „EÚ“ nahradiť slovami „Európskej únie“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I § 4 4. V poznámke pod čiarou k odkazu 9) v navrhovanom § 4 ods. 1 žiadame odkazovať na prvom mieste uvádzať čl. 67 nariadenia (EÚ) 2023/2411, a na druhom mieste uvádzať § 2 ods. 2 písm. e) zákona o e-Governmente.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I § 4 5. Z navrhovaného § 4 ods. 2 žiadame vypustiť slová „(ďalej len „ministerstvo“)“, nakoľko legislatívna skratka je zavedená v čl. I § 3 predkladaného návrhu zákona.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I § 7 6. V nadpise pod § 7 predkladaného návrhu zákona žiadame skratku „EÚ“ nahradiť slovami „Európskej únie“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I § 14 7. V navrhovanom § 14 ods. 1 a 3 žiadame slová „medzinárodného dohovoru“ nahradiť slovami „osobitného predpisu“, nakoľko rozhodnutie Rady o pristúpení Európskej únie k medzinárodnému dohovoru nie je medzinárodným dohovorom, ale sekundárnym právnym aktom Európskej únie.	N	Pri pristúpení EÚ k Ženevskému aktu na základe rozhodnutia (EÚ) 2019/1754 bol samotný medzinárodný dohovor publikovaný v Úradnom vestníku EÚ ako súčasť predmetného rozhodnutia (EÚ) 2019/1754. Uvedený spôsob odkazu na medzinárodný dohovor prostredníctvom rozhodnutia (EÚ) 2019/1754, v ktorom

				je publikovaný samotný medzinárodný dohovor, je vzhľadom na výlučnú kompetenciu EÚ v danej oblasti náležitý. Pre úplnosť porovnaj aj znenie § 31a ods. 1 zákona č. 469/2003 Z. z.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I § 20 8. V navrhovanom § 20 ods. 4 odporúčame za slová „k medzinárodnému dohovoru“ doplniť slová „podľa osobitného predpisu“ a odkaz 28) uvádzať nad slovom „predpisu“.	N	Pri pristúpení EÚ k Ženevskému aktu na základe rozhodnutia (EÚ) 2019/1754 bol samotný medzinárodný dohovor publikovaný v Úradnom vestníku EÚ ako súčasť predmetného rozhodnutia (EÚ) 2019/1754. Uvedený spôsob odkazu na medzinárodný dohovor prostredníctvom rozhodnutia (EÚ) 2019/1754, v ktorom je publikovaný samotný medzinárodný

				dohovor, je vzhľadom na výlučnú kompetenciu EÚ v danej oblasti náležitý. Pre úplnosť porovnaj aj znenie § 31 ods. 3 zákona č. 469/2003 Z. z.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I § 22 9. Pod navrhovaným § 22 žiadame uvádzať nadpis „Transpozičné ustanovenie“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I 10. Publikáčny zdroj smernice 2004/48/ES v transpozičnej prílohe predkladaného návrhu zákona žiadame upraviť nasledovne: „(Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 17/zv. 2; Ú. v. EÚ L 157, 30.4.2004)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou 2004/48/ES 1. V ľavej časti záhlavia tabuľky so smernicou 2004/48/ES žiadame za názvom smernice uvádzať jej publikačný zdroj nasledovne: „(Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 17/zv. 2; Ú. v. EÚ L 157, 30.4.2004)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou 2004/48/ES 2. V pravej časti záhlavia tabuľky zhody žiadame uvádzať aj	N	Na základe výsledku konzultácie s OAP

<p>aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>		<p>d ďalšie všeobecne záväzné právne predpisy, ktorými sa preukazuje transpozícia smernice 2004/48/ES do slovenského právneho poriadku.</p>	<p>predkladateľ upravil tabuľku zhody tak, že sú v nej ponechané len tie ustanovenia smernice 2004/48/ES, ktoré je v nadväznosti na navrhované zrušenie zákona č. 469/2003 Z. z. opätovne potrebné transponovať do právneho poriadku na základe návrhu zákona. Transpozícia ustanovení smernice 2004/48/ES, ktoré sú predmetom upravenej tabuľky zhody, bola zabezpečená už platnou právnou úpravou zákona č. 469/2003 Z. z., nebolo potrebné v záhlaví tabuľky zhody dopĺňať ďalšie právne predpisy.</p>
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej</p>	<p>O</p>	<p>K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou 2004/48/ES 3. Pri preukazovaní transpozície čl. 8 ods. 1 až 3, čl. 9 ods. 6 a 7 a čl. 10 ods. 1 až 3 smernice 2004/48/ES do slovenského právneho poriadku žiadame v záujme preukázania úplnej transpozície smernice v štvrtom až šiestom stĺpci tabuľky zhody</p>	<p>N Na základe výsledku konzultácie s OAP bola tabuľka zhody upravená tak, aby jej súčasťou boli len tie ustanovenia smernice</p>

legislatívy Úradu vlády SR		uvádzať konkrétne ustanovenia Civilného sporového poriadku a Autorského zákona.		2004/48/ES, ktoré je v nadväznosti na navrhované zrušenie zákona č. 469/2003 Z. z. opätovne potrebné transponovať do právneho poriadku na základe návrhu zákona.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou 2004/48/ES 4. Pri preukazovaní transpozície čl. 9 ods. 6 a 7 smernice 2004/48/ES do slovenského právneho poriadku žiadame v treťom stĺpci tabuľky zhody uvádzať skratku „N“, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie smernice, ktorého transpozícia je pre členské štáty povinná.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou 2004/48/ES 5. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 10 ods. 3 smernice 2004/48/ES do slovenského právneho poriadku, nakoľko uvádzané transpozičné opatrenia nepovažujeme za dostatočné na preukázanie úplnej transpozície.	ČA	Na základe výsledku konzultácie s OAP bolo ustanovenie čl. 10 ods. 3 smernice 2004/48/ES z tabuľky zhody vypustené. Súčasťou tabuľky zhody zostali len tie ustanovenia smernice 2004/48/ES, ktoré je v nadväznosti na navrhované zrušenie zákona č. 469/2003 Z. z. opätovne potrebné transponovať do

				právneho poriadku na základe návrhu zákona.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou 2004/48/ES 6. Z predkladanej tabuľky zhody žiadame vypustiť čl. 13 ods. 1 písm. a) smernice 2004/48/ES.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou 2004/48/ES 7. Predkladanú tabuľku zhody so smernicou 2004/48/ES žiadame rozšíriť o preukazovanie čl. 70 ods. 1 smernice do slovenského právneho poriadku, a transpozíciu žiadame preukazovať prostredníctvom čl. I § 22 predkladaného návrhu zákona, Prílohy k návrhu zákona, čl. III predkladaného návrhu zákona (účinnosť), ako aj prostredníctvom § 35 ods. 7 zákona č. 575/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 1. Z bodu 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame vypustiť publikačný zdroj Zmluvy o fungovaní Európskej únie.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K doložke zlučiteľnosti 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame pri všetkých uvádzaných sekundárnych právnych aktoch Európskej únie uvádzať gestora určeného príslušným uznesením vlády Slovenskej republiky.	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 3. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame spolu s gestormi uvádzať aj rozhodnutie (EÚ) 2019/1754 v platnom znení.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 4. V bode 3 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame pri všetkých rozsudkoch Súdneho dvora Európskej únie uvádzať výrok resp. relevantné právne vety.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 5. V bode 4 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame za názvom nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení doplniť slová „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti 6. V bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame z názvu smernice 2004/48/ES vypustiť slová „Európskeho parlamentu a Rady“.	A	

<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K doložke zlučiteľnosti 7. Z bodu 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame vypustiť Obchodný zákonník, Civilný sporový poriadok, zákon č. 146/2000 Z. z. a zákon č. 506/2009 Z. z., nakoľko tieto právne predpisy neboli notifikované Európskej komisii ako transpozičné opatrenia smernice 2004/48/ES.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K predkladacej správe V druhom odseku predkladacej správy žiadame za názvom nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení a za názvom nariadenia (EÚ) 2019/1753 v platnom znení doplniť slová „v platnom znení“.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K všeobecnej časti dôvodovej správy V prvom odseku všeobecnej časti dôvodovej správy žiadame za názvom nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení a za názvom nariadenia (EÚ) 2019/1753 v platnom znení doplniť slová „v platnom znení“. Túto pripomienku vzťahujeme aj na skrátenú citáciu nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení a nariadenia (EÚ) 2019/1753 v platnom znení uvádzanú v siedmom a deviatom odseku všeobecnej časti dôvodovej správy</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K osobitnej časti dôvodovej správy 1. V odôvodnení k čl. I § 1 predkladaného návrhu zákona žiadame za názvom nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení a za názvom nariadenia (EÚ) 2019/1753 v platnom znení doplniť slová „v platnom znení“.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor</p>	<p>O</p>	<p>K osobitnej časti dôvodovej správy 2. V odôvodnení k čl. I § 1 predkladaného návrhu zákona</p>	<p>A</p>	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		žiadame zaviesť za názvami uvádzaných nariadení Európskej únie ich skrátené citácie nasledovne: „nariadenie (EÚ) 2023/2411“; „nariadenie (EÚ) 2024/1143 v platnom znení“; a „nariadenie (EÚ) 2019/1753 v platnom znení“. Takto zavedené skrátené citácie žiadame dôsledne používať v celom texte osobitnej časti dôvodovej správy.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy 3. V odôvodnení k čl. I § 1 predkladaného návrhu zákona žiadame názov smernice 2004/48/ES upraviť nasledovne: „smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/48/ES z 29. apríla 2004 o vymožitelnosti práv duševného vlastníctva (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 17/zv. 2; Ú. v. EÚ L 157, 30.4.2004) (ďalej len „smernica 2004/48/ES“)“. Takto zavedenú skrátenú citáciu žiadame následne dôsledne používať v celom texte osobitnej časti dôvodovej správy, najmä v odôvodnení k čl. I § 15 až 17 a § 22.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy 4. V odôvodnení k čl. I § 4 až 6 žiadame v treťom odseku slová „čl. 10 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2024/1143“ nahradiť slovami „čl. 10 ods. 5 nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy 5. V odôvodnení k čl. I § 4 žiadame v treťom odseku slová „čl. 9 nariadenia (EÚ) 2024/114393“ nahradiť slovami „čl. 9 nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení“.	A	

<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K osobitnej časti dôvodovej správy 6. V odôvodnení k čl. I § 14 žiadame názov rozhodnutia (EÚ) 2019/1754 v platnom znení upraviť nasledovne: „rozhodnutie Rady (EÚ) 2019/1754 zo 7. októbra 2019 o pristúpení Európskej únie k Ženevskému aktu Lisabonskej dohody o označeniach pôvodu a zemepisných označeniach (Ú. v. EÚ L 271, 24.10.2019) v platnom znení (ďalej len „rozhodnutie (EÚ) 2019/1754 v platnom znení“).“.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K doložke vybraných vplyvov 1. V prvom bode doložky vybraných vplyvov žiadame vyznačiť, že predkladaným návrhom zákona dochádza k transpozícií a implementácií práva Európskej únie, a následne uviesť zoznam transponovaných a implementovaných predpisov.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K doložke vybraných vplyvov 2. V druhom bode doložky vybraných vplyvov žiadame za názvom nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení doplniť slová „v platnom znení“. Túto pripomienku vzťahujeme aj na skrátenú citáciu nariadenia (EÚ) 2024/1143 v platnom znení uvádzanú v druhom, treťom, piatom, siedmom a ôsmom bode doložky vybraných vplyvov.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K doložke vybraných vplyvov 3. V piatom bode doložky vybraných vplyvov žiadame za názvom nariadenia (EÚ) 2019/1753 v platnom znení doplniť slová „v platnom znení“. Túto pripomienku vzťahujeme aj na skrátenú citáciu nariadenia (EÚ) 2019/1753 v platnom znení uvádzanú v siedmom bode doložky vybraných vplyvov.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor</p>	<p>O</p>	<p>K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky V návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky žiadame v bode</p>	<p>A</p>	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		B.2. doplniť člena vlády, ktorý uvedie vládny návrh zákona v Národnej rade Slovenskej republiky.		
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. I § 19 ods. 3 V § 19 ods. 3 je potrebné slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahradiť slovami „správny poriadok“. Legislatívno-technická pripomienka. Použitie pojmu „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresné a neurčité. Taktiež je zmätočné odkazovať na konkrétne ustanovenia konkrétneho predpisu – správneho poriadku – bez použitia jeho presného skráteného názvu „správny poriadok“.	N	Podľa názoru predkladateľa sa bod 48. prílohy LPV na daný právny predpis nevzťahuje; zákon č. 71/1967 Zb. nie je právnym predpisom, pri ktorom by bolo možné používať slovné označenie.

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	11 (11o, 0z)	0 (0o, 0z)		
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		

16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)		
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	36 (36o, 0z)	0 (0o, 0z)		
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SKPZ – Slovenská komora patentových zástupcov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	Slovenská advokátska komora – Slovenská advokátska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

44.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	Verejnost' – Verejnost'	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
47.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	ÚGKKS – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
51.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
53.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
56.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

58.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
59.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	69 (69o, 0z)	0 (0o, 0z)	14	34