

Vyhodnotenie pripomienkového konania

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

LP/2025/565

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 22/7

Počet vyhodnotených pripomienok: 22

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 10/0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 0/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 11/7

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	NEP	Subjekt bez pripomienok.
Klub 500 Klub 500	Z	Celému materiálu Návrh zákona žiadame stiahnuť z aktuálneho skráteného legislatívneho procesu a predložiť ho v riadnom legislatívnom procese. Odôvodnenie: Proces prijímania návrhu zákona, ktorý sa uskutočňuje v skrátenom legislatívnom konaní, je v priamom rozpore s čl. 14 ods. 7 a čl. 16 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Uvedené články jednoznačne ustanovujú, že skrátené pripomienkové konanie možno uplatniť len vo výnimočných a riadne odôvodnených prípadoch, keď z dôvodov mimoriadnej naliehavosti nie je možné zabezpečiť štandardnú dĺžku medzirezortného pripomienkového konania a zároveň ide o	N	Rozpor so subjektom odstránený dohodou a preklasifikovaním na obyčajnú pripomienku. Skrátený legislatívny proces je odôvodnený konsolidáciou verejných zdrojov. Rozpočet pre sústavu inšpekcie práce už bol skrátený, tzn. ide o premietnutie realizovaných

		<p>naliehavé riešenie situácie, ktorá má zásadný spoločenský, bezpečnostný alebo právny dopad (najmä ohrozenie ľudských práv a základných slobôd ohrozenie bezpečnosti, značné hospodárske škody, vyhlásenie núdzového stavu, riešenie mimoriadnej situácie). V predkladacej správe sa ako dôvod skráteného konania uvádza len potreba zapracovania tzv. konsolidačných opatrení súvisiacich s návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2026 – 2028. Uvedené odôvodnenie nespĺňa ani jednu z požadovaných náležitostí, pre ktoré by bolo nevyhnutné uplatňovať skrátené legislatívne konanie. Uvedený postup obchádza riadny pripomienkový proces, znemožňuje dotknutým subjektom viesť plnohodnotný odborný dialóg a je v príkrom rozpore so zásadou transparentnosti a predvídateľnosti tvorby právnych predpisov.</p>		<p>skutočných zmien v rámci konsolidačných opatrení, ktoré je potrebné realizovať s účinnosťou od 1. januára 2026. Zmeny sú už premietnuté v schválenom Návrhu rozpočtu verejnej správy na rok 2026 - 2028.</p>
<p>Klub 500 Klub 500</p>	<p>Z</p>	<p>Čl. I, bod 10 Znenie bodu 10 navrhujeme nahradiť nasledovným znením:</p> <p>„§ 17 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie: „(4) Ministerstvo získava a spracúva anonymizované údaje z informačného systému ochrany práce na účel vytvárania anonymizovaných štatistík a na analytické účely.““</p> <p>Znenie poznámky pod čiarou k odkazu 24a navrhujeme vypustiť.</p> <p>Odôvodnenie: Predkladateľom navrhované znenie nerešpektuje princíp proporcionality, keďže na tvorbu anonymizovaných štatistík a analýz nie je potrebné sprístupňovať osobné údaje ako meno, priezvisko či adresa, ktoré sú v systéme vedené. Je nevyhnutné presne definovať, ktoré konkrétne osobné údaje môžu byť</p>	<p>N</p>	<p>Rozpor odstránený vypustením ustanovenia.</p>

		<p>sprístupnené a za akých podmienok, aby sa predišlo nadmernému zasahovaniu do súkromia dotknutých osôb. Zároveň sme toho názoru, že predkladateľom navrhované znenie je v rozpore s čl. 5 ods. 1 písm. c) nariadenia GDPR, a teda z pohľadu potreby dosiahnutia „minimalizácie údajov“, musí byť spracúvanie údajov primerané a obmedzené len na rozsah potrebný na konkrétny účel. Ak cieľom je tvorba agregovaných a anonymizovaných štatistických údajov, postačuje spracúvať výhradne anonymizované dáta, pri ktorých už nie je možná identifikácia fyzických osôb. Nami navrhovaným znením zostane zachovaný účel navrhovaného novelizačného bodu návrhu zákona za súčasného zachovania zásady proporcionality ako aj zabezpečenia potrebnej miery ochrany osobných údajov.</p>		
<p>Klub 500 Klub 500</p>	<p>Z</p>	<p>Čl. I, bod 11 Znenie bodu 11 navrhujeme nahradiť nasledovným znením:</p> <p>„§ 18 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie: „(6) Národný inšpektorát práce a inšpektoráty práce sú pri plnení úloh v oblasti kontroly nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania oprávnené vyžiadať si od správcu dane informácie, týkajúce sa identifikovanej fyzickej alebo právnickej osoby, nevyhnutné na vykonanie kontroly v tejto oblasti nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania, potom ako preukážu dôvodné podozrenia voči tejto osobe v oblasti nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. Správca dane žiadosti nevyhoví, ak by poskytnutím informácií mohlo dôjsť k narušeniu riadneho výkonu správy daní alebo ak nebudú preukázané dôvodné podozrenia v zmysle predchádzajúcej vety. Poskytnutie informácií nevyhnutných pre výkon kontroly nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania podľa prvej vety nie je porušením povinnosti zachovať daňové tajomstvo.24b)“.“</p>	<p>N</p>	<p>Rozpor odstránený vypustením ustanovenia.</p>

		<p>Poznámka pod čiarou k odkazu 24b znie: „24b) § 11 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 267/2017 Z. z.“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Poskytnutie informácií by malo byť krajným riešením situácie, kedy už inšpektorát práce vykonal preverenie a nadobudol konkrétne podozrenia.</p> <p>V tomto prípade ide o daňové tajomstvo, ktoré je chránené prísnejšie ako štandardné a bežné osobné údaje, pričom už na poskytnutie „bežných“ osobných údajov je potrebné rešpektovať princípy proporcionality.</p> <p>Poskytovať daňové tajomstvo náhodne vybraných osôb inšpektorátu práce alebo napríklad všetkých živnostníkov je v rozpore s týmto princípom a takéto poskytnutie nie je nevyhnutné na plnenie povinností inšpektorátu práce. Sprístupnenie musí byť založené na adresnosti a podozrení. Nie je možné, aby inšpektorát práce mal prístup k daňovému tajomstvu každého občana Slovenskej republiky.</p> <p>Predkladateľom navrhované znenie by v praxi umožnilo, aby inšpektoráty práce žiadali údaje o daňových subjektoch bez preukázania konkrétneho dôvodu, čím by im de facto vznikla rozsiahla a neobmedzená právomoc na prístup k daňovému tajomstvu. Takto široko formulované oprávnenie by mohlo viesť k neprimeraným zásahom do súkromia daňových subjektov a</p>		
--	--	--	--	--

		<p>zároveň by predstavovalo riziko zneužitia získaných informácií mimo zákonom vymedzený účel.</p> <p>Z vyššie uvedených dôvodov je nevyhnutné precizovať zákonné podmienky a jednoznačne ustanoviť, že daňové informácie možno poskytovať len v prípade preukázaných dôvodných podozrení voči konkrétnej fyzickej alebo právnickej osobe a len v rozsahu nevyhnutnom na výkon zákonnej kontroly v oblasti nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. Takéto vymedzenie je v súlade so zásadou zákonnosti, proporcionality a ochrany základných práv podľa článku 19 ods. 3 Ústavy SR.</p>		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<p>Čl. I, úvodná veta V čl. I odporúčame v úvodnej vete nahradiť spojku „a“ za slovami „zákona č. 114/2022 Z. z.“ čiarkou a za slovami „zákona č. 379/2024 Z. z.“ navrhujeme vložiť slová „a zákona č. 261/2025 Z. z.“.</p>	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<p>Čl. I, bod 1 V čl. I bode 1 navrhujeme bod upraviť takto: „V § 4 písm. b) sa za slovami „konceptné materiály“ vkladá čiarka a slová „analytické materiály“.“.</p>	A	Novelizačný bod bol vypustený v rámci vyhodnotenia MPK.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<p>Čl. I, bod 3 V čl. I bode 3 (§ 7 ods. 1) navrhujeme vypustiť slová „druhej vete“ a slovo „zapojené“ nahradiť slovom „napojené“, keďže preddavkové organizácie sú napojené na niečo (rozpočet Národného inšpektorátu práce) a nie k niečomu.</p>	A	
MDSR Ministerstvo dopravy	O	<p>Čl. I, bod 8 V čl. I bode 8 (§ 8 ods. 3) navrhujeme vypustiť slová „a to“ v oboch miestach ich výskytu pre ich štylistickú nadbytočnosť a slová „v prípade, že“ nahradiť slovami „vtedy, ak“.</p>	A	

Slovenskej republiky				
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 10 V čl. I bode 10 (§ 17 ods. 4) navrhujeme nahradiť slová „v súlade s osobitným predpisom“ slovami „podľa osobitného predpisu“.	A	Novelizačný bod bol vypustený v rámci vyhodnotenia MPK.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 12 V čl. I bode 12 v § 22f ods. 1 navrhujeme slová „pred 1. januárom 2026“ nahradiť slovami „do 31. decembra 2025“.	N	Zaužívaná legislatívna technika.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. III V čl. III navrhujeme oddialiť účinnosť predpisu vzhľadom na predpokladanú dĺžku legislatívneho procesu a potrebnú legisvakanciu a v nadväznosti na uvedené upraviť prechodné ustanovenia v čl. I bode 12.	N	Účinnosť návrhu zákona uvedená v čl. III predstavuje dostatočný časový interval, ktorý je primeraný na zabezpečenie legisvakačnej lehoty potrebnej na uvedenie zákona do aplikačnej praxe. Uvedené vyplýva aj z Doložky vybraných vplyvov, nakoľko rozpočet pre sústavu inšpekcie práce už bol skrátený, tzn. ide o premietnutie realizovaných

				skutočných zmien v rámci konsolidačných opatrení, ktoré je potrebné realizovať s účinnosťou od 1. januára 2026. Zmeny sú už premietnuté v schválenom Návrhu rozpočtu verejnej správy na rok 2026 - 2028.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov bode 10. „Poznámky“ je potrebné slová „bude premietnutá“ nahradiť slovami „bola premietnutá“ a slová „bude posúdený“ nahradiť slovami „bol posúdený“. Uvedené úpravy navrhujeme z dôvodu, že úspora už bola premietnutá v rozpočte verejnej správy na roky 2026 až 2028.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I úvodnej vete doplniť poslednú novelu – zákon č. 261/2025 Z. z., v bode 4 za slová „ods. 2“ vložiť slová „prvej vete“; v bode 11 poznámke pod čiarou k odkazu 24b slová „zákona č. 267/2017 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov“).	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I Návrh odporúčame zosúladiť s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, a to napríklad v čl. I úvodnej vete slová „Z. z. a zákona č. 379/2024 Z. z.“ nahradiť slovami „Z. z., zákona č. 379/2024 Z. z. a zákona č. 261/2025 Z. z.“, v bode 1 slová „sa za slová „konceptné materiály,“ vkladajú slová „analytické	A	Novelizačný bod 1 bol vypustený v rámci vyhodnotenia MPK.

		materiály,“ nahradit’ slovami „sa za slová „koncepčné materiály“ vkladá čiarka a slová „analytické materiály“.		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	materiálu všeobecne V zmysle článku 18 ods. 1 písm. j) Legislatívnych pravidiel vlády SR by mal návrh zákona predkladaný na pripomienkové konanie obsahovať aj konsolidované znenie, ak ide o novelizáciu zákona.	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K Vlastnému materiálu, čl. I bodu 10 Odporúčame uviesť, ktorý konkrétny paragraf zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa vzťahuje na situácie, keď Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky spracúva osobné údaje z informačného systému ochrany práce na účel vytvárania anonymizovaných štatistík a na analytické účely. Tiež navrhujeme do poznámky pod čiarou k odkazu 24a doplniť ďalší predpis, ktorý sa týka súladu spracúvania osobných údajov s osobitnými predpismi: Po akceptovaní pripomienky by poznámka pod čiarou bola uvedená nasledovne: Poznámka pod čiarou k odkazu 24a znie: „24a) Nariadenie Európskeho Parlamentu A Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov). § 78 ods. 6 až 8 zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení	N	Ustanovenie z návrhu vypustené.

		<p>neskorších predpisov.“.</p> <p>ODÔVODNENIE:</p> <p>Ak bolo zámerom predkladateľa uviesť iba všeobecný predpis, ktorým sa riadi spracúvanie osobných údajov vo všeobecnosti, je nevyhnutné uviesť aj európske nariadenie, ktoré sa vzťahuje aj na Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ak spracúva osobné údaje z informačného systému ochrany práce.</p> <p>Ak bolo zámerom predkladateľa uviesť konkrétny odkaz na osobitný predpis, z ktorého vyplýva presný účel spracúvania osobných údajov, odporúčame uviesť aj konkrétne paragrafy zo zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré sa vzťahujú na zamýšľané činnosti s osobnými údajmi.</p> <p>Ak bolo zámerom predkladateľa uviesť iba všeobecne, ktoré osobitné predpisy sa vzťahujú na spracúvanie osobných údajov, v tom prípade navrhujeme uviesť oba osobitné predpisy bez uvedenia konkrétnych paragrafov.</p> <p>Dôvodom pripomienky je zabezpečiť uvedenie oboch platných právnych predpisov a prípadne špecifikovať, ktoré paragrafy z osobitného právneho predpisu Slovenskej republiky sa vzťahujú na zamýšľanú činnosť Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky pri spracúvaní osobných údajov z informačného systému ochrany práce.</p>		
MIRRI SR Ministerstvo investícií,	O	K Doložke vybraných vplyvov, Vplyvy na rozpočet verejnej správy Odporúčame zvážiť či zefektívnenie riadenia sústavy inšpekcie	N	Uvedené je vyjadrené v bode 10. Doložky vybraných vplyvov

<p>regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky</p>		<p>práce za účelom konsolidácie verejných financií nie je pozitívnym vplyvom na rozpočet verejnej správy (v doložke vybraných vplyvov, Vplyvy na rozpočet verejnej správy je uvedené „žiadne“).</p> <p>ODÔVODNENIE: Predkladateľ uvádza, že zámerom návrhu zákona je zefektívnenie organizácie a riadenia sústavy inšpekcie práce, a to najmä za účelom konsolidácie verejných financií. Na ten účel sa navrhuje strata právnej subjektivity inšpektorátov práce, ktoré sa stanú preddavkovými organizáciami zapojenými na rozpočet Národného inšpektorátu práce. Z uvedeného vyplýva pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy.</p>	<p>„zmeny boli kvantifikované a vyjadrené v rámci konsolidačných opatrení v rámci schváleného Návrhu rozpočtu verejnej správy na rok 2026 - 2028.“ Na základe uvedeného nepovažujeme za vhodné uvádzať tieto vplyvy duplicitne. Uvedené bolo konzultované aj s MF SR.</p>
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K čl. I bod 10 návrhu zákona V čl. I bod 10 návrhu zákona odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu č. 24a pred zákonom č. 18/2018 Z. z. uviesť „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016)“.</p>	<p>A</p> <p>Novelizácia bol vypustený v rámci vyhodnotenia MPK.</p>
<p>RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov</p>	<p>Z</p>	<p>Celému materiálu Návrh zákona žiadame stiahnuť z aktuálneho skráteného legislatívneho procesu a predložiť ho v riadnom legislatívnom procese.</p> <p>Odôvodnenie: Proces prijímania návrhu zákona, ktorý sa uskutočňuje v</p>	<p>N</p> <p>Rozpor so subjektom odstránený dohodou a preklasifikovaním na obyčajnú pripomienku.</p> <p>Skrátený legislatívny proces je odôvodnený</p>

		<p>skrátenom legislatívnom konaní, je v priamom rozpore s čl. 14 ods. 7 a čl. 16 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Uvedené články jednoznačne ustanovujú, že skrátene pripomienkové konanie možno uplatniť len vo výnimočných a riadne odôvodnených prípadoch, keď z dôvodov mimoriadnej naliehavosti nie je možné zabezpečiť štandardnú dĺžku medzirezortného pripomienkového konania a zároveň ide o naliehavé riešenie situácie, ktorá má zásadný spoločenský, bezpečnostný alebo právny dopad (najmä ohrozenie ľudských práv a základných slobôd ohrozenie bezpečnosti, značné hospodárske škody, vyhlásenie núdzového stavu, riešenie mimoriadnej situácie). V predkladacej správe sa ako dôvod skráteneho konania uvádza len potreba zapracovania tzv. konsolidačných opatrení súvisiacich s návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2026 – 2028. Uvedené odôvodnenie nespĺňa ani jednu z požadovaných náležitostí, pre ktoré by bolo nevyhnutné uplatňovať skrátene legislatívne konanie. Uvedený postup obchádza riadny pripomienkový proces, znemožňuje dotknutým subjektom viesť plnohodnotný odborný dialóg a je v príkrom rozpore so zásadou transparentnosti a predvídateľnosti tvorby právnych predpisov.</p>		<p>konsolidáciou verejných zdrojov. Rozpočet pre sústavu inšpekcie práce už bol skrátenejší, tzn. ide o premietnutie realizovaných skutočných zmien v rámci konsolidačných opatrení, ktoré je potrebné realizovať s účinnosťou od 1. januára 2026. Zmeny sú už premietnuté v schválenom Návrhu rozpočtu verejnej správy na rok 2026 - 2028.</p>
<p>RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov</p>	<p>Z</p>	<p>čl. I, bodu 10 Znenie bodu 10 navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „§ 17 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:</p> <p>„(4) Ministerstvo získava a spracúva anonymizované údaje z informačného systému ochrany práce na účel vytvárania anonymizovaných štatistík a na analytické účely.““</p> <p>Znenie poznámky pod čiarou k odkazu 24a navrhujeme vypustiť</p>	<p>N</p>	<p>Rozpor odstránený vypustením ustanovenia.</p>

		<p>Odôvodnenie:</p> <p>Predkladateľom navrhované znenie nerešpektuje princíp proporcionality, keďže na tvorbu anonymizovaných štatistík a analýz nie je potrebné sprístupňovať osobné údaje ako meno, priezvisko či adresa, ktoré sú v systéme vedené. Je nevyhnutné presne definovať, ktoré konkrétne osobné údaje môžu byť sprístupnené a za akých podmienok, aby sa predišlo nadmernému zasahovaniu do súkromia dotknutých osôb. Zároveň sme toho názoru, že predkladateľom navrhované znenie je v rozpore s čl. 5 ods. 1 písm. c) nariadenia GDPR, a teda z pohľadu potreby dosiahnutia „minimalizácie údajov“, musí byť spracúvanie údajov primerané a obmedzené len na rozsah potrebný na konkrétny účel. Ak cieľom je tvorba agregovaných a anonymizovaných štatistických údajov, postačuje spracúvať výhradne anonymizované dáta, pri ktorých už nie je možná identifikácia fyzických osôb. Nami navrhovaným znením zostane zachovaný účel navrhovaného novelizačného bodu návrhu zákona za súčasného zachovania zásady proporcionality ako aj zabezpečenia potrebnej miery ochrany osobných údajov</p>		
<p>RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov</p>	<p>Z</p>	<p>čl. I, bodu 11 Znenie bodu 11 navrhujeme nahradiť nasledovným znením:</p> <p>„§ 18 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:</p> <p>„(6) Národný inšpektorát práce a inšpektoráty práce sú pri plnení úloh v oblasti kontroly nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania oprávnené vyžiadať si od správcu dane informácie, týkajúce sa identifikovanej fyzickej alebo právnickej osoby, nevyhnutné na vykonanie kontroly v tejto oblasti nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania, potom ako preukážu dôvodné podozrenia voči tejto osobe v oblasti</p>	<p>N</p>	<p>Rozpor odstránený vypustením ustanovenia.</p>

	<p>nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. Správca dane žiadosti nevyhovie, ak by poskytnutím informácií mohlo dôjsť k narušeniu riadneho výkonu správy daní alebo ak nebudú preukázané dôvodné podozrenia v zmysle predchádzajúcej vety. Poskytnutie informácií nevyhnutných pre výkon kontroly nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania podľa prvej vety nie je porušením povinnosti zachovať daňové tajomstvo.24b)“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 24b znie: „24b) § 11 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 267/2017 Z. z.“. Poskytnutie informácií by malo byť krajným riešením situácie, kedy už inšpektorát práce vykonal preverenie a nadobudol konkrétne podozrenia.</p> <p>Odôvodnenie: V tomto prípade ide o daňové tajomstvo, ktoré je chránené prísnejšie ako štandardné a bežné osobné údaje, pričom už na poskytnutie „bežných“ osobných údajov je potrebné rešpektovať princíp proporcionality. Poskytovať daňové tajomstvo náhodne vybraných osôb inšpektorátu práce alebo napríklad všetkých živnostníkov je v rozpore s týmto princípom a takéto poskytnutie nie je nevyhnutné na plnenie povinností inšpektorátu práce. Sprístupnenie musí byť založené na adresnosti a podozrení. Nie je možné, aby inšpektorát práce mal prístup k daňovému tajomstvu každého občana Slovenskej republiky.</p> <p>Predkladateľom navrhované znenie by v praxi umožnilo, aby inšpektoráty práce žiadali údaje o daňových subjektoch bez preukázania konkrétneho dôvodu, čím by im de facto vznikla</p>		
--	---	--	--

		<p>rozsiahla a neobmedzená právomoc na prístup k daňovému tajomstvu. Takto široko formulované oprávnenie by mohlo viesť k neprimeraným zásahom do súkromia daňových subjektov a zároveň by predstavovalo riziko zneužitia získaných informácií mimo zákonom vymedzený účel.</p> <p>Z vyššie uvedených dôvodov je nevyhnutné precizovať zákonné podmienky a jednoznačne ustanoviť, že daňové informácie možno poskytovať len v prípade preukázaných dôvodných podozrení voči konkrétnej fyzickej alebo právnickej osobe a len v rozsahu nevyhnutnom na výkon zákonnej kontroly v oblasti nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. Takéto vymedzenie je v súlade so zásadou zákonnosti, proporcionality a ochrany základných práv podľa článku 19 ods. 3 Ústavy SR.</p>		
<p>UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>Čl. I bod 10 k § 17 ods. 4 Navrhujeme upraviť ustanovenie tak, aby Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, získavalo z informačného systému ochrany práce len anonymizované štatistické údaje. Pokiaľ by malo dôjsť k spracúvaniu aj osobných údajov, je potrebné v návrhu zákona upraviť podmienky spracúvania a vzájomné vzťahy.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Spracúvanie osobných údajov na štatistické účely možno považovať za zlučiteľný účel spracúvania iba v prípade prevádzkovateľa, ktorý tieto osobné údaje pôvodne získal na iný, zákonom určený účel. V predmetnom prípade je takýmto prevádzkovateľom Národný inšpektorát práce spolu s jednotlivými inšpektorátmi práce, ktoré osobné údaje spracúvajú na pôvodné účely ustanovené v čl. 17 ods. 1 a 2 zákona č.</p>	<p>N</p>	<p>Rozpor odstránený vypustením ustanovenia.</p>

		<p>125/2006 Z. z. o inšpekcii práce.</p> <p>Z uvedeného hľadiska by bolo vhodné, aby Národný inšpektorát práce sám zabezpečoval spracúvanie osobných údajov na štatistické účely, a to formou vytvárania anonymizovaných štatistických údajov, ktoré by následne poskytoval ministerstvu na účely vypracúvania jeho vlastných štatistík a analýz.</p> <p>V prípade, že by ministerstvu bol prístupný celý informačný systém Národného inšpektorátu práce vrátane neanonymizovaných osobných údajov, a tieto údaje by boli využívané na vytváranie bližšie nešpecifikovaných štatistík alebo analýz, ministerstvo by sa z pohľadu spracúvania osobných údajov stalo prevádzkovateľom. Na účel tvorby štatistík a analýz však absentuje dostatočná právna úprava z pohľadu ochrany osobných údajov.</p>		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MSSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

spravodlivosti Slovenskej republiky				
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŠVVaMSR Ministerstvo školsťva,výskumu ,vývoja a mládeže Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
--	--	--------------------------	--	--

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MZa – Mesto Žilina	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
24.	Mesto Banská Bystrica – Mesto Banská Bystrica	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
25.	Mesto Košice – Mesto Košice	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
26.	Mesto Nitra – Mesto Nitra	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
27.	Mesto Prešov – Mesto Prešov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	Mesto Trenčín – Mesto Trenčín	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	Mesto Trnava – Mesto Trnava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
31.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
33.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
34.	NIP – Národný inšpektorát práce	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

36.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
39.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
42.	SAV – Slovenská akadémia vied	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	SOCPOIST – Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

50.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
51.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
53.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
54.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
58.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
59.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
60.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
61.	ÚPSVaR – Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
62.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
63.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

64.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
65.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
66.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
67.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	22 (15o, 7z)	0 (0o, 0z)	15	43