



Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky

Bratislava 8.12.2025
Číslo záznamu: 30157/2025

Z Á Z N A M
z plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady
Slovenskej republiky konaného dňa 8.12.2025

Miesto konania: Historická budova Úradu vlády SR
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedol: Erik Tomáš, predseda Hospodárskej a sociálnej rady SR

Návrh programu:

1. Návrh zákona o uplatňovaní zásady rovnakej odmeny pre mužov a ženy za rovnakú prácu alebo za prácu rovnakej hodnoty a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Predkladá: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
2. Návrh zákona o medzinárodnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Predkladá: Ministerstvo vnútra SR
3. Návrh zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s nepoistenými vozidlami
Predkladá: Ministerstvo vnútra SR
4. Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia
Predkladá: Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR

5. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopľňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopľňajú niektoré zákony

Predkladá: Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

6. Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa dopľňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 436/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody na strojové zariadenia v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 140/2011 Z. z.

Predkladá: Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR

7. Rôzne

- Informácia o aktuálnom stave prác na analýze a návrhu riešení v oblasti ročného zúčtovania poistného a zjednotenia výberu odvodov (*RÚZ*)
- Informácia o aktuálnom stave a obsahovom zámere dodatočných úprav vládneho návrhu zákona o Environmentálnom fonde SR (ČPT 1047 v NR SR) (*APZD*)
- Rámcová pozícia Slovenskej republiky k viacročnému finančnému rámcu Európskej únie na roky 2028 – 2034 (*APZD*)
- Materiál "Návrh na zrušenie úlohy z uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 104/2020 z 5. marca 2020" predložený Ministerstvom životného prostredia SR na rokovanie vlády dňa 3.12.2025 (*APZD*)

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady E. Tomáš, ktorý privítal na zasadnutí Hospodárskej a sociálnej rady SR zástupcov vlády, zástupcov zamestnancov a zástupcov zamestnávateľov a skonštatoval, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery.

Predseda rady E. Tomáš vyzval prítomných, aby sa vyjadrili, či súhlasia s návrhom programu plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie.

Zároveň informoval, že materiál uvedený v zaslanej pozvánke v bode Rôzne: „**Informácia o aktuálnom stave a obsahovom zámere dodatočných úprav vládneho návrhu zákona o Environmentálnom fonde SR (ČPT 1047 v NR SR)**“, bol stiahnutý z rokovania jeho predkladateľom (APZD).

Návrhy na doplnenie programu:

- návrh AZZZ SR na doplnenie programu do bodu Rôzne: „*Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Poloniny, jeho zóny a ochranné pásmo*“.
- návrh predsedu rady na doplnenie programu do bodu Rôzne: „*Zrušenie pracovnej skupiny k novele zákona č. 103/2007 Z. z. o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite)*“.

Členovia rady sa dohodli, že materiály pod bodmi body 1., 2., a 6. návrhu programu, ku ktorým sú súhlasné stanoviská všetkých sociálnych partnerov, budú odsúhlasené na začiatku rokovania. Do záznamu budú závery k týmto bodom uvedené samostatne so súhlasným záverom.

Program rokovania aj s návrhmi na doplnenie bodov do programu bol schválený bez pripomienok.

K bodu 1:

Návrh zákona o uplatňovaní zásady rovnakej odmeny pre mužov a ženy za rovnakú prácu alebo za prácu rovnakej hodnoty a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 2:

Návrh zákona o medzinárodnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 3:

Návrh zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s nepoistenými vozidlami

Materiál uviedol štátny tajomník Ministerstva vnútra SR P. Krauspe.

Štátny tajomník Ministerstva vnútra SR P. Krauspe uviedol, že predmetný návrh zákona bol vypracovaný v nadväznosti na závery kontrol, ktoré vykonal Najvyšší kontrolný úrad SR a jeho cieľom je zefektívnenie kontrolného a sankčného systému Povinného zmluvného poistenia (ďalej len „PZP“) a zníženie počtu nepoistených vozidiel v cestnej premávke. Mení sa niekoľko

vybraných zákonov a riešia sa najzásadnejšie otázky, ktoré spôsobujú problémy v praxi, javia sa ako neefektívne a nadmerne predlžujú procesy a konanie na okresných úradoch pri PZP. Zavádza sa tzv. objektívna zodpovednosť držiteľov vozidla, čiže ukladanie pokút v rozkaznom konaní na základe relevantných overených údajov v informačných systémoch. V tejto súvislosti sa zavádzajú konkrétne sadzby pokút pre vozidlá bez PZP v závislosti od ich celkovej hmotnosti a času bez poistenia, zasielanie notifikácií držiteľom nepoistených vozidiel, zadržiavanie dokladov nepoisteného vozidla pri cestnej kontrole, kontrola poistenia vozidla v rámci technickej a emisnej kontroly a proces vyradenia z evidencie vozidiel ako posledný krok sankčného mechanizmu vo vzťahu k tým držiteľom, ktoré nebudú poistené viac ako dva roky. Nevyhnutnou súčasťou týchto kompletných zmien v oblasti PZP je v prvom kroku tzv. vyčistenie evidencie vozidiel, čo sa dosiahne jednorazovým hromadným vyradením všetkých, viac ako dva roky nepoistených vozidiel.

Predseda rady E. Tomáš informoval, že k návrhu zákona písomne predložila pripomienku AZZZ SR.

R. Machunka za AZZZ SR uviedol, že stanovisko za AZZZ SR prednesie P. Hulman.

P. Hulman uviedol, že existuje určitá skupina vozidiel, ktorá nemá platné PZP a takisto existuje aj skupina vozidiel, ktorá nemá platnú technickú a emisnú kontrolu. Tieto skupiny sa dosť prelínajú, takže vozidlá, ktoré nikdy neprídu na technickú a emisnú kontrolu, nebudú v STK preverené, či majú platné PZP. AZZZ SR navrhuje, aby sa to kontrolovalo, ale aby hodnotenie vozidla nebolo pre držiteľa vozidla také prísne. Vozidlo, ktoré má napr. štyri roky, prejde technicky v poriadku cez emisnú aj cez technickú kontrolu, ale v závere bude hodnotené ako nespôsobilé, tzn. že by to vozidlo malo byť odtiahnuté. Takže je to dosť ťažké komunikovať a vysvetľovať zákazníkom. Ďalej je potrebné vyriešiť tých, ktorí schválne neplatia poistenie, pretože tí, ktorí neplatia poistenie, tak si nájdú cestu ako z toho vyjsť aj pokiaľ sa to bude hodnotiť na technickej a emisnej kontrole ako nespôsobilé. Pretože pre posúdenie toho, či má platné PZP, úplne stačí, že bude uzavretý návrh na PZP a zaplatiť ho treba do 14 dní. Keď on v týchto 14 dňoch spraví technickú a emisnú kontrolu, tak bude hodnotený ako spôsobilý, lebo záznam v Slovenskej kancelárii poisťovateľov bude, že je poistené, ale on to v lehote tých 14 dní aj tak nezaplatí. Takže sa to absolútne míňa účinkom pre tých, ktorí chcú naozaj podvádzať. AZZZ SR navrhuje, aby sa táto chyba možno pre tých poctivcov a dobrákov, ktorí chodia na technickú a emisnú kontrolu, a ktorí v nejakom omyle možno zabudli zaplatiť alebo možno majú zle uzatvorené poistenie, že tam je možno nejaká chyba identifikačná v tom vozidle, aby to bolo hodnotené ľahkou chybou a následne potom sú ďalšie procesy a možnosti prostredníctvom okresných úradov a iných úradov štátnej správy udeliť sankciu a vyriešiť takýchto neplatičov, pokiaľ by to nezaplatili. Pri ľahkej chybe vozidlo prejde, ale v systéme bude chyba zaznamenaná. Získame tak cenné a neskreslené údaje o tom, koľko vozidiel skutočne jazdí bez PZP.

Štátny tajomník Ministerstva vnútra SR P. Krauspe reagoval a uviedol, že je dôležité povedať, že dochádza k zmene úplnej paradigmy vo výbere a v chápaní PZP. Povinné zmluvné poistenie je v súčasnosti brané iba ako nejaká povinná jazda a je obrovské množstvo ľudí, ktorí toto poistenie neplatia, už z akýchkoľvek dôvodov. Ministerstvo vnútra SR chce toto chápanie zmeniť a pragmaticky nastaviť úplne inak, tzn., aby všetci ľudia na Slovensku, vodiči pochopili,

že bez PZP auto na cestu nepatrí. Je to už len z dôvodu, že ročne štát prichádza zhruba o 6 mil. eur a preto je snaha čo najviac ľudí presvedčiť o tom, že naozaj auto bez PZP na cestu nepatrí, tzn. že by nemalo prejsť ani stanicou technickej kontroly, pretože to auto je nespôsobilé na to, aby jazdilo po cestách. Samozrejme, existuje možnosť pri technickej a emisnej kontrole v prípade, že si to človek uzavrie, tak tou technickou a emisnou kontrolou prejde. Sú tam niektoré veci, ktoré je potrebné odstrániť, tzn. aj v tom zrýchlennom konaní. S AZZZ SR bude naďalej prebiehať diskusia. Pri emisnej kontrole sa tiež zavedie možnosť čiastkovej opakovanej kontroly tak, aby v prípade, že sa ukáže, že človek nemá PZP, aby mohol opakovanou kontrolou okamžite prejsť.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) RÚZ, APZD, ZMOS, KOZ SR, SOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**
- B) AZZZ SR súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkou a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 4:

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia

Materiál uviedol minister školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR T. Drucker.

Minister školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR T. Drucker uviedol, že predkladá návrh nariadenia, ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu a toto nariadenie sa predkladá každý rok. V zásade je tam niekoľko vecí, ktorým sa menia náležitosti v oblasti normatívneho financovania škôl a školských zariadení. Zvyšujú sa všeobecne normatívy, niektoré koeficienty v materských školách aj kvôli valorizácii, ale aj kvôli potrebám v materských školách. Niekde sa robia úpravy a zmeny, ale jednou z kľúčových vecí je, že sa znižuje veľkostný koeficient pre školy s nižším počtom žiakov. V materských školách je to do 25 detí a v základných školách do 250 žiakov na účely postupnej racionalizácie siete materských a základných škôl v súlade aj s už teraz platnou legislatívou, ktorá od 1. januára 2026 do konca roka 2030 má prechodné ustanovenie, dokedy je potrebné vyriešiť otázku veľkostných koeficientov.

Predseda rady E. Tomáš informoval, že k návrhu zákona písomne predložilo pripomienku ZMOS.

J. Božík uviedol, že ZMOS požaduje, aby predkladateľ navýšil percentuálny objem normatívu v prípade poldennej prevádzky materskej školy z aktuálnych 50% normatívu na dieťa v MŠ na 75% normatívu na dieťa školy, pričom pri výpočte normatívu by sa na dieťa v poldennej prevádzke počítalo s koeficientom 0,75. Ide o 56 materských škôl, sú to materské školy, kde je 11 detí v jednej triede, ale sú to častokrát materské školy, kde sa nachádza vysoká koncentrácia

marginalizovaných rómskych komún, kde je potrebné docieľiť to, aby deti boli zakomponované do tejto časti prípravy pre riadnu školskú dochádzku.

Minister školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR T. Drucker reagoval a uviedol, že cieľom je podporiť to, aby deti navštevovali materské školy nielen poldenne aj keď sú tam isté okolnosti. Navrhol, aby sa neupravovali koeficienty a v dohodovacom konaní bude vyhovené týmto materským školám, lebo naozaj ide o individuálne prípady.

J. Božík za ZMOS poďakoval za tento korektný prísľub.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 5:

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Materiál uviedol podpredseda Úradu geodézie, kartografie a katastra SR V. Stankovský.

V. Stankovský, podpredseda Úradu geodézie, kartografie a katastra SR uviedol, že cieľom tejto novely je modernizovať a zrýchliť niektoré procesy, posilniť právnu istotu vlastníkov, reagovať na potreby praxe, technologický pokrok a požiadavky na vyšší štandard služieb verejnej správy. Návrh novely sa zameriava na niekoľko kľúčových oblastí, patrí medzi nich precizovanie vybraných konaní, zosúladenie postupov s aplikačnou praxou a posilnenie elektronizácie. Významnou zmenou je zavedenie autentifikácie pri prístupe k vybraným údajom. Autentifikácia a poplatky za list vlastníctva na internete boli najväčším problémom pri pripomienkovaní. V prvom rade sa jedná o bezpečnosť a druhá vec, čo sa týka poplatkov, aj dnes sú skupiny užívateľov, ktorí majú bezpoplatkový prístup a ten bude zachovaný a tí, ktorí platia poplatky, tak budú platiť naďalej. Významnou zmenou je zavedenie autentifikácie pri postupe k vybraným údajom. Tento krok má posilniť ochranu údajov, ktorá sa stáva nevyhnutnou nielen z hľadiska bezpečnosti vlastníkov, ale aj z hľadiska plnenia povinností vyplývajúcich z právnych predpisov o nakladaní s osobnými údajmi. Navrhované zmeny si vyžiadali úpravu viacerých súvisiacich zákonov, a to zákona o správnych poplatkoch, devízového zákona, zákona o dobrovoľných dražbách, zákona o advokácii. Návrh prešiel predbežným aj riadnym medzirezortným pripomienkovým konaním a opakovaným medzirezortným pripomienkovaním v súvislosti s navrhovaným zavedením autentifikácie. Jednotlivé pripomienky boli vyhodnotené, návrh bol upravený a do ďalšej fázy legislatívneho procesu sa predkladá s identifikovanými rozpormi uvedenými vo vyhlásení o rozporech. Prijatie návrhu má pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, pozitívny a zároveň aj negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti a

tiež pozitívny a negatívny vplyv na služby verejnej správy pre občana. Návrh zákona nepredpokladá sociálne vplyvy, vplyvy na životné prostredie, ani vplyvy na manželstvo rodičovstva, rodinu. Účinnosť zákona sa navrhuje od 1. januára 2027, resp. od 1. júla 2027. Pri častiach, ktoré si vyžadujú technickú prípravu, tento časový rámec poskytne dostatočný priestor na implementáciu aj na oboznámenie sa všetkých dotknutých subjektov.

Predseda rady E. Tomáš informoval, že k návrhu zákona písomne predložili pripomienky AZZZ SR, RÚZ, APZD.

R. Machunka za AZZZ SR uviedol, že stanovisko za AZZZ SR prednesie A. Halada.

A. Halada uviedol, že nový zákon o registri užívacích vzťahov ukladá poľnohospodárskym podnikom evidenčné povinnosti vo verejnom záujme na to, aby boli sprehľadnené užívacie vzťahy k poľnohospodárskym pozemkom a zjednodušené konania o poskytovaní podpôr. Na jednej strane sa teda vyžadujú zo strany štátu určité povinnosti, na ktorých plnenie však je potrebné disponovať údajmi katastra. Navrhovaná novela zákona obmedzuje tento prístup v tom, pokiaľ ide o rozsah údajov, ako aj v tom, že sa zavádza spoplatnenie tohto prístupu. AZZZ SR k tomuto návrhu zákona namieta, že tak, ako majú určité skupiny v súčasnosti platnom zákone zabezpečený prístup k týmto údajom bezodplatne a v plnom rozsahu, tak je potrebné, aby takýto prístup mali zabezpečené aj poľnohospodárske podniky, nakoľko na to, aby túto zákonom stanovenú povinnosť mohli riadne plniť, tieto údaje potrebujú. Stredne veľký poľnohospodársky podnik musí evidovať 10 tisíce položiek, to sú 10 tisíce prístupov k údajom katastra a je nemysliteľné, aby takéto povinnosti a teda celé bremeno bolo prenesené na poľnohospodárske podniky. Je to niečo, s čím nemožno súhlasiť.

M. Lelovský za RÚZ uviedol, že pripomienky sa orientujú poväčšine na poplatky. Nie je jasné ani v texte zákona, ani v dôvodovej správe, ako sa tie poplatky budú vyberať, ani o akú sumu pôjde, ani kto ich bude musieť platiť a či ich bude musieť platiť aj opakovane. Predpokladá sa, že úhrada nových poplatkov vo výške cca 5 miliónov eur, bude vlastne skrytá konsolidácia. Ďalej RÚZ navrhuje doplniť za slovo „vlastníctva“ slová „kópie listu vlastníctva“, tzn. že v prípade kópie by sa poplatok nevyžadoval alebo vo výrazne nižšej miere ako za originál a ďalej správny orgán nevyberie poplatok podľa istého písma, ak sa jedná o úkony súvisiace s náhradou za obmedzenie vlastníckeho práva z dôvodu verejného záujmu, to je vynútený úkon, ktorý by sa nemal spoplatňovať.

P. Kováčik za RÚZ doplnil, že dotknutý je celý ďalší rad osôb, ktoré aktívne a systematicky pracujú s dátami z katastra. Investori, účastníci výstavby, banky, poisťovne atď. Tam je rozhodne treba riešiť hromadné prístupy, nakoľko to nie je v zákone úplne jasne stanovené, akým spôsobom by sa poplatky mali vyberať a pod. Druhá vec je, že dnešný stav, ktorý je na katastri, je taký, že neboli do dnešného dňa sprístupnené podľa údajov od kolegov projektantov všetky údaje, ktoré v katastri sú. Požiadavka je, aby teda všetky údaje, ktoré v katastri boli, boli digitálne, teda prístupné, samozrejme na základe kvalifikovaného prístupu a identifikačnej stope tak, aby sa mohlo pokračovať v digitalizácii procesov.

A. Beljajev uviedol, že APZD upozorňuje na možný rozpor návrhu zmien v katastrálnom zákone s pripravovanou novelou Občianskeho zákonníka, konkrétne § 1722. Občiansky

zákoník by v § 1722 mal prinášať zásadnú zmenu pri dobromyseľnosti nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam a k domnienke vedomosti o zápise do katastra nehnuteľnosti. Návrh Občianskeho zákoníka tak predpokladá neobmedzený prístup k údajom zapisovaným do katastra nehnuteľností, návrh katastrálneho zákona však tento prístup obmedzuje. Prístup ku plným údajom z katastra nehnuteľnosti bude možný len po registrácii a prihlásení sa do katastra alebo prostredníctvom občianskeho preukazu. Bolo by to preto vhodné, aby sa ešte do prijatia návrhu Občianskeho zákoníka vyčkalo s prijatím navrhovaných zmien ohľadne prístupu do katastra nehnuteľností, aby sa tak naplnil hlavný cieľ a tým je dosiahnutie súladu návrhu novely katastrálneho zákona s novým Občianskym zákoníkom, ktorý uvedenú domnienku ustanovuje.

V. Stankovský, podpredseda Úradu geodézie, kartografie a katastra SR reagoval a uviedol, že úrad má za to, že podnikatelia ako poľnohospodári atď. nie sú štátne orgány, čiže tam aj pri týchto rozporových konaniach bola snaha vysvetliť tie prístupy, ktoré aj dnes majú napr. banky, poisťovne a pod. za poplatok. Čo sa týka kópií listu vlastníctva na internete, pokiaľ sa ten list vlastníctva stiahne, nie je potrebná kópia, je elektronicky a je použiteľný na právne úkony. Čo sa týka máp, tie sú sprístupnené a tak isto po novele zákona, pokiaľ bude schválená, tak budú prístupy na mapy, na údaje o nehnuteľnostiach bez autentifikácie, bez akýchkoľvek ďalších obmedzení. Autentifikácia bude potrebná, až keď bude záujem dostať sa k vlastníkovi. Takže je to bezpečnostné opatrenie, ktoré tu už dávno malo byť.

O. Poldaufová, riaditeľka legislatívno-právneho odboru Úradu geodézie, kartografie a katastra SR uviedla, že cieľom samozrejme nebolo nejakým spôsobom obmedziť prístup podnikateľov z hocijakého odvetvia k údajom katastra, preto sa zaviedol tzv. osobitný používateľský účet. Prostredníctvom tohoto osobitného používateľského účtu budú mať oprávnené osoby prístup ku všetkým údajom katastra v tom istom rozsahu, ako je to doteraz, tzn. meno, priezvisko, dátum narodenia, ěarcha, plomba, všetko to, ako je zverejnené dnes, len sa budú musieť zaregistrovať na ten osobitný používateľský účet. Zároveň sa povedalo, že za zriadenie tohoto účtu sa bude vyrubovať úhrada vo výške 20 eur. To znamená, že ak si poľnohospodár zriadi takýto účet, zaplatí jednorazovo poplatok každý mesiac 20 eur, bude môcť neobmedzene sťahovať údaje z katastra, ktoré bude potrebovať. Všetky údaje o vlastníkovi tak ako doteraz, za 20 eur mesačne za zriadenie jedného prístupu, keď bude mať poľnohospodár, napr. štyroch zamestnancov, tak to bude tých 80 eur mesačne. Máme za to, že to nie je taká veľká suma, ktorá by nejakým spôsobom obmedzila podnikanie toho poľnohospodára alebo akýchkoľvek iných subjektov, takže naozaj nebolo cieľom obmedziť prístup k údajom akýmkoľvek subjektom. Možno sa nekomunikovala vopred výška tejto úhrady, ale vykonávacia vyhláška, do ktorej sa zakomponuje táto úhrada, bude už predložená na rokovanie vlády. Navrhuje sa 20 eur za jeden prístup mesačne a to nie je naozaj taká veľká suma, takže ten prístup ostal naďalej zachovaný, tak ako bol, to sa týka v podstate tej registrácie a tých poplatkov. Tak, ako bolo povedané podpredsedom úradu, tak naozaj tie osoby, ktoré sú oslobodené, budú naďalej oslobodené, tzn. obce, mestá, VÚC, štátne orgány atď. Tí, čo platili doteraz, tak budú platiť naďalej, to sú banky, advokáti, realitné kancelárie. Čo sa týka možno ďalších pripomienok, tak vo vzťahu k občianskemu zákoníku je treba povedať, že ustanovenie Občianskeho zákoníka nebolo komunikované s Úradom geodézie, kartografie a katastra SR. Čo sa týka materiálnej

publicity, ktorá sa navrhuje v Občianskom zákonníku môže z pohľadu nejakých konzumentov vyvolať nejaké obavy, že materiálna publicita bude obmedzená práve z toho titulu zavedenia registrácie, ale naozaj po registrovaní sa, každý bude mať prístup taký, ako mal doteraz.

L. Šoltysová z legislatívno-právneho odboru Úradu geodézie, kartografie a katastra SR doplnila, že táto právna úprava sa týka len údajov, ktoré sú zverejnené na internete. Takže je potrebné mať na mysli to, že Slovensko má momentálne ako jediná krajina minimálne v Európskej únii takýto ničím neobmedzený prístup k údajom katastra, vrátane osobných údajov vlastníkov. Takouto základnou zmenou, ktorá by mala vziť z tejto novely je, že tak ako iné krajiny Európskej únie, je tu výpis listu vlastníctva a Slovensko ako jediná krajina má dokument, ktorý je na informatívne účely a aj zo všetkých tých pripomienok vyplýva, ako keby všetky tie právne úkony, ktoré sa momentálne robia v Slovenskej republike, robili práve na týchto informatívnych výpisoch z listu vlastníctva a táto novela, aj keď síce zavádza poplatok, ale zavádza list vlastníctva, ktorý bude použiteľný už na právne úkony, takže bude to právne relevantný dokument na všetky úkony, ktoré sa s týmito údajmi robia.

R. Machunka za AZZZ SR uviedol, že informácia o poplatku 20 eur mesačne za neobmedzený prístup do katastra je komunikovaná prvý krát. AZZZ SR trvá teda na pripomienke, ale mení ju na obyčajnú. Pripomenul, že aj advokáti budú mať teda takýto prístup, tiež sú podnikatelia a nebudú platiť vysoké sumy za prístup do katastra, takže to je ten istý prípad. Zdôraznil, že to nie je výmysel poľnohospodárov, že si chcú niečo pozerať, ale je to požiadavka potom štátu, aby napr. napĺňali register a užívacích vzťahov k poľnohospodárskej pôde, ktorý teda vyplýva zo zákona a štát chce mať transparentnosť v tomto smere, takže je to vo verejnom záujme, aby poľnohospodári napĺňali tento register.

A. Beljajev za APZD položil otázku či je nejaká dopadová štúdia, koľko môže byť príjem katastrálneho úradu po zmene zákona a či potom bude štát znižovať svoju expozíciu voči katastrálnemu úradu alebo ako to je plánované ďalej.

L. Šoltysová z legislatívno-právneho odboru Úradu geodézie, kartografie a katastra SR reagovala a uviedla, že všetky tieto dopady na štátny rozpočet sa robili aj v spolupráci s Ministerstvom financií SR a vychádza to tak, ako to je uvedené v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy. V roku 2027 necelých 5 mil. eur a potom následne v roku 2028 a 2029 o 6 miliónov eur by mal štátny rozpočet získať viac peňazí, ale pokiaľ ide o nejaké financovanie okresných úradov, to naďalej ostáva tak, ako v súčasnosti, zo štátneho.

M. Lelovský za RÚZ sa opýtal, že čo sa týka kópie výpisu z listu vlastníctva, nie všetci občania budú mať digitálnu kópiu alebo výstup. Ak si vypýta listinnú podobu toho výpisu a potrebuje tri alebo štyri, tak môže dostať tú kópiu a za akých podmienok.

O. Poldaufová, riaditeľka legislatívno-právneho odboru Úradu geodézie, kartografie a katastra SR reagovala a uviedla, že ide o papierový list vlastníctva a už dnes je v zákone o správnych poplatkoch vyhotovenie kópie, že je znížená sadzba a tam nie je žiadny problém. Každý môže dostať toľko kópií, koľko potrebuje.

L. Šoltysová z legislatívno-právneho odboru Úradu geodézie, kartografie a katastra SR doplnila, že v tejto súvislosti sa zavádza len to, ako je to v súčasnosti na internete, tak isto sa

nedajú získať nejaké ďalšie kópie. Áno, teraz je to zadarmo, ale pokiaľ chce niekto papierový list na právne úkony, tak je potrebné navštíviť buď osobne okresný úrad alebo teda ísť na poštu a takýmto spôsobom sa vie dostať aj ďalšia kópia. Ale možno tu neodznela jedna základná informácia, ktorá je dosť podstatná, že sa zavádza taký súpis nehnuteľnosti pre vlastníka, čiže ten vlastník, ak sa prihlási spôsobom, ktorý je na internete uvedený, tak všetky jeho nehnuteľnosti v rámci celej Slovenskej republiky získa bezodplatne, čiže svoje nehnuteľnosti a kvázi tie výpisy z listu vlastníctva bude mať zadarmo. Spoplatnené to bude len ak bude chcieť nejaká cudzia osoba, tretia osoba vyžiadať list vlastníctva, ale už to bude na právne úkony. Takže ako keby bol získaný priamo na okresnom úrade.

O. Poldaufová, riaditeľka legislatívno-právneho odboru Úradu geodézie, kartografie a katastra SR doplnila, že ak táto kópia z listu vlastníctva nie je uvedená v zákone o správnych poplatkoch, nie je problém stotožniť sa s touto pripomienkou a akceptovať ju.

M. Hošták za RÚZ položil otázku ako je to s vlastníkmi technickej a kritickej infraštruktúry, ktorí sú z titulu mnohých zákonov povinní vkladať, poskytovať dáta do katastra, ako aj pre rôzne iné štátne orgány a či pre nich bude toto poskytovanie tých dát smerom ku katastru nejako kompenzované alebo aspoň recipročné vyvážené, nakoľko sú povinní zo zákona vám poskytovať dáta, ale zase oni budú musieť platiť za tie dáta, ktoré od vás získajú.

O. Poldaufová, riaditeľka legislatívno-právneho odboru Úradu geodézie, kartografie a katastra SR odpovedala, že je to v podstate tá istá situácia ako pre každý iný subjekt, tzn. bude tam takisto zriadený ten osobitný používateľský účet pre tieto inštitúcie a bude zriadený vo výške 20 eur, teda tá úhrada za 20 eur a ten prístup bude neobmedzený.

V. Stankovský, podpredseda Úradu geodézie, kartografie a katastra SR doplnil, dáta do katastra musí poskytnúť každý vlastník tej zmeny zo zákona, takže kataster vlastne zozbiera tie zmeny, udržiava atď. Takže to nie je poskytovanie nejakých údajov, za ktoré by mala byť zľava alebo recipročne vrátená naspäť.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) KOZ SR, SOS, ZMOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**
- B) AZZZ SR, RÚZ, APZD súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkou a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 6:

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 436/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody na strojové zariadenia v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 140/2011 Z. z.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 7: Rôzne

- Informácia o aktuálnom stave prác na analýze a návrhu riešení v oblasti ročného zúčtovania poistného a zjednotenia výberu odvodov (RÚZ)**

M. Lelovský za RÚZ uviedol, že Informácia o aktuálnom stave prác na analýze a návrhu riešení v oblasti ročného zúčtovania poistného a zjednotenia výberu odvodov bola pôvodne aj v Legislatívnom pláne úloh vlády, potom to bolo zrušené a nie je ani termín, kedy by to malo byť dodané. RÚZ je toho názoru, že ročné zúčtovanie by pomohlo všetkým občanom, tým, ktorí podnikajú aj tým čo nepodnikajú. Opýtal sa, aký je teda plán, v akom je to stave a kedy možno očakávať, že toto by sa dostalo späť do Legislatívneho plánu úloh vlády.

J. Polakovičová Kolesárová, generálna riaditeľka sekcie sociálneho poistenia a dôchodkového sporenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR zopakovala dôvody zmeny plánu zaviesť ročné zúčtovanie, najmä výdavky na navýšenie potrebného počtu personálnych kapacít v Sociálnej poisťovni, ale hlavne vysoké jednorazové výdavky na informačné systémy, ktoré by v súvislosti s touto zmenou mali byť realizované. Ale to všetko v tom materiáli bolo uvedené a bolo aj povedané, že sa hľadajú iné riešenia. Iné riešenie bolo prijaté v konsolidačnom balíčku. Bol zvýšený maximálny vymeriavací základ na platenie poistného na sociálne poistenie zo sedemnásobku priemernej mzdy pred dvoch rokov na 11 násobok priemernej mzdy pred dvoch rokov, čiže tá opodstatnenosť ročného zúčtovania v sociálnom poistení sa znížila, nehovorím, že eliminovala, ale znížila. Ďalej uviedla, že existencia ročného zúčtovania, tak ako v zdravotnom poistení, má svoj zmysel a pomohla by v prípadoch rôznych iných odvodových úľav, ktoré už máme alebo ktoré by sme potenciálne mohli mať.

M. Valentovič, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR doplnil, že konzultovali túto tému aj so zástupcami zamestnávateľov, s Ministerstvom financií SR, v konečnom dôsledku aj so Sociálnou poisťovňou a v podstate tá všeobecná zhoda padla na tom, že v priebehu budúceho roka sa chcú tomuto venovať, chcú pripraviť nejaký návrh riešenia, ktorý by odkomunikovali so sociálnymi partnermi a podľa toho sa dohodli ďalej. V podstate, potrebujú na to ešte nejaký čas, a to aj kvôli tomu, že Sociálna poisťovňa má teraz plné ruky práce s Plánom obnovy a so životnými situáciami, tie sa musia stihnúť do 1. apríla, lebo tu nastal aj problém s Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR.

Predseda rady a minister práce, sociálnych vecí a rodiny E. Tomáš doplnil, že je to dôležitá vec, bude náročné to pripraviť, ale malo by to byť k dispozícii, aby tak ako zdravotné odvody, si mohol človek spočítať aj všetky svoje sociálne odvody. Možno očakávať, že v tom nasledujúcom roku sa to dostane do plánu.

A.Beljajev za APZD reagoval a uviedol, že to nebude len náročné pripraviť ale hlavne drahé, a v súčasnej dobe naďalej zvyšovať nejaké poplatky nie je dobré, preto navrhol, že to treba odložiť.

- **Informácia o aktuálnom stave a obsahovom zámere dodatočných úprav vládneho návrhu zákona o Environmentálnom fonde SR (ČPT 1047 v NR SR) (APZD) – *stiahnutý z rokovania***
- **Rámcová pozícia Slovenskej republiky k viacročnému finančnému rámcu Európskej únie na roky 2028 – 2034 (APZD)**

A.Beljajev za APZD uviedol, že APZD uplatnila k materiálu v medzirezortnom pripomienkovom konaní štyri zásadné pripomienky. Zúčastnili sa rozporového konania, kde prezentovali ich návrhy, rozdiskutovali ich a vypočuli si viaceré kompromisné návrhy doplnení zo strany Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR (ďalej „ministerstvo“), za čo sú vďační. Naďalej však zostávajú na rozpore pri štyroch pripomienkach. K prvej pripomienke uviedol, že napriek tomu, že možno všeobecne predpokladať, že tento navrhovaný vlastný zdroj únie nebude prijatý vzhľadom na avizované pozície členských štátov, naďalej APZD navrhuje, aby Slovenská republika vyjadrila v rámcovej pozícii zásadný nesúhlas a negatívny postoj k zavedeniu nového vlastného zdroja financovania rozpočtu EÚ tzv. korporátny zdroj pre Európu (CORE), ktorý predstavuje paušálny ročný príspevok veľkých firiem s obrátom nad 1 mld. eur ročne - príspevok sa stupňuje podľa výšky obrátu spoločnosti v sume od 100 000 eur do 750 000 eur. Zastávajú názor, že príspevok CORE je diskriminačný a má nespravodlivý charakter. Dopadal by len na veľké podniky, ktoré by mali byť hlavným pilierom hospodárstva, a ktoré už teraz odvádzajú najviac peňazí do štátneho rozpočtu. Tieto podniky v EÚ sú už dnes enormne zaťažené nákladmi spojenými s cenami energií a s rozsiahlymi regulačnými požiadavkami. S ďalším príspevkom bude schopnosť európskych podnikov konkurovať svetovému trhu ešte výraznejšie klesať. Tento návrh taktiež prichádza v čase rastúcej globálnej neistoty, kedy by považovali za efektívne skôr podporovať hospodársky rast než zavádzať nové daňové/odvodové povinnosti. V neposlednom rade považujú navrhovaný zdroj CORE za neprípustný až nebezpečný. Zavádza totiž daňovú povinnosť na úrovni EÚ bez priamej možnosti občanov a podnikateľov ovplyvniť využitie týchto zdrojov. Zavádzanie priamych daní tiež obchádza zmluvné princípy a smeruje k postupnej federalizácii bez legitímneho mandátu členských štátov a občanov. Druhá pripomienka, APZD navrhuje, aby SR vyjadrila nesúhlas s automatickým navyšovaním sadzby v príspevku založenom na nerecyklovanom odpade z plastových obalov naviazané na infláciu, ako aj so zrušením mechanizmu solidarity pre menej rozvinuté členské štáty v príspevku založenom na nerecyklovanom odpade z plastových obalov. Evidujú, že k tejto problematike sa SR vo svojom stanovisku nevyjadruje, pritom navýšenie tohto príspevku bude mať značný dopad na štátny rozpočet ako aj podnikateľské prostredie v SR. Zvýšené finančné nároky budú viazať prostriedky verejných rozpočtov, ktoré by inak mohli byť využité na podporu konkurencieschopnosti, znižovanie administratívnej záťaže či na iné priority hospodárskej politiky. Uvedené zmeny tak majú nielen priame rozpočtové dôsledky, ale aj širší vplyv na celkovú alokáciu zdrojov štátu a nepriamo aj na ekonomické prostredie. Uviedol, že v tomto

bode v rámci rozporového konania ministerstvo prisľúbilo doplnenie pozície SR o ustanovenie, že SR má námietky voči zrušeniu mechanizmu solidarity pre menej rozvinuté členské štáty, čo vítajú, avšak naďalej navrhujú, aby bol postoj SR k tomuto vlastnému zdroju únie ako celku nesúhlasný. Tretia pripomienka, APZD navrhuje, aby SR vyjadrila nesúhlas s novým zdrojom založeným na množstve nezozbieraného elektrického a elektronického odpadu (e-odpad). Vlastný zdroj založený na odpade z elektrických a elektronických zariadení by vychádzal z už existujúcich údajov, ktoré členské štáty nahlásili Eurostatu, a vypočítal by sa uplatnením sadzby 2 EUR za kg na nevyzberaný odpad z elektrických a elektronických zariadení. Aby sa zachovala reálna hodnota sadzby výberu, následne by sa každoročne upravovala o infláciu. Uviedol, že v prípade prijatia návrhu v predloženom znení by to predstavovalo zásadný negatívny dopad na systém odpadového hospodárstva v oblasti elektroodpadu, nakoľko reálne náklady na zber 1 kilogramu elektroodpadu sú v podmienkach SR niekoľkonásobne nižšie. Slovensko pritom aj v európskom porovnaní dosahuje nadpriemerné výsledky. Zavedenie vlastného zdroja (de facto dane) tak môže mať hlboko deštruktívny vplyv na zabehaný a funkčný systém zberu elektroodpadu. Štvrtá pripomienka, APZD navrhuje, aby SR vo svojej pozícii precizovala svoje stanovisko, že nepodporuje navrhované navýšenie administratívnych výdavkov únie o 39%, spočívajúcich v snahe navýšiť počty zamestnancov únie o 2 500 osôb. Pozícia SR k administratívnym výdavkom je neprimerane všeobecná a úplne ignoruje fakt, že Európska komisia navrhuje masívne navýšenie administratívneho rozpočtu o 39 %. V čase prebiehajúcej ekonomickej krízy, prísnej konsolidácie verejných financií v jednotlivých členských štátoch a tlaku na podniky na Slovensku je takýto návrh ťažko akceptovateľný a o to viac, ak sa súbežne uvažuje o zavedení nového vlastného zdroja CORE, ktorý by zaťažil veľké podniky práve s cieľom financovať rozpočet EÚ, vrátane administratívy. Napriek kompromisnému návrhu ministerstva na doplnenie pozície SR v znení: „SR považuje navrhovaný rast administratívnych výdavkov o 39 % v bežných cenách a rast počtu nových pracovníkov o 2 500 za príliš vysoký a neprimeraný,“ však naďalej navrhujú, aby bol postoj SR k navrhovanému navýšeniu administratívnych výdavkov ako celku nesúhlasný.

P. Vargová, riaditeľka odboru európskych politík Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR uviedla, že ministerstvo ako hlavný gestor, rokovanie o budúcom viacročnom finančnom rámci Európskej únie pripravilo a do medzirezortného pripomienkového konania v dňoch 17.-24. novembra predložilo materiál Rámcová pozícia SR k viacročnému finančnému rámcu Európskej únie na roky 2028-2034. Je veľmi dôležité, aby sa na rôznych fórach prezentovali pozície Slovenska jednotne a základným prvkom, práve na túto jednotnú prezentáciu pozícií Slovenska je táto rámcová pozícia. V rámci medzirezortného pripomienkového konania obdržali viacero zásadných pripomienok od podnikateľských združení, ktoré tu boli prezentované a v súvislosti s týmito pripomienkami, ktoré sa týkajú príjmovej strany rozpočtu Európskej únie, bol a je manévrovací priestor pre ministerstvo na nájdenie zhody limitovaný skutočnosťou, že hlavný gestor príjmovej strany rozpočtu Európskej únie, čiže Ministerstvo financií SR, zatiaľ nemá identifikovanú jednoznačnú pozíciu, okrem iného aj vzhľadom na skutočnosť objektívnu, že zatiaľ nie je zverejnená súvisiaca legislatíva, ktorá zahŕňa metódy a postupy sprístupňovania prostriedkov. Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR preto nemohlo akceptovať vznesené pripomienky. Okrem jednej, ktorá tu tiež zaznela, a ktorú po súhlase Ministerstva financií SR akceptovali, a to je vyjadrenie

nesúhlasu so zrušením mechanizmu solidarity pre menej rozvinuté členské štáty v príspevku založenom na nerecyklovanom odpade z plastových obalov v snahe vyjsť aspoň čiastočne v ústrety podnikateľským združeniam, bude v rámcovej pozícii tiež doplnený text: „Slovenská republika bude v rámci rokovaní brať do úvahy negatívne stanovisko podnikateľských združení a ich vážne znepokojenie k navrhovanému novému vlastnému zdroju rozpočtu EÚ CORE, a to najmä z dôvodov jeho nesystémovosti, diskriminácie vybraných podnikateľských subjektov, zvyšovania administratívnej a regulačnej záťaže, obmedzenia daňovej spravodlivosti a predvídateľnosti daňového prostredia.“ Chápu, že to je pre podnikateľské združenie nie možno úplne uspokojujúce riešenie, ale v tejto etape im nevedia ponúknuť viac. V súvislosti s pripomienkami výdavkovej kapitoly 4, čo sú vlastne náklady na administratívu bola dosiahnutá dohoda ministerstva, RÚZ, Klubu 500 a Potravinárskej komory Slovenska o úprave textu nasledovne: „Slovensko podporuje efektívny, jednoduchý a transparentný systém administratívnych výdavkov v rámci verejnej správy inštitúcií EÚ. Slovenská republika vidí potenciál na ďalšie zvyšovanie efektívnosti a úspor v rámci európskej administratívy, vrátane využívania moderných nástrojov, napr. umelej inteligencie v administratíve. Slovenská republika považuje navrhovaný nárast, rast administratívnych výdavkov o 39 % bežných cenách a rast počtu nových pracovníkov 2500 za príliš vysoký a neprimeraný“. Ďalej uviedla, že cieľom ministerstva je predložiť návrh Rámcovej pozície na rokovanie vlády Slovenska a jej schválenie dňa 17. decembra 2025 tak, aby predseda vlády Slovenskej republiky mal mandát na prezentovanie pozície Slovenska na decembrovej Európskej rade. Návrh Rámcovej pozície bude potrebné predložiť na vládu, aj s rozpormi s podnikateľskými združeniami, pretože v tejto etape zrejme nie je možné nájsť zhodu.

R. Majerský, štátny tajomník Ministerstva financií SR doplnil, že preto sa aj ten dokument nazýva Rámcová pozícia, aby vyjadroval isté rámce tak, ako kolegovia z ministerstva zahraničných vecí deklarovali. V súčasnosti Slovenská republika ako členský štát nemá úplne detailné informácie o podrobnostiach, ako by im povedzme aj tie vlastné zdroje mali byť nastavené byť, tzn. v súčasnosti sa javí, že samozrejme niektoré navrhované nové vlastné zdroje by možno boli výhodnejšie pre Slovenskú republiku, niektoré menej výhodné, samozrejme aj výška a štruktúra tých vlastných zdrojov a jej samotné parametre závisia od toho, ako dopadnú rokovania o tej výdavkovej strane rozpočtu, ku ktorej sa jedna aj druhá strana už vyjadrovala a ktorá je samozrejme otázná. Preto by v tomto momente bol tiež za to, aby tá Rámcová pozícia zostala tak, ako je definovaná zo strany gestora a ako aj kolegovia spomínali v budúcom roku na ďalších jednotlivých úrovniach sa bude o týchto nástrojoch rokovať, nielen o príjmovej, ale aj o tej výdavkovej strane.

M. Lelovský za RÚZ uviedol, že na ministerstve zahraničných vecí rokovali minulý týždeň, a podľať sa za to, že dokázali rôzne formulácie, ktoré trochu pritvrdzujú tú ich pozíciu, tam dostať. Má za to, že to je asi tak maximum, čo teraz mohli spraviť aj v prípade tých opatrení, že sú niektoré výhodnejšie alebo nevýhodnejšie. Uviedol, že momentálne by sa pozícia Slovenska v rámci elektroodpadu zdala byť ako výhodná, pretože sa dosahujú vysoké miery zhodnotenia 60 % a 65 %, ale to je vďaka tomu, že tu máme rozšírenú zodpovednosť výrobcov, konkurenčnú a funkčnú, a aby sa ministrom životného prostredia T. Tarabovi podarilo tie svoje plánované zmeny nastaviť, tak do roka, do dvoch tu máme štátny systém, ktorý majú v Maďarsku napr. kde je miera zhodnotenia elektroodpadu na úrovni 30 %. Upozornil, aby sa

dával pozor na to, že to, čo dnes vyzerá výhodne, sa môže stať časom nevýhodné a to by dost' podstatne zmenilo celé parametre toho opatrenia.

- **Materiál "Návrh na zrušenie úlohy z uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 104/2020 z 5. marca 2020" predložený Ministerstvom životného prostredia SR na rokovanie vlády dňa 3.12.2025 (APZD)**

A.Beljajev za APZD uviedol, že APZD žiada Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „ministerstvo“) o jasné vysvetlenie dôvodov zrušenia úlohy aktualizovať „Nízkouhlíkovú stratégiu SR do roku 2030 s výhľadom do roku 2050“ a o predloženie informácie o ďalšom postupe vlády v oblasti dlhodobého klimatického plánovania. Zrušenie úlohy bolo predložené a schválené bez predchádzajúcej odbornej diskusie a bez medzirezortného pripomienkového konania. APZD považuje túto otázku za zásadnú vzhľadom na jej dopad na dlhodobé smerovanie energetickej a klimatickej politiky štátu, ktoré je kľúčové pre priemysel. Zrušenie aktualizácie strategického dokumentu do roku 2050 má nepochybne vplyv na riadenie klimatickej politiky a znižuje predvídateľnosť pre investičné rozhodnutia priemyslu. Uviedol, že ministerstvo deklaruje, že aktualizácia by bola „kópiou Integrovaného národného energetického a klimatického plánu na roky 2021-2030 (ďalej len „NECP“)“, čím podhodnocuje funkciu dlhodobej stratégie, ktorá má riešiť horizont 2050 a ďalej, vrátane dopadov na infraštruktúru, sieťové požiadavky, technologickú modernizáciu a priemyselnú transformáciu. Zrušením úlohy bez náhrady sa príprava novej stratégie odkladá až do obdobia pred rokom 2029, čo vysiela signál o ustúpení od systematického dlhodobého plánovania. Upozornil na neexistenciu alternatív, v doložke vplyvov sa výslovne uvádza, že alternatívne riešenia neboli posudzované, nebol posúdený ani posun termínu, ani rámcová aktualizácia prepojená s NECP, ani žiadna forma čiastočnej revízie. Priemyselné podniky realizujú investície v horizonte 10 až 30 rokov. A práve preto absencia takéhoto dokumentu zvyšuje regulačnú neistotu v oblasti energetiky, infraštruktúry, dekarbonizácie a technologických zmien. APZD žiada ministerstvo o objasnenie ďalšieho postupu vlády v oblasti prípravy nízkouhlíkovej stratégie, vrátane harmonogramu jej prípravy do roka 2029, spôsobu koordinácie s aktualizovaným NECP, plánovaného rozsahu a metodiky, zapojenia sociálnych partnerov a dotknutých subjektov. APZD považuje za nevyhnutné, aby sa zmena týkajúca sa strategického dokumentu do roku 2050 uskutočnila transparentne, s posúdením vplyvov a s diskusiou o alternatívach, keďže ide o dokument kľúčový pre industrializáciu a klimatickú trajektóriu Slovenska.

M. Chovan, generálny tajomník služobného úradu Ministerstva životného prostredia SR uviedol, že dané revízie, resp. ich návrhy budú analyzované a následne aj zahrnuté do modelovania prostredníctvom analytických nástrojov pre novú nízkouhlíkovú stratégiu do roku 2026 aj v spolupráci s Inštitútom environmentálnej politiky u nich na ministerstve, čiže v dohľadnej dobe.

- **Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Poloniny, jeho zóny a ochranné pásmo (AZZZ SR)**

R. Machunka za AZZZ SR uviedol, že stanovisko za AZZZ SR prednesie M. Hubinský.

M. Hubinský uviedol, že zonácie sú aktuálne podané tak, že by mali vážny dopad na zamestnanosť a na hospodárnosť. Štátny podnik LESY SR sú jeden z najväčších prispievateľov do štátneho rozpočtu, na dani z príjmov a odvodoch zaplatia ročne do štátneho rozpočtu 64 mil. eur. Ak by táto zonácia prešla priamo v Poloninách je ohrozených 40 pracovných miest, na to je naviazaných ďalších 77 živnostníkov, plus ďalších 50 zamestnancov, ktorí sa starajú o chov genetickej rezervy štátneho hovädzieho dobytku. V NAPANT-e (Národný park Nízke Tatry) by to malo dopad na 80 robotníkov, 150 živnostníkov, na to sú naviazané ďalšie tisícky pracovných miest. Je tam razantne zasiahnutá aj marginalizovaná rómska komunita, ktorá v podstate vykonáva pestovnú činnosť, uhadzovanie haluziny a ak by o tieto územia prišli, tak tým pádom by to malo dosah v tisíckach pracovných miest. Ďalej uviedol, že AZZZ SR súhlasí s tým, aby tie najvzácnejšie lokality, ktoré sú dnes v stupni ochrany päť, štyri, ktoré sú hluchánne územia, aby tieto všetky územia prešli, nesúhlasia však s tým, aby prešli hospodárske lesy, kde sa dnes ťaží. Taktiež nesúhlasia, aby majetok ako drevosklady a ostatné majetky, ktoré sú účelovo naviazané na hospodársku činnosť, prešli pod Štátnu ochranu prírody, súhlasia, že Štátna ochrana prírody má chrániť, ale na ochranu najvzácnejších území nepotrebujú ani drevosklad, ani hospodársky les. Zároveň podotkol, že Štátna ochrana prírody, resp. Správy národných parkov neboli zriadené za účelom vykonávania hospodárskej činnosti. Požadujú, aby pozemky hospodárskeho charakteru, na ktorých nie je preukázaný predmet ochrany a na ktorých sa dnes sťažuje, zostali v správe š. p. LESY SR republiky, aby bola zachovaná hospodárnosť tohto podniku, aj tisícky pracovných miest, ktoré sú na dané územie naviazané.

V. Szabová za KOZ SR, predsedníčka Odborového zväzu Odborový zväz DREVO, LESY, VODA (ďalej len „OZ DLV“) uviedla, že KOZ SR plne podporuje stanovisko AZZZ SR a žiadajú prehodnotiť navrhovanú výmeru a prepracovať návrh nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje Národný park Poloniny, jeho zóny a ochranné pásmo v súlade s legislatívou SR, prerokovať v súlade s § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZOPK“) a nový návrh predložiť na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR spolu so súvisiacimi podkladmi (doložky vplyvov v jednotlivých sledovaných oblastiach). Návrh obsahuje viacero nekorektných údajov a informácií, ktoré preukazujú jeho nedostatočnú kvalitatívnu úroveň, znižujú tak jeho kredibilitu, odbornú úroveň a preukazujú aj nedodržanie platnej legislatívy v súvislosti so zákonom stanoveným procesom pripomienkového konania. Uvedené skutočnosti potvrdzuje priebeh a výsledky medzirezortného pripomienkového konania, ktoré sa uskutočnilo 3. decembra 2025 na Ministerstve životného prostredia SR, za účasti zástupcov AZZZ SR a KOZ SR, ktorú zastupovala ako predsedníčka OZ DLV. Z 12 zásadných pripomienok, ktoré predložil OZ DLV, boli 4 úplne a 3 čiastočne akceptované, pričom tieto smerovali k nesprávnym ekonomickým prepočtom a identifikácii územia v súlade s katastrom nehnuteľností. Na základe rokovania 24. novembra 2025, ktoré sa uskutočnilo na podnet ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, za účasti zástupcu Ministerstva životného prostredia SR a zástupcu Úradu podpredsedu vlády SR pre Plán obnovy a odolnosti, bolo zástupcom Úradu podpredsedu vlády

SR pre Plán obnovy a odolnosti v súvislosti s predloženým návrhom a rozšírením výmery Národného parku Poloniny konštatované, že Európska komisia ako najvyšší výkonný orgán Európskej únie (ďalej len „EK“), ktorý má v mnohých zásadných otázkach rozhodovaciu právomoc, nevyžaduje od Slovenskej republiky dodržanie súčasnej výmery zónovaných národných parkov (ďalej len „NP“) a výmeru nestanovuje. Podľa informácií a dostupných podkladov, medzi požiadavky EK patrí zachovať vyhlásené stupne ochrany prírody (3, 4 a 5), vyhlásené pralesy a zachovanie lokalít s identifikovaným výskytom hlucháňa hôrneho. Zonácia sa má uskutočniť v súlade s legislatívou Slovenskej republiky § 19 a 30 ZoOPK, nakoľko sa jedná o národnú sieť chránených území. Z uvedeného dôvodu, je navrhované navýšenie územia neodôvodnené a spôsobí výrazné negatívne dopady na zamestnanosť, sociálnu situáciu v regióne, LESY SR, š.p. a bude mať výrazné negatívne ekonomické dopady aj na samosprávu a v neposlednom rade aj na verejné financie. V prípade, ak by bol schválený návrh nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje Národný park Poloniny, jeho zóny a ochranné pásmo v podobe, v akej návrh predkladá Ministerstvo životného prostredia SR, LESY SR, š.p. by boli nútené ukončiť činnosť OZ Ulič, ktorý je najväčším zamestnávateľom v regióne. Počet zamestnancov, ktorí budú pokračovať u nového zamestnávateľa Správa NP Poloniny je minimálny. Vzhľadom na to, že predstavený návrh Ministerstva životného prostredia SR uvažuje o prevzatí drevovýroby, ale neuvažuje o prevzatí živočíšnej výroby, ktorá je súčasťou hospodárskej činnosti LESY SR, š.p. OZ Ulič. LESY SR, š.p. doteraz dotovali živočíšnu výrobu zo zisku (jedná sa o šľachtiteľský chov slovenského strakatého dobytku), z dôvodu významnej straty obhospodarovaného územia, nedokážu zabezpečiť ekonomickú udržateľnosť OZ Ulič a tým aj živočíšnej výroby, čím dôjde k ohrozeniu ďalšieho šľachtiteľského chovu a skvalitneniu národného plemena hovädzieho dobytku, pričom bude musieť byť zrušená a so zamestnancami bude skončený pracovný pomer. Dôležitým faktom je aj naviazanosť ďalších pracovných príležitostí v privátnej sfére – samostatne zárobkovo činné osoby a právnické osoby, ktoré podnikajú v lesnom hospodárstve v tomto regióne a ich počet je odhadovaný na 50 – 70 podnikateľských subjektov. Rozdiely vo veľkosti vlastného územia NP a jednotlivých zón oproti návrhu z roku 2022 nie je možné prezentovať ako vysporiadanie pripomienok predložených v súlade s § 50 ods. 4 ZoOPK a to s odôvodnením, že zo vznesených pripomienok, v tej dobe realizovaného pripomienkového konania a vyhodnotenia pripomienkového konania, takéto zmeny nevyplývajú. Návrh nariadenia vlády predložený v pripomienkovom konaní LP/2025/652 je nový a zásadne odlišný dokument, ktorý nie je možné z právneho hľadiska považovať za pôvodný dokument, nakoľko dochádza k bezdôvodnému navýšeniu vlastného územia NP o 2034,43 ha z ochranného pásma NP, pričom sa nejedná o prírodné lesy (nesplňajú kritéria v zmysle § 19 ods. 1 ZoOPK), ale o hospodárske lesy, ktoré plnia prednostne hospodársku funkciu a vyžadujú aktívny manažment a z uvedeného dôvodu neboli preukázané odborné a právne dôvody, aby boli prevedené do vlastného územia NP je bezpodmienečne nutné celý proces pripomienkovania zopakovať. Podľa súčasného faktického stavu NP Poloniny, tento NP nesplňa kritéria NP podľa kategorizácie IUCN. V Projekte ochrany NP Poloniny a Programe starostlivosti o NP Poloniny je NP Poloniny podľa údajov predložených v roku 2025 Európskej environmentálnej agentúre (EEA) v rámci spoločnej databázy chránených území (CDDA) hodnotený v súčasnosti v kategórii V – chránená krajina. V období náročnej konsolidácie verejných financií je ťažko predstaviť, že LESY SR, š.p. OZ Ulič pôjde do likvidácie a za predpokladu, že vláda SR

schváli Projekt ochrany NP Poloniny a Program starostlivosti o NP Poloniny na roky 2026 – 2035 s tým, že už v roku 2026 Správa NP Poloniny bude požadovať na realizáciu činnosti v súlade s týmto plánom 7 531 185 Eur, pričom súčasťou tejto sumy nie sú finančné prostriedky na úhradu bežných nákladov a osobné náklady, vrátane mzdových nákladov. KOZ SR žiada upraviť rozlohu NP tak, aby zodpovedala požiadavkám ustanoveným v § 19 ods. 1, § 30 ods. 4 písm. a) a b) ZoOPK, kritériám kategórie II podľa IUCN, so zreteľom na podiel bezzásahových území a podmienky, ktoré vyplývajú z Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky. V súlade s § 19 ods. 1 a 2 ZoOPK sa má jednať o územie prevažne s ekosystémami podstatne nezmenenými ľudskou činnosťou najmenej na troch štvrtinách územia národného parku, čo je realizovateľné len za predpokladu, že sa jedná o bezzásahové zóny lokalizované prevažne na pôvodných, antropogénne málo ovplyvnených biotopoch. V prípade aktuálne posudzovaného návrhu zonácie NP Poloniny sa jedná o pokračovanie nezákonnej praxe, ktorá sa uplatnila aj v prípade zonácie NP Veľká Fatra, NP Slovenský kras, NP Muránska planina. Vo vymenovaných NP nebol dodržaný minimálny rozsah zóny A, pričom aj v týchto prípadoch absentovalo relevantné zdôvodnenie výnimky, ktoré by opodstatňovalo odklon od zákonnej normy. V dôsledku tohto procesu dochádza k systematickému obchádzaniu zákona, keď sa výnimka z uplatnenia výnimočného inštitútu v aplikačnej praxi využíva ako bežný štandard, čo kolидуje so zásadou právnej istoty a zákonnosti verejnej moci, ktorá je ustanovená v Čl. 2 ods. 2 Ústavy SR. Z dôvodu absentovania komplexných odborných analýz, aktualizovaných dát, verifikovateľných a detailných mapovacích a hodnotiacich podkladov, predstavuje tento návrh Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje NP Poloniny, jeho zóny a ochranné pásmo, len administratívnu úpravu bez zmeny environmentálneho stavu územia, na základe ktorej bude prevedená veľká rozloha lesov z LESY SR, š.p. na iný štátny subjekt Správu NP Poloniny, pri ktorom však nie je predstavený dlhodobý udržateľný model financovania, pričom predstavený návrh bude mať výrazný negatívny vplyv na verejné financie a štátny rozpočet z titulu ďalších požiadaviek na financovanie NP. Už teraz náklady na financovanie správ NP pre rok 2025 predstavujú spolu 25 880 889 Eur, z toho z Environmentálneho fondu 25 592 610 Eur a 288 279 Eur z kapitoly Ministerstva životného prostredia SR. Z uvedeného dôvodu, by mal byť predložený návrh predmetom záujmu a postoja Ministerstva financií SR. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu absentuje vyčíslenie predpokladaných finančných nákladov súvisiacich s náhradou za obmedzenie bežného obhospodarovania pre Správu NP Poloniny na roky 2026 – 2029. Predpokladaná ujma pre štátnych správcov pozemkov, spôsob a metodika výpočtu náhrady sú obzvlášť dôležité v súvislosti s komplexným a objektívnym posúdením návrhu zonácie NP Poloniny, nakoľko ročná bilancia náhrad pre štátne subjekty bola vyčíslená na 1 194 950 Eur. V doložke vplyvov absentuje a z uvedeného dôvodu predstavuje riziko pre transparentnosť a správnosť plánovania verejných výdavkov. Na základe skúsenosti z aplikačnej praxe je preukázateľne, že v prípade NP TANAP a PIENAP napriek tomu, že pôvodne deklarovali, že si náhradu nebudú uplatňovať, následne bola požadovaná. Z uvedeného dôvodu je relevantná požiadavka, aby bol výpočet predpokladanej ujmy pre štátne subjekty zapracovaný do návrhu, nakoľko oprávnené predložená dodatočná požiadavka môže závažným spôsobom ovplyvniť štátny rozpočet. Odôvodnenie Ministerstva životného prostredia SR, že bude zmenená legislatíva, aby si tieto subjekty nemohli uplatňovať náhrady je v čase posudzovania komplexnosti návrhu irelevantné, nakoľko zákonodarným orgánom je Národná rada SR a je

jediná, ktorej poslanci môžu, ale nemusia zmeniť platnú legislatívu. KOZ SR, žiada upraviť výmery jednotlivých zón tak, aby zodpovedali prirodzenosti porastov podľa metodiky „Mapovanie prírodných lesov v Poloninách a Vihorlate“, ktorá bola vytvorená Národným lesníckym centrom so sídlom vo Zvolene (jediná národná a z európskeho hľadiska renomovaná a rešpektovaná autorita v lesnom hospodárstve), za aktívnej účasti a spolupráce so Štátnou ochranou prírody v Banskej Bystrici. V návrhu nariadenia vlády SR je konštatované, že predmetom ochrany NP sú prirodzené procesy a prirodzený vývoj prírodných lesných spoločenstiev, ktoré sa nachádzajú na území NP Poloniny, čo sa nezakladá na pravde a realita je v rozpore s tvrdením, ktoré je zavádzajúce a nesprávne. V prípade územia, na ktorom má byť vyhlásený NP Poloniny sa jedná o lesy, ktoré boli v minulosti hospodársky využívané a prirodzený vývoj bol teda ovplyvnený resp. úplne vylúčený dôsledkami ľudskej činnosti. Prirodzené lesy a pralesovité zvyšky sa nachádzajú len na nepatrnej výmere. Definícia predmetu ochrany je preto v rozpore so zoznamom biotopov európskeho a národného významu. Požadujú vyčíslieť reálny výpadok daňových príjmov pre samosprávy na území NP Poloniny z dôvodu, že tvrdenie navrhovateľa o tom, že zonácia nebude mať vplyv na rozpočet obcí je nesprávny a zavádzajúci. Už v roku 2022 pri prvej delimitácii štátnych pozemkov na Správu NP Poloniny došlo k prekategORIZOVANIU lesov z pôvodných hospodárskych lesov na lesy osobitného určenia a následnému ročnému výpadku daní. V dôsledku schválenia Projektu starostlivosti NP Poloniny dôjde k ďalšiemu prekategORIZOVANIU lesov a následným dopadom na zníženie príjmu samospráv v tomto regióne a výpadok daní predstavuje pre obce vážne ohrozenie plnenia výkonu ich kompetencií. Zníženie kvality a rozsahu služieb pre obyvateľov a návštevníkov NP spôsobí pokračovanie vyľudňovania obcí a potenciálnym záujemcom o návštevu NP nebudú môcť obce vytvárať zodpovedajúce podmienky pre pobyt a turizmus. Ministerstvo financií SR, z dôvodu významnému vplyvu zmeny prijatej na základe rozhodnutia štátu, v dôsledku ktorej dôjde k reálnemu výpadku príjmov samospráv, by sa malo zaoberať dopadmi návrhu Ministerstva životného prostredia SR na verejné financie a štátny rozpočet v prípade, že predložený návrh zonácie NP Poloniny nebude prehodnotený a upravený. Ďalej upozorňujú a žiadajú, aby bol vplyv na rozpočet obcí kvantifikovaný v predkladanej Doložke vybraných vplyvov a to z dôvodu, že návrh zonácie NP Poloniny bude mať negatívny ekonomický vplyv na hospodárenie obcí s tým, že riešenie výpadku príjmov obcí je predpokladané z Environmentálneho fondu, pričom sa jedná o nenárokovateľné plnenie. Okrem toho, financie z Environmentálneho fondu sú účelovo viazané a obce ich nemôžu použiť na financovanie aktivít tak, ako to je pri dani z nehnuteľností a s výpadok príjmov obcí z tejto dane je v návrhu MŽP SR predpokladaná pre roky 2028 a 2029, pričom k reálnemu výpadku dôjde už v roku 2027. Programové vyhlásenie vlády SR 2023 – 2027 – Environmentálna politika časť – Dlhodobé priority, obsahuje záväzok prehodnotiť celú sústavu chránených území Slovenskej republiky aj z pohľadu sociálno-ekonomických dopadov na obyvateľov vidieka a ich samosprávy a záväzok vlády SR pripraviť novú koncepciu ochrany prírody, ktorá nebude ohrozením, ale príležitosťou pre vidiecke obyvateľstvo, ľudí, ktorí sa stáročia starajú o pôdu v krajine a súčasne príležitosťou pre ekologicky rozmer turizmu. Na základe uvedených skutočností KOZ SR žiada, aby sa najneskôr do konca tohto týždňa uskutočnilo odborné pracovné stretnutie zástupcov Ministerstva životného prostredia SR, Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a Úradu podpredsedu vlády SR pre Plán obnovy a odolnosti, na ktorom sa predstavitelia Úradu podpredsedu vlády SR pre Plán obnovy

a odolnosti vyjadria, či podmienkou pre podanie ďalšej žiadosti o platbu je EK stanovená výmera NP na Slovensku, či EK stanovila požiadavku na dodržanie alebo rozšírenie súčasnej výmery zónovaných NP a ktoré sú hlavné požiadavky EK v zmysle podmienok pre čerpanie prostriedkov SR z Plánu obnovy a odolnosti.

M. Chovan, generálny tajomník služobného úradu Ministerstva životného prostredia SR reagoval a uviedol, že proces rozporových konaní zatiaľ nie je ukončený, v priebehu budúceho týždňa sa predpokladá pokračovanie, tento týždeň je stretnutie na úrovni štatutárov Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a Ministerstva životného prostredia SR. V nadväznosti na závery z rokovaní bude materiál prepracovaný, preto prerokovanie materiálu na dnešnom rokovaní Hospodárskej a sociálnej rady SR považujú za predčasné. Poznamenal, že žiadna z predchádzajúcich zonácií národných parkov Muránska planina, Slovenský kras, Veľká Fatra nebola prerokovaná v Hospodárskej a sociálnej rade SR. Uviedol, že uvedený materiál bude prepracovaný, či už vo vzťahu k výmere územia Národného parku a jednotlivých zón, rovnako bude upravená aj doložka vybraných vplyvov, súvisiace analýzy, najmä analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie, nakoľko budú ešte upresňované mzdové výdavky a odvody. Ministerstvo životného prostredia SR vychádzalo vždy z vypracovaných analýz, verejne dostupných údajov, Správy o lesnom hospodárení, rovnako sa vychádzalo z aktuálneho počtu pracovníkov lesných správ v rámci OZ Ulič a výmery, ktorá bude následne delimitovaná Správou Národného parku Poloniny. Zároveň informoval, že rokovanie s AZZZ SR a KOZ SR bolo uskutočnené 3. decembra 2025 za účasti štátneho tajomníka Ministerstva životného prostredia SR F. Kuffu, pripomienky síce neboli akceptované, avšak bolo dohodnuté, že Ministerstvo životného prostredia SR bude aj ďalej rokovať s Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR.

- **Zrušenie pracovnej skupiny k novele zákona č. 103/2007 Z. z. o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite)**

Predseda rady a minister práce, sociálnych vecí a rodiny E. Tomáš uviedol, že tento bod navrhol z dôvodu, že iba s výnimkou KOZ SR, nepretrvávajú záujem u ostatných členov tripartity sa na takejto pracovnej skupine zúčastňovať, či už ide o zamestnávateľov, zamestnávateľské zväzy, ale aj Združenie miest a obcí Slovenska a SOS, takže logicky táto pracovná skupina ako taká nemá žiadny význam a opodstatnenie. Skonštatoval, že so zrušením pracovnej skupiny nesúhlasí iba KOZ SR, ostatní sociálni partneri so zrušením pracovnej skupiny súhlasia. V budúcnosti, ak by sa samozrejme chceli meniť pomery a zastúpenie v tripartite, tak sa to dá robiť aj bez pracovnej skupiny.

F. Gajdoš za KOZ SR reagoval a uviedol, že KOZ SR aj naďalej aktuálne nastavenie zákona o tripartite vníma ako značne diskriminačné, čo sa týka podmienok reprezentatívnosti, takéto nastavenie vnímajú ako neobjektívne a netransparentné. Pre KOZ SR to je principiálna vec, dá sa povedať, že za pravdu KOZ SZ dáva aj stanovisko Medzinárodnej organizácie práce, kde bola táto otázka v rámci tohto roka prejednávaná. Samozrejme uvedomujú si, že sú v tom sami, ale nemôžu vyjadriť súhlasné stanovisko k zrušeniu tejto pracovnej skupiny.

Záver :

Rada : berie predložené informácie na vedomie

Predseda rady E. Tomáš poďakoval všetkým prítomným za účasť a za spoluprácu počas celého roka.

za vládu

Erik T O M Á Š

predseda rady

za zástupcov zamestnancov

František G A J D O Š

viceprezident KOZ SR

za zástupcov zamestnávateľov

Rastislav M A C H U N K A

podpredseda rady