

Vyhodnotenie pripomienkového konania

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 91/2024 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory na vykonávanie opatrení Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky v sektore vinohradníctva a vinárstva v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 224/2025 Z. z.

LP/2026/128

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	25/1
Počet vyhodnotených pripomienok:	25
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	12/0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	3/0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	10/1
Počet vznesených hromadných pripomienok:	0
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	0
Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I bode 6 1. V čl. I bode 6 navrhujeme bod upraviť takto "V § 3 ods. 3 písm. d) sa vypúšťajú slová "a súčasne....schválilo,"," , teda nie je potrebné najprv vypustiť čiarku keďže na konci písmena je čiarka ktorú stačí vypustiť s vypúšťaným textom.	N	Pôvodný text plní presne a jasne rovnaký účel ako navrhnutý text.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I bode 28 2. V čl. I bode 28 navrhujeme bod upraviť takto: "V § 5 ods. 1 písm. b) sa slová "9 a podal....podľa § 4" nahrádzajú číslom 10".	N	Pôvodný text plní presne a jasne rovnaký účel ako navrhnutý text.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I 38 3. V čl. I bode 38 navrhujeme bod upraviť takto: "V § 7 ods. 6 písm. d) sa slová "a ďalších...predpisu,35)" nahrádzajú čiarkou.", keďže cieľom predkladateľa je vypustiť aj odkaz za čiarkou postačuje celý text vrátane čiarky a odkazu nahradiť čiarkou.	N	Pôvodný text plní presne a jasne rovnaký účel ako navrhnutý text.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 55 4. V čl. i bode 55 v § 9b ods. 1 sa odkazuje na novelizovaný § 6 ods. 7 písm. c) a § 8 ods. 18 preto navrhujeme za slová "ods. 18" vložiť slová "v znení účinnom..." a ustáliť či sa má na mysli znenie účinné pred novelou alebo od novely.	A	
MFSR Ministerstvo	O	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel	A	Pripomienky zapracované s prihliadnutím na

<p>financií Slovenskej republiky</p>		<p>vlády SR (napríklad v čl. I bode 2 poznámke pod čiarou k odkazu 5a na konci pripojiť tieto slová: „v platnom znení“, v bode 25 úvodnej vete na začiatok vložiť slovo „V“, v bode 26 § 4 ods. 15 písm. c) slová „po ktorú“ nahradiť slovami „počas ktorej“, v poznámke pod čiarou k odkazu 25a na konci pripojiť tieto slová: „v platnom znení“, v bode 30 poznámke pod čiarou k odkazu 27a za slovo „tretia“ vložiť slovo „veta“, v bode 35 § 6 ods. 9 písm. a) a b) a ods. 10 písm. a) a b) slová „určená rozhodnutím“ nahradiť slovami „určená v rozhodnutí“, v bode 36 § 6 ods. 11 vypustiť slovo „príslušné“ ako nadbytočné, v bode 37 za slová „ods. 2“ vložiť slová „úvodnej vete“, v bode 41 poznámke pod čiarou k odkazu 40a prehodnotiť uvádzanú citáciu, v bode 50 poznámke pod čiarou k odkazu 44c prehodnotiť uvádzanú citáciu, v bode 53 § 8 ods. 23 písm. c) za slovo „výrobkov“ vložiť čiarku, v bode 55 § 9b ods. 3 slovo „Ustanovenie“ nahradiť slovom „Ustanovenia“ a slovo „vzťahuje“ nahradiť slovom „vzťahujú“).</p>	<p>pôvodne sledovaný vecný účel a legislatívno-technické pripomienky ostatných subjektov.</p>
<p>MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>Celému materiálu K bodu 6: Začiatok bodu 6 odporúčame upraviť takto: „V § 3 ods. 3 písm. d) sa vypúšťajú slová „a súčasne súhrnná výmeraschválilo,“. K bodu 8: V § 3 ods. 5 písm. r) je potrebné na konci vypustiť spojku „alebo“. Odôvodnenie: Súlad s bodom 5.3. prílohy č. 1 legislatívnych pravidiel vlády. Nejde o výpočet právnych následkov alebo podmienok, ale o taxatívny výpočet podopatrení. Rovnakú pripomienku máme aj k bodu 53 (§ 8 ods. 23 písm. b)). K bodu 13: V § 3 ods. 8 písm. a) na konci štvrtého bodu je potrebné buď vypustiť spojku „a“, alebo ak má ísť o kumulatívne podmienky, vypustiť pred spojkou „a“ čiarku. Odôvodnenie: Súlad s bodom 5.1. prílohy č. 1 legislatívnych pravidiel vlády. K bodu 34: V § 6 odsek 7 odporúčame z dôvodu jednoznačnosti všeobecnej úpravy obdobia a osobitnej úpravy obdobia, do ktorého je</p>	<p>ČA</p> <p>K bodu 6: Pôvodný text plní presne a jasne rovnaký účel ako navrhnutý text. K bodu 8: V navrhovanom § 3 ods. 5, ako aj v navrhovanom § 8 ods. 23, ide o výpočet podmienok, ktoré môžu, ale nemusia nastať spoločne. Novonavrhané ustanovenie § 3 ods. 5 konkrétne ustanovuje, že opatrenie SPP SR vinárska investícia sa vykoná, resp. sa musí vykonať,</p>

		<p>potrebné ukončiť informačné akcie, upraviť takto: V úvodnej vete navrhujeme za slovom „politiky“ doplniť bodku a tento ďalší text: „Ak ide o a) opatrenie reštrukturalizácia vinohradu alebo konverzia vinohradu, do štyroch rokov od jeho schválenia, b) opatrenie vinárska investícia, do dvoch rokov od jeho schválenia, c) opatrenie informačné akcie o víne, opatrenie vinohradnícka alebo vinárska propagácia alebo opatrenie propagácia alebo komunikácia, do jedného roka od jeho schválenia.“.</p>	<p>podopatrením, ktorého obsah následne konkrétne definuje v písmenách a) až s), a to tak, že obsahom tohto podopatrenia môže byť činnosť vymedzená v ktoromkoľvek z písmen a) a až s), pričom toto opatrenie môže byť vykonávané jedným, alebo viacerými z týchto podopatrení. Toto ustanovenie sa následne prepája s ustanovením § 8 ods. 1 písm. a), podľa ktorého podporu na opatrenie SPP SR v sektore vinohradníctva a vinárstva možno poskytnúť najviac v rozsahu, v ktorom sú splnené podmienky podľa § 3, vrátane podmienky, že sa vinohradnícka investícia uskutočnila aspoň jedným z podopatrení vymedzených v § 3 ods. 5 písm. a) až r) alebo písm. s). Ustanovenie § 8 ods. 23 zas ustanovuje tri alternatívy pre obsah</p>
--	--	--	---

				<p>pojmu „prioritná podpora“, nakoľko každá z týchto alternatív je podmienkou, za ktorej sa spúšťajú právne následky ustanovené v § 8 ods. 21 a 22 ohľadom prerozdelenia podpory na opatrenie SPP SR propagácia alebo komunikácia.</p> <p>K bodu 34: Preberá sa doterajšie znenie ustanovenia, ktoré sa upravuje vecne.</p>
<p>MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky</p>	O	<p>čl. I bodu 13 návrhu nariadenia vlády V navrhovanom znení § 3 ods. 8 písm. b) druhom bode navrhujeme slová „v oblasti propagácie, komunikácie“ nahradiť slovami „propagácia alebo komunikácia“.</p> <p>Odôvodnenie Odporúčame precizovať pomenovanie príslušného opatrenia v súlade so znením § 1 písm. f).</p>	N	<p>Nejde o legislatívnu skratku názvu príslušného opatrenia SPP SR v sektore vinohradníctva a vinárstva z § 1, ale o všeobecné pomenovanie intervencií podľa hlavy III kapitoly III nariadenia (EÚ) 2021/2115 v platnom znení v oblasti propagácie, komunikácie alebo marketingu, tak ako ich pomenúva článok 14 ods. 1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2022/126 v platnom znení. Z opatrenia SPP SR v</p>

				sektore vinohradníctva a vinárstva ide konkrétne o informačné akcie o víne, vinohradnícku alebo vinársku propagáciu a aj o propagáciu alebo komunikáciu, lebo všetky tieto tri opatrenia sú opatreniami v oblasti propagácie, komunikácie alebo marketingu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	<p>čl. I bodu 21 návrhu nariadenia vlády</p> <p>V navrhovanom znení § 4 ods. 6 písm. d) odporúčame slová „doklad od prevádzkovateľa vinohradníckeho registra“ nahradiť napr. slovami „potvrdenie správcu vinohradníckeho registra“.</p> <p>Odôvodnenie</p> <p>Odporúčame, aby príslušný doklad o údajoch vo vinohradníckom registri vydával správca tohto registra, ktorým je Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky, a nie iba prevádzkovateľ tohto registra, ktorý vykonáva iba niektoré činnosti, ktoré mu určí správca, resp. ktoré mu ustanovil právny predpis.</p>	N	Práve preto bol na tomto mieste zvolený pojem prevádzkovateľ vinohradníckeho registra Slovenskej republiky, pretože práve prevádzkovateľ informačného systému verejnej správy vykonáva povinnosti jeho správcu, a to aj v celom rozsahu. V celom rozsahu ich vykonáva najmä vtedy, ak je týmto prevádzkovateľom samotný správca alebo ak ho správca v celom rozsahu na plnenie svojich povinností určil. Čiže v rozsahu vydávania požadovaného dokladu –

				de facto výpisu z vinohradníckeho registra SR, potvrdzujúceho vyklčovanie pôvodného vinohradu, bude tento doklad vydávať ten prevádzkovateľ vinohradníckeho registra SR, ktorý na to bude mať pôsobnosť, teda buď správcom určený prevádzkovateľ, alebo samotný správca.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	<p>čl. I bodom 25, 26 a 41 návrhu nariadenia vlády</p> <p>1. V navrhovanom znení § 4 ods. 13 písm. a) a ods. 15 písm. a) odporúčame slová „určenie žiadateľa“ nahradit' slovami „označenie žiadateľa“.</p> <p>2. V navrhovanom § 4 ods. 13 písm. c) a ods. 15 písm. c) odporúčame slovo „dosiahne“ umiestniť za slovami „vykonanie činnosti“.</p> <p>3. V navrhovanom § 4 ods. 16 odporúčame vypustiť slovo „od“.</p> <p>4. Navrhované znenie § 7 ods. 9 písm. a) odporúčame prehodnotiť vzhľadom na znenie § 4 ods. 13 písm. c) a ods. 15 písm. c).</p> <p>Odôvodnenie</p> <p>V žiadosti o schválenie podpory nie je potrebné žiadateľa určiť, ale iba označiť, resp. identifikovať. Navrhujeme zároveň posúdiť možnú duplicitu navrhovanej právnej úpravy a odporúčame tiež jazykovú úpravu príslušných ustanovení.</p>	ČA	<p>1. Nejde len o označenie žiadateľa, ale o určenie jeho typu. Navrhovaný § 4 ods. 13 písm. a) odkazuje na navrhovaný § 5 ods. 8, ktorý obsahuje štyri typy žiadateľa rozdelené do písmen a) až d). V tomto prípade je napríklad potrebné určiť, či je žiadateľom organizácia výrobcov, združenie organizácií výrobcov, medziodvetvová organizácia výrobcov alebo skupina výrobcov.</p> <p>4. Navrhovaný § 7 ods. 9</p>

			<p>ustanovuje osobitné prílohy k takej žiadosti o poskytnutie/vyplatenie podpory na vykonanie opatrenia SPP SR v sektore vinohradníctva a vinárstva, ktorou je žiadosť o poskytnutie podpory na informačné akcie o víne, vinohradnícka alebo vinárska propagácia alebo propagácia alebo komunikácia (V § 7 ods. 6 sú zas ustanovené všeobecné prílohy k žiadosti o poskytnutie podpory na vykonanie opatrenia SPP SR v sektore vinohradníctva a vinárstva).</p> <p>Navrhované ustanovenie § 4 ods. 13 naproti tomu ustanovuje obsahové náležitosti žiadosti o schválenie poskytnutia podpory na vinohradnícku alebo vinársku propagáciu, teda žiadosti o schválenie projektu vykonávania tejto</p>
--	--	--	--

				vinohradníckej alebo vinárskej propagácie.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 37 návrhu nariadenia vlády V novelizačnom bode 37 odporúčame slová „§ 7 ods. 2“ nahradiť slovami „§ 7 ods. 1“ a vypustiť spojku „a“. Odôvodnenie Odporúčame úpravu v súlade s informatívnym konsolidovaným znením, ako aj vypustenie nadbytočnej spojky.	A	Novelizačný bod bol vypustený.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	návrhu informatívneho konsolidovaného znenia Do informatívneho konsolidovaného znenia novelizovaného nariadenia vlády SR č. 91/2024 Z. z. v znení neskorších predpisov odporúčame zapracovať zmenu uvedenú v čl. I bode 17 návrhu nariadenia vlády.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K Čl. I bodu 52 Odporúčame v Čl. I bode 52 § 8 ods. 18 písm. g) a h) za slovo „plnení“ vložiť slová „podľa osobitného predpisu45a)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	N	Predkladateľ má za to, že pôvodný návrh úplne postačuje na vyjadrenie sledovaného účelu. Akceptovaním pripomienky by sa duplicitne používal už použitý odkaz .
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K Čl. I bodu 52 Odporúčame v Čl. I bode 52 § 8 ods. 18 písm. h) vypustiť slová „v mieste uskutočňovania podujatia podľa písmena d)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	N	Vnútorňý odkaz na miesto uskutočňovania podujatia je podstatný, pretože ide o pokrývanie náhrad výdavkov alebo iných plnení poskytovaných podľa zákona o cestovných náhradách tým tvorcom obsahu, ktorí budú obsah, najmä v podobe videí, vytvárať

				priamo na mieste konania podujatia, a teda o pokrývanie týchto náhrad v súvislosti s tým, že daní tvorcovia budú tento obsah vytvárať práve na tomto mieste. Ide o preplácanie cestovných náhrad hlavne pre „influencerov“, ktorí dané podujatie zaznamenajú a ktorí budú záznamy tohto podujatia zverejňovať pre široké publikum.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu nariadenia 1. K Čl. I bodu 2: V poznámke pod čiarou k odkazu 5a žiadame za názov nariadenia (EÚ) 2024/1143 v súlade s bodom 62.11. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky doplniť dodatok „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu nariadenia 2. K Čl. I bodu 3: V poznámke pod čiarou k odkazu 5c žiadame slová „druhá veta“ nahradiť slovami „druhý pododsek“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie	O	K návrhu nariadenia 3. K Čl. I bodu 26: V poznámke pod čiarou k odkazu 25a žiadame za názov nariadenia (EÚ) 2024/1143 v súlade s bodom 62.11. prílohy č.	A	

vládnej legislatívy Úradu vlády SR		I Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky doplniť dodatok „v platnom znení“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnjej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu nariadenia 4. K Čl. I bodu 30: V poznámke pod čiarou k odkazu 27a žiadame slová „tretia až piata veta“ nahradiť slovami „tretí až piaty pododsek“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnjej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu nariadenia 5. K Čl. I bodu 41: Žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 40a tak, že bude odkazovať na čl. 59 ods. 7 nariadenia (EÚ) 2021/2115 v platnom znení.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnjej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uvádzať ako relevantné sekundárne právne akty aj: - nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1143 z 11. apríla 2024 o zemepisných označeniach vína, liehovín a poľnohospodárskych výrobkov, ako aj o zaručených tradičných špecialitách a nepovinných výrazoch kvality pre poľnohospodárske výrobky, ktorým sa menia nariadenia (EÚ) č. 1308/2013, (EÚ) 2019/787 a (EÚ) 2019/1753 a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 1151/2012 (Ú. v. EÚ L, 2024/1143, 23.4.2024) v platnom znení + gestor, - nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa vytvára spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami, a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Ú. v. EÚ L 347, 20.12.2013) v platnom znení + gestor.	ČA	Nariadenie (EÚ) 2024/1143 v platnom znení nie je vôbec relevantným sekundárnym právnym aktom EÚ vo vzťahu k nariadeniu vlády SR č. 91/2024 Z. z. - jediná súvislosť je používaný odkaz a poznámka pod čiarou.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy V osobitnej časti dôvodovej správy k bodom 25 a 26 žiadame za názov nariadenia (EÚ) 2024/1143 v súlade s bodom 62.11. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky doplniť dodatok „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov V druhom bode doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť názov nariadenia (EÚ) 2026/471 nasledovne: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2026/471 z 24. februára 2026, ktorým sa menia nariadenia (EÚ) č. 1308/2013, (EÚ) č. 251/2014 a (EÚ) 2021/2115, pokiaľ ide o určité pravidlá trhu a sektorové podporné opatrenia v sektore vinohradníctva a vinárstva a pre aromatizované vínne výrobky, a nariadenie (EÚ) 2024/1143, pokiaľ ide o určité pravidlá označovania liehovín (Ú. v. EÚ L, 2026/471)“. Zároveň žiadame na tomto mieste zaviesť skrátenú citáciu v súlade s bodom 62.9. Prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky nasledovne: „(ďalej len „nariadenie (EÚ) 2026/471“)“. Zavedenú skrátenú citáciu žiadame následne používať v celom texte doložky vybraných vplyvov.	A	
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	Z	K novelizačnému bodu 35 Predloženým novelizačným bodom sa § 6 platného znenie nariadenia vlády dopĺňa okrem iného odsekom 9. V zmysle písmena a) navrhovaného odseku, ak osobitný predpis (Čl. 11 ods. 9 a 10 delegovaného nariadenia (EÚ) 2022/126 v platnom znení) alebo odsek 11 neustanovujú inak, aktíva nadobudnuté v rámci opatrenia vinárska investícia na účely plnenia podmienok po poskytnutí podpory na vykonávanie tohoto opatrenia, po dobu 4 rokov musí vlastniť osoba určená rozhodnutím o poskytnutí podpory. Ani navrhovaný odsek 11 ani príslušné ustanovenia vyššie uvedeného delegovaného nariadenia (EÚ) však neriešia prípady keď vlastníctvo	N	Ide o implementáciu čl. 11 ods. 1, 9 a 10 delegovaného nariadenia (EÚ) 2022/126 v platnom znení. Článok 11 ods. 1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2022/126 je totiž formulovaný nie ako priama povinnosť prijímateľa podpory, ale ako povinnosť členského

		<p>k nadobudnutým aktívam prejde napr. na dediča fyzickej osoby-podnikateľa alebo na inú osobu titulom zmluvy o prevode podniku resp. jeho časti. Keďže Čl. 11 ods. 9 vyššie uvedeného delegovaného nariadenia (EÚ) ukladá členským štátom zabezpečiť úpravu podmienok povolených prípadov zmeny vlastníctva, kedy nie je potrebné vymáhať poskytnutie finančnej pomoci žiadame, aby bol predložený návrh doplnený v tomto smere.</p>	<p>štátu EÚ zabezpečiť, aby nadobudnuté aktíva po ustanovenú dobu zostali vo vlastníctve prijímateľa. Okrem toho tento článok členské štáty EÚ oprávňuje určiť si túto minimálnu dobu, a to najmenej na päť, či dokonca najmenej na tri roky. Vnútroštátne bola zvolená doba šiestich rokov pre aktíva tvoriace reštrukturalizovaný vinohrad (trvalé rastliny, prvky opornej konštrukcie), a doba štyroch rokov pre aktíva nadobudnuté vinárskou investíciou.</p> <p>Čo je dôležité uviesť, účelom navrhovaných odsekov 9 až 11 v § 6 nie je a nemá byť znemožnenie predčasného prevodu či prechodu týchto aktív na inú osobu. Konkrétne, právne úkony smerujúce k takémuto predčasnému prevodu či prechodu (napr. kúpne</p>
--	--	---	--

			<p>zmluvy, darovacie zmluvy, zmluvy o predaji podniku a pod...) sa v dôsledku porušenia § 6 ods. 9 alebo ods. 10 nemajú stávať neplatnými v zmysle § 39 Občianskeho zákonníka. Preto je v oboch týchto ustanoveniach uvedené slovné spojenie „na účely plnenia podmienok po poskytnutí podpory“, čo znamená, že táto povinnosť je viazaná len na plnenie týchto podmienok. Porušením tejto povinnosti vlastniť dané aktívum po požadovanú dobu by teda mohlo dôjsť k splneniu podmienok podľa čl. 11 ods. 9 a 10 delegovaného nariadenia (EÚ) 2022/126 v platnom znení, za ktorých má príslušný členský štát EÚ povinnosť zabezpečiť vymáhanie alikvotnej časti poskytnutej podpory, a tým pádom k postupu PPA podľa § 10 ods. 1</p>
--	--	--	---

			<p>písm. p) zákona č. 280/2017 Z. z. v zn. n. p., ktorým môže PPA prijímateľovi uložiť úplné alebo čiastočné vrátenie poskytnutej podpory.</p> <p>Podľa vnútroštátnej judikatúry (rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn.: 2 M Cdo 11/2004 zo dňa 01.01.2004) zmluvou o predaji podniku neprechádzajú záväzky verejnoprávnej povahy. Čiže pôvodný prijímateľ podpory na uskutočnenie investičnej intervencie v zmysle čl. 11 delegovaného nariadenia (EÚ) 2022/126 nemôže svoje povinnosti týkajúce sa doby udržateľnosti nadobudnutých investičných aktív preniesť na kupujúceho svojho podniku. Rovnako bežný predaj týchto aktív kúpnu zmluvou by bol v prípade predčasného predaja pred</p>
--	--	--	--

			<p>uplynutím doby udržateľnosti dôvodom na vymáhanie alikvotnej časti poskytnutej podpory.</p> <p>V prípade dedenia, ak by teda prijímateľ bol fyzickou osobou, by už k vymáhaniu nemohlo dôjsť, nakoľko by už nebolo komu uložiť povinnosť vrátiť podporu podľa § 10 ods. 1 písm. p) zákona č. 280/2017 Z. z. v zn. n. p. Táto pohľadávka totiž vzniká až vykonateľnosťou rozhodnutia PPA, takže by v danom prípade nemohla byť predmetom dedenia, pretože by za života poručiteľa ešte neexistovala.</p> <p>Samozrejme, v prípade právnických osôb, môžu všetky práva a záväzky prijímateľa prejsť splynutím alebo zlúčením na inú právnickú osobu.</p> <p>Vzhľadom na uvedené</p>
--	--	--	--

				<p>máme za to, že nie je potrebná ďalšia právna úprava pre prípad predčasného prevodu alebo prechodu aktív nadobudnutých investičnou intervenciou SPP SR.</p> <p>Uvedené vyhodnotenie bolo zaslané predkladateľovi zásadnej pripomienky, ktorý na jeho základe a po bližšom vysvetlení postoja predkladateľa návrhu prekvalifikoval zásadnú pripomienku na obyčajnú. Rozpor odstránený.</p>
<p>ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky</p>	O	<p>Všeobecne Je veľmi pozitívne, že predložený návrh nielen reaguje na 5. zmenu Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky, ale zároveň tiež reflektuje potrebu napomôcť procesu znižovania výmery skutočne obhospodarovaných vinogradov v Slovenskej republike tým, že v rámci rekonštrukcie alebo konverzie vinogradov umožní podporu na výsadbu nového vinohradu aj keď bol tento vinohrad v rámci rekonštrukcie alebo konverzie vyklčovaný pred schválením poskytnutia podpory. Tato navrhovaná zmena v praxi nesporne pomôže vinohradníkom, ktorí svoj prestarnutý alebo chorý vinohrad vyklčovali na vlastné náklady a chcú získať podporu na výsadbu nového vinohradu.</p>	N	<p>Pokiaľ by išlo o opätovnú výsadbu vinohradu v dôsledku nariadeného klčovania pôvodného vinohradu, teda z rozhodnutia ÚKSÚP-u, tak by toto vyklčovanie podľa čl. 41 delegovaného nariadenia (EÚ) 2022/126 vôbec nemohlo byť predmetom podpory. Inak sa však vyklčovanie</p>

		<p>V súvislosti s tým, ale aj z hľadiska širších súvislostí, vyvstáva otázka, či v rámci predloženého návrhu nie je priestor pre zohľadnenie novej situácie vzniknutej v dôsledku šírenia zlatého žltutia viniča, ktoré si, ak sa prejaví na viac ako 20% celkového počtu živých krov vo vinohrade, nevyhnutne vyžiada likvidáciu postihnutého vinohradu s možnosťou vykonať opätovnú výsadbu najskôr po uplynutí 2 rokov pestovania inej plodiny. Keďže ide o problematiku veľmi citlivo sledovanú nielen vinohradníckou komunitou, ale aj širokou vidieckou verejnosťou, odporúčame predkladateľovi zvážiť možnosť zapracovania uprednostnenia poskytovania podpôr na vyklčovanie vinohradov postihnutých fytoplazmou spôsobujúcou zlaté žltnutie viniča a to aspoň uvedením tejto možnosti v príslušných častiach dôvodovej správy.</p>		<p>prepláca, ak sa vykoná klasicky po schválení projektu reštrukturalizácie. Nie je dôvodné ustanovovať prednosť preplácania projektov spojených so zlatým žltnutím, keďže na reštrukturalizáciu alebo konverziu vinohradov celkovo je na finančný rok 2026 alokovaných 2 milióny eur a na finančný rok 2027 dokonca až takmer 4 milióny eur.</p>
<p>ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>K novelizačnému bodu 2 Náhradu slova „reputácie“ v navrhovanej zmene ustanovenia § 1 písm. e) iným výstižnejším pojmom resp. slovným spojením považujeme za správne. Zároveň však vyslovujeme názor, že nahradenie tohto slova slovným spojením „dobrej povesti“ vo vzťahu k vinohradom nie je sémanticky najšťastnejšie. Sémanticky sa takého slovné spojenie, podobne ako slovo reputácia, používa vo vzťahu k subjektu, ktorý určitým spôsobom koná, správa sa, vyjadruje určité postoje a pod. Vo vzťahu k vinohradom ako objektom ľudskej činnosti odporúčame nahradiť slovné spojenie „zamerané na zlepšovanie dobrej povesti“ slovným spojením „zamerané na propagáciu vysokej úrovne“.</p>	<p>N</p>	<p>Tu nejde o vnútroštátnu invenciu, ale o implementáciu novely nariadenia (EÚ) 2021/2115, ktorou je nariadenie (EÚ) 2026/471. Práve touto novelou sa zmenilo doterajšie vymedzenie opatrenia v sektore vinohradníctva a vinárstva podľa čl. 58 ods. 1 písm. j) nariadenia (EÚ) 2021/2115 na aktuálne znenie: „j) akcie zamerané na zlepšovanie dobrej</p>

				<p>povesti vinohradov Únie prostredníctvom podpory vínnej turistiky vo výrobných regiónoch, ktoré vykonávajú organizácie pôsobiace v sektore vinohradníctva a vinárstva uvedené v článkoch 152, 156 a 157 nariadenia (EÚ) č. 1308/2013, skupiny výrobcov spravujúce chránené označenia pôvodu a chránené zemepisné označenia v súlade s článkami 32 a 33 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1143 alebo akékoľvek iné profesijné organizácie, organizácie výrobcov vína alebo združenia organizácií výrobcov vína zriadené členskými štátmi v ich strategických plánoch SPP“.</p>
<p>ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky</p>	O	<p>K novelizačnému bodu 42 Navrhovaná zmena § 8 písm. a) v kumulácii s navrhovanou zmenou § 3 ods. 3 písm. d) ustanovuje výnimku z pravidla, že podporu na opatrenie v sektore vinohradníctva a vinárstva možno poskytnúť len na také opatrenie, na ktoré je poskytnutie podpory schválené a to</p>	A	<p>Doplnené: V rámci pôvodnej SPP išlo o pravidlo ustanovené v čl. 54 ods. 4 poslednom pododseku delegovaného</p>

		<p>výnimku spočívajúcu v tom, že podporu možno poskytnúť aj v prípade, že výsadba nového vinohradu nebola vykonaná na celej schválenej výmere ale aj vtedy, ak vysadená výmera dosiahne aspoň 50% schválenej plochy.</p> <p>Ani z odkazov ani z dôvodovej správy pritom nevyplýva či takúto liberalizáciu plnenia podmienok pre poskytnutie príslušného druhu podpory umožnila prijatá zmena komunitárnej legislatívy alebo či ide o zmenu, ktorá je vo výlučnej kompetencii Slovenskej republiky, ktorá mala doteraz v uvedenej oblasti prísnejšiu národnú legislatívu. Žiadame v tejto veci upresniť osobitnú časť dôvodovej správy,</p>	<p>nariadenia (EÚ) 2016/1149 v platnom znení: „Ak rozdiel presahuje 50 %, na príslušnú operáciu sa podpora neposkytne.“. V rámci novej SPP už takéto pravidlo nie je, a tak by si členský štát EÚ v princípe mohol určiť, že podporu poskytne na akokoľvek malú dosiahnutú plochu reštrukturalizovaného vinohradu, pokiaľ samozrejme budú dosiahnuté príslušné sektorové a špecifické ciele danej intervencie v súlade s podmienkami EÚ. Schvaľovanie poskytnutia podpory na vinohradnícke alebo vinárske opatrenia SPP SR, resp. schvaľovanie projektov ich vykonávania, je vnútroštátny proces, ktorého výsledkom ešte nie je poskytnutie/vyplatenie danej podpory. Keďže tento prvotný proces</p>
--	--	--	--

				schvaľovania projektov nie je upravený právom EÚ, dôsledky porušenia takto schválených projektov sa tiež riadia len vnútroštátnym právom.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MSSR Ministerstvo		Odoslané bez pripomienok		

spravodlivosti Slovenskej republiky				
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŠVVaMSR Ministerstvo školy, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

ÚPVS Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)		
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
48.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
49.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
51.	ÚPVS – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	4 (3o, 1z)	0 (0o, 0z)		
54.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
56.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	25 (24o, 1z)	0 (0o, 0z)	19	30