

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 583/2008 Z. z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

LP/2026/105

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 37/9

Počet vyhodnotených pripomienok: 37

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 14/5

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 9/3

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 14/1

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	Z	3. Nad rámec návrhu zákona - Z: V § 11 navrhujeme odsek 4 doplniť písmenom g), ktorý znie: „g) nie je bezúhonný.“. Poznámku pod čiarou k odkazu 3a navrhujeme uviesť v znení: „3a) § 12 ods. 4 zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“. Odôvodnenie: Ustanovenie § 12 ods. 8 zákona č. 583/2008 Z. z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov síce upravuje rozsah, kto sa nepovažuje za bezúhonného, ale právna úprava v § 11 a 12 neustanovuje požiadavku, že žiadateľ o poskytnutie dotácie musí spĺňať podmienku bezúhonnosti. Táto pripomienka je zásadná.	A	

<p>GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky</p>	<p>1. K čl. I bodu 23 (§ 9a, § 9b a § 9f) - O:</p> <p>A. Navrhujeme v § 9a uviesť odseky 2 a 4 v tomto znení: „(2) Akreditácia nie je podmienkou na realizáciu preventívneho programu.“ „(4) Akreditácia je podmienkou na získanie dotácie na preventívny program podľa tohto zákona.“</p> <p>B. Navrhujeme nadpis § 9b uviesť v tomto znení: „§ 9b Podmienky na udelenie akreditácie“.</p> <p>C. Navrhujeme v § 9b ods. 3 uviesť úvodnú vetu v tomto znení: „(3) Za odborne spôsobilú na účely udeľovania akreditácie v oblasti prevencie kriminality sa považuje osoba, ktorá“.</p> <p>O D. Navrhujeme v § 9b ods. 4 slová „sa na účel“ nahradiť slovami „sa na účely“.</p> <p>E. Navrhujeme v § 9b ods. 5 prvej vete slová „sa na účel“ nahradiť slovami „sa na účely“ a tretej vete slová „Na účel“ nahradiť slovami „Na účely“.</p> <p>F. Navrhujeme v § 9f písm. a) slová „podmienky pre udelenie“ nahradiť slovami „podmienky na udelenie“.</p> <p>G. Navrhujeme v § 9f písm. b) slová „podmienok pre udelenie“ nahradiť slovami „podmienok na udelenie“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Ide o legislatívno-technické pripomienky (pozri napríklad § 9d</p>	<p>ČA</p> <p>K pripomienke B. uvádzame, že nami navrhované znenie považujeme za vhodnejšie.</p>
---	---	---

		ods. 3 návrhu zákona a § 3 a § 7a ods. 3 zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 583/2008 Z. z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	2. K čl. I bodu 28 (§ 12 ods. 8) - O: Navrhujeme slová „na účel poskytovania dotácií“ nahradiť slovami „na účely poskytovania dotácií“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku (pozri napríklad § 3 a § 7a ods. 3 zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 583/2008 Z. z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	obalu Obal odporúčame upraviť v súlade s prílohou č. 7 legislatívnych pravidiel SR, najmä doplnenie obsahu materiálu a správne označenie štádia prerokovania materiálu.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 3 V čl. I bode 3 v § 3 písm. f) navrhujeme slová „bola...udelená“ nahradiť slovami „sa udelila“.	N	Nami navrhované znenie považujeme za vhodnejšie.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I V čl. I bode 8, bode 23 v § 9a ods. 3 a 4 a v bode 26 odporúčame vypustiť slová „podľa tohto zákona“ pre nadbytočnosť.	N	Nami navrhované znenie považujeme za vhodnejšie.

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 12 V čl. I bode 12 navrhujeme slovo „a“ nahradiť slovom „alebo“.	N	Nami navrhované znenie považujeme za správnejšie aj vzhľadom na obdobnú úpravu v ďalších ustanoveniach zákona (napr. § 2, § 6 ods. 1 písm. b), § 7a ods. 2 písm. a)).
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 14 V čl. I bode 14 navrhujeme zaviesť legislatívnu skratku „(ďalej len „krajský koordinátor“)“ a tú premietnuť do čl. I bodu 21 - § 8 ods. 2 písm. a), ods. 3 a 4.	N	Úprava nie je potrebná.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I V čl. I bode 15 v § 7 ods. 2 písm. a) desiatom bode navrhujeme slová „e-mailová adresa“ nahradiť slovami „adresa elektronickej pošty“, pripomienka platí aj pre § 7 ods. 2 písm. b) treťom bode, bod 16 a bod 23 - § 9i ods. 2 písm. b).	N	Nami navrhované znenie považujeme za vhodnejšie.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bode 19 V čl. I bode 19 navrhujeme vypustiť slová „ustanovenej osobitnými predpismi“ pre nadbytočnosť, okresný úrad v sídle kraja z hľadiska princípu legality môže konať len v rozsahu svojej pôsobnosti, ktorú ustanovujú zákony.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 21 V čl. I bode 21 v § 8 ods. 3 navrhujeme slová „povinnosťou mlčanlivosti“ nahradiť slovom „mlčanlivosťou“.	N	Nami navrhované znenie považujeme za vhodnejšie.
MDSR Ministerstvo	O	čl. I bodu 23 V čl. I odporúčame znenie bodu 23 napr. takto: „Za § 9 sa	ČA	K navrhovanej úprave čl. I novelizačného

<p>dopravy Slovenskej republiky</p>		<p>vkladajú § 9a až 9i, ktoré vrátane nadpisu nad § 9a a nadpisov § 9b až 9i znejú:...”.</p> <p>V čl. I bode 23 v § 9b ods. 1 a 2 navrhujeme čiarku na konci predposledného pododseku nahradiť spojku „a“.</p> <p>V čl. I bode 23 v § 9c písm. a) navrhujeme slová „žiadateľ o akreditáciu je fyzická osoba“ nahradiť slovami „je žiadateľom o akreditáciu fyzická osoba“, pripomienka platí primerane aj pre ods. 1 písm. b) a v odseku 3 navrhujeme slová „Prílohu žiadosti o udelenie akreditácie tvoria“ nahradiť slovami „Prílohami žiadosti o udelenie akreditácie sú“.</p> <p>V čl. I bode 23 v § 9e ods. 2 slovo „päť“ (2x) nahradiť číslom „5“ (2x) a v poznámke pod čiarou k odkazu 2aa odporúčame vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“ za slovami „Trestného poriadku“ a citáciu CSP zaradiť za citáciu trestného zákona.</p> <p>V čl. I bode 23 v § 9e ods. 4 navrhujeme slová „blízke osoby“ nahradiť slovami „blízka osoba“ a vetu primerane gramaticky upraviť.</p>	<p>bodou 23 úvodnej vety týkajúcej sa nadpisov uvádzame, že nami navrhované znenie považujeme za vhodnejšie.</p> <p>K navrhovanej úprave čl. I novelizačného bodu 23 § 9c ods. 3 úvodnej vete uvádzame, že v súlade s bodom 3 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky bola táto veta upravená v znení: „(3) Prílohou žiadosti o udelenie akreditácie je“.</p>
<p>MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>čl. I bodu 23</p> <p>V čl. I bode 23 v § 9e ods. 6 navrhujeme slová „interný predpis, ktorý vydá ministerstvo vnútra“ nahradiť slovami „vnútorný predpis ministerstva vnútra“.</p> <p>V čl. I bode 23 v § 9g navrhujeme slovo „zaniká“ nahradiť dokonavým tvarom „zanikne“ aj vzhľadom na nadpis; v ods. 1 písm. d) navrhujeme slová „bola udelená“ nahradiť slovami „sa udelila“ a v ods. 2 písm. a) čiarku na konci nahradiť slovom</p>	<p>N</p> <p>Vo vzťahu k čl. I bode 23 v § 9e ods. 6 došlo k úprave na základe inej pripomienky.</p> <p>Vo vzťahu k čl. I bode 23 v § 9g a § 9h ods. 3 považujeme nami</p>

		<p>„alebo“.</p> <p>V čl. I bode 23 v § 9h ods. 3 navrhujeme vypustiť bodkočiarku a slová za bodkočiarkou.</p>		navrhované znenie za vhodnejšie.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<p>čl. I</p> <p>V čl. I odporúčame spojiť body 24 a 25 do jedného bodu napr. takto: „V § 10 ods. 1 a § 12 ods. 2 sa slová „písm. d)“ nahrádzajú slovami „písm. e).““ a primerane prečíslovať.</p>	ČA	Upravené inak na základe inej pripomienky.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<p>čl. I bodu 28</p> <p>V čl. I bode 28 navrhujeme bodku na konci prvej vety nahradiť čiarkou a vypustiť slová „V § 12 ods. 8“ a na konci druhej vety bodku nahradiť slovom „a“ a vypustiť slová „V § 12 ods. 8“ resp. upraviť bod takto: „V § 12 ods. 8 sa slová „osobu sa na účely tohto zákona“ nahrádzajú slovami „osobu na účel poskytovania dotácií v oblasti prevencie kriminality“, slová „Bezúhonnosť sa na účely tohto zákona“ nahrádzajú slovami „Bezúhonnosť podľa prvej vety“ a slová „písm. d)“ sa nahrádzajú slovami „písm. e).“.</p>	ČA	V neakceptovanej časti upravené na základe inej pripomienky.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<p>Celému materiálu</p> <p>Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I celom texte odporúčame slová „krajská komisia prevencie kriminality“ vo všetkých tvaroch nahradiť slovami „krajská komisia pre prevenciu kriminality“ v príslušnom tvare, aby sa použil podobný pojem ako zaužívaný pojem „krajský koordinátor pre prevenciu kriminality“, v bode 3 § 3 písm. e) slovo „stratégii“ nahradiť slovom „Stratégii“, v bode 6 § 5 ods. 3 písm. c) vypustiť slová „a cieľov“ z dôvodu zosúladenia formulácie s inými ustanoveniami § 5, v bode 9 poznámke pod čiarou k odkazu 1 v zátvorke vypustiť čiarku a slová „s. 44 – 46“ ako nadbytočné, v</p>	ČA	Úprava vo vzťahu k čl. I bodu 6 § 5 ods. 3 písm. c), bodu 23 § 9b ods. 1 písm. e) a ods. 6, § 9c ods. 1 písm. a), b) a ods. 4, § 9e nadpisu a ods. 2, 4, bodu 25 a 28 nie je potrebná.

	<p>bode 17 za slová „ods. 3“ vložiť slová „úvodnej vete“ a vypustiť slovo „na“ (2x) ako nadbytočné, v bode 23 úvodnej vete vypustiť parafrázovú značku za slovom „až“, v bode 23 § 9b ods. 1 písm. e) na začiatok vložiť vhodné slovo, napríklad „predloženie“, v § 9b ods. 2 úvodnej vete slová „popri podmienkach“ nahradiť slovami „okrem podmienok“, v § 9b ods. 3 písm. a) až d) za slovo „prax“ vložiť slovo „najmenej“, v § 9b ods. 3 písm. d) slovo „odbore“ nahradiť slovom „oblasti“, v § 9b ods. 5 prvej vete slová „podľa § 9c“ nahradiť slovami „o udelenie akreditácie“ a v tretej vete za slovo „žiadateľ“ vložiť slová „o akreditáciu“, v § 9b ods. 6 prvej vete slovo „Projekt“ nahradiť slovami „V projekte“ a za slovo „programu“ vložiť slovo „sa“, v § 9c ods. 1 písm. a) úvodnej vete a písm. b) úvodnej vete slovo „žiadateľ“ nahradiť slovom „žiadateľom“, v § 9c ods. 4 slová „je zverejnený na webovom sídle ministerstva vnútra“ nahradiť slovami „zverejňuje ministerstvo vnútra na svojom webovom sídle“, v § 9d ods. 1 slová „podľa § 9c“ nahradiť slovami „o udelenie akreditácie“, v § 9e nadpise na konci pripojiť slová „a predĺženie platnosti akreditácie“, v § 9e ods. 2 za slovo „žiadosti“ vložiť slová „o udelenie akreditácie“, v § 9e ods. 4 prvej vete slová „akreditácie, predĺženie jej platnosti a o zrušení akreditácie“ nahradiť slovami „akreditácie a predĺženie jej platnosti“, pretože zrušenie akreditácie je upravené v § 9g, v § 9e ods. 4 zväziť presunutie druhej vety až piatej vety do samostatného odseku, v § 9e ods. 4 piatej vete za slovo „druhej“ vložiť slovo „vety“, preveriť správnosť citácií uvedených v poznámke pod čiarou k odkazu 2aa, pretože odkaz 2aa je umiestnený nad slovami „blízke osoby“, v poznámke pod čiarou k odkazu 2aa jednotlivé citácie uvádzať v chronologickom poradí, pričom najprv sa uvádzajú kódexy a potom ostatné zákony a v prvej citácii vypustiť slová „v znení</p>		
--	---	--	--

		neskorších predpisov“ ako nadbytočné, v bode 25 za slová „ods. 2“ vložiť slová „prvej vete“, bod 28 preformulovať takto: „28. V § 12 ods. 8 prvej vete sa slová „na účely tohto zákona“ nahrádzajú slovami „na účel poskytovania dotácií v oblasti prevencie kriminality“, v druhej vete sa slová „sa na účely tohto zákona“ nahrádzajú slovami „podľa prvej vety sa“ a v štvrtej vete sa slová „písm. d)“ nahrádzajú slovami „písm. e)“.“).		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	k Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v bode 1. „Základné údaje“ v časti „Charakter predkladaného materiálu“ vyznačiť, že sa jedná aj o transpozíciu/ implementáciu práva EÚ, a zároveň uviesť zoznam transponovaných smerníc EÚ. Odôvodnenie: Keďže predkladaný materiál obsahuje zmeny ustanovení, ktoré predstavujú transpozičné opatrenia smernice EÚ, je nevyhnutné túto skutočnosť vyznačiť v Doložke vybraných vplyvov.	N	Návrhom zákona nedochádza k transpozícii/ implementácii práva EÚ a ani k zmene obsahu ustanovení, ktoré sú transpozičnými opatreniami smernice EÚ.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh odporúčame zosúladiť s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky, a to napríklad - v čl. I bode 23 úvodnej vete odporúčame za slovom „až“ vypustiť paragrafovú značku, - v čl. I odporúčame novelizačné body 24 a 25 spojiť do jedného novelizačného bodu z dôvodu rovnakej úpravy.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 23 V čl. I bode 23 odporúčame úvodnú vetu zosúladiť s bodom 34.3 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	A	

<p>MPRVS Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>K poznámkam pod čiarou k odkazom 1, 2aa a 6 V čl. I bode 9 poznámke pod čiarou k odkazu 1 odporúčame citáciuzosúladiť s bodom 62.8 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.</p> <p>V čl. I bode 23 poznámke pod čiarou k odkazu 2aa odporúčame citáciu Trestného poriadkuzosúladiť s bodom 48 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky a pri citácii zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. uviesť iba skrátenú citáciu, keďže sa predmetný zákon cituje už v poznámke pod čiarou k odkazu 1a.</p> <p>V čl. I bode 31 odporúčamezosúladiť poznámku pod čiarou k odkazu 6 s bodom 23.7 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, ktorý predpokladá pri uvedení demonštratívneho výpočtu citáciu viacerých, najmenej dvoch osobitných predpisov.</p>	<p>A</p>	
<p>MPRVS Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>K čl. I bodom 24, 25 a 28 S ohľadom na rovnaký predmet úpravy odporúčame body 24 a 25 zlúčiť do jedného bodu vrátane doplnenia úpravy navrhovanej v poslednej vete bodu 28 v tomto znení: „24. V § 10 ods. 1, § 12 ods. 2 a § 12 ods. 8 štvrtej vete sa slová „ods. 3 písm. d)“ nahrádzajú slovami „ods. 3 písm. e)““. Zároveň odporúčame prvú vetu a druhú vetu v bode 28 spojiť do jednej vety.</p>	<p>A</p>	
<p>MPSVRS Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K Čl. I bodu 10 Zásadne žiadam v Čl. I vypustiť bod 10. Odôvodnenie: Predkladateľom navrhovaným doplnením v Čl. I bode 10 § 6 ods. 1 písm. b) sa ministerstvám a ostatným ústredným orgánom štátnej správy ukladá povinnosť predkladať Rade vlády Slovenskej republiky pre prevenciu kriminality</p>	<p>A</p>	<p>Upravené inak na základe záverov z rozporového konania.</p>

		<p>správu o stave, vývoji a dynamike kriminality a inej protispoločenskej činnosti. Podľa osobitnej časti dôvodovej správy</p> <p>k Čl. I bodu 10 je cieľom tejto zmeny posilniť úlohu analýz a dát pri strategickom riadení preventívnej politiky a zároveň zabezpečiť pravidelný a systematický tok relevantných informácií smerom k poradnému a koordinačnému orgánu vlády Slovenskej republiky.</p> <p>Primárne dáta o kriminalite sú v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky</p> <p>a Policajného zboru a sú obsiahnuté v existujúcich správach o stave a vývoji kriminality. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky je v tomto smere konzumentom, nie tvorcom takýchto štatistík. Navyše štatistiky, t.j. zbierané údaje v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky sú verejné a sú k dispozícii. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, rovnako ako iné ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy, predkladajú Rade vlády Slovenskej republiky pre prevenciu kriminality správu o plnení úloh vyplývajúcich zo Stratégie prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v Slovenskej republike do roku 2028,</p> <p>za predchádzajúci kalendárny rok a zavedenie ďalšieho typu správy považujem za neefektívne.</p>		
<p>MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K Čl. I bodu 21 Zásadne žiadam v Čl. I bode 21 navrhovanom § 8 ods. 3 prvej vete za slová „prevencie kriminality“ vložiť čiarku a slová „okrem aktivít v oblasti prevencie násilia na deťoch,X)“. Poznámka pod čiarou k odkazu X znie: „X) § 3 ods. 1 písm. n) a ods. 2 zákona č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a</p>	<p>A</p>	

		<p>služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>Odôvodnenie: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky koordinuje štátnu politiku v oblasti ochrany detí pred násilím a plnenie úloh v tejto oblasti a vytvára podmienky pre vzájomnú spoluprácu a výmenu informácií medzi subjektami ochrany detí (§ 3 ods. 1 písm. n) a ods. 2 zákona č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Na tento účel Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky vytvorilo pozíciu koordinátora ochrany detí pred násilím v Národnom projekte Podpora ochrany detí pred násilím a nadväzujúcom Národnom projekte Spoločne za detstvo bez násilia pre všetky deti. Sieť 46 koordinátorov ochrany detí pred násilím pokrýva celé územie Slovenskej republiky a vykazuje dobré výsledky. V zásadnej pripomienke navrhovaná úprava má predísť kompetenčným sporom a má zamedziť nadmernému zaťažovaniu subjektov ochrany detí pred násilím opakovanými pracovnými stretnutiami v témach ochrany detí pred násilím na pôde úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a následne na pôde okresného úradu. Koordinátori ochrany detí pred násilím úzko spolupracujú s krajskými koordinátormi pre prevenciu kriminality.</p>		
<p>MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K Čl. I bodu 21 Zásadne žiadam v Čl. I bode 21 navrhovaný § 8 ods. 3 doplniť o účel oboznamovania sa s osobnými údajmi na multidisciplinárnom stretnutí, ktoré môže zorganizovať krajský koordinátor pre prevenciu kriminality.</p>	<p>A</p>	<p>Upravené inak na základe záverov z rozporového konania.</p>

		<p>Odôvodnenie: Zásadne žiadam doplnenie účelu oboznamovania sa s osobnými údajmi na multidisciplinárnom stretnutí, ktoré môže zorganizovať krajský koordinátor pre prevenciu kriminality, pretože ani zo súčasnej právnej úpravy pôsobnosti okresného úradu v sídle kraja v oblasti prevencie kriminality, ani z predkladateľom navrhovanej pôsobnosti okresného úradu v sídle kraja v oblasti prevencie kriminality (vrátane krajského koordinátora pre prevenciu kriminality a krajskej komisie prevencie kriminality) a ani z dôvodovej správy nie je zrejmé, že predmetom multidisciplinárnych stretnutí má byť prejednávanie konkrétnych prípadov, či situácie konkrétnych osôb. Ak sa majú účastníci týchto stretnutí vzájomne oboznamovať s osobnými údajmi (z návrhu vyplýva, že bez súhlasu dotknutých osôb a pravdepodobne aj tretích osôb), musí byť účel jednoznačne stanovený zákonom. Zo znenia, ako ho navrhuje predkladateľ a ani z dôvodovej správy tiež nie je jednoznačne zrejmé, či takto získané informácie môžu zúčastnené subjekty využiť pri plnení svojich zákonom stanovených úloh a nie je jednoznačná ani reciprocita informácií zúčastnených subjektov.</p>		
<p>MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>Celému materiálu Celému materiálu</p> <p>Navrhujeme zohľadniť pripravovaný nový zákon o ochrane mládeže pred radikalizáciou a extrémizmom a v nadväznosti na to prehodnotiť jednotlivé inštitúty, ktoré môžu mať presah na pripravovaný zákon, napr. vymedzenie odbornej spôsobilosti na</p>	<p>ČA</p>	<p>Na základe záverov z rozporového konania došlo zo strany MŠVVaM SR k preklasifikovaniu zásadnej pripomienky na obyčajnú.</p>

	<p>účel udelenia akreditácie (§ 9b ods. 3) a vymedzenie bezúhonnosti (§ 9b ods. 5).</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Podľa plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2026, má MŠVVaM SR v spolupráci s MPSVaR SR a MV SR predložiť na rokovanie vlády SR návrh zákona o ochrane mládeže pred radikalizáciou a extrémizmom.</p> <p>Keďže doterajší stav je roztrieštený a jednotlivé rezorty postupujú podľa vlastných postupov, výmena údajov je obmedzená a medzi úrovňami štátnej správy a samosprávy neexistujú koordinované mechanizmy.</p> <p>Cieľom navrhovaného zákona o ochrane mládeže pred radikalizáciou a extrémizmom má byť systém, ktorý bude prepájať školy, sociálne služby, zdravotníctvo, orgány činné v trestnom konaní, samosprávy a ďalšie dotknuté subjekty, najmä pre zdieľanie údajov v rozsahu potrebnom na včasnú identifikáciu rizikových osôb a javov. Zákonom sa má upraviť vznik medzirezortných koordinačných tímov, ktoré majú zabezpečovať rýchlu reakciu, jednotný metodický prístup a prepojenie preventívnych, výchovných, sociálnych a bezpečnostných zásahov. Opatrenia majú byť zamerané na včasné zachytenie rizikových signálov, koordinovanú pomoc, znižovanie radikalizačných vplyvov a podporu faktorov, ktoré posilňujú psychickú, sociálnu a komunitnú odolnosť mladých ľudí.</p> <p>V rámci tohto zákona sa má upraviť koordinovaný systém</p>		
--	---	--	--

		<p>prevencie mobilizácie k násiliu, ktorý bude inštitucionálne tvorení národným koordinátorom pre ochranu detí pred mobilizáciou k násiliu na celoštátnej úrovni a regionálnymi koordinátormi na regionálnej úrovni. Súčasťou tohto integrovaného systému má byť aj mechanizmus akreditácie subjektov pôsobiacich v tejto oblasti.</p> <p>Podľa návrhu o udelení akreditácie bude rozhodovať MV SR na návrh hodnotiacej komisie. V nadväznosti na vyššie uvedené žiadame prehodnotiť zloženie, organizáciu práce a postup hodnotiacej komisie tak, aby neboli predmetom interného predpisu MV SR, ale priamo v zákone.</p> <p>Ak ide o bezúhonnosť, návrh ustanovuje iba úmyselný trestný čin v posledných 5 rokoch. Pri programoch pracujúcich s deťmi poukazujeme na vymedzenie, ktoré upravuje napríklad zákon č. 138/2019 Z. z.</p> <p>Ak ide o odbornú spôsobilosť, v návrhu je miernejšia ako napríklad pri akreditácii podľa zákona č. 305/2005 Z. z. a preto navrhujeme najmenej vysokoškolské vzdelania prvého stupňa.</p> <p>Túto pripomienku považujeme za zásadnú.</p>		
<p>MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky</p>	O	<p>§ 9e ods. 3 K § 9e ods. 3</p> <p>Odporúčame prehodnotiť nemožnosť využitia opravného prostriedku voči rozhodnutiu o udelení akreditácie.</p> <p>Odôvodnenie: Nemožnosť podať opravný prostriedok nie je dostatočne</p>	N	<p>Použitie riadneho opravného prostriedku, t. j. odvolania, je vylúčené len vo vzťahu k rozhodnutiu, ktorým bolo žiadosti jediného účastníka konania - žiadateľa o</p>

		odôvodnená. Ak v konaní nemá byť možnosť jeho podania, v kontexte princípov správneho konania je potrebné tento návrh dôkladnejšie odôvodniť. V opačnom prípade odporúčame doplnenie druhostupňového konania.		akreditáciu vyhovené a akreditácia mu bola udelená. Proti rozhodnutiu, ktorým nebola akreditácia udelená, je prípustné podať odvolanie.
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	§ 9b ods. 3 písm. d) K § 9b ods. 3 písm. d) Odporúčame neuvádzať konkrétny názov akreditovaného vzdelávacieho programu, ale uviesť iba opisne oblasť akreditovaného vzdelávacieho programu (napr. v oblasti prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti) z dôvodu, že názov programu sa môže v budúcnosti zmeniť a v takom prípade by bola potrebná novela zákona iba kvôli zmene názvu akreditovaného vzdelávacieho programu.	N	Nami navrhované znenie považujeme za vhodnejšie.
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	§ 9i K § 9i Odporúčame v zákone uviesť, či register je verejný (a ak áno, ktoré informácie sú verejné) alebo neverejný. Zároveň odporúčame uviesť, či register je informačným systémom verejnej správy podľa § 2 ods. 4 zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a kto je správcom a prevádzkovateľom registra.	N	Z navrhovanej úpravy § 5 ods. 3 písm. e) vyplýva, že predmetný register bude verejný, pričom verejné budú všetky informácie v ňom evidované. Register nie je informačným systémom verejnej správy podľa § 2 ods. 4 zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo

				verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Nad rámec návrhu zákona Do návrhu zákona žiadame vložiť nový novelizačný bod, ktorým sa v § 5 ods. 4 zákona č. 583/2008 Z. z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov slová „Európskej siete na prevenciu kriminality“ nahradia slovami „Európskej siete na predchádzanie trestnej činnosti“ tak, aby predmetné ustanovenie bolo v súlade s rozhodnutím Rady 2009/902/SVV z 30. novembra 2009 o vytvorení Európskej siete na predchádzanie trestnej činnosti (EUCPN) a o zrušení rozhodnutia 2001/427/SVV (Ú. v. EÚ L 321, 8.12.2009).	ČA	Pripomienka zapracovaná v rámci úpravy čl. I novelizačného bodu 9. V nadväznosti na to bolo upravené aj odôvodnenie tohto bodu.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K čl. I bod 9 návrhu zákona V čl. I bod 9 návrhu zákona v poznámke pod čiarou k odkazu č. 1 pri citácii rozhodnutia 2009/902/SVV žiadame publikačný zdroj uviesť nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 321, 8.12.2009)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K tabuľke zhody so smernicou 2012/29/EÚ V tabuľke zhody so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2012/29/EÚ z 25. októbra 2012, ktorou sa stanovujú minimálne normy v oblasti práv, podpory a ochrany obetí trestných činov a ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2001/220/SVV (Ú. v. EÚ L 315, 14.11.2012) žiadame v stĺpci 6 pri preukazovaní transpozície čl. 8 ods. 4 smernice 2012/29/EÚ do § 7a ods. 3 vypustiť slová „na účely prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti“.	N	Vzhľadom na úpravu znenia čl. I novelizačného bodu 17 bola upravená úvodná veta v stĺpci 6 pri preukazovaní transpozície čl. 8 ods. 4 smernice 2012/29/EÚ do § 7a ods. 3 v znení:

				„Informačná kancelária na účely prevencie kriminality ďalej“.
SIS Slovenská informačná služba	O	<p>Čl. 1 § 6 ods. 1 Pripomienka je zásadná. K čl. I:</p> <p>K 10. bodu návrhu zákona</p> <p>Znenie predmetného bodu, ktorým má dôjsť k úprave súčasného znenia § 6 ods. 1 písm. b), žiadame upraviť tak, aby sa povinnosť podľa tohto ustanovenia na Slovenskú informačnú službu nevzťahovala. Zároveň žiadame vykonať rovnakú úpravu aj v súvislosti s povinnosťou ustanovenou v súčasnom znení § 6 ods. 1 písm. a).</p> <p>V súvislosti s uvedenou pripomienkou navrhujeme do § 6 vložiť nový odsek 2, ktorý znie:</p> <p>„(2) Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa nevzťahujú na Slovenskú informačnú službu.“.</p> <p>Doterajší odsek 2 sa označuje ako odsek 3.</p> <p>Pripomienka je zásadná.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Vychádzajúc z predkladacej správy k návrhu zákona, dôležitým prvkom návrhu zákona má byť aj doplnenie povinnosti ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy</p>	A	

	<p>predkladať Rade vlády Slovenskej republiky pre prevenciu kriminality správu o stave, vývoji a dynamike kriminality a inej protispoločenskej činnosti, ktorej cieľom je prispieť k tvorbe verejných politík založených na dátach a tiež aj k efektívnemu strategickému plánovaniu v oblasti prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti. Zároveň, podľa už účinného znenia § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 583/2008 Z. z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy v oblasti prevencie kriminality v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitnými predpismi, rozpracúvajú stratégiu prevencie kriminality a predkladajú Rade vlády Slovenskej republiky správu o plnení úloh vyplývajúcich zo stratégie prevencie kriminality za predchádzajúci kalendárny rok.</p> <p>Vzhľadom na to, že podľa § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 583/2008 Z. z. je orgánom verejnej moci v oblasti prevencie kriminality aj Slovenská informačná služba ako ústredný orgán štátnej správy (ktorého postavenie nadobudla od 01. 02. 2024), predmetné povinnosti by sa mali vzťahovať aj na Slovenskú informačnú službu.</p> <p>V nadväznosti na uvedené Slovenská informačná služba navrhuje explicitné vypustenie povinností ustanovených v § 6 ods. 1 písm. a) v súčasnosti účinného zákona č. 583/2008 Z. z. a povinností navrhovaných v predloženom bode 10. návrhu zákona – § 6 ods. 1 písm. b) vo vzťahu k Slovenskej informačnej službe, a to z dôvodu osobitného charakteru jej činnosti, právneho postavenia a úloh, ktoré vykonáva v rámci bezpečnostného systému štátu. Ukladanie povinností</p>		
--	---	--	--

	<p>spočívajúcich v systematickom vypracúvaní dokumentov a pravidelnom predkladaní správ Rade vlády Slovenskej republiky by mohlo viesť k neprimeranému zásahu do režimu ochrany utajovaných skutočností v pôsobnosti Slovenskej informačnej služby, pričom rozsah údajov, ktorými Slovenská informačná služba disponuje, má spravidla operatívny alebo spravodajský charakter a tieto údaje nie sú určené na štatistické vyhodnocovanie v zmysle verejných politík. Podporne možno uviesť, že Slovenská informačná služba k prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti nepriamo už prispieva, a to práve prostredníctvom informácií postupovaných zákonným príjemcom v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. Z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov. Predmetné informácie sú čiastočne súčasťou Správy o činnosti Slovenskej informačnej služby za príslušný rok, ktorú je Slovenská informačná služba povinná každoročne predkladať Národnej rade Slovenskej republiky.</p> <p>Činnosť Slovenskej informačnej služby je charakteristická vysokou mierou utajenia, využívaním osobitných operatívnych postupov a metód spravodajskej činnosti, ako aj spracúvaním informácií, ktoré majú často charakter utajovaných skutočností alebo citlivých informácií. Tieto špecifiká si vyžadujú osobitný právny režim ochrany informácií, ktorý sa v právnom poriadku Slovenskej republiky premieta do viacerých právnych predpisov upravujúcich postavenie a pôsobnosť spravodajských služieb.</p> <p>Uvedený osobitný režim sa odráža aj napríklad v právnej úprave zákona č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti v znení neskorších predpisov, podľa ktorého sa na Slovenskú</p>		
--	--	--	--

	<p>informačnú službu vzťahujú len vybrané ustanovenia tohto zákona, pričom dozor nad dodržiavaním uvedeného zákona vo vzťahu k Slovenskej informačnej službe nevykonáva Úrad na ochranu oznamovateľov ale Národná rada Slovenskej republiky. Takéto obmedzenie rozsahu pôsobnosti predstavuje legislatívne uznanie špecifického postavenia spravodajskej služby a potreby ochrany jej činnosti pred zásahmi, ktoré by mohli ohroziť bezpečnostné záujmy štátu. Ide predovšetkým o ustanovenia upravujúce procesné postupy pri evidencii, preverovaní a zverejňovaní informácií o oznámeniach o protispoločenskej činnosti, ako aj ustanovenia týkajúce sa výkonu dozoru a povinnosti poskytnúť Úradu na ochranu oznamovateľov pri plnení jeho úloh potrebnú súčinnosť.</p> <p>Pre komplexnosť uvádzame, že Slovenskej informačnej službe nie sú priamo ukladané ani odporúčané žiadne povinnosti, resp. úlohy v súvislosti so Stratégiou prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti (pozn. uvedené vyplýva z uznesenia vlády SR č. 189/2023 z 19. 04. 2023 prijatého k Stratégii prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v Slovenskej republike do roku 2028 a rovnako tak aj z týmto uznesením zrušeného uznesenia vlády SR č. 513/2016 k Stratégii prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti v Slovenskej republike na roky 2016-2020).</p> <p>V nadväznosti na vyššie uvedené je podľa nášho názoru nevyhnutné explicitné vylúčenie Slovenskej informačnej služby aj z plnenia už existujúcich povinností (§ 6 ods. 1 písm. a) – rozpracúvať stratégiu prevencie kriminality a predkladať rade správu o plnení úloh vyplývajúcich zo stratégie prevencie kriminality za predchádzajúci kalendárny rok), ktoré by sa</p>	
--	---	--

		zaradením Slovenskej informačnej služby medzi ústredné orgány štátnej správy s účinnosťou od 01. 02. 2024 mali vzťahovať z uvedeného dôvodu aj na Slovenskú informačnú službu.		
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	<p>k čl. I bod 23 (§ 9d ods. 2, § 9e ods. 4 a 6) Znenie pripomienky: V záujme zvýšenia transparentnosti, odbornosti a nezávislosti akreditačného procesu navrhujeme nasledovné úpravy: V § 9d ods. 2 navrhujeme doplniť, že ministerstvo je pri udelení akreditácie viazané návrhom hodnotiacej komisie., pričom súčasne navrhujeme úpravu § 9a ods. 4 tak, aby hodnotiacia komisia pozostávala z odborníkov z oblasti prevencie kriminality, sociálnej práce, školstva a ďalších relevantných oblastí, ako aj zástupcov územnej samosprávy. Ustanovenie § 9e ods. 6 navrhujeme vypustiť a zloženie a činnosť komisie upraviť všeobecne záväzným právnym predpisom. Zároveň navrhujeme doplniť ustanovenie, podľa ktorého bude mať ministerstvo vnútra povinnosť zverejniť kritériá akreditácie, metodiku hodnotenia, zloženie komisie, zoznam akreditovaných subjektov a anonymizované odôvodnenia rozhodnutí. Odôvodnenie: Navrhovaný akreditačný mechanizmus predstavuje významný regulačný nástroj. Bez explicitných záruk existuje riziko koncentrácie rozhodovacích právomocí, netransparentnosti a obmedzenia plurality odborných prístupov.</p>	ČA	Na základe záverov rozporového konania a úprave dotknutého ustanovenia na základe inej pripomienky bol rozpor odstránený.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	<p>k čl. I bod 3 a 23 (§ 3 písm. d) až f), § 9a ods. 3) Znenie pripomienky: Navrhujeme doplniť ustanovenie: „Obec a obecná polícia podľa osobitného predpisu sa na účely tohto zákona považujú za subjekty preventívneho programu.“ Zároveň navrhujeme doplniť: „Na obec a obecnú políciu sa nevzťahuje povinnosť akreditácie</p>	A	Na základe záverov rozporového konania a úprave dotknutého ustanovenia bol rozpor odstránený.

		<p>podľa § 9a, ak vykonávajú preventívne činnosti v rozsahu svojej zákonnej pôsobnosti.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Obecné a mestské polície sú kľúčovým aktérom prevencie kriminality. Ich postavenie musí byť v zákone explicitne upravené tak, že sa považujú za subjekty preventívneho programu ex lege, aby nedochádzalo k právnej neistote a neprimeranej administratívnej záťaži.</p>		
<p>ÚMS Únia miest Slovenska</p>	<p>Z</p>	<p>k čl. I bod 23 (§ 9b ods. 3, § 9b ods. 6)</p> <p>Znenie pripomienky:</p> <p>Navrhujeme doplniť ustanovenie:</p> <p>„Za odbornú spôsobilosť podľa tohto zákona sa považuje aj kvalifikácia získaná podľa osobitných predpisov v oblasti sociálnych služieb, sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, školstva alebo zdravotníctva, ak je obsahovo zameraná na prevenciu protispoločenského správania.“</p> <p>Zároveň navrhujeme doplniť:</p> <p>„Akreditácia podľa tohto zákona sa nevyžaduje na výkon činností, ktoré sú vykonávané v rámci povolání regulovaných osobitnými predpismi, ak tieto činnosti svojím obsahom zodpovedajú prevencii kriminality.“</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Prevencia kriminality sa obsahovo prekrýva s viacerými regulovanými oblasťami – napr. sociálna práca a iné sektory. Neuznávanie existujúcich kvalifikácií by viedlo k duplicitě a neefektívnosti.</p>	<p>ČA</p>	<p>Na základe záverov rozporového konania a úprave dotknutého ustanovenia na základe inej pripomienky bol rozpor odstránený.</p>
<p>ÚMS Únia miest Slovenska</p>	<p>Z</p>	<p>k čl. I bod 21 (§ 8 ods. 2 až 4)</p> <p>Znenie pripomienky:</p> <p>Navrhujeme upraviť ustanovenia tak, aby členmi krajských komisií prevencie kriminality obligatórne boli aj zástupcovia obcí z územného obvodu kraja.</p>	<p>N</p>	<p>Na základe záverov rozporového konania a vysvetlení predkladateľom pripomienkujúci</p>

		<p>Odôvodnenie: Samosprávy sú kľúčovým aktérom prevencie kriminality na lokálnej úrovni a ich zapojenie do regionálnej koordinácie je nevyhnutné.</p>		<p>subjekt stiahol túto pripomienku.</p>
<p>ÚMS Únia miest Slovenska</p>	<p>O</p>	<p>k čl. I bod 1 a 3 (§ 1, § 3) Znenie pripomienky: Navrhujeme doplniť ustanovenie: „Prevenciou kriminality podľa tohto zákona nie sú dotknuté činnosti vykonávané podľa osobitných predpisov v oblasti sociálnych služieb, sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; tieto činnosti sa považujú za súčasť systému prevencie kriminality.“ Odôvodnenie: Cieľom je zabezpečiť komplementaritu systémov a predísť aplikačným nejasnostiam.</p>	<p>N</p>	<p>Úprava nie je potrebná.</p>
<p>MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky</p>		<p>Odoslané bez pripomienok</p>		
<p>MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky</p>		<p>Odoslané bez pripomienok</p>		
<p>MOSR Ministerstvo obrany</p>		<p>Odoslané bez pripomienok</p>		

Slovenskej republiky				
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný		Odoslané bez pripomienok		

úrad Slovenskej republiky				
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVS Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
----------------------	--	--	--	--

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	3 (2o, 1z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	12 (12o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	4 (3o, 1z)	0 (0o, 0z)		
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SIS – Slovenská informačná služba	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
49.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

50.	ÚMS – Únia miest Slovenska	5 (1o, 4z)	0 (0o, 0z)		
51.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
57.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	37 (28o, 9z)	0 (0o, 0z)	15	31