



Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky

Bratislava 2.6. 2026

Číslo záznamu: 24828/2026-M_RHSR

Z Á Z N A M

**z mimoriadneho plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady
Slovenskej republiky konaného dňa 2.6.2026**

Miesto konania: Historická budova Úradu vlády SR
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedol: Erik Tomáš, predseda Hospodárskej a sociálnej rady SR

Návrh programu:

1. Zákon o prorastových opatreniach
predkladá: Ministerstvo hospodárstva SR
2. Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje výška sadzby na jednu hodinu osobnej asistencie a výška peňažného príspevku na opatrovanie
predkladá: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
3. Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje výška finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v niektorých druhoch zariadení sociálnych služieb na rok 2027
predkladá: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
4. Návrh zákona, ktorým sa mení zákon č. 442/2004 Z. z. o súkromných veterinárnych lekároch, o Komore veterinárnych lekárov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 488/2002 Z. z. o veterinárnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
predkladá: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
5. Rôzne
 - Opatrenie na stabilizáciu ekonomiky – prorastové opatrenia nelegislatívneho charakteru (predložené dňa 19.5.2026 na 6. zasadnutí Stálej konferencie celospoločenského dialógu na Úrade vlády SR) ([AZZZ SR](#))

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady E. Tomáš, ktorý privítal na zasadnutí Hospodárskej a sociálnej rady SR zástupcov vlády, zástupcov zamestnancov a zástupcov zamestnávateľov a skonštatoval, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery.

Predseda rady E. Tomáš vyzval prítomných, aby sa vyjadrili, či súhlasia s návrhom programu mimoriadneho plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie.

R. Machunka za AZZZ SR požiadal o zlúčenie bodu uvedenom v bode 5. Rôzne – „**Opatrenie na stabilizáciu ekonomiky – prorastové opatrenia nelegislatívneho charakteru (predložené dňa 19.5.2026 na 6. zasadnutí Stálej konferencie celospoločenského dialógu na Úrade vlády SR)** pod bod 1 riadneho bodu programu.

Členovia rady sa dohodli, že materiály pod bodmi 2. a 4. návrhu programu, ku ktorým sú súhlasné stanoviská všetkých sociálnych partnerov, budú odsúhlasené na začiatku rokovania. Do záznamu budú závery k týmto bodom uvedené samostatne so súhlasným záverom.

Program rokovania spolu s návrhom AZZZ SR na zlúčenie bodu uvedenom v bode 5. Rôzne pod bod 1 riadneho bodu programu bol schválený bez pripomienok.

K bodu 1:

Zákon o prorastových opatreniach - (Návrh zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so stabilizačnými opatreniami pre podnikateľské prostredie)

Opatrenie na stabilizáciu ekonomiky – prorastové opatrenia nelegislatívneho charakteru (predložené dňa 19.5.2026 na 6. zasadnutí Stálej konferencie celospoločenského dialógu na Úrade vlády SR) (AZZZ SR)

Materiál uviedla podpredsedníčka vlády a ministerka hospodárstva SR D. Saková.

Podpredsedníčka vlády a ministerka hospodárstva SR D. Saková uviedla, že na rokovanie rady predkladá návrh zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so stabilizačnými opatreniami pre podnikateľské prostredie. Do prvého balíka boli vybrané opatrenia, ktoré nemajú výrazný dopad na štátny rozpočet v roku 2026 z dôvodu prebiehajúcej fiškálnej konsolidácie. Zároveň majú pozitívny dopad na podnikateľské prostredie z hľadiska šetrenia nákladov a odbúravania byrokratických povinností voči štátu. Ide o iniciatívny návrh v nadväznosti na uznesenie vlády SR č. 561/2025 k Východiskám a postupu vypracovania vízie a stratégie rozvoja Slovenska do roku 2040 – Slovensko 2040. Ide o opatrenia, ktoré sú zamerané na odbúranie byrokratickej záťaže pre podnikateľské prostredie, energetiku, v oblasti životného prostredia, v oblasti trhu práce. Čo sa týka byrokratických opatrení, ide o oznamovacie povinnosti o evidencii tržieb, oznamovanie údajov o príjemcoch, podieloch na zisku, zrušenie každoročnej verifikácie u konečného užívateľa výhod, ak sa nezmenili údaje. Ide teda o oblasť ohľadne Ministerstva financií SR, v oblasti zdravotníctva ide o oznamovacie povinnosti zdravotných povinností alebo podnikateľov o zmene stanov, zrušenie povinnosti vypracovať prevádzkové poriadky, zmeny v oblasti posudzovania zdravotnej spôsobilosti. Z oblasti vnútra ide o prekážky pre živnostníkov, ak ide o oddlžené osoby, zjednodušenie uznávania kvalifikácie pre účely živnostenského podnikania. Ďalších 32 opatrení ide zajtra na

vládu a tie sa týkajú najmä energetiky, konkurencieschopnosti, daní a odvodov, investícií, trhu práce a zlepšenia podnikateľského prostredia. Čo sa týka šiestich opatrení, ktoré sú momentálne v realizácii, ide o oblasť minimálnych odvodov pre SZČO, odvodové zvýhodnenia pre skupiny s nízkym zapojením na trhu práce alebo opatrenia v oblasti energetiky.

Predseda rady E. Tomáš vyzval jednotlivých sociálnych partnerov, aby predniesli svoje stanoviská.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol R. Machunka, ktorý uviedol, že pokiaľ ide o návrh zákona, za jediné pozitívne prorastové opatrenie AZZZ SR považuje zníženie spotrebnej dane z elektrickej energie. Práve k tomuto bodu smerovali aj pripomienky ich členov. Prvá pripomienka sa týka nezahrnutia poľnohospodárov do navrhovaného systému. Hoci oceňujú, že opatrenie pokrýva široké spektrum priemyselných odvetví, považovali by za vhodné prehodnotiť možnosť zapojenia aj poľnohospodárskej prvovýroby. Druhá pripomienka vychádza zo stanoviska dodávateľov elektrickej energie, ktorí upozorňujú na vysokú administratívnu náročnosť opatrenia v porovnaní s jeho očakávaným prínosom. Významnejší efekt možno očakávať najmä pri veľkých odberateľoch s vysokou spotrebou elektrickej energie. Pri bežných podnikoch sa podľa prepočtov úspora pohybuje len v rádoch stoviek eur ročne. Napriek tomu AZZZ SR pozitívne hodnotí samotné prijatie takéhoto opatrenia a k návrhu zákona zaujíma súhlasné stanovisko s uvedenými pripomienkami. Čo sa týka celkového procesu prípravy prorastových opatrení, na jednej strane ocenil približne polročnú diskusiu vedenú predsedom vlády, podpredsedníčkou vlády, ministrami a odbornými pracovníkmi jednotlivých rezortov. O to väčšie je však podľa jeho slov sklamanie z výslednej podoby materiálu. Poukázal na to, že z pôvodne viac ako 100 navrhovaných opatrení zostalo v materiáli iba 38, pričom aj pri týchto opatreniach chýbajú konkrétne parametre, finančné vyjadrenia a riešenia, na základe ktorých by bolo možné zaujať jednoznačné stanovisko. Pozitívne vnímajú napríklad avizované zmeny v oblasti energetiky, úpravu TPS, efektívnejšie využívanie prostriedkov environmentálneho fondu či zvýšenie podpory vedy a výskumu. Zároveň však zdôraznil, že bez konkrétnych návrhov a čísel nie je možné tieto opatrenia kvalifikovane posúdiť. AZZZ SR preto navrhuje, aby vláda pri prerokúvaní materiálu zaviazala príslušných ministrov a predstaviteľov ústredných orgánov štátnej správy, vrátane ÚRSO k predloženiu konkrétnych legislatívnych návrhov v stanovených termínoch. Tieto návrhy by následne mali prejsť štandardným legislatívnym procesom vrátane prerokovania na Hospodárskej a sociálnej rade SR. Upozornil na vážnu situáciu v priemysle a ekonomike. Prorastové opatrenia mali podľa jeho názoru vyslať jasný signál o zmene prístupu vlády k podpore hospodárskeho rastu a konkurencieschopnosti. Riešením problémov verejných financií by podľa neho mal byť predovšetkým ekonomický rast, nie ďalšie zvyšovanie zaťaženia priemyslu, podnikateľského prostredia a práce. Takýto prístup však v predloženom materiáli nevidí. Chýbajú v ňom najmä opatrenia smerujúce k odstráneniu krokov, ktoré v poslednom období zhoršili konkurencieschopnosť slovenských podnikov. AZZZ SR za najproblematickejšie považuje transakčnú daň a požaduje jej zrušenie, keďže ju vníma ako najškodlivejšie daňové opatrenie prijaté v histórii Slovenskej republiky. Priestor podľa neho existuje aj na ďalšie zmeny, napr. v oblasti zjednodušenia a sprehľadnenia sadzieb DPH či úprav daňového systému. Uviedol, že AZZZ SR materiál hodnotí ako veľké sklamanie a očakáva konkrétnejšie návrhy, ktoré by mali vyplývať z ďalších rokovaní o štátnom rozpočte.

Stanovisko za RÚZ predniesol J. Špirko, ktorý uviedol, že RÚZ vyjadruje rovnaké sklamanie z predloženého návrhu ako AZZZ SR. Zamestnávateľa predložili viac ako 200 návrhov opatrení, pričom mnohé z nich nemali negatívny dopad na verejné financie, preto sa opýtal, prečo neboli v rámci zrýchleného legislatívneho procesu pozitívne posúdené jednotlivými rezortmi. Podľa jeho názoru je výsledný balík približne desiatich legislatívnych zmien síce krokom správnym smerom, keďže každé zníženie administratívnej záťaže a debyrokratizácia sú vítané, avšak ide len o veľmi obmedzený „mikrobaliček“. Preto nepovažuje za vhodné označovať tento bod rokovania za prerokovanie prorastových opatrení. Zároveň požiadal vládu a jednotlivé rezorty, aby zamestnávateľom poskytli zdôvodnenie, prečo neboli ich návrhy prijaté alebo prečo sa o nich ďalej neuvažuje. Zdôraznil, že zamestnávateľské organizácie vykonali značné úsilie pri zbere podnetov od svojich členských základní a očakávajú primeranú spätnú väzbu zo strany štátu. V súvislosti s navrhovanými legislatívnymi zmenami v energetike sa pripojil ku kritike návrhu na zavedenie zníženej sadzby pre elektrickú energiu pre vybrané subjekty. Poukázal na to, že namiesto znižovania administratívnej záťaže sa vytvárajú ďalšie výnimky, ktoré systém komplikujú. Položil otázku, či by nebolo vhodnejšie znížiť základnú sadzbu pre všetkých podnikateľov a zároveň požiadal o vyčíslenie finančných dopadov oboch alternatív. K ďalšiemu balíku približne 36 až 39 opatrení uviedol, že ide prevažne o všeobecné deklarácie typu preskúmať, alebo vyhodnotiť, bez konkrétnych návrhov riešení. Podľa jeho názoru je problematické viesť o takto formulovaných zámeroch vecnú diskusiu na úrovni tripartity. Ako príklad uviedol oblasť bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP). Zdôraznil, že zamestnávateľa považujú ochranu zdravia zamestnancov za prioritu, avšak upozornil na nadmernú administratívnu záťaž a rozsiahlu byrokráciu spojenú s plnením povinností v tejto oblasti. Očakáva preto predloženie konkrétnych návrhov na zjednodušenie legislatívy, keďže samotné deklarácie o prehodnotení systému nepovažuje za dostatočné. Taktiež vyjadril pochybnosť, či má zmysel venovať rokovanie všeobecne formulovaným záverom, a navrhol sústrediť diskusiu predovšetkým na konkrétne legislatívne opatrenia.

Predseda rady a minister práce, sociálnych vecí a rodiny E. Tomáš reagoval a uviedol, že zo strany zamestnávateľov potrebuje jasne identifikovať ich požiadavky v oblasti BOZP a konkretizovať navrhované opatrenia. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR je pripravené vstúpiť do rokovaní, avšak doteraz bola predložená iba všeobecná téza o zefektívnení procesov. O tejto téme je možné diskutovať, no je potrebné poznať konkrétny obsah navrhovaných zmien. Zároveň deklaroval pripravenosť uskutočniť bilaterálne rokovania. V prípade dosiahnutia dohody bude možné dohodnuté opatrenia zaradiť do druhej etapy legislatívnych zmien, ktorá sa plánuje na jeseň, za predpokladu, že budú realizovateľné a priechodné. Zdôraznil, že rezort práce nebude podporovať návrhy, ktoré by mali negatívny dosah na zamestnancov. Ide o legitímny postoj ministerstva práce. Súčasne však existuje priestor na diskusiu o opatreniach smerujúcich k väčšej flexibilitě a efektívnosti procesov. Požiadal ministrov, ktorých sa navrhované opatrenia týkajú, ako aj zástupcov jednotlivých ministerstiev, aby si pripomienky zaznamenali, prípadne ich doplnili, s tým, že budú následne prednesené v rámci ďalšieho rokovania.

Stanovisko za APZD predniesol A. Beljajev, ktorý uviedol, že bez určitého dopadu na štátny rozpočet sa žiadna ekonomika nedá naštartovať. Dnes už nikto nediskutuje o tom, kto bude vyrábať, ale o tom, kto bude vymýšľať a prinášať inovácie. Slovensko sa však stále borí

so základnými problémami, ktoré ho brzdia. Chýbajú tu viaceré opatrenia. Zamestnávateľa verili, že prorastové opatrenie pre výrobný sektor v podobe zvýšenia odpočtu investícií zo 100 % na 200 % bude prijaté podstatne rýchlejšie. Chce to investovať významné prostriedky do vedy, výskumu a vývoja, najmä priamo v základných výrobných jednotkách. Nejde pritom o obrovské sumy, ale o desiatky miliónov eur, no napriek tomu sa dlhodobo nedarí presadiť tieto zmeny. Rovnako sa očakávalo, že medzi opatreniami bez vplyvu na štátny rozpočet sa objaví aj zrušenie platových tried v súkromnom sektore. Slovensko je poslednou krajinou, ktorá ich ešte uplatňuje. Prinieslo by to výrazné zníženie administratívnej záťaže, firmy by nemuseli vytvárať množstvo tabuliek a administratívnych výkazov a mohli by sa viac sústrediť na tvorbu hodnôt a rozvoj. Stále je preto veľa tém, ktoré by bolo potrebné dodiskutovať a prerokovať. Ak sa všetky navrhované prorastové opatrenia zrealizujú, ekonomike nepochybne pomôžu. Problémom však zostáva čas. Výsledky ekonomiky jasne ukazujú, že uniká. Vidno výpadky v príjmoch štátneho rozpočtu aj v príjmoch z DPH. Nasleduje jeden problém za druhým a preto je potrebné zvýšiť výkonnosť ekonomiky, inak tento systém nebude dlhodobo fungovať.

Stanovisko za ZMOS predniesol J. Božík, ktorý uviedol, že samospráva je priamo závislá od toho, ako sa darí hospodárstvu a podnikateľskému sektoru. Dáva preto za pravdu kolegom, ktorí vystúpili pred ním a v tomto úsilí ich podporuje. Pokiaľ ide o predložený dokument, vyjadril sa k týmto konkrétnym opatreniam. Opatrenie č. 10, týka sa zriadenia Fondu regionálneho rozvoja, ZMOS ho považuje za pozitívne, keďže ide o podporu rozvoja regiónov, samospráv a podnikateľského prostredia. Príjmová časť rozpočtov miest a obcí je podľa neho výrazne závislá aj od daní z nehnuteľností. Ak sa darí podnikateľom a rozširujú výrobu, samosprávy majú zároveň väčší priestor na efektívnejšie investovanie a rozvoj územia. Ide teda o pozitívny krok. Zároveň však upozorňuje na potrebu správneho nastavenia pravidiel tak, aby sa predišlo situácii, aká nastala v Českej republike, kde bol fond v roku 2020 s veľkou pompou otvorený, no v roku 2023 aj uzavretý, najmä pre nízky počet žiadateľov spôsobený nadmernou administratívnou záťažou. Z týchto skúseností je možné sa poučiť a zvoliť funkčnejší prístup. Ďalej sa vyjadril k opatreniu č. 21, ktoré sa týka rozšírenia okruhu neobalových výrobkov o kancelársky papier. Uviedol, že rozumie zámeru tohto návrhu, avšak upozorňuje, že zberové spoločnosti, či už mestské, obecné alebo súkromné, fungujú už dnes v náročných podmienkach. V prípade ďalšieho výpadku príjmov z organizácií zodpovednosti výrobcov by sa ich situácia ešte viac zhoršila. Na spoločnom rokovaní ZMOS bolo stanovisko rady 134 členov jednoznačné, opatrenie odmietli. Zároveň sa však pripúšťa, že pri stabilizácii financovania a lepšom nastavení systému OZV by bolo možné o tejto téme ďalej diskutovať, keďže kancelársky papier nie je typickým obalovým materiálom. Vyjadril sa aj k opatreniu č. 23, ktoré sa týka prehodnotenia spoločenskej hodnoty drevín. V tejto oblasti je potrebná opatrnosť, keďže samosprávy často narážajú na problémy pri výrube drevín, najmä ak chýba primeraná náhradná výsadba alebo adekvátne finančné kompenzácie. Ak sa hovorí o environmentálnej politike vrátane cieľov v oblasti ochrany klímy, tieto otázky nemožno obchádzať. Z pohľadu samospráv preto považuje za dôležité, aby bolo toto opatrenie bližšie špecifikované, najmä s ohľadom na jeho dopady na rozpočty miest a obcí. Nejde pritom len o financie, ale najmä o to, aby ten, kto dreviny vyrúbe na území samosprávy, zabezpečil aj primeranú náhradnú výsadbu, čo považuje aj za dôležitý nástroj environmentálnej politiky Slovenskej republiky.

Stanovisko za KOZ SR predniesla M. Uhlerová, ktorá uviedla, že KOZ SR očakávala prorastové opatrenia alebo minimálne opatrenia na stabilizáciu ekonomiky. Ide hlavne o opatrenia, ktoré by mali odstraňovať administratívnu alebo byrokratickú záťaž na strane podnikateľského alebo zamestnávateľského sektora. Zástupcovia zamestnancov môžu podporiť opatrenia, ktoré reálne odstraňujú zbytočnú administratívu a zlepšujú podnikateľské prostredie, ale nie na úkor zhoršovania pracovných podmienok zamestnancov alebo ohrozenia zdravia a bezpečnosti zamestnancov na pracoviskách. Vo všeobecnosti tento balík nepovažuje za zásadný prorastový impulz pre slovenskú ekonomiku. Väčšina opatrení má administratívny charakter. KOZ SR odmieta opatrenia na naštartovanie ekonomického rastu alebo konsolidácie verejných financií na úkor zamestnancov, ich práv, ich bezpečnosti alebo životnej úrovne. Uviedla, že čo sa týka oblasti BOZP, toto opatrenie je formulované veľmi všeobecne, takže je možné si pod tým predstaviť čokoľvek a samozrejme, hlavne pri revízii a deregulácii opatrení a celého systému BOZP. Upozornila na to, že všetky opatrenia a celý systém BOZP, ktorý na Slovensku je, sa odráža aj od pravidiel, ktoré sú nastavené na úrovni Európskej únie a nie je možné tieto normy podliezať. Doplnila, že je ťažké sa k tomu vyjadriť, keďže, celé opatrenie je formulované veľmi všeobecne. Položila otázku, akým spôsobom deregulácia BOZP, zníženie ochrany zamestnancov pomôže rastu alebo minimálne stabilizácii ekonomiky. V konečnom dôsledku to nepomôže ani samotným zamestnávateľom a samotní zamestnávatelia majú záujem mať bezpečné pracoviská a zabezpečenú aj prevenciu a ochranu zdravia svojich zamestnancov. To isté sa týka aj opatrení, ktoré smerujú k rušeniu pracovných poriadkov, povinných lekárskech prehliadok v prvej a druhej kategórii práce. Doplnila, že ak je zámer z prostredia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR o tomto diskutovať, tak je KOZ SR pripravená, ale v prvom rade bude chrániť a bojovať za zdravé pracovné prostredie a ochranu bezpečnosti a zdravia pri práci. Ďalšie oblasti, ktoré sa dotýkajú hlavne trhu práce, je podpora zamestnávania cudzincov alebo zamestnancov z tretích krajín. Uviedla, že rozumie tejto potrebe zamestnávania zamestnancov z tretích krajín. Na druhej strane Slovensko má asi 140 tisíc uchádzačov o zamestnanie a nedokážeme týchto zamestnancov nejakým spôsobom aktivizovať a uplatniť na trhu práce. V tejto súvislosti upozornila na ekonomické, sociálne a bezpečnostné riziká. Práve tieto výhrady smerujú najmä k zrýchlenému uznávaniu kvalifikácií cudzincov a znižovaniu jazykových požiadaviek smerom k cudzincom, čo môže smerovať k bezpečnostným rizikám na pracoviskách alebo k rizikám znižovania kvality služieb. Vytvára to tlak aj na domácich zamestnancov a tlak na znižovanie úrovne alebo vôbec existencie kolektívneho vyjednávania a pokrytia zamestnancov kolektívnymi zmluvami. Kolektívne vyjednávanie a zvyšovanie pokrytia zamestnancov kolektívnymi zmluvami práve zvyšuje kvalitu zamestnaneckého, aj zamestnávateľského prostredia a vytvára tlak na zvyšovanie miezd, čo sa pozitívne pretavuje do ekonomiky aj sociálnej sféry. Zdôraznila, že KOZ SR zásadne nesúhlasí so všetkými opatreniami, ktoré smerujú k znižovaniu bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci zamestnancov a ostatné opatrenia berie na vedomie aj vzhľadom pre krátkosť času, ktorý bol poskytnutý na preštudovanie paragrafového znenia vybraných opatrení.

Stanovisko za SOS predniesol M. Mikula, ktorý uviedol, že vzhľadom na vecný charakter uvádzaných zmien nie je jasné, aký cieľ predkladateľ sledoval štruktúrou predmetného materiálu a ako majú tieto zmeny vzájomne prispieť k výsledku, ktorým má byť zlepšenie podnikateľského prostredia prorastovými opatreniami, ktoré môžu sekundárne zástupcovia

zamestnancov využiť na zlepšenie pracovných a mzdových podmienok. Jednotlivé návrhy legislatívnych zmien sa pohybujú naprieč právnymi odvetviami, hospodárskymi sektormi či úpravou práv a povinností rôznych subjektov, spoločne však nevytvárajú jednotný trend, ktorý by bolo možné hodnotiť v rátane jeho výsledkov pre zamestnancov. Jediná relevantná zmena, ktorú možno z pohľadu zástupcov zamestnancov relevantne posúdiť, je zrušenie povinnosti vypracúvať prevádzkový poriadok z hľadiska ochrany a podpory zdravia zamestnancov podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. i) zákona o ochrane verejného zdravia. SOS s predmetným návrhom zásadne nesúhlasia, pretože jednoznačne príde k oslabeniu právneho i faktického rámca bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Z hľadiska ochrany a podpory zdravia nejde len o administratívne zaťaženie zamestnávateľa, ale o základný dokument, ktorý nastavuje bezpečné pravidlá fungovania ochrany BOZP na pracovisku. Relevancia rozdelenia kompetencií u zamestnávateľa v oblasti BOZP, určenie rozsahu participácie zástupcov zamestnancov na tomto procese aj s odkazom ustanovenie § 39 Zákonníka práce, či detailný popis bezpečných postupov, OOPP alebo rámca povinných a odporúčaných rotácií, jednoznačne oslabí nielen celkové vnútorné prostredie zamestnávateľa, ale zníži aj úroveň oboznamovania zamestnancov s priamym predpokladaným dopadom na ich ochranu života a zdravia. V tomto prípade preto uvedené vypustenie povinnosti zamestnávateľa nemá žiadnu relevanciu s prorastovými opatreniami, ale skôr len plní „želanie“ zamestnávateľov bez konzultácie so zamestnancami alebo ich zástupcami.

Predseda rady a minister práce, sociálnych vecí a rodiny E. Tomáš reagoval a uviedol, že čo sa týka BOZP, bude zvolaná pracovná skupina pod vedením štátneho tajomníka Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR M. Valentoviča. V tejto pracovnej skupine budú rokovať zástupcovia odborov aj zamestnávateľov, aby bolo jasné, čo jednotlivé návrhy obsahujú a ako majú fungovať v praxi. Ak sa na opatreniach dosiahne konsenzus, budú následne predložené v rámci jesenného kola.

Minister školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR T. Drucker uviedol, že pani podpredsedníčka vlády a ministerka hospodárstva bola zodpovedná za prípravu tohto balíka na základe viacerých podnetov, ktoré prichádzali najmä od relevantných subjektov, pričom mnohé z nich boli následne analyzované na jednotlivých rezortoch. Za rezort školstva bol preverený každý jeden návrh, ktorý bol doručený. Viaceré opatrenia sú už v realizácii a zároveň sa rezort zaviazal, že niektoré návrhy ešte prehodnotí s cieľom ich zjednodušenia, najmä v oblasti výskumu a inovácií, ktoré boli označené aj odborníkmi ako kľúčové pre modernú ekonomiku nielen Slovenska ale aj celej Európskej únie. Aj napriek tomu, že ide o agendu celej vlády, nemožno ju zužovať výlučne na zodpovednosť Ministerstva hospodárstva SR. Predmetný balík bol pripravený ako rýchly súbor opatrení, ktoré je možné realizovať v rámci už schváleného rozpočtu na rok 2026. Ten zároveň určuje limity verejných financií, a preto bol rozsah opatrení nastavený tak, aby mal len obmedzený dopad na verejné financie. Opakovane bolo komunikované, rovnako aj predsedom vlády, že vláda je pripravená pripraviť rozsiahlejší balík prorastových opatrení, ktorý by mal byť predstavený spolu s návrhom priorit rozpočtu na rok 2027. V tom čase by mal byť predložený komplexnejší súbor ekonomických opatrení. V diskusii sa otvorili aj témy daňovo-odvodového zaťaženia, vrátane transakčnej dane, ktoré rezonujú aj medzi podnikateľmi a investormi v zahraničí. V tejto chvíli na nich ešte neexistuje politická zhoda, avšak predpokladá sa, že sa k nim vláda vráti počas obdobia prípravy štátneho

rozpočtu. Na jednej strane nemožno prijímať opatrenia presahujúce rámec schváleného rozpočtu verejných financií, na druhej strane vláda ako sociálnodemokratická nechce prijímať opatrenia s výrazne negatívnym sociálnym dosahom. Nikomu nie je bránené predkladať návrhy, ktoré podnikateľské prostredie považuje za vhodné. Viaceré z nich už boli predmetom hodnotenia, vrátane návrhov na skrátenie dovolenky či iných opatrení. Dôvodom predloženia balíka je snaha o rýchle a realizovateľné riešenia. Uviedol, že aj napriek kritike nepovažuje za zmysluplné jeho stiahnutie, keďže ide o pragmatický a rýchlo implementovateľný súbor opatrení. V ďalšej fáze sa má pokračovať v diskusii o prioritách, medzi ktoré patrí napr. zníženie odvodového zaťaženia v zdravotníctve, transakčná daň, daň z príjmov právnických osôb a ďalšie súvisiace opatrenia.

Minister zdravotníctva SR K. Šaško uviedol, že nie je správne, že sa zodpovednosť za balík opatrení pripisuje najmä pani podpredsedníčke vlády a ministerke hospodárstva, keďže ide o materiál pripravovaný na úrovni celej vlády a viaceré opatrenia vychádzajú z požiadaviek rezortov a sociálnych partnerov. Za rezort zdravotníctva uviedol, že v tejto fáze nepredkladá zásadné prorastové opatrenia, zároveň však potvrdil, že návrhy predložené najmä zamestnávateľmi boli zapracované do legislatívnych znení. Uviedol, že je potrebné rešpektovať závery tripartity, ale je potrebné rešpektovať aj schválený rozpočet a limity verejných financií, pričom kľúčová diskusia má prebehnúť pri príprave budúceho rozpočtu. Opatrenia nemajú zostať len na úrovni analýz, ale majú sa reálne implementovať, najmä v zdravotníctve. Podporil pokračovanie minimálneho balíka opatrení a potvrdil, že všetky vznesené požiadavky boli zapracované do legislatívnych návrhov.

Podpredsedníčka vlády a ministerka hospodárstva D. Saková uviedla, že bol pripravený balík 90 opatrení, ktorý nevznikol výlučne v gescii jedného rezortu, ale na základe spätnej väzby od podnikateľských asociácií, podnikateľského prostredia, akademickej obce aj jednotlivých ministerstiev. Opatrenia boli rozdelené do piatich oblastí: energetika, daňovo-odvodové zaťaženie, podpora investícií, zefektívnenie podnikateľského prostredia a zefektívnenie trhu práce. Uviedla, že po predstavení balíka boli následne doručené ďalšie stovky návrhov, ktoré boli postupne vyhodnocované v spolupráci s jednotlivými rezortmi. Na základe tejto práce vznikol finálny balík 49 opatrení, ktoré nemajú zásadný vplyv na štátny rozpočet. Zároveň zdôraznila, že diskusia sa sústreďuje najmä na stanovisko Ministerstva financií SR k daňovo-odvodovým opatreniam, pričom vláda si je vedomá ich rozpočtových dopadov a ich realizácia je viazaná na možnosti verejných financií. V tejto súvislosti uviedla, že v rámci prípravy rozpočtu na rok 2027 sa očakáva ďalšia diskusia o viacerých desiatkach návrhov. Vláda nechce prijímať opatrenia, ktoré by znížovali životný štandard zamestnancov a preto boli odmietnuté viaceré návrhy, ako napr. skrátenie prestávok, obmedzenie OČR či rodičovskej dovolenky, ktoré boli predmetom konzultácií v rámci sociálneho dialógu. Zároveň deklarovala snahu hľadať kompromisy v rámci Hospodárskej a sociálnej rady SR a pokračovať v diskusii o návrhoch aj po letnom období. Uviedla, že vláda je pripravená ďalej pracovať s opatreniami s rozpočtovým dopadom v kontexte prípravy rozpočtu na rok 2027, pričom finálny výber opatrení bol výsledkom koordinácie s jednotlivými rezortmi podľa kompetenčného zákona.

Štátny tajomník Ministerstva financií SR R. Majerský ocenil prácu rezortu hospodárstva a ďalších ministerstiev, ktoré sa podieľali na príprave balíka opatrení. Išlo o niekoľko desiatok opatrení, pričom samotný proces ich spracovania bol veľmi komplikovaný. Prebiehajúca

diskusia jasne ukazuje, že dosiahnuť dohodu na tomto fóre je relatívne náročné, keďže strana podnikateľov a odborári presadzujú rozdielne priority. Konštatoval však, že predložený materiál obsahuje viacero bodov, pri ktorých sa podarilo nájsť aspoň čiastočnú zhodu. Uviedol, že ako jeden z mála, presne pozná aktuálny stav verejných financií a štádium prípravy rozpočtu na roky 2027 až 2029 a v tejto situácii by bolo vysoko nezodpovedné vystaviť „bianko šek“ a zaviazat' sa k akémukoľvek výraznému riešeniu daňovo-odvodového zaťaženia alebo k rušeniu transakčnej dane. Bez dopadov na rozpočet nie je možné realizovať významné prorastové opatrenia, a preto je potrebné počkať na ďalší vývoj a je nevyhnutné počkať na nové prognózy, ktoré sa budú zostavovať v mesiaci jún. Konkrétne poukázal na dva kľúčové termíny, 17. jún, zverejnenie makroekonomickej prognózy a 24. jún, zverejnenie daňovo-odvodovej prognózy. Tieto dva výstupy zásadným spôsobom naznačia, v akých mantineloch sa môže príprava rozpočtu pohybovať a aké opatrenia si štát bude môcť dovoliť prijať. Ďalej uviedol, že nesúhlasí s tým, že predložené opatrenia neprispievajú k stabilizácii podnikateľského prostredia. Argumentoval tým, že samotné návrhy vychádzajú priamo z podnetov od podnikateľov. Podobná kritika zo strany partnerov sediacich za stolom tak podľa neho popiera ich vlastné návrhy, a preto vyzval k trpezlivosti. Ministerstvo financií SR zatiaľ súhlasilo len s menšími dopadmi na rozpočet, ktoré si v súčasnosti vie reálne predstaviť a zapracovať. Ak sa bude diskutovať napr. o rozšírení oslobodenia od spotrebnej dane z elektriny pre viacero subjektov, negatívny dopad na rozpočet sa opäť zvýši, čo zníži priechodnosť takýchto návrhov v ďalšom legislatívnom procese.

J. Špirko za RÚZ uviedol, že za predložený návrh nesie zodpovednosť celá vláda, keďže opatrenia majú často prierezový charakter a zasahujú do kompetencií viacerých rezortov. Ocenil konštruktívny prístup ministerky hospodárstva D. Sakovej a vyzdvihol korektnú a vecnú komunikáciu počas prípravy návrhu. Zároveň požiadal o zaprotokolovanie požiadavky zamestnávateľov na vypracovanie odpočtu za jednotlivé rezorty, v ktorom by boli uvedené dôvody neprijatia ich návrhov. Takýto spätno-väzbový mechanizmus by umožnil viesť do budúcnosti otvorenejšiu a efektívnejšiu diskusiu o návrhoch, ktorých príprava si vyžiadala značné úsilie, no nebola sprevádzaná adekvátnou reakciou zo strany štátu. V súvislosti s návrhom na zníženie sadzby dane z energií požiadal o konkrétne údaje. Dôvodová správa vyčíslňuje dopad navrhovaného opatrenia na približne 3 mil. eur ročne a zaujímal sa o to, aký finančný dopad by malo plošné zavedenie zníženej sadzby dane pre všetky podnikateľské subjekty. Uviedol, že by bolo vhodné diskutovať na základe konkrétnych čísel a zároveň zvážiť, či má zmysel vytvárať výnimky, ktoré zvyšujú administratívnu záťaž pre podnikateľov aj energetické spoločnosti. Zamestnávatelia nepodporujú stiahnutie legislatívneho návrhu. Naopak, hodnotia ho pozitívne, avšak kritizujú jeho veľmi obmedzený rozsah. Ide len o „mikrobaliček“ pomoci podnikateľom, čo potvrdzuje aj vyčíslenie dopadov v dôvodovej správe, kde sa hovorí o jednotkách miliónov eur. Predstavil oblasti, ktoré považuje za kľúčové prorastové opatrenia. Na prvom mieste uviedol zrušenie transakčnej dane, ktorú označil za neefektívne opatrenie, ktoré nenaplnilo očakávania z hľadiska výberu príjmov a spôsobilo výpadok vo výške viac ako 160 mil. eur. Za druhú prioritnú oblasť označil zjednodušenie systému dane z príjmov právnických a fyzických osôb. Pripomenul možnosť opätovného zavedenia rovnej dane a zníženia sadzieb dane ako nástroja na podporu ekonomického rastu. Kriticky sa vyjadril aj k progresívnej sadzbe dane vo výške 35 % pre fyzické osoby. Poukázal

na riziko odchodu vysokokvalifikovaných pracovníkov a manažérov do zahraničia a položil otázku, či boli vyhodnotené negatívne dopady takéhoto opatrenia na slovenskú ekonomiku a verejné financie. Treťou oblasťou bola reforma systému DPH. Upozornil na komplikovanosť súčasného nastavenia viacerých sadzieb dane, ktorá spôsobuje problémy podnikateľom aj kontrolným orgánom. Zdôraznil potrebu zásadného zjednodušenia systému a zníženia počtu sadzieb DPH. Ako štvrtú prioritu uviedol potrebu zjednodušenia pracovnoprávnej legislatívy vrátane oblasti BOZP. Legislatíva musí byť flexibilnejšia, prehľadnejšia a menej administratívne náročná, aby zodpovedala potrebám modernej ekonomiky založenej na službách a digitalizácii. Piatou oblasťou je znižovanie byrokratickej záťaže a redukcia rozsahu verejnej administratívy. Uviedol, že prijímané opatrenia v tejto oblasti sú zatiaľ nedostatočné. Následne poukázal na prognózy budúcich dôchodkov zasielané Sociálnou poisťovňou, podľa ktorých výška budúcich miezd a dôchodkov závisí od tempa ekonomického rastu, poukázal na nedostatky v evidencii údajov. Práve podpora ekonomického rastu by mala byť prioritou všetkých zainteresovaných strán, keďže ovplyvňuje budúcu životnú úroveň obyvateľov a stabilitu sociálneho systému. Situácia je vážna nielen z pohľadu vývoja ekonomiky, ale aj z pohľadu budúceho fungovania sociálneho systému. Upozornil tiež na problémy v oblasti školstva a na pokračujúci odchod mladých ľudí do zahraničia. Nesúhlasil s názorom, že prorastové opatrenia musia byť bez dopadu na štátny rozpočet. Je potrebné vytvoriť priestor na financovanie takýchto opatrení prostredníctvom úspor vo verejných financiách a obmedzenia plytvania. Zároveň kritizoval konsolidačné opatrenia prijaté v uplynulých troch rokoch, ktoré podľa neho prispeli k spomaleniu ekonomického rastu a nenaplnili očakávania v oblasti výberu daní a odvodov. Upozornil aj na zhoršovanie postavenia Slovenska v rámci Európskej únie z hľadiska príjmov obyvateľstva prepočítaných podľa parity kúpnej sily. Uviedol, že Slovensko sa za posledných desať rokov posunulo z desiateho miesta od konca na poslednú priečku. Najdôležitejšou úlohou je naštartovanie ekonomického rastu a obnovenie perspektívy slovenskej ekonomiky, čo by malo pozitívny vplyv na zdravotníctvo, sociálny systém, školstvo aj celkovú životnú úroveň obyvateľov.

Predseda rady a minister práce, sociálnych vecí a rodiny E. Tomáš reagoval a uviedol, že vyšší hospodársky rast je v záujme celej krajiny, keďže prispieva k lepšiemu ekonomickému vývoju aj vyšším dôchodkom. Hospodársky rast však nezávisí len od krokov vlády, ale aj od vývoja v zahraničí, najmä vzhľadom na otvorenosť slovenskej ekonomiky. V súvislosti s dôchodkovou prognózou, ktorú dostalo približne 3,5 mil. klientov Sociálnej poisťovne starších ako 18 rokov, poukázal na viaceré nedostatky v evidencii údajov. Mnohí poistenci zistili, že nemajú započítané roky štúdia. Nejde však o chybu Sociálnej poisťovne ani ministerstva, ale o dôsledok dlhoročného fungovania papierovej evidencie, ktorú štát postupne nahrádza digitalizáciou. Chýbajúce obdobia štúdia si preto môžu doplniť predložením diplomu. Za závažný problém označil situácie, keď si zamestnávateľia nespĺnili svoje povinnosti a neodovzdali Sociálnej poisťovni evidenčné alebo zápočtové listy. Mnohí ľudia tak zistili, že napriek odpracovaným rokom ich nemajú v evidencii započítané. Práve dôchodková prognóza pomohla tieto nedostatky odhaliť včas, ešte počas produktívneho veku, keď je možné chýbajúce údaje dohľadať a opraviť. Od 1. januára 2026 vstúpila do platnosti legislatíva, ktorá zamestnávateľov zaviazala odstrániť nedostatky v evidencii poistencov. Očakáva sa preto, že budúce dôchodkové prognózy budú presnejšie. Uviedol, že prognóza vychádza zo súčasného nastavenia

dôchodkového systému a pracuje s rôznymi scenármi ekonomického vývoja. Ak bude hospodársky rast vyšší, môže to viesť aj k vyšším dôchodkom. Odhady budúcich dôchodkov platia len za predpokladu zachovania dnešných pravidiel a parametrov dôchodkového systému.

E. Macho za AZZZ SR ocenil prácu všetkých kolegov na ministerstvách, či už štátnych tajomníkov alebo ďalších zamestnancov, ktorí sa na príprave opatrení podieľali. Hodiny práce venované tejto téme, ako aj prístup jednotlivých kolegov na Ministerstve hospodárstva SR a ostatných rezortoch, boli veľmi konštruktívne. Na ministerstvách pôsobia kvalitní odborníci, ktorí často pracujú aj po večeroch a svojou konštruktivitou významne prispievajú k výsledkom. Uviedol, že odborníci dokážu tieto rozhodnutia odborne posúdiť a realizovať, no neraz sú viazaní politickými rozhodnutiami. Predmetné opatrenia nie sú všeliakom na všetky problémy, no zároveň odmietol ich úplné zrušenie. Dôležité je vyslať ekonomike jasný signál aj napriek komplikovanej politickej situácii a za takýto signál označil transakčnú daň. Zároveň uviedol, že rozumie postoju Ministerstva financií SR, ktoré upozorňuje na potrebu nájsť náhradu za výpadok približne 300 mil. eur. Pripojil sa k opatreniam, ktoré spomenul pán Špirko z RÚZ, ako napr. zjednotenie minimálnej sadzby DPH v reštauráciách či ďalšie navrhované kroky, ktoré by podľa jeho názoru mohli priniesť želaný výsledok.

Predseda rady E. Tomáš uviedol, že členovia vlády sa snažili urobiť maximum pre dosiahnutie výsledku. Potvrdil, že ministerstvá sú pripravené zdôvodniť zamestnávateľom odmietnutie jednotlivých návrhov. O najvýznamnejších prorastových opatreniach, najmä o znížení daňového a odvodového zaťaženia, bude možné diskutovať najmä v rámci prípravy štátneho rozpočtu na budúci rok a rovnako sa bude viesť diskusia aj o transakčnej dani, ktorú zamestnávatelia považujú za významnú prekážku podnikania.

J. Špirko za RÚZ reagoval a uviedol, že má technickú poznámku, poprosil, aby sa z toho návrhu opatrení, ktoré predložili zamestnávatelia, tak nerobilo politikum, lebo naozaj diskusia o 15-minútovej prestávke môže byť taká onaká konštruktívna, ale je to jednoducho na stole, lebo niektorí z ich členov tento návrh dali, nevedel, že či zo strany RÚZ alebo zo strany niektorej inej zamestnávateľskej organizácie, ale ten odpočet, že prečo nie, ten má slúžiť na konštruktívnu diskusiu. RÚZ pripravila návrhy a je slušné, aby na to dostali odpoveď, že prečo ten návrh nebol akceptovaný, prečo bol zamietnutý alebo či sa s tým ráta do budúcnosti. To je všetko. Myslí si, že by sa to malo preberať nie pred médiami, ale v rámci nejakých pracovných diskusií v rámci jednotlivých rezortov, takže poprosil, aby sa to nechalo v tejto rovine, aby z 200 opatrení, ktoré predložili, nevytiahli jedno kontroverzné, ktoré potom bude témou tlačovej konferencie. Nechcú to robiť a teda poprosil aj členov vlády, aby dostali túto diskusiu do konštruktívnej podoby za pracovný stôl.

Predseda rady E. Tomáš reagoval a uviedol, že ten zoznam 200 návrhov opatrení zo strany zamestnávateľov, kde boli aj kontroverzné témy ako skrátenie obednej prestávky na 15 minút, neunikol z vlády, ale vytiahla ho opozícia a tej opozícii to niekto musel dať. Reagovať museli aj na takýto návrh typu skrátenia obedňajšej prestávky na 15 minút a za všetko zase bola zodpovedná a odniesla si to pani ministerka hospodárstva, pretože médiá to prezentovali ako zoznam ministerky hospodárstva. Niekto ten zoznam opozícii dal, aby to vytiahla a potom bola z toho trojdňová diskusia. Určite to neboli členovia vlády, ktorí veľmi korektne so zamestnávateľmi o týchto opatreniach diskutovali.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) AZZZ SR, RÚZ, APZD, ZMOS súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**
- B) SOS odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie po zapracovaní pripomienok.**
- C) KOZ SR nesúhlasí s predloženým materiálom a neodporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 2:

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje výška sadzby na jednu hodinu osobnej asistencie a výška peňažného príspevku na opatrovanie

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 3:

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje výška finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v niektorých druhoch zariadení sociálnych služieb na rok 2027

Materiál uviedol minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR E. Tomáš.

Minister práce, sociálnych vecí a rodiny a predseda rady E. Tomáš uviedol, že materiál sa predkladá na základe Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2026 a zákonom o sociálnych službách, podľa ktorého môže vláda Slovenskej republiky ustanoviť nariadením výšku finančných príspevkov na poskytovanie sociálnej služby vo vybraných zariadeniach sociálnych služieb na nasledujúci kalendárny rok. Zvýšenie finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach sociálnych služieb s pobytovou formou poskytovanej sociálnej služby pre fyzické osoby, ktoré sú odkázané na pomoc inej fyzickej osoby, a pre fyzické osoby, ktoré dovŕšili vek potrebný na nárok na starobný dôchodok sa tak ako každý rok navrhuje z dôvodu zachovania pomeru jeho výšky k minimálnej mzde, keďže tento príspevok predstavuje spolufinancovanie ekonomicky oprávnených nákladov na mzdy a platy zamestnancov poskytovateľa sociálnej služby a súvisiace odvody platené zamestnávateľom z tohto príjmu. Navrhuje sa aj medziročná valorizácia výšky finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby vo vybraných zariadeniach krízovej intervencie, ktorá sa bude odvíjať od medziročného vývoja minimálnej mzdy, konkrétne 0,5 násobku minimálnej mzdy v roku 2026.

Predseda rady E. Tomáš informoval, že k návrhu zákona písomne predložili pripomienky RÚZ, ZMOS.

P. Piešťanský za RÚZ uviedol, že RÚZ má dve zásadné pripomienky. Prvá pripomienka, RÚZ navrhuje, aby sa valorizácia príspevku na rok 2027 odvíjala od aktuálnej úrovne minimálnej mzdy v roku 2027. Druhá pripomienka, RÚZ navrhuje valorizovať s účinnosťou od 1. 1. 2027 výšku súm súvisiacich s príplatkom k PPO tak, aby sumy boli naviazané na sumu minimálnej mzdy na rok 2027, a to samostatným nariadením vlády na základe splnomocňovacieho ustanovenia v zákone č. 406/2005 Z. z. (ust. § 8 ods. 9). Uviedol, že to je v princípe jedna a tá istá pripomienka, len rozpísaná v dvoch bodoch.

J. Božík za ZMOS uviedol, že ZMOS navrhuje upraviť spôsob určenia výšky finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby tak, aby referenčným základom pre jeho výpočet bola minimálna mzda určená na kalendárny rok, na ktorý sa finančný príspevok vzťahuje, teda na rok 2027. ZMOS zároveň žiada, aby bol rovnaký princíp primerane premietnutý aj do nastavenia príspevku na pomoc pri odkázanosti a príplatku k príspevku na pomoc pri odkázanosti, keďže tieto nástroje majú od roku 2027 zabezpečovať financovanie ambulantných sociálnych služieb a zabezpečiť vzájomnú vecnú a finančnú nadväznosť medzi financovaním pobytových a ambulantných sociálnych služieb tak, aby od roku 2027 nevznikal systémový rozdiel medzi jednotlivými formami sociálnych služieb a aby nedochádzalo k prenášaní finančných dopadov na rozpočty obcí, miest a vyšších územných celkov.

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) AZZZ SR, APZD, KOZ SR, SOS súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**
- B) RÚZ, ZMOS súhlasí s predloženým materiálom s pripomienkami a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 4:

Návrh zákona, ktorým sa mení zákon č. 442/2004 Z. z. o súkromných veterinárnych lekároch, o Komore veterinárnych lekárov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 488/2002 Z. z. o veterinárnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

Záver:

Rada predložený materiál prerokovala s nasledujúcimi závermi:

- A) súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B) odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.**

Predseda rady E. Tomáš poďakoval všetkým prítomným za účasť.

za vládu

Erik T O M Á Š

predseda rady

za zástupcov zamestnancov

Monika UHLEROVÁ

podpredsedníčka rady

za zástupcov zamestnávatel'ov

Rastislav MACHUNKA

podpredseda rady