VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona o hlavných kontrolóroch a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

LP/2026/272

Spôsob pripomienkového konania	**od 25.5.2026 do 12.6.2026**
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	254/110
Počet vyhodnotených pripomienok:	254
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	109/57
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	38/17
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	107/36
Počet vznesených hromadných pripomienok:	0
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	0
Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná
NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AKUS Asociácia kontrolórov územnej samosprávy	O	**Čl. I. § 4 a k prechodným ustanoveniam** Zásadná pripomienka Navrhujeme upraviť prechodné ustanovenia tak, aby zákon uznával dlhodobý riadny výkon funkcie hlavného kontrolóra ako osobitný spôsob preukázania odbornej spôsobilosti. „Za odborne spôsobilého sa na účely tohto zákona považuje aj hlavný kontrolór, ktorý ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto zákona vykonáva funkciu hlavného kontrolóra a bol do funkcie hlavného kontrolóra najmenej dvakrát zvolený obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja, ak počas výkonu funkcie nebol písomne upozornený na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie podľa doterajších predpisov. Na odbornú spôsobilosť podľa prvej vety sa primerane vzťahuje § 4 ods. 7 tohto zákona.“ Odôvodnenie: Návrh zákona zavádza nový kvalifikačný predpoklad na výkon funkcie hlavného kontrolóra vo forme odbornej spôsobilosti preukazovanej skúškou. Predkladateľ tento návrh odôvodňuje potrebou zabezpečiť odbornú úroveň výkonu kontrolnej činnosti,	ČA	Upravené inak. Za odbornú prax, po preukázaní ktorej sa bude uznávať odborná spôsobilosť (bez nutnosti vykonania skúšky na získanie odbornej spôsobilosti) sa bude považovať nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti...

		jednotný minimálny odborný štandard a mechanizmus overovania odborných vedomostí osôb vykonávajúcich funkciu hlavného kontrolóra. S cieľom zvýšenia odbornej úrovne výkonu kontroly v územnej samospráve sa možno stotožniť. Navrhovaná právna úprava však nerozlišuje medzi osobami bez praktických skúseností a osobami, ktoré dlhodobo vykonávajú funkciu hlavného kontrolóra a svoju odbornú spôsobilosť už preukázali opakovaným výkonom funkcie. Podľa § 18a zákona č. 369/1990 Zb. je hlavný kontrolór volený obecným zastupiteľstvom na šesť rokov. Obecné zastupiteľstvo ho môže odvolať aj v prípade, ak hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie a bol na to aspoň raz písomne upozornený. Ak bol hlavný kontrolór najmenej dvakrát zvolený do funkcie a počas výkonu funkcie nebol ani raz písomne upozornený na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností, ide o objektívne a dlhodobé potvrdenie jeho odbornej spôsobilosti zo strany orgánu, ktorý je oprávnený jeho činnosť hodnotiť a vyvodzovať voči nemu zákonné dôsledky. Osoba, ktorá bola opakovane zvolená do funkcie hlavného kontrolóra, nepreukazuje svoju odbornú spôsobilosť iba splnením formálnych kvalifikačných predpokladov, ale aj dlhodobým výkonom kontrolnej činnosti v podmienkach konkrétnej územnej samosprávy. Opakované zvolenie predstavuje opätovné vyslovenie dôvery zastupiteľstva po vyhodnotení výsledkov jej predchádzajúcej činnosti. Takéto opakované preverenie v reálnom výkone funkcie poskytuje porovnateľnú, a v mnohých ohľadoch aj vyššiu mieru istoty o odbornej spôsobilosti osoby než jednorazové absolvovanie odbornej skúšky.		Zároveň upravené prechodné ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Rozpor bol odstránený v rámci rozporového konania.

		Účelom navrhovanej skúšky je preverenie odborných vedomostí a schopností potrebných na riadny výkon kontrolnej činnosti. Pri hlavných kontrolóroch, ktorí boli najmenej dvakrát zvolení do funkcie bez toho, aby boli písomne upozornení na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností, je však tento účel naplnený samotným dlhodobým výkonom funkcie. Praktický výkon kontrolnej činnosti počas viacerých funkčných období predstavuje z hľadiska overenia odbornej spôsobilosti komplexnejší spôsob preverenia odborných vedomostí než jednorazová skúška. Navrhované riešenie zároveň nenarúša základný cieľ zákona. Noví uchádzači o funkciu by aj naďalej museli preukazovať odbornú spôsobilosť skúškou. Zároveň navrhujeme primeranú aplikáciu § 4 ods. 7, t. j. odborná spôsobilosť získaná praxou bude rovnako ako odborná spôsobilosť získaná skúškou, platná najviac dva roky po skončení výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Sumarizujúc navrhovaná úprava primerane zohľadňuje dlhoročnú odbornú prax, princíp proporcionality, právnej istoty a ochrany legitímnych očakávaní osôb, ktoré svoju odbornú spôsobilosť preukázali nielen formálne, ale predovšetkým dlhodobým a riadnym výkonom funkcie hlavného kontrolóra.		
AKUS Asociácia kontrolórov územnej samosprávy	O	**Čl. I. § 3 ods. 5** Zásadná pripomienka Navrhujeme upraviť § 3 ods. 5 tak, aby v prípade, ak sa voľby zúčastní iba jeden kandidát a tento kandidát v prvom kole voľby nezíska súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja, vykonalo ešte na tej istej schôdzi druhé kolo voľby. Navrhujeme nahradiť vetu v navrhovanom odseku 5: „Ak sa voľby zúčastní len jeden kandidát a nezískal pri voľbe	N	Predkladateľ nesúhlasí, aby sa v prípade, keď sa voľby zúčastní jediný kandidát a nebol zvolený, konalo na tom istom zastupiteľstve druhé kolo voľby. Uvedené má význam pri

		súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja vyhlási novú voľbu hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja.“ týmto znením: „Ak sa voľby zúčastní len jeden kandidát a nezíska v prvom kole voľby súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja ešte na tej istej schôdzi vykoná druhé kolo voľby. V druhom kole voľby je kandidát zvolený, ak získa nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných poslancov. Ak kandidát nezíska potrebný počet hlasov ani v druhom kole voľby, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja vyhlási novú voľbu hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja.“ Odôvodnenie: Návrh zákona upravuje rozdielne podmienky voľby hlavného kontrolóra v závislosti od počtu kandidátov prihlásených do voľby. V prípade viacerých kandidátov zákon umožňuje uskutočniť druhé kolo voľby, v ktorom sa na zvolenie kandidáta už nevyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak sa však do voľby prihlási iba jeden kandidát, návrh zákona druhé kolo voľby nepripúšťa a pri nezískaní potrebného počtu hlasov ukladá povinnosť vyhlásiť novú voľbu. S cieľom zabezpečiť dostatočnú podporu osoby vykonávajúcej funkciu hlavného kontrolóra sa možno stotožniť. Navrhovaná právna úprava však bez primeraného dôvodu vytvára prísnejšie podmienky pre voľbu jediného kandidáta, hoci ide o obsadenie tej istej funkcie.		viacerých kandidátoch, kde sa v prvom kole hlasy rozdelia a do druhého kola postúpia len dvaja kandidáti. Po vysvetlení na rozporovom konaní rozpor odstránený.

		V podmienkach územnej samosprávy pritom nie je situácia s jediným kandidátom výnimočná. Osobitne v menších obciach, ale aj v samosprávach, kde funkciu dlhodobo vykonáva skúsený a odborne rešpektovaný hlavný kontrolór, ktorý opätovne kandiduje a teší sa dôvere zastupiteľstva, sa často ďalší uchádzači do voľby vôbec neprihlásia. Samotný počet kandidátov preto nevypovedá o kvalite kandidáta ani o miere podpory jeho zvolenia. Navrhovaná úprava môže v takýchto prípadoch viesť k opakovanému vyhlasovaniu volieb aj napriek tomu, že väčšina prítomných poslancov kandidáta podporuje. Zároveň vytvára priestor na účelové blokovanie obsadenia funkcie zo strany malej skupiny poslancov prostredníctvom neúčasti na hlasovaní alebo hlasovania proti kandidátovi bez reálnej alternatívy. Výsledkom môže byť zbytočné predlžovanie obdobia neobsadenej funkcie hlavného kontrolóra a komplikácie pri zabezpečovaní kontrolnej činnosti samosprávy. Navrhované riešenie zachováva požiadavku zvýšeného kvóra v prvom kole voľby, zároveň však vytvára primeraný mechanizmus pre prípady, keď sa do voľby prihlási iba jeden kandidát, a prispieva k plynulému a efektívnemu obsadzovaniu funkcie hlavného kontrolóra.		
AKUS Asociácia kontrolórov územnej samosprávy	O	**Čl. I. § 3 ods. 1. a 2.** Zásadná pripomienka Navrhujeme v § 3 ods. 1 písm. a) a § 3 ods. 2 písm. a) spresniť podmienku odbornej praxe tak, aby sa namiesto slov „prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly“ použili slová „prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe“. Odôvodnenie: Návrh zákona používa pojem „prax v oblasti kontroly“ bez jeho bližšieho vymedzenia. Takto formulovaná podmienka je príliš	A	Upravené inak. Do návrhu zákona sa dopĺňa ustanovenie, v ktorom sa vymedzuje, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona. V rámci rozporového konania vyjadrený

		všeobecná a môže v aplikačnej praxi viesť k rozdielnemu výkladu pri posudzovaní splnenia kvalifikačných predpokladov na výkon funkcie hlavného kontrolóra. Výkon funkcie hlavného kontrolóra predstavuje špecifický druh kontrolnej činnosti vo verejnej správe. Hlavný kontrolór vykonáva kontrolu hospodárenia s verejnými prostriedkami a verejným majetkom, kontrolu dodržiavania právnych predpisov, ako aj kontrolu hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti pri nakladaní s verejnými zdrojmi. Takáto činnosť si vyžaduje osobitné odborné znalosti z oblasti verejných financií, finančnej kontroly, rozpočtových pravidiel, fungovania územnej samosprávy a verejnej správy. Samotný pojem „kontrola“ zahŕňa široké spektrum činností vykonávaných v rôznych oblastiach verejného aj súkromného sektora. Nie každá kontrolná činnosť však poskytuje odborné skúsenosti využiteľné pri výkone funkcie hlavného kontrolóra. Prax v oblasti kontroly vo verejnej správe je z hľadiska obsahu, právnych dôsledkov a rozsahu zodpovednosti kvalitatívne odlišná od kontrolných činností vykonávaných v iných oblastiach. Nezávislá kontrola verejných zdrojov patrí medzi základné predpoklady transparentného a efektívneho fungovania verejnej správy. Kontrolná činnosť vo verejnej správe si vyžaduje nielen odborné vedomosti, ale aj praktické skúsenosti s aplikáciou právnych predpisov upravujúcich hospodárenie s verejnými prostriedkami a fungovanie orgánov verejnej moci. Práve preto je potrebné, aby požadovaná odborná prax bezprostredne súvisela s výkonom kontroly vo verejnej správe. Navrhovaná úprava posilní právnu istotu pri posudzovaní splnenia kvalifikačných predpokladov, zjednotí aplikačnú prax a zároveň zabezpečí, aby osoby uchádzajúce sa o výkon funkcie		súhlas pripomienkujúceho subjektu so spôsobom akceptovania pripomienky.

		hlavného kontrolóra disponovali odbornými skúsenosťami priamo súvisiacimi s kontrolnou činnosťou vo verejnej správe.		
AKUS Asociácia kontrolórov územnej samosprávy	O	**Čl. I. § 7 ods. 6.** Obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja môže hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30 % z mesačného platu hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja. Odôvodnenie: Navrhujeme nechať pôvodné ustanovenie upravujúce možnosť schválenia odmeny hlavnému kontrolórovi obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Výlučne retrospektívne schvaľovanie odmien považujeme za neodôvodnené obmedzenie rozhodovacej právomoci zastupiteľstva, ktoré znižuje stabilitu a predvídateľnosť odmeňovania hlavných kontrolórov, zvyšuje administratívnu záťaž orgánov územnej samosprávy a zároveň vo vzťahu k ostatným predstaviteľom samosprávy vykazuje prvky diskriminácie. Navrhujeme preto zachovať možnosť schválenia odmeny tak ako to bolo doteraz. Takýto spôsob odmeňovania je transparentný, flexibilný, administratívne nenáročný a zároveň plne zachováva právomoc zastupiteľstva odmenu kedykoľvek zmeniť alebo zrušiť.	A	
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I § 2 ods. 1** Navrhovaná úprava znenia: § 2 ods. 1: na konci odseku žiadame pripojiť vetu: Počas výkonu funkcie nemôže byť členom politickej strany alebo hnutia. Túto skutočnosť doloží čestným vyhlásením v deň podpisu pracovnej zmluvy. Odôvodnenie:	A	

		Samotná dôvodová správa k tomuto odseku deklaruje nezávislosť a nestrannosť ako základné atribúty kontrolnej činnosti. Doplnenie poslednej vety a obmedzenie členstva v strane alebo hnutí splnenie tejto podmienky nestrannosti je väčším predpokladom úplnej nezávislosti kontrolného orgánu.		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 3 ods. 2** Navrhovaná úprava znenia: § 3 ods. 2: žiadame pre samosprávne kraje upraviť nasledovne: (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Odôvodnenie: Ponechaním tejto podmienky bude zabezpečená vyššia odbornosť v samospráve, o ktorej hovorí aj dôvodová správa v § 3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu požadujeme túto požiadavku doplniť do zákona, ako jeden z nástrojov zabezpečenia vyššej odbornosti hlavných kontrolórov na úrovni samosprávnych krajov.	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona. V rámci rozporového konania vyjadrený súhlas pripomienkujúceho subjektu so spôsobom akceptovania pripomienky.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. d)** Navrhovaná úprava znenia : žiadame upraviť alebo pre samosprávne kraje upraviť samostatným písmenom nasledovne: d) na požiadanie obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí	A	

		Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať zastupiteľstva samosprávneho kraja právomoc rozhodnúť o periodicite predkladania výsledkov kontrol (ročne, polročne, štvrťročne alebo iné) z dôvodu väčšieho rozsahu činnosti kontrol útvarov hlavných kontrolórov samosprávnych krajov a vyššieho počtu vykonaných kontrol útvarmi hlavných kontrolórov samosprávnych krajov ako v obciach, čím sa odbúra aj veľká časť administratívnej záťaže (príprava materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva samosprávneho kraja a tiež na rokovanie samotného zastupiteľstva samosprávneho kraja).		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. g)** Navrhovaná úprava znenia: žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak aby znelo: g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja, Odôvodnenie: - hlavný kontrolór je za svoj výkon zodpovedný zastupiteľstvu samosprávneho kraja, v tomto prípade by vlastne podliehal dvom orgánom; - § 16 ods. 3 sa hovorí o podriadenosti zastupiteľstvu a predseda nemá právomoc vetovať voľbu hlavného kontrolóra, čo je v rozpore s aktuálnym znením § 10 ods. 1 písm. g); - v prípade neodkladnej situácie má štatutárny orgán VÚC (predseda) právo poveriť zamestnancov úradu samosprávneho kraja na výkon kontroly na mieste; - tiež je potrebné presne špecifikovať, čo znamená „neznesie	A	

		odklad“; - zákon hovorí o nezávislosti HK od predsedu samosprávneho kraja, a týmto by sa táto nezávislosť odstránila; - hlavný kontrolór sa pri výkone kontrol riadi plánom kontrolnej činnosti (PKČ) schváleným zastupiteľstvom samosprávneho kraja, čo by v prípade nariadenia výkonu kontroly zo strany predsedu, mohlo ohroziť plnenie PKČ, alebo pri nariadení viacerých kontrol aj jeho úplné nesplnenie; - toto tiež odporuje § 10 ods. 1 písm. b), ktorý hovorí o schválení PKČ zastupiteľstvom.		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 12** Navrhovaná úprava znenia: Vzhľadom k tomu, že samosprávne kraje majú zo zákona kreovaný útvar hlavného kontrolóra (ÚHK), ktorého zamestnanci spĺňajú odborné predpoklady, žiadame upraviť znenie § 12 samostatne pre obce a samostatne pre samosprávne kraje nasledovne: § 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra samosprávneho kraja alebo predsedu	A	Po uskutočnenom rozporovom konaní primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v prípade samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3

		samosprávneho kraja. Poverený zamestnanec musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. (3) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra samosprávneho kraja musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (4) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór. Odôvodnenie: - je predpoklad vyššej odbornej spôsobilosti u zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ako u poslanca zastupiteľstva a tiež je tu aj väčší predpoklad odbornej praxe; - je rozdiel medzi samosprávnymi krajmi a obcami – zamestnanci ÚHK SK – kontrolóri majú VŠ vzdelanie II. stupňa, priamu odbornú prax v oblasti kontroly, interný pohľad do odborného, funkčného a organizačného fungovania útvaru hlavného kontrolóra, sú priamo zainteresovaní do jeho činnosti a náplne práce, čo je oproti osobe „zvonku“ neporovnateľný predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru hlavného kontrolóra v čase neprítomnosti HK.		ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nie je možné zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 14 ods. 2** Navrhovaná úprava znenia: § 14 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený do funkcie podľa predpisov platných do 31. decembra 2026, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď	A	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja

		nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: - skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra samosprávneho kraja a hlavného kontrolóra obce, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona sa nevyžaduje; - § 14 ods. 2 posledná veta Dôvodovej správy implikuje, že doterajší výkon nebol odborne správny a absolvovanie skúšky sa povyšuje nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra.		zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu k podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028. Zároveň bol do návrhu zákona doplnený osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti

				ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku. Znenie odsúhlasené predkladateľom pripomienky.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 15 ods. 2** Navrhovaná úprava znenia: § 15 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2027, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje.	ČA	Hlavný kontrolór obce, alebo samosprávneho kraja, ktorý bude zvolený na základe tohto zákona do 29.02.2028 nebude povinný preukazovať osvedčením splnenie podmienky odbornej spôsobilosti do skončenia výkonu

		Odôvodnenie: - skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra samosprávneho kraja a hlavného kontrolóra obce, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, a zúčastnia sa voľby hlavného kontrolóra v roku 2027 sa nevyžaduje; - rovnako ako v predchádzajúcom odôvodnení upozorňujeme na to, že aj z tohto odseku vyplýva, že doterajší výkon nebol odborne správny a absolvovanie skúšky sa povyšuje nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra; - zároveň zastávame názor, že by sa mohlo považovať za diskriminačné uplatnenie rôznych podmienok pre voľbu hlavného kontrolóra v roku 2026 a 2027.		funkcie hlavného kontrolóra. Rozpor odstránený.
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	O	**Čl. VI Účinnosť** Navrhovaná úprava znenia: Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029. Odôvodnenie: Je potrebné vopred vedieť kto a akým spôsobom bude vykonávať odbornú spôsobilosť. Je vhodné ponechať to na organizáciu kontrolórov.	N	Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu k podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028.
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**Čl. I § 2 ods. 1** na konci odseku žiadame pripojiť vetu: "Počas výkonu funkcie nemôže byť členom politickej strany alebo hnutia. Túto skutočnosť doloží čestným vyhlásením v deň podpisu pracovnej zmluvy."	A	

		Odôvodnenie: Dôvodová správa k tomuto ustanoveniu zdôrazňuje, že nezávislosť a nestrannosť patria medzi základné atribúty kontrolnej činnosti. Navrhované doplnenie poslednej vety spolu so zákazom členstva v politickej strane alebo hnutí preto považujeme za dôležitý predpoklad na posilnenie nestrannosti a úplnej nezávislosti kontrolného orgánu.		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**Čl. I § 3 ods. 2** Navrhovaná úprava znenia: "(2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť." Odôvodnenie: Zachovanie tejto podmienky prispeje k vyššej odbornej úrovni výkonu kontroly v samospráve, čo zdôrazňuje aj dôvodová správa k § 3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu navrhujeme túto požiadavku výslovne zakotviť do zákona ako jeden z nástrojov na posilnenie odbornosti hlavných kontrolórov na úrovni samosprávnych krajov.	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona. V rámci rozporového konania vyjadrený súhlas pripomienkujúceho subjektu so spôsobom akceptovania pripomienky.
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**Čl. I § 10 ods. 1 písm. d)** žiadame upraviť alebo pre samosprávne kraje upraviť samostatným písmenom: "d) na požiadanie obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí"	A	

		Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať zastupiteľstvu samosprávneho kraja právomoc rozhodovať o periodicite predkladania výsledkov kontrol. Tento prístup považujeme za odôvodnený najmä z týchto dôvodov: • kontrolné útvary hlavných kontrolórov samosprávnych krajov vykonávajú rozsiahlejšiu činnosť ako v obciach, • počet vykonaných kontrol je na úrovni samosprávnych krajov spravidla vyšší, • flexibilné určenie periodicity prispeje k zníženiu administratívnej záťaže, najmä pri príprave materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva a na rokovanie zastupiteľstva samosprávneho kraja.		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**Čl. I § 10 ods. 1 písm. g)** žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak aby znelo: "g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja" Odôvodnenie: Navrhované znenie považujeme za problematické z hľadiska postavenia hlavného kontrolóra, jeho nezávislosti aj praktického výkonu kontrolnej činnosti. Dôvody pripomienky: - Hlavný kontrolór je za výkon svojej funkcie zodpovedný zastupiteľstvu samosprávneho kraja. Ak by bol zároveň povinný konať na pokyn predsedu, fakticky by podliehal dvom orgánom. - Takýto prístup je v rozpore aj s § 16 ods. 3, podľa ktorého je hlavný kontrolór podriadený zastupiteľstvu. Predseda zároveň	A	

		nemá právomoc vetovať jeho voľbu, čo potvrdzuje, že jeho postavenie nemá byť závislé od predsedu. - V neodkladných situáciách už má predseda samosprávneho kraja možnosť poveriť zamestnancov úradu samosprávneho kraja výkonom kontroly na mieste. Nie je preto nevyhnutné rozširovať tento zásah aj na hlavného kontrolóra. - Pojem „neznesie odklad“ je navyše neurčitý a mal by byť v zákone presne vymedzený, aby nevznikali výkladové nejasnosti. - Navrhovaná úprava oslabuje nezávislosť hlavného kontrolóra od predsedu samosprávneho kraja, ktorú zákon inak výslovne predpokladá. - Hlavný kontrolór vykonáva kontroly podľa plánu kontrolnej činnosti schváleného zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Ak by predseda mohol nariaďovať ďalšie kontroly, mohlo by to ohroziť plnenie tohto plánu, prípadne viesť aj k jeho nesplneniu. - Navrhované riešenie je preto v rozpore aj s § 10 ods. 1 písm. b), ktorý zveruje schvaľovanie plánu kontrolnej činnosti zastupiteľstvu.		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**Čl. I § 12** Vzhľadom k tomu, že samosprávne kraje majú zo zákona kreovaný útvar hlavného kontrolóra (ÚHK), ktorého zamestnanci spĺňajú odborné predpoklady, žiadame upraviť znenie § 12 samostatne pre obce a samostatne pre samosprávne kraje nasledovne: "§ 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len	A	Po uskutočnenom rozporovom konaní primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v prípade samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné

		„dočasný kontrolný orgán“). (2) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra samosprávneho kraja alebo predsedu samosprávneho kraja. Poverený zamestnanec musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. (3) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra samosprávneho kraja musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (4) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór." Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z toho, že zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra predstavuje v podmienkach samosprávneho kraja vhodnejšie riešenie zastupovania ako poslanec zastupiteľstva. Hlavné dôvody: - zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra má spravidla vyššiu odbornú spôsobilosť a väčší predpoklad odbornej praxe v oblasti kontroly, - v samosprávnych krajoch pôsobia kontrolóri útvaru hlavného kontrolóra s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, priamou odbornou praxou a detailnou znalosťou odborného,		zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nie je možné zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.

		funkčného a organizačného fungovania útvaru. Sú priamo zapojení do jeho činnosti a pracovných procesov, a preto predstavujú v čase neprítomnosti hlavného kontrolóra podstatne vhodnejší predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru než osoba zvonka.		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**Čl. I § 14 ods. 2** § 14 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: "(2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený do funkcie podľa predpisov platných do 31. decembra 2026, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje." Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z potreby rešpektovať doterajšiu odbornú prax hlavných kontrolórov, ktorí už svoju funkciu vykonávajú podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, - posledná veta dôvodovej správy k § 14 ods. 2 nepriamo naznačuje, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra.	A	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej

				spôsobilosti k 01.03.2028. Zároveň bol do návrhu zákona doplnený osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku. Znenie odsúhlasené

				predkladateľom pripomienky.
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**Čl. I § 15 ods. 2** § 15 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: "(2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2027, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje." Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sleduje zachovanie kontinuity výkonu funkcie a rešpektovanie doterajšej odbornej praxe hlavných kontrolórov, ktorí už pôsobia podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a zúčastnia sa voľby hlavného kontrolóra v roku 2027, - rovnako ako pri predchádzajúcom odôvodnení upozorňujeme, že z navrhovaného znenia môže vyplývať, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra, - zároveň sa domnievame, že odlišné podmienky pre voľbu hlavného kontrolóra v rokoch 2026 a 2027 by mohli pôsobiť diskriminačne.	ČA	Hlavný kontrolór obce, alebo samosprávneho kraja, ktorý bude zvolený na základe tohto zákona do 29.02.2028 nebude povinný preukazovať osvedčením splnenie podmienky odbornej spôsobilosti do skončenia výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Rozpor bol odstránený.

BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	**Z**	**Čl. VI** Navrhovaná úprava znenia: "Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029." Odôvodnenie: Je potrebné vopred vedieť kto a akým spôsobom bude vykonávať odbornú spôsobilosť. Je vhodné ponechať to na organizáciu kontrolórov (napr. komoru po vzore audítorov, či daňových poradcov)	N	Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028. Rozpor odstránený.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**3. K čl. I § 3 ods. 5 - Z:** V § 3 ods. 5 predposlednej a poslednej vete sa ukladá obci a samosprávnemu kraju povinnosť, aby upravili podrobnosti týkajúce sa voľby hlavného kontrolóra obce, resp. samosprávneho kraja svojím uznesením. Tieto podrobnosti sa môžu týkať okrem iného aj určenia spôsobu hlasovania o jednotlivých kandidátoch (napríklad, či sa bude hlasovať o všetkých kandidátoch naraz, alebo postupne o každom jednotlivo). Spôsob voľby hlavného kontrolóra by mohol byť v zákone upravený precíznejšie, najmä čo sa týka spôsobu postupného hlasovania o jednotlivých kandidátoch, a to najmä pri verejnej voľbe hlavného kontrolóra. V praxi môže nastať problematická situácia, či má zastupiteľstvo pri verejnej voľbe hlavného kontrolóra, kedy sa postupne hlasuje o jednotlivých kandidátoch, či sa má hlasovať o ďalších kandidátoch aj vtedy, ak je prvý kandidát (alebo ktorýkoľvek v poradí, okrem posledného) zvolený absolútnou väčšinou hlasov všetkých poslancov. Ak je	A	

		totiž prvý kandidát (alebo ďalší v poradí) zvolený absolútnou väčšinou hlasov všetkých poslancov, je jasné, že ostatní kandidáti nemôžu získať viac hlasov a zvrátiť výsledok voľby. Otázne je, či taký postup zastupiteľstva, pri ktorom poslanci nehlasujú o ďalších kandidátoch po tom, čo predchádzajúci kandidát získal absolútnu väčšinu hlasov všetkých poslancov, nenaráža na ústavné právo na prístup k voleným a iným verejným funkciám zakotvené v čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky (tým, že o ňom nebolo hlasované). Táto pripomienka je zásadná.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**4. K čl. I § 3 ods. 8, § 6 a § 7 ods. 3 - Z:** Žiadame, aby pracovný pomer hlavného kontrolóra mesta nemohol byť dohodnutý na kratší pracovný čas, rovnako ako u hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. Máme za to, že každé mesto má mať stabilného hlavného kontrolóra, nie kontrolóra, ktorý vykonáva kontrolnú činnosť súčasne aj v ďalších subjektoch. V tejto súvislosti žiadame ustanoviť, že hlavný kontrolór vykonávajúci činnosť na plný úväzok nesmie vykonávať kontrolnú činnosť aj v inej obci, meste, samosprávnom kraji. Pokiaľ ide o kratší pracovný čas, žiadame, aby predkladateľ ustanovil základné pravidlá určovania kratšieho pracovného času hlavného kontrolóra. A to v súvislosti s pravidlom počtu obyvateľov obce, ktoré sa uplatňuje aj v prípade určovania jeho platových pomerov, keďže v dozorovej praxi orgánov prokuratúry boli zistené prípady, keď obecné zastupiteľstvo častokrát pracovný čas stanovilo neprimerane k miestnym pomerom. Napríklad, v obci do 500 obyvateľov bola schválená voľba hlavného kontrolóra na plný úväzok a podobne.	ČA	Pripomienka akceptovaná v časti - Pracovný pomer hlavného kontrolóra obce, ktorá je mestom nemožno dohodnúť na kratší pracovný čas. - Po dohode z rozporového konania upravený maximálny počet obcí, v ktorých môže hlavný kontrolór vykonávať funkciu na 7 obcí. Vo zvyšnej časti pripomienka neakceptovaná. Predkladateľ nesúhlasí s úpravou podmienok

		Ustanovenie minimálne 4 hodín pracovného času týždenne považujeme za absolútne nedostatočné a v rovine výkonu kontrolnej činnosti aj nevykonateľné, keďže vzhľadom na rozsah zákonných povinností možno predpokladať, že hlavný kontrolór by mal v obci stráviť najmenej 10 hodín týždenne, t. j. 2 hodiny denne. V kontexte s vyššie uvedenými pripomienkami žiadame, aby predkladateľ upravil aj kontrolné mechanizmy vykonávania kontrolnej činnosti hlavnými kontrolórmi dohodnutými na kratší pracovný čas. Pracovnoprávne nástroje kontroly práce hlavného kontrolóra, ktorý je de facto externým pracovníkom obce, sú nedostatočné a obecné zastupiteľstvo de facto stráca kontrolné oprávnenie nad výkonom jeho činnosti. Pričom toto platí osobitne v prípade, ak hlavný kontrolór vykonáva kontrolnú činnosť súčasne vo viacerých obciach. V súvislosti s ustanovením § 6 návrhu zákona zásadne nesúhlasíme s tým, aby hlavný kontrolór dohodnutý na kratší pracovný čas mohol vykonávať verejnú funkciu v desiatich obciach. S prihliadnutím na náš návrh, aby pracovný pomer hlavného kontrolóra nemohol byť kratší ako 10 hodín pracovného času týždenne, hlavný kontrolór na kratší pracovný čas by mal vykonávať funkciu nanajvýš v šiestich obciach. Táto pripomienka je zásadná.		určovania kratšieho pracovného času v závislosti od počtu obyvateľov obcí a zastáva názor, že uvedené je potrebné ponechať na samotných obciach. Rovnako nesúhlasí so zvýšením minimálnej hranice, na ktorú možno dohodnúť kratší pracovný čas zo 4 na 10. Hranica 4 hodín vznikla ako konsenzus v rámci pracovnej skupiny zriadenej na prípravu tohto zákona. Po uskutočnenom rozporovom konaní rozpor odstránený.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**5. K čl. I § 3 ods. 12 - Z:** Žiadame doplnenie dikcie návrhu zákona aj o ustanovenie, podľa ktorého sa odôvodnenie odvolania hlavného kontrolóra uvádza v zápisnici zo zasadnutia obecného zastupiteľstva alebo samosprávneho kraja a rovnako aj v uznesení príslušného	A	Na základe dohody z rozporového konania upravené znenie takým spôsobom, že odôvodnenie

		zastupiteľského orgánu. Odôvodnenie: Ide o precizovanie ustanovenia so zásadným dosahom na následnú súdnu ochranu v správnom súdnom konaní, resp. s dosahom na dozorovú činnosť orgánov prokuratúry. Táto pripomienka je zásadná.		odvolania je súčasťou uznesenia.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**7. K čl. I § 5 - Z:** Nesúhlasíme s rámcom navrhovaného priebežného vzdelávania hlavných kontrolórov, ktorý považujeme za nedostatočný. Hranica 10 hodín vzdelávania ročne vylučuje udržanie požadovanej úrovne znalostí hlavného kontrolóra a ich aktualizovanie. Z uvedeného dôvodu navrhujeme túto hranicu významným spôsobiť navýšiť a tomuto navýšeniu, prípadne aj štruktúrovaniu obsahu vzdelávania (napríklad zameraného osobitne na verejné obstarávanie, vnútornú kontrolu, audit, mzdovú agendu a pod.) prispôsobiť dikciu celého ustanovenia. Táto pripomienka je zásadná.	N	Predkladateľ považuje požiadavku minimálneho rozsahu odborného vzdelávania 10 hodín za primeranú. Po uskutočnenom rozporovom konaní a vysvetlení rozpor odstránený.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**8. K čl. I § 7 - Z:** Úprava platu hlavného kontrolóra obce je teraz ustanovená v § 18c zákona č. 369/1990 Zb. V zásade možno konštatovať, že plat hlavného kontrolóra pozostáva z dvoch zložiek, a to základný plat ako taký, ktorého exaktná výška je obsiahnutá priamo v zákone a odvíja sa od veľkosti obce, v ktorej hlavný kontrolór vykonáva funkciu. Samotná výška tohto platu vychádza z priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve za predchádzajúci kalendárny rok a koeficientu,	N	Predkladateľ nepovažuje navrhovanú úpravu za potrebnú, nakoľko v prípade určovania platu hlavného kontrolóra obce ide o dlhoročný mechanizmus, ktorý

		ktorého hodnota závisí od počtu obyvateľov danej obce. V otázke priemernej mzdy je zákon presný a odvoláva sa na obdobie predchádzajúceho kalendárneho roka, čo spôsobuje často problémy, pretože v praxi nie je možné hlavnému kontrolórovi určiť takýmto spôsobom plat v prvých mesiacoch daného kalendárneho roka z dôvodu, že výška priemernej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok ešte nie je známa. Vzhľadom na uvedené navrhujeme, aby predkladateľ na daný aplikačný problém reagoval a výslovne ustanovil, ako má obec postupovať, ak nie je možné vychádzať z hodnoty priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok. Táto pripomienka je zásadná.		nespôsobuje v aplikačnej praxi problémy. Za mesiace, kedy ešte štatistické údaje nie sú známe sa dodatočne rozdiel v plate dopláca spätne. Po uskutočnenom rozporovom konaní a vysvetlení zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**9. K čl. I § 10 ods. 1 - Z:** Zásadne trváme na tom, aby hlavný kontrolór obce a hlavný kontrolór samosprávneho kraja boli povinní vykonať kontrolu aj na odôvodnený podnet orgánov prokuratúry a výkon takejto kontroly je nutný na plnenie úloh ustanovených osobitným predpisom. V aplikačnej praxi sa vyskytli viaceré prípady, keď orgány prokuratúry, či už z podnetu z trestného konania alebo z činnosti netrestného úseku prokuratúry, požiadali hlavného kontrolóra o vykonanie kontrolnej činnosti, pričom tento zostal absolútne nečinný. Zavedenie oprávnenia by riešilo aj prípady, keď o výkon kontroly žiadajú orgány Policajného zboru. Súčasne navrhujeme v odseku 1 písm. h) umiestniť odkaz nad slovo „zákonom“ a v poznámke pod čiarou aspoň príkladmo uviesť príslušné zákony.	ČA	Doplnený odkaz v ods. 1 písm. i) (v pôvodnom návrhu písm. h). Vo zvyšnej časti, v novom písmene h), bola na základe dohody z rozporového konania doplnená informačná povinnosť hlavného kontrolóra vo vzťahu k zastupiteľstvu, ak bol hlavný kontrolór

		Táto pripomienka je zásadná.		požiadaný o poskytnutie súčinnosti orgánom prokuratúry alebo Policajného zboru v rozsahu ich pôsobností podľa osobitných predpisov a v akej veci. Rozpor odstránený na rozporovom konaní.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**10. K čl. I § 10 ods. 2 - Z:** Žiadame, aby pri prevode a prenájme majetku obce z dôvodov hodných osobitného zreteľa, v ktorých je obec povinná zabezpečiť znalecký posudok, prípadne stanovisko k hodnote veci a kúpnej cene, resp. cene prenájmu, bol hlavný kontrolór obce povinný zaujať stanovisko pred schválením hospodárenia s majetkom obce. Uvedený návrh je odôvodený akútnou potrebou ekonomického zhodnotenia prevodu alebo prenájmu majetku obce pred jeho samotnou realizáciou, keďže tento zakladá spravidla nezvratný stav. Táto pripomienka je zásadná.	N	Predkladateľ nepovažuje za potrebné, aby sa pri prevode a prenájme majetku obce z dôvodov osobitného zreteľa vyžadovalo predchádzajúce stanovisko hlavného kontrolóra. Po uskutočnenom rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.
GPSR Generálna prokuratúra	**Z**	**11. K čl. I § 12 - Z:** Žiadame, aby predkladateľ precizoval navrhovanú právnu úpravu. Nie je zrejmé, ako môže kolektívny orgán (dočasný kontrolný orgán) vykonávať právomoci jedného vedúceho	ČA	Zastupovanie hlavného kontrolóra upravené v nadväznosti na pripomienky iných

Slovenskej republiky		zamestnanca, najmä ak návrh zákona neobsahuje úpravu metód a foriem výkonu jeho pôsobnosti a ani s tým spojenej zodpovednosti. Návrh zákona dočasnému kontrolnému orgánu priznáva kompetencie ako riadnemu hlavnému kontrolórovi, ale od neho nevyžaduje splnenie podmienky bezúhonnosti či overenej odbornej spôsobilosti podľa § 4 (osvedčenie). Stačí, ak iba jediný člen komisie spĺňa kvalifikačný predpoklad vzdelania a praxe. Tento prístup výrazne znižuje dôveryhodnosť kontroly v čase neprítomnosti kontrolóra, ktorá môže byť dlhodobá. Navrhujeme prehodnotiť kvalifikačné požiadavky na členov dočasného kontrolného orgánu a komplexne upraviť režim substitúcie hlavného kontrolóra. Táto pripomienka je zásadná.		subjektov (ÚMS, SK8, HK8..) iným spôsobom. V prípade samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá, alebo nemožno zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva. Dočasný kontrolný orgán bude komisiou v

				zmysle zákona o obecnom zriadení, resp. zákona o samosprávnych krajoch. Rozpor odstránený na rozporovom konaní.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**12. K čl. I § 13 ods. 4 - Z:** Navrhujeme, aby zoznam hlavných kontrolórov obsahoval aj údaj, v ktorých obciach hlavný kontrolór vykonáva svoju funkciu a tiež údaj o dohodách o kratšom pracovnom čase, ktorý sa viaže na tú ktorú obec, a to v záujme kontroly dodržiavania zákonnej dikcie, ktorej kontrola bude inak úplne znemožnená. Táto pripomienka je zásadná.	N	Zoznam hlavných kontrolórov bude obsahovať predmetné údaje, bez potreby úpravy navrhovaného znenia predloženého do MPK. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**13. K čl. I § 13 ods. 4 písm. d) prvému bodu - Z:** Rozsah zverejňovaných identifikačných údajov hlavného kontrolóra možno považovať za sporný, a to pokiaľ ide údaj v zmysle navrhovaného § 13 ods. 4 písm. d) prvého bodu, a to dátum narodenia. Tento údaj je považovaný za osobný údaj a jeho plošné zverejňovanie by mohlo byť problematické z pohľadu ochrany súkromia a zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v	N	Predkladateľ nesúhlasí s vypustením údaju o dátume narodenia a trvá na tom, že uvedený údaj je potrebný, aby bol naplnený účel vedenia zoznamu.

		znení neskorších predpisov. Presný dátum narodenia popri ďalších údajoch nemožno považovať za údaj, ktorý by bolo potrebné zverejniť vo verejnom záujme. Táto pripomienka je zásadná.		Po vysvetlení v rámci rozporového konania rozpor odstránený
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	**Z**	**14. K čl. I § 14 ods. 2 a § 15 ods. 2 - Z:** Slová „má sa za to, že sa k tomuto dňu vzdal funkcie“ navrhujeme nahradiť slovami „funkcia hlavného kontrolóra k tomuto dňu zaniká“. Odôvodnenie: Vzdanie sa funkcie je jednostranný právny úkon, ktorý vyžaduje výslovný prejav vôle dotknutej osoby, čo v tomto prípade absentuje. Navrhujeme text upraviť tak, aby nesplnenie povinnosti v prechodnom období malo za následok priamy zánik výkonu funkcie zo zákona (ex lege) z dôvodu nesplnenia kvalifikačných predpokladov. Táto pripomienka je zásadná.	N	Predmetné prechodné ustanovenia upravené tak, že sa dodatočne získanie odbornej spôsobilosti u hlavných kontrolórov zvolených do funkcie podľa predchádzajúcich predpisov nebude vyžadovať do skončenia ich funkčného obdobia. Vzhľadom na úpravu prechodných ustanovení, uplatnená zásadná pripomienka stráca opodstatnenie. Po vysvetlení na rozporovom konaní rozpor odstránený.
GPSR Generálna prokuratúra	**Z**	**15. K čl. VI - Z:** Žiadame prehodnotiť uvedené odloženie účinnosti návrhu zákona, ktoré v navrhovanom rozsahu neguje účel navrhovanej systémovej zmeny výkonu činnosti hlavných kontrolórov. Máme	N	Predkladateľ nesúhlasí so skrátením odkladu účinnosti pri odbornej spôsobilosti na 6

Slovenskej republiky		za to, že odklad účinnosti môže byť v trvaní nanajvýš 6 mesiacov na účely prípravy realizácie inštitútov odbornej spôsobilosti. Táto pripomienka je zásadná.		mesiacov. Na dôslednú prípravu na osvedčovanie odbornej spôsobilosti je potrebný 1 rok. Po vysvetlení na rozporovom konaní rozpor odstránený.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	**1. Všeobecne - O:** Prijatie samostatného zákona o hlavných kontrolóroch nie je z hľadiska existujúcej kompaktnej právnej úpravy obsiahnutej v zákone Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“) a v zákone č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) nevyhnutné. Veľká časť návrhu predstavuje mechanický presun a rozšírenie už existujúcich ustanovení, čo dané stanovisko iba potvrdzuje. Navrhované zmeny právnej úpravy (napríklad certifikáciu či povinné vzdelávanie) je možné realizovať formou novelizácie spomínaných zákonov. Predložené znenie návrhu samostatného zákona o hlavných kontrolóroch vykazuje znaky nielen obsahovej nekonzistentnosti navrhovanej právnej úpravy, nemá udržateľnú normatívnu motiváciu, ale povahou návrhu zákona status hlavných kontrolórov transferuje do normatívnej roviny, ktorá je obsahom v slovenskom právnom poriadku vlastná a typická pre reguláciu profesií. V tomto zmysle je však potrebné uviesť, že hlavný kontrolór obce a hlavný kontrolór samosprávneho kraja sú vedúcimi zamestnancami v organizačnej štruktúre obce (mesta)	N	Prijatie samostatného zákona, ktorý bude upravovať postavenie a výkon funkcie hlavných kontrolórov obcí a vyšších územných celkov vyplýva z Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2026. Zároveň vyplýva z konsenzu pracovnej skupiny, ktorá bola za účelom prípravy zákonnej úpravy zriadená.

		a samosprávneho kraja, z čoho plynie, že nie je dôvodné budovať samostatný status a režim jeho regulácie. Napriek uvedenému za účelom precizovania návrhu zákona uplatňujeme nasledovné pripomienky.		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	**2. K čl. I § 2 ods. 1 predposledná veta - O:** V odseku 1 na konci predposlednej vety navrhujeme bodku nahradiť bodkočiarkou a pripojiť tieto slová: „písomné odôvodnenie je súčasťou uznesenia obecného zastupiteľstva alebo uznesenia zastupiteľstva samosprávneho kraja.“. Súčasne navrhujeme v predposlednej vete slovo „písomné“ nahradiť slovom „písomne“. Odôvodnenie: Je potrebné explicitne uviesť, že písomné odôvodnenie musí byť obligatórnou súčasťou samotného uznesenia zastupiteľských orgánov, keďže uznesenie je právnou formou výkonu ich činnosti a pôsobnosti.	N	Predposledná veta predmetného ustanovenia sa vypúšťa na základe zásadnej pripomienky Trnavského samosprávneho kraja.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	**6. K čl. I § 4 ods. 7 - O:** Slovo „lehoty“ odporúčame nahradiť slovom „doby“. Ide o formulačnú pripomienku z dôvodu uvedenia správneho pojmu.	A	
HK8 Združenie hlavných kontrolórov samosprávnych krajov	O	**Čl. I. § 2 ods. 1** na konci odseku žiadame pripojiť vetu: Počas výkonu funkcie nemôže byť členom politickej strany alebo hnutia. Túto skutočnosť doloží čestným vyhlásením v deň podpisu pracovnej zmluvy.	A	

		Odôvodnenie: Dôvodová správa k tomuto ustanoveniu zdôrazňuje, že nezávislosť a nestrannosť patria medzi základné atribúty kontrolnej činnosti. Navrhované doplnenie poslednej vety spolu so zákazom členstva v politickej strane alebo hnutí preto považujeme za dôležitý predpoklad na posilnenie nestrannosti a úplnej nezávislosti kontrolného orgánu. Typ pripomienky: zásadná		
HK8 Združenie hlavných kontrolórov samosprávnych krajov	O	**Čl. I. § 3 ods. 2** žiadame pre samosprávne kraje upraviť nasledovne: (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Odôvodnenie: Zachovanie tejto podmienky prispeje k vyššej odbornej úrovni výkonu kontroly v samospráve, čo zdôrazňuje aj dôvodová správa k § 3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu navrhujeme túto požiadavku výslovne zakotviť do zákona ako jeden z nástrojov na posilnenie odbornosti hlavných kontrolórov na úrovni samosprávnych krajov. Typ pripomienky: zásadná pripomienka	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona. V rámci rozporového konania vyjadrený súhlas pripomienkujúceho subjektu so spôsobom akceptovania pripomienky.
HK8 Združenie hlavných kontrolórov	O	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. d)** žiadame upraviť alebo pre samosprávne kraje upraviť samostatným písmenom nasledovne: d) na požiadanie obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva	A	

samosprávnych krajov		samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať zastupiteľstvu samosprávneho kraja právomoc rozhodovať o periodicite predkladania výsledkov kontrol. Tento prístup považujeme za odôvodnený najmä z týchto dôvodov: • kontrolné útvary hlavných kontrolórov samosprávnych krajov vykonávajú rozsiahlejšiu činnosť ako v obciach, • počet vykonaných kontrol je na úrovni samosprávnych krajov spravidla vyšší, • flexibilné určenie periodicity prispeje k zníženiu administratívnej záťaže, najmä pri príprave materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva a na rokovanie zastupiteľstva samosprávneho kraja. Typ pripomienky: zásadná pripomienka		
HK8 Združenie hlavných kontrolórov samosprávnych krajov	O	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. g)** žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak aby znelo: g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja, Odôvodnenie: Navrhované znenie považujeme za problematické z hľadiska postavenia hlavného kontrolóra, jeho nezávislosti aj praktického výkonu kontrolnej činnosti. Dôvody pripomienky: - Hlavný kontrolór je za výkon svojej funkcie zodpovedný zastupiteľstvu samosprávneho kraja. Ak by bol zároveň povinný	A	

		konať na pokyn predsedu, fakticky by podliehal dvom orgánom. - Takýto prístup je v rozpore aj s § 16 ods. 3, podľa ktorého je hlavný kontrolór podriadený zastupiteľstvu. Predseda zároveň nemá právomoc vetovať jeho voľbu, čo potvrdzuje, že jeho postavenie nemá byť závislé od predsedu. - V neodkladných situáciách už má predseda samosprávneho kraja možnosť poveriť zamestnancov úradu samosprávneho kraja výkonom kontroly na mieste. Nie je preto nevyhnutné rozširovať tento zásah aj na hlavného kontrolóra. - Pojem „neznesie odklad“ je navyše neurčitý a mal by byť v zákone presne vymedzený, aby nevznikali výkladové nejasnosti. - Navrhovaná úprava oslabuje nezávislosť hlavného kontrolóra od predsedu samosprávneho kraja, ktorú zákon inak výslovne predpokladá. - Hlavný kontrolór vykonáva kontroly podľa plánu kontrolnej činnosti schváleného zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Ak by predseda mohol nariaďovať ďalšie kontroly, mohlo by to ohroziť plnenie tohto plánu, prípadne viesť aj k jeho nesplneniu. - Navrhované riešenie je preto v rozpore aj s § 10 ods. 1 písm. b), ktorý zveruje schvaľovanie plánu kontrolnej činnosti zastupiteľstvu. - Obdobne celé odôvodnenie je aj u obecných kontrolórov, čo ukazuje aj aplikačná prax. Typ pripomienky: zásadná pripomienka		
HK8 Združenie hlavných kontrolórov samosprávnych krajov	O	**Čl. I. § 12** Vzhľadom k tomu, že je rozdielne postavenie v obciach len s HK v obciach so zriadeným útvarom hlavného kontrolóra a samosprávnymi krajmi, ktoré majú zo zákona kreovaný útvar hlavného kontrolóra (ÚHK), ktorého zamestnanci spĺňajú odborné predpoklady, žiadame upraviť znenie § 12 samostatne pre obce a samostatne pre samosprávne kraje nasledovne:	A	Po uskutočnenom rozporovom konaní primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v prípade samosprávnych krajov

		§ 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce, ktorá má zriadený útvar hlavného kontrolóra je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra v práci v takejto obci presiahne dva mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený obecným zastupiteľstvom na návrh hlavného kontrolóra obce alebo starostu obce. (3) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra samosprávneho kraja alebo predsedu samosprávneho kraja. (4) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (5) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór.		a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nie je možné zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.

		Odôvodnenie: Z dôvodu predchádzania nejasnostiam s možným mylným výkladom a z dôvodu jasnejšie vyprecizovaného textu navrhujeme samostatnú úpravu pre obce len s HK, pre obce so zriadeným útvarom hlavného kontrolóra a samostatne pre samosprávne kraje, ktoré zriaďujú útvar zo zákona. Navrhovaná úprava vychádza z toho, že zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra predstavuje v podmienkach obce so zriadeným útvarom a v podmienkach samosprávneho kraja vhodnejšie riešenie zastupovania ako poslanec zastupiteľstva. Hlavné dôvody: - zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra má spravidla vyššiu odbornú spôsobilosť a väčší predpoklad odbornej praxe v oblasti kontroly, - v samosprávnych krajoch a v obciach s útvarom pôsobia kontrolóri útvaru hlavného kontrolóra s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, priamou odbornou praxou a detailnou znalosťou odborného, funkčného a organizačného fungovania útvaru. Sú priamo zapojení do jeho činnosti a pracovných procesov, a preto predstavujú v čase neprítomnosti hlavného kontrolóra podstatne vhodnejší predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru než osoba zvonka. Typ pripomienky: zásadná pripomienka		
HK8 Združenie hlavných kontrolórov samosprávnych krajov	O	**Čl. I. § 14 ods. 2** žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený do funkcie podľa predpisov platných do 31. decembra 2026, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2.	A	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja

		Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z potreby rešpektovať doterajšiu odbornú prax hlavných kontrolórov, ktorí už svoju funkciu vykonávajú podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, - posledná veta dôvodovej správy k § 14 ods. 2 nepriamo naznačuje, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra. Typ pripomienky: zásadná pripomienka		zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu k podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028. Zároveň bol do návrhu zákona doplnený osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti

				ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku. Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní.
HK8 Združenie hlavných kontrolórov samosprávnych krajov	O	**Čl. I. § 15 ods. 2** žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2027, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sleduje zachovanie kontinuity výkonu	ČA	Hlavný kontrolór obce, alebo samosprávneho kraja, ktorý bude zvolený na základe tohto zákona do 29.02.2028 nebude povinný preukazovať osvedčením splnenie podmienky odbornej spôsobilosti do skončenia výkonu funkcie hlavného

		funkcie a rešpektovanie doterajšej odbornej praxe hlavných kontrolórov, ktorí už pôsobia podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a zúčastnia sa voľby hlavného kontrolóra v roku 2027, - rovnako ako pri predchádzajúcom odôvodnení upozorňujeme, že z navrhovaného znenia môže vyplývať, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra, - zároveň sa domnievame, že odlišné podmienky pre voľbu hlavného kontrolóra v rokoch 2026 a 2027 by mohli pôsobiť diskriminačne. Typ pripomienky: zásadná pripomienka		kontrolóra. Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní.
HK8 Združenie hlavných kontrolórov samosprávnych krajov	O	**Čl. VI.** žiadame upraviť nasledovne: Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029. Odôvodnenie: Je potrebné vopred vedieť kto a akým spôsobom bude vykonávať odbornú spôsobilosť. Je vhodné ponechať to na samotnú organizáciu kontrolórov, vzhľadom na ich odbornosť a prax. Navrhovaný termín účinnosti od 1. 1. 2027 neposkytuje dostatočnú lehotu na prijaté zmeny, ani dostatočnú právnu istotu na vykonanie navrhovaných osvedčení, keďže nie je známy vykonávací predpis k týmto osvedčeniam. Taktiež ÚHK budú	N	Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028. Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní.

		musieť pripraviť zmeny v zásadách kontrolnej činnosti premietnuté v navrhovanom zákone. Vzhľadom k tomu navrhujeme posunutie účinnosti zákona na navrhované termíny. Typ pripomienky: zásadná pripomienka		
KSK Košický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. 1 § 2 ods. 1** Navrhované znenie: ...Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja vykonáva kontrolnú činnosť nezávisle a nestranne v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti.... na konci odseku žiadame pripojiť vetu: Počas výkonu funkcie nemôže byť členom politickej strany alebo hnutia. Túto skutočnosť doloží čestným vyhlásením v deň podpisu pracovnej zmluvy. Odôvodnenie: Dôvodová správa k tomuto ustanoveniu zdôrazňuje, že nezávislosť a nestrannosť patria medzi základné atribúty kontrolnej činnosti. Navrhované doplnenie poslednej vety spolu so zákazom členstva v politickej strane alebo hnutí preto považujeme za dôležitý predpoklad na posilnenie nestrannosti a úplnej nezávislosti kontrolného orgánu.	A	
KSK Košický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 3 ods. 2** Navrhované znenie: (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Odôvodnenie: Zachovanie tejto podmienky prispeje k vyššej odbornej úrovni	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona. V rámci rozporového konania vyjadrený súhlas

		výkonu kontroly v samospráve, čo zdôrazňuje aj dôvodová správa k § 3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu navrhujeme túto požiadavku výslovne zakotviť do zákona ako jeden z nástrojov na posilnenie odbornosti hlavných kontrolórov na úrovni samosprávnych krajov		pripomienkujúceho subjektu so spôsobom akceptovania pripomienky.
KSK Košický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. d)** Navrhované znenie: žiadame upraviť alebo pre samosprávne kraje upraviť samostatným písmenom: d) na požiadanie obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať zastupiteľstvu samosprávneho kraja právomoc rozhodovať o periodicite predkladania výsledkov kontrol. Tento prístup považujeme za odôvodnený najmä z týchto dôvodov: • kontrolné útvary hlavných kontrolórov samosprávnych krajov vykonávajú rozsiahlejšiu činnosť ako v obciach, • počet vykonaných kontrol je na úrovni samosprávnych krajov spravidla vyšší, • flexibilné určenie periodicity prispeje k zníženiu administratívnej záťaže, najmä pri príprave materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva a na rokovanie zastupiteľstva samosprávneho kraja.	A	
KSK Košický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. g)** Navrhované znenie: žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak aby znelo: g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné	A	

		zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja Odôvodnenie: Navrhované znenie považujeme za problematické z hľadiska postavenia hlavného kontrolóra, jeho nezávislosti aj praktického výkonu kontrolnej činnosti. Dôvody pripomienky: - Hlavný kontrolór je za výkon svojej funkcie zodpovedný zastupiteľstvu samosprávneho kraja. Ak by bol zároveň povinný konať na pokyn predsedu, fakticky by podliehal dvom orgánom. - Takýto prístup je v rozpore aj s § 16 ods. 3, podľa ktorého je hlavný kontrolór podriadený zastupiteľstvu. Predseda zároveň nemá právomoc vetovať jeho voľbu, čo potvrdzuje, že jeho postavenie nemá byť závislé od predsedu. - V neodkladných situáciách už má predseda samosprávneho kraja možnosť poveriť zamestnancov úradu samosprávneho kraja výkonom kontroly na mieste. Nie je preto nevyhnutné rozširovať tento zásah aj na hlavného kontrolóra. - Pojem „neznesie odklad“ je navyše neurčitý a mal by byť v zákone presne vymedzený, aby nevznikali výkladové nejasnosti. - Navrhovaná úprava oslabuje nezávislosť hlavného kontrolóra od predsedu samosprávneho kraja, ktorú zákon inak výslovne predpokladá. - Hlavný kontrolór vykonáva kontroly podľa plánu kontrolnej činnosti schváleného zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Ak by predseda mohol nariaďovať ďalšie kontroly, mohlo by to ohroziť plnenie tohto plánu, prípadne viesť aj k jeho nesplneniu. - Navrhované riešenie je preto v rozpore aj s § 10 ods. 1 písm. b), ktorý zveruje schvaľovanie plánu kontrolnej činnosti zastupiteľstvu.		

KSK Košický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 12** Navrhované znenie: Vzhľadom k tomu, že samosprávne kraje majú zo zákona kreovaný útvar hlavného kontrolóra (ÚHK), ktorého zamestnanci spĺňajú odborné predpoklady, žiadame upraviť znenie § 12 samostatne pre obce a samostatne pre samosprávne kraje nasledovne: § 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra samosprávneho kraja alebo predsedu samosprávneho kraja. Poverený zamestnanec musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. (3) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra samosprávneho kraja musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (4) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór.	A	Po uskutočnenom rozporovom konaní primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v prípade samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nemožno zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný

		Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z toho, že zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra predstavuje v podmienkach samosprávneho kraja vhodnejšie riešenie zastupovania ako poslanec zastupiteľstva. Hlavné dôvody: - zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra má spravidla vyššiu odbornú spôsobilosť a väčší predpoklad odbornej praxe v oblasti kontroly, - v samosprávnych krajoch pôsobia kontrolóri útvaru hlavného kontrolóra s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, priamou odbornou praxou a detailnou znalosťou odborného, funkčného a organizačného fungovania útvaru. Sú priamo zapojení do jeho činnosti a pracovných procesov, a preto predstavujú v čase neprítomnosti hlavného kontrolóra podstatne vhodnejší predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru než osoba zvonka.		kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.
KSK Košický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 14 ods. 2** Navrhované znenie: § 14 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený do funkcie podľa predpisov platných do 31. decembra 2026, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z potreby rešpektovať doterajšiu	A	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej

		odbornú prax hlavných kontrolórov, ktorí už svoju funkciu vykonávajú podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, - posledná veta dôvodovej správy k § 14 ods. 2 nepriamo naznačuje, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra.		spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Upozorňujeme, že vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028. Zároveň bol do návrhu zákona doplnený osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité

				vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku. Znenie odsúhlasené predkladateľom pripomienky.
KSK Košický samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 15 ods. 2** Navrhované znenie: § 15 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2027, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sleduje zachovanie kontinuity výkonu funkcie a rešpektovanie doterajšej odbornej praxe hlavných kontrolórov, ktorí už pôsobia podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od	ČA	Hlavný kontrolór obce, alebo samosprávneho kraja, ktorý bude zvolený na základe tohto zákona do 29.02.2028 nebude povinný preukazovať osvedčením splnenie podmienky odbornej spôsobilosti do skončenia výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Rozpor odstránený.

		hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a zúčastnia sa voľby hlavného kontrolóra v roku 2027, - rovnako ako pri predchádzajúcom odôvodnení upozorňujeme, že z navrhovaného znenia môže vyplývať, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra, - zároveň sa domnievame, že odlišné podmienky pre voľbu hlavného kontrolóra v rokoch 2026 a 2027 by mohli pôsobiť diskriminačne.		
KSK Košický samosprávny kraj	O	**Čl. VI Účinnosť** Navrhované znenie: Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029. Odôvodnenie: Je potrebné vopred vedieť kto a akým spôsobom bude vykonávať odbornú spôsobilosť. Je vhodné ponechať to na organizáciu kontrolórov (napr. komoru po vzore audítorov, či daňových poradcov)	N	Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**materiálu ako celku** 1. K materiálu ako celku: - návrh zákona upravuje hlavného kontrolóra obce a hlavného kontrolóra samosprávneho kraja, ktorých právna úprava je z časti rovnaká a z časti rozdielna; v záujme lepšej a jednoduchšej prehľadnosti odporúčame predkladateľovi upraviť systematiku zákona rovnako ako je v zákone č. 176/2015 Z. z. o komisárovi pre deti a komisárovi pre osoby so zdravotným postihnutím, kde sa po úvodných ustanoveniach upravuje najprv komisár pre deti,	N	Predkladateľ považuje systematiku zákona za správne a prehľadne upravenú.

		následne komisár pre osoby so zdravotným postihnutím a následne úprava rovnaká pre oboch komisárov, keďže predložené riešenie núti hlavných kontrolórov obcí identifikovať čo sa ich v ktorom ustanovení týka a čo nie miesto toho aby ich špecifická úprava bola sústredená v samostatných ustanoveniach a obdobne je tomu aj pri hlavných kontrolórov samosprávnych krajov, zároveň sa tým zjednoduší uvádzanie adresáta tej ktorej normy namiesto zdĺhavého a nejednotne používaného označovania hlavných kontrolórov. - V návrhu sa používa nejednotná terminológia niekde sa hovorí o „hlavnom kontrolórovi“ keď sa má na mysli tak hl. kontrolór obce ako aj hl. kontrolór SK na iných miestach sa spoločne označujú ako „hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja“ resp. „„hlavný kontrolór obce a samosprávneho kraja““. Odporúčame tam kde sa ustanovenie týka oboch kontrolórov používať len označenie „hlavný kontrolór“ a v spoločných ustanoveniach uviesť že tam kde a používa pojem hlavný kontrolór rozumie sa tým hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja (zároveň sa tým skráti dlhé vety), pripomienka platí obdobne aj pre zastupiteľstvo obce a zastupiteľstva samosprávneho kraja. - v celom texte zákona a súvisiacich dokumentoch odporúčame názov zákona zmeniť takto: „Zákon o hlavných kontrolóroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 1** 2. V Čl. I § 1 odporúčame: - v odseku 1 za slovom „upravuje“ vypustiť slovo „právne“. - v odseku 1 navrhujeme slová „kontrolnej činnosti uskutočňovanej hlavným kontrolórom obce a hlavným kontrolórom samosprávneho kraja“ nahradiť slovami „ich kontrolnej činnosti“.	A	

		- v odseku 2 slová „v mestskej časti v Bratislave a Košiciach“ nahradiť slovami „v mestských častiach Bratislavy a Košíc“.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 2** 3. V Čl. I § 2 odporúčame: - v odseku 2 písm. a) až e) za slovo „Košíc“ vložiť slová „s funkciou“. - v odseku 2 písm. e) slovo „zamestnancom“ nahradiť slovom „zamestnanca“. - v poznámke pod čiarou k odkazu 3 slovo „Napr“. nahradiť slovom „Napríklad“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 3** 4. V Čl. I § 3 odporúčame: - v odseku 4 prvej vete za slová „obecné zastupiteľstvo a“ vložiť slová „deň konania“. - v odseku 4 odporúčame bodku na konci piatej vety nahradiť bodkočiarkou a slová „Údaje podľa predchádzajúcej vety“ nahradiť slovom „tie“. - V odseku 5 navrhujeme spojiť poslednú a predposlednú vetu do jednej vety ktorá sa bude členiť na písmena, kde predvetie bude znieť: „ďalšie podrobnosti o spôsobe a vykonaní“ a jednotlivé pododseky začnú slovami „voľby hlavného kontrolóra...“. - v odseku 6 navrhujeme kumulatívny výpočet v rámci vnútorného odkazu nahradiť alternatívnym a vypustiť sovo „najneskôr“. - odsek 7 navrhujeme upraviť takto „(7) Funkčné obdobie hlavného kontrolóra je šesť rokov a začína dňom, ktorý je určený ako deň nástupu do práce.“, nie je potrebné uvádzať kto hlavného kontrolóra volí, to vyplýva z odseku 5. - V odseku 8 navrhujeme upraviť poradie viet tak, aby najprv boli uvedené vety upravujúce hlavého kontrolóra obce a	ČA	

		následne hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. - v odseku 8 odkaz 6 nad slovom „odpočinku“ a poznámku pod čiarou k nemu vypustiť z dôvodu nadbytočnosti. - v odseku 9 navrhujeme vypustiť slovom “najneskôr“. - v odseku 10 navrhujeme upraviť poradia tak, aby ako prvé boli uvedené tie dôvody ktoré nastanú najpravdepodobnejšie a v predvetí navrhujeme slovo „zaniká“ uviesť v dokonavom vide. - v odseku 10 písmená g) a h) spojiť do jedného písmena g). - v odseku 12 slová “písomne odôvodnené“ nahradiť slovami „písomné a odôvodnené“. - V odseku 12 navrhujeme vypustiť slová „podľa prvej vety“ pre nadbytočnosť.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 4** 5. V Čl. I § 4 odporúčame: - v odseku 4 prvej vete čiarku za slovom „testu“ nahradiť spojkou „a“. - v odseku 5 poslednej vete vypustiť slovo „takto“. - V odseku 6 navrhujeme druhú vetu nahradiť slovami „a zverejní ho na svojom webovom sídle“, a pripojiť ich na koniec prvej vety.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 5 ods. 1** 6. V Čl. I § 5 ods. 1 odporúčame slová „do 31. januára kalendárneho roka“ nahradiť slovami „každoročne do 31. januára“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 5** 7. V § 5 navrhujeme zameniť poradie odsekov 1 a 2, tak aby definícia pojmu „odborné vzdelávanie“ bola ako odsek 1.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 6** 8. V Čl. I § 6 odporúčame slová „v ktorej hlavný kontrolór má“ nahradiť slovami „v ktorej má hlavný kontrolór“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 7** 9. V Čl. I § 7 odporúčame: - v odseku 1 slová „priemernej mesačnej mzdy zamestnanca“ nahradiť slovami „priemernej nominálnej mzdy zamestnanca“. - v odseku 7 prvej vete uviesť najprv slová „Hlavný kontrolór obce“, až potom slová „hlavný kontrolór samosprávneho kraja“ v súlade s poradím týchto slov v celom texte.	ČA	Upravené podľa pripomienky Štatistického úradu.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 8** 10. V Čl. I § 8 odporúčame: - odsek 1 rozčleniť do písmen, kde každá kontrola činnsoti bude uvedená v samostantom pododseku, čím sa odsek 1 sprehľadní. - v poznámkach pod čiarou k odkazom 8 až 10 na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“. - v odseku 2 písm. d) vypustiť slová „a viac“. - v odseku 5 navrhujeme vypustiť slová „fyzických osôb a právnických osôb“ pre nadbytočnosť.	ČA	V časti piatej pripomienky považuje predkladateľ navrhované znenie za vhodnejšie.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 10** 11. V Čl. I § 10 odporúčame: - v odseku 1 písm. b) slová „za šesť“ nahradiť slovami „za 6“ a vypustiť slovo „svojej“. - v odseku 1 písm. c) slovo „jeho“ nahradiť slovom „ich“. - v odseku 1 písm. h) slová „týmto alebo osobitným zákonom“ nahradiť slovami „týmto zákonom alebo osobitným predpisom“. - v odskeu 2 navrhujeme vypustiť slová „svojej“ a „po dobu“. - v odseku 3 navhrujeem slová „hlasom poradným“ nahradiť slovmami „poradným hlasom“.	ČA	V časti piatej pripomienky považuje predkladateľ navrhované znenie za vhodnejšie.

		- v odseku 4 slová „do dokladov, ako aj do iných dokumentov“ nahradiť slovami „do dokladov a dokumentov“, resp. len „do dokladov“ a čiarku za slovami „§ 8“ nahradiť spojkou „a“.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 11** 12. V Čl. I § 11 - v odskeu 1 navrhujeme slovo „zriaďuje“ vyjadriť v dokonavom vide. - v odseku 3 na konci za slovom „poriadku“ odporúčame vypustiť slovo „útvaru“.	N	Predkladateľ považuje navrhované znenie za vhodnejšie a presnejšie.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 12 ods. 1** 13. V Čl. I § 12 ods. 1 odporúčame slová „V prípade, že“ nahradiť slovom „Ak“ a slová „je neobsadená „nahradiť slovami „nie je obsadená“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 13** 14. V Čl. I § 13 odporúčame: - v odseku 1 slovo „zverejňuje“ nahradiť slovami „je zverejnený“. - v odseku 2 navhrujeme spojiť prvú a druhú vetu takto: „Obce....odseku 4 písm. a) až d) a každú ich zmenu do 15 dní od dňa kedy k nej došlo.“. - v odseku 4 písm. d) treťom bode navrhujeme text upraviť takto: „3. úväzok hlavného kontrolóra s kratším pracovným časom“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 14 a 15** 15. V čl. I § 14 a 15 v nadpise navrhujeme slová „ustanovenie k 1. januáru“ nahradiť slovami „ustanovenia k úprave účinnej od 1. januára“.	A	

MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 14 a 15** 16. V čl. I § 14 ods. 2 a § 15 ods. 2 navrhujeme vypustiť slovo „najneskôr“.	N	Znenie upravené inak.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. II bodu 1** 17. V čl. II bode 1 navrhujeme vkladané slová vložiť za slovo „vydáva“ tak aby sa aj naďalej každý pododsek začínal slovesom (v nadväznosti na to sa za sloveso vloží čiarka a vkladaný text ku ktorému sa pripojí na konci čiarka); pripomienka platí aj pre čl. IV oba body.	N	Predkladateľ považuje navrhované znenie za vhodnejšie.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. IV** 18. V Čl. IV odporúčame v bodoch 1 a 2 vložiť čiarku za slovom „inak“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. V** 19. V čl. V tretí bod navrhujeme upraviť takto: „“V § 21 ods. 2 na konci sa bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak....inak.“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	**Čl. VI** 20. V Čl. VI odporúčame vypustiť čiarku pred slovom „okrem“ a slová „§ 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b)“ nahradiť slovami „§ 3 ods. 1 písm. b) a ods. 2 písm. b)“.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**Z**	**Celému materiálu** V doložke vybraných vplyvov je označený „žiadny“ vplyv na rozpočet verejnej správy. V § 4 ods. 3 sa však ustanovuje: „Vykonanie skúšky zabezpečuje Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na základe písomnej	A	Upravená doložka vybraných vplyvov tak, že s realizáciou predloženého materiálu nevzniknú

		žiadosti o vykonanie skúšky doručenej uchádzačom ministerstvu najneskôr 15 pracovných dní pred termínom jej konania. Termíny skúšok zverejňuje ministerstvo najneskôr 60 dní pred ich konaním.“. Ustanovenie § 7 upravuje plat hlavného kontrolóra. V § 13 ods. 1 sa ustanovuje: „Ministerstvo vedie zoznam hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov (ďalej len „zoznam“), ktorý zverejňuje na webovom sídle ministerstva.“. V nadväznosti na uvedené ustanovenia žiadame v bode 10. doložky vybraných vplyvov jednoznačne deklarovať, že v súvislosti s realizáciou predloženého materiálu nevzniknú žiadne požiadavky na rozpočet verejnej správy a predmetná agenda bude zabezpečená v rámci existujúcich kapacít dotknutých subjektov verejnej správy. Ak realizácia predloženého materiálu bude mať vplyv na rozpočet verejnej správy, je potrebné tento vplyv jednoznačne identifikovať v doložke vybraných vplyvov a vypracovať Analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu, v ktorej budú predmetné vplyvy vyčíslené, pričom všetky vplyvy na rozpočet verejnej správy súvisiace s realizáciou predloženého materiálu musia byť zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy a bez vplyvu na limit verejných výdavkov.		dodatočné požiadavky na rozpočet verejnej správy a predmetná agenda bude zabezpečená v rámci existujúcich kapacít dotknutých subjektov verejnej správy.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. I k § 10 ods. 1 písm. g)** V § 10 ods. 1 písm. g) žiadame bodkočiarku nahradiť čiarkou a vypustiť slová „hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada starosta alebo predseda samosprávneho kraja, len ak vec neznesie odklad,“.	A	

		Podľa § 2 ods. 1 ôsmej vety návrhu zákona hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja vykonáva kontrolnú činnosť nezávisle a nestranne v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti. Kľúčové je, aby hlavní kontrolóri boli predĺženou rukou zastupiteľstva, aby nebola spochybňovaná ich nezávislosť a predchádzalo sa akýmkoľvek pochybnostiam o možnom vplyve starostu obce alebo predsedu samosprávneho kraja na výkon kontrolnej činnosti. Nezávislosť hlavného kontrolóra je potrebné posilňovať a nie ju zákonnými ustanoveniami obmedzovať. Starosta obce či predseda samosprávneho kraja nemá riadiť hlavných kontrolórov, ale musí s nimi spolupracovať, to znamená, že spolupráca starostu obce alebo predsedu samosprávneho kraja s hlavným kontrolórom má byť založená na vzájomnej súčinnosti, nie na vzťahu podriadenosti alebo možnosti operatívne zasahovať do výkonu kontrolnej činnosti. Ide totiž o zabezpečenie princípu, aby ten kto rozhoduje o verejných financiách, či komunálnych politikách, nemal zároveň pod svojim vplyvom aj nezávislú kontrolu. Je preto potrebné zabezpečiť, že hlavný kontrolór nebude povinný vykonávať kontrolu na vyžiadanie starostu obce alebo predsedu samosprávneho kraja. Ustanovením povinnosti navrhovanej v § 10 ods. 1 písm. g) časti vety za bodkočiarkou môžu vznikať pochybnosti o nezávislosti a nestrannosti hlavného kontrolóra a oslabovať jeho postavenie. Navrhované znenie § 10 ods. 1 písm. g) zároveň umožňuje obchádzanie plánu kontrolnej činnosti schvaľovaného zastupiteľstvom a vytvára priestor na účelové zadávanie kontrol zo strany starostu obce alebo predsedu samosprávneho kraja. Problematická je aj neurčitosť formulácie „ak vec neznesie		

		odklad“, pretože návrh zákona tento pojem nijako nevymedzuje, čo môže viesť k rozdielnemu výkladu a aplikačným sporom.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	**Celému materiálu** Návrh zákona neupravuje, ktorý správny orgán rozhoduje pri porušení finančnej disciplíny v prípade vlastných prostriedkov obcí a vyšších územných celkov. Navrhujeme preto do návrhu zákona zapracovať, kto bude týmto správnym orgánom. Podľa § 31 ods. 9 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy odvod, penále a pokutu za porušenie finančnej disciplíny pri nakladaní s verejnými prostriedkami ukladá a vymáha orgán vykonávajúci kontrolu, auditujúci orgán alebo orgán dozoru štátu v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitnými predpismi. Právomoc rozhodovať v konaní o porušení finančnej disciplíny, ako aj ukladať a vymáhať sankcie za porušenie finančnej disciplíny majú teda tie subjekty, ktorým takáto právomoc vyplýva z osobitného predpisu. Osobitné právne predpisy upravujúce oblasť samospráv – zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, a ani tento návrh zákona však neustanovujú správny orgán vo veciach porušenia finančnej disciplíny, čo má za následok, že v prípade vlastných prostriedkov obcí a vyšších územných celkov neexistuje správny orgán, ktorý by rozhodoval v konaní o porušení finančnej disciplíny. Dochádza tak k situácii, keď kontrola vykonávaná hlavným kontrolórom síce identifikuje porušenie finančnej disciplíny, avšak žiadnemu subjektu nie je zverená kompetencia rozhodovať v konaní o porušení finančnej disciplíny.	N	Predkladateľ nepovažuje navrhovanú úpravu za potrebnú. Ak hlavný kontrolór obce, alebo samosprávneho kraja zistí porušenie finančnej disciplíny môže o tejto skutočnosti informovať obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja, ktoré prijmú zodpovedajúce opatrenia.

MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	**Celému materiálu** Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v názve návrhu zákona vypustiť čiarku za rokom „2026“ a slová „ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony“ nahradiť slovami „o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v čl. I celom texte odporúčame zvážiť nahradiť slov „samosprávny kraj“ vo všetkých tvaroch slovami „vyšší územný celok“ v príslušnom tvare, keďže podľa Ústavy SR sa druhý stupeň územnej samosprávy označuje pojmom „vyšší územný celok“ a v tomto kontexte zároveň odporúčame spresniť názov zákona doplnením slov „obcí a vyšších územných celkov“, v § 2 ods. 1 piatej vete za slovo „kontrolór“ vložiť slová „obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja“, v § 2 ods. 1 ôsmej vete za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavný kontrolór“, v § 2 ods. 4 za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“ a slovo „zákona“ nahradiť slovom „predpisu“, v poznámke pod čiarou k odkazu 3 slovo „Napr.“ nahradiť slovom „Napríklad“, v § 3 ods. 1 úvodnej vete a § 3 ods. 2 úvodnej vete slová „na funkciu“ nahradiť slovami „na výkon funkcie“, v § 3 ods. 4 prvej vete slová „a voľby“ nahradiť slovami „a deň konania voľby“, v § 3 ods. 4 druhej vete vypustiť slovo „zverejneného“ ako nadbytočné, v § 3 ods. 4 šiestej vete slovo „predchádzajúcej“ nahradiť slovom „piatej“, v § 3 ods. 5 prvej vete a ods. 6 za slová „obce alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 3 ods. 5 tretej vete slová „V prípade“ nahradiť slovom „Pri“, v § 3 ods. 6 vypustiť slovo „spôsobom“ ako nadbytočné, v § 3 ods. 9 prvej vete za slovo „Starosta“ vložiť slovo „obce“ a za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“ (2x), v § 3 ods. 9 druhej vete slová „V prípade voľby“ nahradiť slovami „Pri voľbe“ a za slovo „starosta“ vložiť slovo „obce“, v § 3 ods. 10 úvodnej vete za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavného	ČA	Väčšina navrhovaných legislatívno-technických úprav zapracovaná do vlastného materiálu. V časti, kde to predkladateľ za vhodnejšie, ponechané navrhované znenie.

		kontrolóra“, v § 3 ods. 11 úvodnej vete za slová „obce alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 3 ods. 13 a 14 za slová „obce alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 3 ods. 15 za slovo „a“ vložiť slová „hlavný kontrolór“, v § 4 ods. 1 prvej vete a ods. 2 za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavným kontrolórom“, v § 4 ods. 3 druhej vete na konci precizovať, kde zverejňuje ministerstvo vnútra termíny skúšok, v § 4 ods. 4 štvrtej vete vypustiť slovo „odbornej“ ako nadbytočné vzhľadom na zavedenie legislatívnej skratky, v § 4 ods. 5 štvrtej vete vypustiť slovo „takto“ ako nadbytočné, v § 4 ods. 7 druhej vete za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 5 ods. 1 prvej vete až tretej vete za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavný kontrolór“, v § 5 ods. 1 prvej vete a tretej vete číslo „10“ nahradiť slovom „desať“, v § 5 ods. 1 štvrtej vete za slová „obce alebo“ vložiť slová „hlavnému kontrolórovi“, v § 5 ods. 1 piatej vete za slovo „a“ vložiť slová „hlavný kontrolór“, v § 5 ods. 2 za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 5 ods. 3 za slová „obce alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“ (2x), v § 7 ods. 5 za slovo „a“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 7 ods. 6 prvej vete za slová „obce alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 7 ods. 7 prvej vete slová „Hlavný kontrolór samosprávneho kraja a hlavný kontrolór obce“ nahradiť slovami „Hlavný kontrolór obce a hlavný kontrolór samosprávneho kraja“, v poznámkach pod čiarou k odkazom 8 až 10 na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov.“, v § 8 ods. 2 úvodnej vete a ods. 3 úvodnej vete slovo „podlieha“ nahradiť slovom „podliehajú“, v § 8 ods. 2 písm. d) vypustiť slová „a viac“ ako nadbytočné a slovo „dotýkajúcom“ nahradiť slovom „týkajúcom“, v § 8 ods. 3 písm. d) slovo „dotýkajúcom“ nahradiť slovom „týkajúcom“, v § 8 ods. 4 za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavnému kontrolórovi“, v § 9 prvej vete za slovo		

		„alebo“ vložiť slová „hlavný kontrolór“ a slovo „zákon“ nahradiť slovom „predpis“, v § 10 ods. 1 úvodnej vete za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavný kontrolór“, v § 10 ods. 1 písm. b) vypustiť slovo „svojej“ ako nadbytočné, v § 10 ods. 1 písm. h) za slovo „týmto“ vložiť slovo „zákonom“ a slovo „zákonom“ nahradiť slovom „predpisom“, v § 10 ods. 2 tretej vete za slová „kontrolór obce alebo“ vložiť slová „hlavný kontrolór“, za slovo „prvej“ vložiť slovo „vety“ a vypustiť slovo „svojej“ ako nadbytočné, v § 10 ods. 4 za slovo „a“ vložiť slová „hlavný kontrolór“, v § 10 ods. 5 prvej vete za slovo „starostovi“ vložiť slovo „obce“, v § 11 ods. 1 vymeniť poradie viet, v § 11 ods. 2 za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavný kontrolór“, v § 11 ods. 4 za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 12 ods. 1 slová „V prípade, že“ nahradiť slovom „Ak“ a za slová „obce alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“ (2x), v § 12 ods. 2 za slová „obce alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 13 ods. 1 za slovo „a“ vložiť slová „hlavných kontrolórov“, v § 13 ods. 4 písm. d) úvodnej vete za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavnom kontrolórovi“, v § 13 ods. 4 písm. d) prvom bode vypustiť slová „identifikačné údaje fyzickej osoby, v rozsahu“ ako nadbytočné, v § 13 ods. 4 písm. d) štvrtom bode prehodnotiť správnosť pojmu „úväzok“ a slová „(ak ide o úväzkového hlavného kontrolóra)“ nahradiť čiarkou a slovami „ak ide o hlavného kontrolóra obce s pracovným pomerom na kratší pracovný čas podľa § 3 ods. 8“, v § 13 ods. 4 písm. e) vypustiť slová „hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja“ vzhľadom na zavedenie legislatívnej skratky, § 14 a 15 spojiť do jedného paragrafu s nadpisom „Prechodné ustanovenia“, v § 15 ods. 1 za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavného kontrolóra“, v § 15 ods. 2 za slovo „alebo“ vložiť slová „hlavný kontrolór“, v čl. II bode 1 nie je vhodné uvedené slová vložiť na začiatok		

		písmena, keďže nie je zrejmé vo vzťahu k čomu osobitný zákon ustanovuje inak, v bode 3 vo vete o vypustení poznámok pod čiarou číslo „16“ nahradiť slovami „16a“ vzhľadom na používanie odkazu 16 v § 30a ods. 5, v čl. III úvodnej vete vypustiť duplicitné slová „zákona č. 205/2023 Z. z.,“ a vypustiť slová „a dopĺňa“ ako nadbytočné, v čl. IV úvodnej vete slovo „a“ nahradiť čiarkou, za slová „zákona č. 208/2025 Z. z.“ vložiť slová „a zákona č. 101/2026 Z. z.“ a vypustiť slová „mení a“ ako nadbytočné, v bodoch 1 a 2 nie je vhodné uvedené slová vložiť na začiatok písmena, keďže nie je zrejmé vo vzťahu k čomu osobitný zákon ustanovuje inak, v čl. V bode 2 vo vete o vypustení poznámok pod čiarou slová „18a“ nahradiť slovami „18b“ vzhľadom na používanie odkazu 18a v § 23a ods. 5, bod 3 preformulovať takto: „3. V § 21 ods. 2 sa na konci pripája čiarka a tieto slová: „ak osobitný predpis neustanovuje inak“).		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 3 ods. 10 písm. f)** V § 3 ods. 10 písm. f) odporúčame za slová „za trestný čin“ vložiť slová „z nedbanlivosti“, čím dôjde k zosúladeniu s navrhovaným znením § 3 ods. 3.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 8 ods. 1** Z navrhovaného znenia § 8 ods. 1 nie je jasné, čo má byť obsahom kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutých obcou alebo samosprávnym krajom a obsahom kontroly príjmov, výdavkov a finančných operácií obce alebo samosprávneho kraja. V § 8 ods. 1 preto odporúčame slová „kontrola použitia“ nahradiť slovami „kontrola zákonnosti, hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti použitia“ a slová „kontrola príjmov,“ nahradiť slovami „kontrola zákonnosti, hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti použitia príjmov,“ obdobne ako je to vyjadrené vo vzťahu ku	ČA	Pripomienka akceptovaná v prvej časti.

		kontrole nakladania s majetkom obce alebo samosprávneho kraja.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	**K poznámke pod čiarou k odkazu 11** Z poznámky pod čiarou k odkazu 11 navrhujeme vypustiť citáciu „zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,“ keďže tento zákon neupravuje poskytovanie nenávratných finančných výpomocí uvedených v § 8 ods. 2 písm. e) a ods. 3 písm. e).	ČA	Upravené poznámky pod čiarou.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 10 ods. 4** V § 10 ods. 4 navrhujeme slová „osobitných predpisov12)“ nahradiť slovami „osobitného predpisu2)“ a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 12. V poznámke pod čiarou k odkazu 2 sa citujú konkrétne ustanovenia zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite, preto je vhodnejšie použiť odkaz 2, keďže nie celý zákon č. 357/2015 Z. z. sa vzťahuje na kontrolnú činnosť hlavného kontrolóra.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 2 ods. 1** Odporúčame text ustanovenia odseku 2 rozdeliť do dvoch odsekov, čím sa sprehľadnia jednotlivé podmienky na výkon činnosti hlavného kontrolóra, t. j. samostatne upraviť proces voľby a v samostatnom odseku upraviť podmienky výkonu podnikania alebo inej zárobkovej činnosti hlavného kontrolóra. Odporúčame súčasne za slová „V prípade nesúhlasu“ vložiť slová, ktoré jasne odkážu čoho sa nesúhlas má týkať.	N	Predkladateľ považuje navrhované znenie § 2 ods. 1 za vhodnejšie. Čo sa týka druhej časti pripomienky, posledná veta sa vypúšťa.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu	O	**Čl. I § 3 ods. 5 a 11** Odporúčame prvú vetu upraviť nasledovne „Na zvolenie hlavného kontrolóra obce je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva a na	A	

Slovenskej republiky		zvolenie hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov zastupiteľstva samosprávneho kraja.“. Rovnako odporúčame upraviť napríklad primerane aj úvodnú vetu v § 3 ods. 11 „Obecné zastupiteľstvo môže odvolať hlavného kontrolóra obce a zastupiteľstvo samosprávneho kraja hlavného kontrolóra samosprávneho kraja, ak“. Uvedené zmeny odporúčame z hľadiska zachovania právnej istoty kto dané úkony vykonáva a voči komu.		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 3 ods. 15** Odporúčame v spojení cez spojku „a“ uvádzať vždy „hlavný kontrolór obce a hlavný kontrolór samosprávneho kraja“, vzhľadom na to, že ide o dve samostatné funkcie a zosúladí sa tak uvedené napríklad s § 1 ods. 1. Uvedené odporúčame upraviť aj ďalej v texte napr. § 10 ods. 4.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 10 ods. ods. 1 písm. h)** Odporúčame za slovo „týmto“ vložiť slovo „zákonom“.	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu, § 4 ods. 7.** § 4 ods. 7 vlastného materiálu odporúčame primerane upraviť podľa odôvodnenia. Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že riešenie navrhované v § 4 ods. 7 vlastného materiálu nie je primerané a nezodpovedá štandardom, ktoré sú upravené napríklad zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý pri porovnateľných profesiách zachováva trvalú odbornú spôsobilosť a zabezpečuje jej aktualizáciu prostredníctvom	N	Predkladateľ nesúhlasí s pripomienkou. Na navrhovanej úprave je konsenzus medzi všetkými dotknutými subjektami (zástupcami obci, hlavných kontrolórov).

		povinného odborného vzdelávania, odporúčame § 4 ods. 7 vlastného materiálu primerane upraviť. Ak je cieľom navrhovanej právnej úpravy udržiavanie odbornosti, podľa nášho názoru, postačuje úprava povinného kontinuálneho vzdelávania, prípadne aktualizačných školení, nie opakované absolvovanie celej skúšky.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu, § 3 ods. 8.** § 3 ods. 8 vlastného materiálu odporúčame primerane upraviť podľa odôvodnenia. Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že § 3 ods. 8 vlastného materiálu je v praxi ťažšie vykonateľný, odporúčame v navrhovanej právnej úprave upraviť napríklad kto bude navrhovanú povinnosť kontrolovať, akým spôsobom bude zamestnávateľ zisťovať ďalšie pracovné pomery, akým spôsobom sa bude započítavať práca na dohodu, aký postup sa uplatní pri zmene zamestnania, a podobne. V tejto súvislosti zároveň dávame do pozornosti, že napríklad obecné zastupiteľstvá sa konajú prevažne mimo štandardnú pracovnú dobu, respektíve v neskorých poobedňajších až večerných hodinách, na ktorých sa vyžaduje prítomnosť hlavného kontrolóra, v tejto súvislosti vyplýva otázka, čo v prípade, ak sa hlavný kontrolór nebude môcť zasadnutia obecného zastupiteľstva zúčastniť kvôli takémuto časovému obmedzeniu? Zároveň vyvstáva otázka, čo s hlavnými kontrolórmi, ktorí už teraz prekračujú stanovený limit, a to z dôvodu, že majú viacero obcí a miest a ich volebné obdobie ešte neskončilo?	ČA	Funkciu hlavného kontrolóra nie je možné vykonávať na dohodu, ale len na základe pracovnej zmluvy. Dohodnutý týždenný pracovný čas bude súčasťou verejne dostupného zoznamu kontrolórov podľa § 13 zverejnený na webovom sídle MV SR, v ktorom si bude môcť každý overiť plnenie obmedzení, ktoré má hlavný kontrolór obce a s týmito zisteniami konfrontovať príslušnú obec a jej hlavného kontrolóra. V súvislosti s dodržiavaním zákonných obmedzení, čo sa týka úväzkov bol

				upravený návrh zákona a v prípade, že zákonné limity budú prekročené, obecné zastupiteľstvo môže hlavného kontrolóra odvolať. Zároveň sa doplnila úprava, podľa ktorej sa voľby hlavného kontrolóra obce nemôže zúčastniť uchádzač, ktorý by prekročil predmetné zákonné limity.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu, § 3 ods. 11 písm. d).** § 3 ods. 11 písm. d) vlastného materiálu odporúčame primerane upraviť podľa odôvodnenia. Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že odvolanie hlavného kontrolóra z dôvodu, že neabsolvoval odborné vzdelávanie predstavuje najprísnejšiu sankciu, odporúčame upraviť, kto bude vzdelávanie poskytovať; kto bude kontrolovať kvalitu vzdelávania; čo v prípade, ak nebude vzdelávanie nebude dostupné; čo v prípade, ak nebude kapacita školení, a podobne.	N	Predkladateľ má za to, že navrhovaná úprava je dostačujúca.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie	O	**K vlastnému materiálu, § 3 ods. 4.** § 3 ods. 4 vlastného materiálu odporúčame primerane upraviť podľa odôvodnenia. Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že právna úprava navrhovaná v § 3 ods. 4 vlastného materiálu môže obmedziť počet uchádzačov o funkciu hlavného kontrolóra, keďže na	N	Predkladateľ nesúhlasí s obsahom pripomienky. Mechanizmus získavania odbornej spôsobilosti bol odkonzultovaný so

Slovenskej republiky		získanie platného osvedčenia o odbornej spôsobilosti osoba musí absolvovať skúšku; vyhradiť si čas a prípravu, pričom nemusí byť zvolená, odporúčame preukazovanie odbornej spôsobilosti upraviť podľa vzoru preukazovania odbornej spôsobilosti u iných verejných funkcií, pri ktorých sa odborná spôsobilosť preukazuje po úspešnom výberovom konaní alebo v skúšobnej dobe.		všetkými dotknutými subjektami (zástupcovia obcí, samosprávnych krajov a organizáciami zastupujúcimi hlavných kontrolórov) v rámci pracovnej skupiny, resp. na rozporových konaniach.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	**K vlastnému materiálu, § 3 odseky 1 a 2.** § 3 odseky 1 a 2 vlastného materiálu odporúčame primerane upraviť podľa odôvodnenia. Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že právna úprava navrhovaná v § 3 odsekoch 1 a 2 vlastného materiálu neprimerane úzko vymedzuje pojem „prax“ (nie je vymedzené, čo sa rozumie praxou v oblasti kontroly, t. j. či vnútorná kontrola, finančná kontrola, kontrola v rámci verejného obstarávania, audit, kontrola vykonávaná najvyšším kontrolným úradom, compliance, kontrola projektov Európskej únie, a iné, čo môže viesť k rozdielnemu výkladu, odporúčame uvedený pojem vhodnejšie vymedziť.	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie	O	**K dôvodovej správe, všeobecnej časti.** Dôvodovú správu, všeobecnú časť, odporúčame primerane upraviť podľa odôvodnenia. Odôvodnenie: Dôvodová správa, všeobecná časť, uvádza, že vlastný materiál nebude mať rozpočtové vplyvy, čo je však sporné, keďže návrhom zákona sa zavádzajú nové skúšky,	N	S realizáciou predloženého materiálu nevzniknú dodatočné požiadavky na rozpočet verejnej správy a predmetná agenda bude

Slovenskej republiky		skúšobné komisie, vedenie zoznamu hlavných kontrolórov, administráciu osvedčení, systém vzdelávania, zastupovanie hlavných kontrolórov, nové evidencie. Tieto činnosti budú generovať personálne aj prevádzkové náklady na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, ako aj na územné samosprávy.		zabezpečená v rámci existujúcich kapacít dotknutých subjektov verejnej správy. Materiál prešiel PPK.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**Čl. I** V poznámke pod čiarou k odkazu 7 odporúčame slová „ o správe“ nahradiť slovami „o samospráve“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**Čl. I - § 3 ods. 4** Odporúčame zosúladiť navrhované znenie § 3 ods. 4 s účinnosťou ustanovení § 3 ods. 1 písm. b) a § 3 ods. 2 písm. b). Odôvodnenie: Upozorňujeme, že nový kvalifikačný predpoklad pre kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra vo forme odbornej spôsobilosti má podľa návrhu zákona nadobudnúť účinnosť až 1. januára 2028. Napriek tomu sa v navrhovanom znení § 3 ods. 4, ktoré má nadobudnúť účinnosť 1. januára 2027, ustanovuje, že súčasťou prihlášky kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra je aj platné osvedčenie o odbornej spôsobilosti. Takto navrhnutá právna úprava fakticky vyžaduje preukázanie odbornej spôsobilosti už od 1. januára 2027, čím dochádza k vecnému nesúladu s ustanoveniami § 3 ods. 1 písm. b) a § 3 ods. 2 písm. b), ktoré zavádzajú odbornú spôsobilosť ako kvalifikačný predpoklad až od 1. januára 2028. Z uvedeného dôvodu odporúčame upraviť znenie § 3 ods. 4 alebo zosúladiť účinnosť predmetných ustanovení tak, aby nevznikali pochybnosti o tom, od akého dátumu je kandidát povinný preukazovať odbornú spôsobilosť.	ČA	Upravené prechodné ustanovenia. Prvýkrát sa bude vyžadovať, aby súčasťou prihlášky kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja bolo osvedčenie až pri voľbe hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja, ktorá bude vyhlásená po 1. marci 2028.

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**Čl. I - § 4** Odporúčame zosúladiť účinnosť ustanovenia čl. I § 4 s účinnosťou ustanovení čl. I § 3 ods. 1 písm. b) a § 3 ods. 2 písm. b). Odôvodnenie: Ustanovenia čl. I § 3 ods. 1 písm. b) a § 3 ods. 2 písm. b) zavádzajú nový kvalifikačný predpoklad pre kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra vo forme odbornej spôsobilosti, pričom povinnosť spĺňať tento kvalifikačný predpoklad vznikne podľa čl. IV až 1. januára 2028. Odborná spôsobilosť je v návrhu zákona upravená v § 4 ako „súhrn vedomostí potrebných na vykonanie kontrolnej činnosti hlavným kontrolórom obce alebo samosprávneho kraja“, pričom toto ustanovenie má navrhovanú účinnosť 1. januára 2027. Máme za to, že ak sa odborná spôsobilosť stane povinnou až od 1. januára 2028, aj samotná právna úprava odbornej spôsobilosti by mala nadobudnúť účinnosť v rovnakom termíne. Vzhľadom na uvedené odporúčame zvážiť, aby aj ustanovenie § 4 nadobudlo účinnosť 1. januára 2028, keďže až od tohto dátumu bude odborná spôsobilosť podmienkou výkonu funkcie.	N	Upravené prechodné ustanovenia. Prvýkrát sa bude vyžadovať, aby súčasťou prihlášky kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja bolo osvedčenie až pri voľbe hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja, ktorá bude vyhlásená po 1. marci 2028. Získať osvedčenie bude možné aj pred 1. marcom 2028, a to postupom upraveným v § 4, preto nie je možné odloženie účinnosti.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	**Čl. IV** Odporúčame v úvodnej vete doplniť zákon č. 101/2026 Z. z. ako poslednú novelu novelizovaného zákona. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych	O	**Všeobecná pripomienka** Odporúčame slovo „úväzok“ vo všetkých tvaroch a v celom texte predkladaného návrhu zákona nahradiť iným vhodným	A	

vecí a rodiny Slovenskej republiky		pojmom v súlade so Zákonníkom práce (napr. v Čl. I § 3 ods. 8 a § 13 ods. 4 písm. d) bod 3 predkladaného návrhu zákona). Odôvodnenie: V Zákonníku práce sa pojem „úväzok“ nepoužíva. V Zákonníku práce sa používa pojem pracovný pomer na „kratší pracovný čas“ (§ 49) a pojem ustanovený „týždenný pracovný čas“ (§ 85).		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**Všeobecná pripomienka** Odporúčame v celom návrhu zákona upraviť poznámky pod čiarou v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka týkajúca sa precizovania citácií v poznámkach pod čiarou.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I § 3 ods. 4** Odporúčame v Čl. I § 3 ods. 4 druhej vete predkladaného návrhu zákona za slovo „podmienok“ vložiť slová „a podmienok zamestnávania“. Odôvodnenie: Precizovanie textu navrhovaného ustanovenia (súlad s § 1 ods. 6 Zákonníka práce).	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I § 3 ods. 8** Odporúčame v Čl. I § 3 ods. 8 slovo „nárok“ nahradiť slovom „právo“. Odôvodnenie: Keďže predkladaný návrh zákona počíta s lehotou, v ktorej má dôjsť k uzatvoreniu pracovnej zmluvy medzi hlavným kontrolórom a obcou, okamihom jeho zvolenia nemôže dôjsť k vzniku „nároku“ na uzatvorenie pracovnej zmluvy.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych	O	**K Čl. I § 3 ods. 8** Odporúčame v Čl. I § 3 ods. 8 predkladaného návrhu zákona znížiť dĺžku priemerného týždenného pracovného času hlavného	N	Predkladateľ nevidí rozpor so Zákonníkom práce či príslušnou

vecí a rodiny Slovenskej republiky		kontrolóra. Odôvodnenie: Podľa § 85 ods. 9 Zákonníka práce priemerný týždenný pracovný čas zamestnanca vrátane práce nadčas nesmie prekročiť 48 hodín. Rovnako Smernica 2003/88/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 4. novembra 2003 o niektorých aspektoch organizácie pracovného času (ďalej len „smernica 2003/88/ES“) upravuje okrem iného minimálne doby denného odpočinku, týždenného odpočinku a ročnej dovolenky, prestávky v práci a maximálny týždenný pracovný čas. Keďže predkladateľ má záujem na riadnom výkone funkcie, pričom určil spodný rozsah na 4 hodiny a maximálny počet pracovnoprávnych vzťahov na desať, tak nie je zrejmé ako dospel k číslu 60. Preto odporúčame s poukazom na smernicu 2003/88/ES, aby zvážil uvedený limit a v prípade, ak na ňom trvá, aby ho bližšie odôvodnil v dôvodovej správe tak, aby bol zrejmý jeho súlad s právnymi predpismi Slovenskej republiky a medzinárodnými dokumentami.		smernicou 2003/88/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 4. novembra 2003 o niektorých aspektoch organizácie pracovného času. Súčasťou dôvodovej správy k § 3 ods. 12 (predtým ods. 8) je podrobné zdôvodnenie 60 hodinového týždenného limitu pri vykonávaní funkcií hlavného kontrolóra vo viacerých obciach.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K Čl. I § 3 ods. 11** Odporúčame v Čl. I § 3 ods. 11 písm. d) za slovo „neabsolvoval“ vložiť slovo „opakovane“ a za slovo „rozsahu“ vložiť čiarku a slová „hoci mu v tom nebránili objektívne dôvody“. Odôvodnenie: Precizovanie textu navrhovaného ustanovenia, nakoľko nie je možné vylúčiť, že z akéhokoľvek objektívneho dôvodu nedôjde k vykonaniu skúšky, napr. v čase, keď je zamestnanec dočasne práceneschopný.	N	Predkladateľ nepovažuje navrhované úpravy za potrebné.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	O	**K Čl. I § 3 ods. 12** Odporúčame v Čl. I § 3 ods. 12 na konci pripojiť tieto vety: „Dôvod odvolania sa musí v odvolaní skutkovo vymedziť tak, aby ho nebolo možné zameniť s iným dôvodom, inak je odvolanie neplatné. Dôvod	N	Predkladateľ navrhované zmeny nepovažuje za nutné a má za to, že navrhované znenie je

Slovenskej republiky		odvolania nemožno dodatočne meniť, inak je neplatné.“. Odôvodnenie: Precizovanie textu navrhovaného ustanovenia z dôvodu jasnej aplikácie v praxi.		vo vzťahu k odôvodneniu uznesenia o odvolaní hlavného kontrolóra dostatočné.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	**K doložke zlučiteľnosti a tabuľke zhody** Upozorňujeme predkladateľa na potrebu prepracovať doložku zlučiteľnosti k predkladanému návrhu zákona s právom Európskej únie a vypracovať tabuľku zhody k návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie. Odôvodnenie: Predkladateľovo vyjadrenie v doložke zlučiteľnosti predkladaného návrhu zákona s právom Európskej únie o tom, že problematika predkladaného návrhu zákona nie je upravená v práve Európskej únie, nekorešponduje s jeho vyjadrením v predkladacej správe a samotným obsahom paragrafového znenia predkladaného návrhu zákona. Smernica 2003/88/ES upravuje okrem iného minimálne doby denného odpočinku, týždenného odpočinku a ročnej dovolenky, prestávky v práci a maximálny týždenný pracovný čas. Smernica 2003/88/ES sa vzťahuje na všetky odvetvia činností, verejné a súkromné, podľa článku 2 smernice Rady z 12. júna 1989 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci (89/391/EHS) bez toho, aby boli dotknuté články 14, 17, 18 a 19 tejto smernice. Podľa Čl. I § 2 ods. 1 druhej a tretej vety predkladaného návrhu zákona jednoznačne vyplýva, že ide o pracovnoprávny vzťah, pričom sa aj na tento pracovnoprávny vzťah vzťahuje smernica 2003/88/ES. Na základe uvedeného v súlade s Čl. 3 a nasl. Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky je potrebné prepracovať doložku zlučiteľnosti predkladaného návrhu zákona	N	Predkladateľ nesúhlasí s potrebou prepracovania doložky zlučiteľnosti vo vzťahu k smernici Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/88/ES. Predkladateľ zavádza maximálny limit pre súčet týždenných pracovných časov v rámci pracovných pomerov výkonu funkcie hlavného kontrolóra obce. Nejde o limit vo vzťahu k jednému zamestnávateľovi. Predkladateľ zároveň poukazuje na siedmu vetu § 3 ods. 12, podľa ktorej „Ustanovenie Zákonníka práce o pracovnom čase a dobe odpočinku7) tým nie je dotknuté.“ (pozn. pod

		s právom Európskej únie a vypracovať tabuľku zhody návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie.		čiarou k odkazu 7) § 85 Zákonníka práce.).
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**K názvu zákona vo vlastnom materiáli:** Navrhujeme v názve za označením roku 2026 vypustiť čiarku.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**K čl. I § 2 ods. 1** Navrhujeme opraviť pravopisnú chybu v predposlednej vete v slove „písomné“.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**K čl. I § 3 ods. 3:** Podmienka bezúhonnosti je naformulovaná nezrozumiteľne a umožňuje viacero výkladov, pričom dôvodová správa pri bezúhonnosti vysvetľuje len zavedenie elektronického preverovania bezúhonnosti kandidátov. Navrhujeme naformulovať bezúhonnosť negatívne napr. spôsobom: „(3) Za bezúhonného na účely tohto zákona sa nepovažuje ten, kto bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin alebo ten, kto bol právoplatne odsúdený za trestný čin z nedbanlivosti, ak mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorý nebol podmienečne odložený. Ak boli odsúdenia za uvedené trestné činy zahladené, považuje sa osoba na účely tohto zákona za bezúhonnú. Bezúhonnosť sa preukazuje výpisom z registra trestov.“	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti	O	**K čl. I § 3 ods. 5:** Navrhujeme v šiestej vete použiť prítomný čas v slovese „nezískal“, aby sa zjednotilo s ostatnými slovesami v danej vete.	A	

Slovenskej republiky				
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**K čl. I § 4 ods. 4:** Navrhujeme v prvej vete nahradiť čiarku slovom „a“.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	**K čl. I § 12** 1. Funkčné obdobie hlavného kontrolóra je šesť rokov. Je dočasným zastupovaním hlavného kontrolóra, ak by ho dočasná komisia zastupovala tri roky napr. z dôvodu čerpania rodičovskej dovolenky alebo aj opakovanej rodičovskej dovolenky alebo dlhodobej práceneschopnosti? Navrhujeme zvážiť možnosť stanovenia maximálnej dĺžky nevykonávania funkcie a následnej možnosti uskutočnenia novej voľby hlavného kontrolóra. 2. V rámci dočasného zastupovania sa vyžaduje, aby aspoň jeden člen dočasného orgánu spĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a), čo je len všeobecná požiadavka vzdelania bez ekonomického zamerania, pričom prax v oblasti kontroly sa vyžaduje len pri nižšom stupni požadovaného vzdelania. Nevyžaduje sa ani odborná spôsobilosť podľa písm. b) ani bezúhonnosť podľa písm. c). Z ustanovenia ďalej nie je jasné ako budú odmeňovaní členovia dočasného orgánu, keďže majú len práva vzťahujúce sa na kontrolnú činnosť.	N	Predkladateľ neplánuje stanoviť maximálnu dobu pre zastupovanie neprítomného hlavného kontrolóra. Zastupovanie hlavného kontrolóra bude primárne zabezpečované zamestnancom útvaru hlavného kontrolóra (tam kde je útvar zriadený) až následne dočasným kontrolným orgánom (komisiou), čím sa zabezpečí adekvátny výkon kontrolnej činnosti. Odmeňovanie členov komisie upravia zastupiteľstvá v rámci odmeňovacích poriadkov členov

				komisií, rešpektujúc zákonné limity.
Mesto Prešov Mesto Prešov	O	**Celému materiálu** Návrh Zákon o HK — súčasné navrhované znenie podľa LP/2026/272 a navrhované úpravy pripomienkové konanie Tabuľka s pripomienkovými bodmi návrhu zákona s jeho navrhovaným znením a navrhovanými úpravami. Niektoré texty ustanovení sú pre prehľadnosť uvedené v skrátenej, vecne vernej podobe. ČL / § / odsek / písm. Znenie podľa LP/2026/272 (Čl. I) Navrhovaná úprava znenia Odôvodnenie druh pripomienky Čl. 1 § 2 ods. 1 ...Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja vykonáva kontrolnú činnosť nezávisle a nestranne v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti.... na konci odseku žiadame pripojiť pokračovanie a vetu: a do jeho kontrolnej činnosti nezasahuje žiadny orgán samosprávy. Počas výkonu funkcie nemôže byť členom politickej strany alebo hnutia. Túto skutočnosť doloží čestným vyhlásením v deň podpisu pracovnej zmluvy. Dôvodová správa k tomuto ustanoveniu zdôrazňuje, že nezávislosť a nestrannosť patria medzi základné atribúty kontrolnej činnosti. Navrhované doplnenie poslednej vety spolu so zákazom členstva v politickej strane alebo hnutí preto považujeme za dôležitý predpoklad na posilnenie nestrannosti a úplnej nezávislosti kontrolného orgánu. Z Čl. I. § 3 ods. 1 (1) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra obce je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa alebo ukončené úplné stredné vzdelanie a prax najmenej päť rokov v	ČA	Väčšina pripomienok akceptovaná aj v nadväznosti na zásadné pripomienky iných subjektov. Neakceptovaná pripomienka k § 2 ods. 1 – navrhované znenie vyplýva z nezávislého a nestranného výkonu kontrolnej činnosti deklarovaného v návrhu zákona. Neakceptované pripomienky súvisiace so vznikom komory. Návrh zákona nepočíta so vznikom komory, ktorá by okrem iného zastrešovala odbornú skúšku. Neakceptovaná pripomienka k § 3 ods. 11 písm. d), navrhovaný dôvod na odvolanie považuje predkladateľ za primeraný. Neakceptované

		oblasti kontroly, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. (1) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra obce je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly, finančného alebo interného auditu, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Keďže hlavný kontrolór vykonáva vysoko špecializovanú kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami a majetkom samosprávy, jeho prax musí vecne korešpondovať s touto činnosťou. Navrhovaná úprava preto jasne definuje, že musí ísť o kontrolu v oblasti verejných financií, auditu a verejnej správy, s alternatívou zohľadnenie špecifického postavenia vedúceho zamestnanca v samospráve a štátnej správe, ktorí majú príslušnú prax využiteľnú práve v oblasti kontrolnej činnosti. Z Čl. I. § 3 ods. 2 (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa alebo vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, finančného alebo interného auditu, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Zachovanie tejto podmienky prispeje k		pripomienky k § 9, 10 ods. 1 písm. c) – dostatočná úprava v osobitnom predpise. Neakceptovaná pripomienka k § 11 ods. 1 – predkladateľ nepovažuje navrhované znenie v aktuálnom procese sa vhodné riešiť. Nevylučuje úpravu de lege ferenda.

		vyššej odbornej úrovni výkonu kontroly v samospráve, čo zdôrazňuje aj dôvodová správa k § 3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu navrhujeme túto požiadavku výslovne zakotviť do zákona ako jeden z nástrojov na posilnenie odbornosti hlavných kontrolórov na úrovni samosprávnych krajov Z Čl. I. § 3 ods. 11 písm. d) d) neabsolvoval odborné vzdelávanie v ustanovenom rozsahu. d) nespĺňa zákonné predpoklady pre výkon funkcie Neabsolvovanie odborného vzdelávania v stanovenom rozsahu môže nastať z rôznych aj objektívnych dôvodov. Zároveň § 5 umožňuje aj zníženie počtu povinných hodín vzdelávania. Z Čl. I. § 4 a § 5 Odborná spôsobilosť a Odborné vzdelávanie Podrobnosti o odbornej spôsobilosti a odbornom vzdelávaní budú riešené samostatnou vykonávacou vyhláškou viazanou na vznik Slovenskej komory kontrolórov územných samospráv. Účinnosť uvedených §§ posunúť k 01.01.2029. V súvislosti s navrhovaným znením § 4 je nutné poukázať na skutočnosť, že voľba hlavného kontrolóra obce je podľa § 11 ods. 4 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. a hlavného kontrolóra samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. l) zákona č. 302/2001 Z. z. výhradnou kompetenciou príslušného zastupiteľstva, pričom ide nespochybniteľne o jednu zo samosprávnych činností obcí a samosprávnych krajov. Hlavný kontrolór je kľúčovým kontrolným orgánom samosprávy, ktorý kontroluje samosprávnu pôsobnosť a hospodárenie s vlastným majetkom obce alebo samosprávneho kraja. Ak by štát (ministerstvo) disponoval absolútnym monopolom nad organizáciou skúšok a menovaním skúšobnej komisie, získal by tým priamy nástroj na personálne filtrovanie kandidátov na		

		túto funkciu. To predstavuje neprípustný zásah štátnej moci do personálnej autonómie a nezávislosti samospráv garantovanej Čl. 67 Ústavy SR. Z Čl. I. § 9 Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja pri výkone kontrolnej činnosti postupuje podľa pravidiel, ktoré ustanovuje osobitný zákon.2) Ďalšie podrobnosti o pravidlách kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce môže ustanoviť obec uznesením. Ďalšie podrobnosti o pravidlách kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra samosprávneho kraja môže ustanoviť samosprávny kraj uznesením. Pôvodný text označiť ako odsek 1 a doplniť ods.2: Obec, samosprávny kraj a všetky kontrolné orgány verejnej správy sú povinné bezodkladne poskytnúť hlavnému kontrolórovi informácie z vykonaných kontrol v obci a samosprávnom kraji po ich skončení. Prehľad o vykonaných kontrolách, ich záveroch a prijatých opatreniach skvalitnia prípravu kontrol hlavného kontrolóra a zabráni sa duplicite vykonávaných kontrol. Z Čl. I. § 10 ods. 1 písm. c) c) vypracúva a predkladá obecnému zstupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja odborné stanoviská k návrhu rozpočtu a k návrhu záverečného účtu pred jeho schválením, Doplniť text: a k prijatiu úveru alebo pôžičky. Zákonná povinnosť hlavného kontrolóra Z Čl. I. § 10 ods. 1 písm. d) d) predkladá správu o výsledkoch kontroly obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja na jeho najbližšom zasadnutí žiadame		

		doplniť nové písm. e) a preznačiť písmená e) až h) ako f) až i). Znenie písm. e) : e) na požiadanie zastupiteľstva samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí Navrhujeme ponechať zastupiteľstvu samosprávneho kraja právomoc rozhodovať o periodicite predkladania výsledkov kontrol. Tento prístup považujeme za odôvodnený najmä z týchto dôvodov: • kontrolné útvary hlavných kontrolórov samosprávnych krajov vykonávajú rozsiahlejšiu činnosť ako v obciach, • počet vykonaných kontrol je na úrovni samosprávnych krajov spravidla vyšší, • flexibilné určenie periodicity prispeje k zníženiu administratívnej záťaže, najmä pri príprave materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva a na rokovanie zastupiteľstva samosprávneho kraja. Z Čl. I. § 10 ods. 1 písm. g) g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja; hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada starosta alebo predseda samosprávneho kraja, len ak vec neznesie odklad žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak aby znelo: g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja Navrhované znenie považujeme za problematické z hľadiska postavenia hlavného kontrolóra, jeho nezávislosti aj praktického výkonu kontrolnej činnosti.		

		Dôvody pripomienky: - Hlavný kontrolór je za výkon svojej funkcie zodpovedný zastupiteľstvu obce alebo samosprávneho kraja. Ak by bol zároveň povinný konať na pokyn starostu alebo predsedu, fakticky by podliehal dvom orgánom. - Takýto prístup je v rozpore aj s § 16 ods. 3, podľa ktorého je hlavný kontrolór podriadený zastupiteľstvu. Starosta alebo predseda zároveň nemá právomoc vetovať jeho voľbu, čo potvrdzuje, že jeho postavenie nemá byť závislé. - V neodkladných situáciách už má starosta obce alebo predseda samosprávneho kraja možnosť poveriť zamestnancov obce alebo úradu samosprávneho kraja výkonom kontroly na mieste. Nie je preto nevyhnutné rozširovať tento zásah aj na hlavného kontrolóra. - Pojem „neznesie odklad“ je navyše neurčitý a mal by byť v zákone presne vymedzený, aby nevznikali výkladové nejasnosti. - Navrhovaná úprava oslabuje nezávislosť hlavného kontrolóra od starostu resp. predsedu samosprávneho kraja, ktorú zákon inak výslovne predpokladá. - Hlavný kontrolór vykonáva kontroly podľa plánu kontrolnej činnosti schváleného zastupiteľstvom. Ak by starosta alebo predseda mohol nariaďovať ďalšie kontroly, mohlo by to ohroziť plnenie tohto plánu, prípadne viesť aj k jeho nesplneniu. - Navrhované riešenie je preto v rozpore aj s § 10 ods. 1 písm. b), ktorý zveruje schvaľovanie plánu kontrolnej činnosti zastupiteľstvu. Z Čl. I. § 11 ods.1 (1) Samosprávny kraj zriaďuje útvar hlavného kontrolóra. Obec si môže zriadiť útvar hlavného kontrolóra. Ustanovenie doplniť o vetu: Útvar hlavného kontrolóra môže byť po schválení obecnými		

		zastupiteľstvami zriadený aj pre spoločný výkon kontrolnej činnosti vo vymedzenom kontrolnom obvode schvaľujúcich obcí. Podrobnosti upraví vykonávacia vyhláška. Dopĺňa sa možnosť zriadiť v rámci spoločných obecných úradov aj spoločný útvar hlavného kontrolóra. Čl. I. § 12 § 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, obec a samosprávny kraj má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva alebo komisia zastupiteľstva samosprávneho kraja (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (3) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór. Vzhľadom k tomu, že väčšie mestá a samosprávne kraje majú kreovaný útvar hlavného kontrolóra (ÚHK), ktorého zamestnanci spĺňajú odborné predpoklady, žiadame upraviť znenie § 12 samostatne pre obce a samostatne pre väčšie mestá a samosprávne kraje nasledovne: § 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce je		

		neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) V prípade ak funkcia hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce so zriadeným útvarom hlavného kontrolóra, alebo samosprávneho kraja v práci presiahne dva za sebou nasledujúce kalendárne mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra, alebo na návrh starostu obce, alebo predsedu samosprávneho kraja.. (3) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu obce alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra obce alebo. samosprávneho kraja musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (4) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór. Navrhovaná úprava vychádza z toho, že zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra predstavuje v podmienkach obce s útvarom kontroly mesta a samosprávneho kraja odborné a praktické riešenie zastupovania ako poslanec zastupiteľstva. Hlavné dôvody: - zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra má spravidla vyššiu odbornú spôsobilosť a väčší predpoklad odbornej praxe v oblasti kontroly, - v obciach a samosprávnych krajoch pôsobia kontrolóri na		

		zriadenom útvare hlavného kontrolóra s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, priamou odbornou praxou a detailnou znalosťou odborného, funkčného a organizačného fungovania útvaru. Sú priamo zapojení do jeho činnosti a pracovných procesov, a preto predstavujú v čase neprítomnosti hlavného kontrolóra podstatne vhodnejší predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru než osoba zvonka, - navrhovaná právna úprava zabezpečí v plnom rozsahu zabezpečenie činnosti hlavného kontrolóra v obciach so zriadeným útvarom hlavného kontrolóra a v samosprávnych krajoch. Z Čl. I. § 14 ods. 2 (2) Hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa predpisov účinných do 31. decembra 2026 je povinný preukázať osvedčením získanie odbornej spôsobilosti najneskôr do 31. decembra 2028, inak sa má za to, že sa k tomuto dňu vzdal funkcie. § 14 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený do funkcie podľa predpisov platných do 31. decembra 2026, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Navrhovaná úprava vychádza z potreby rešpektovať doterajšiu odbornú prax hlavných kontrolórov, ktorí už svoju funkciu vykonávajú podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od		

		hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, - posledná veta dôvodovej správy k § 14 ods. 2 nepriamo naznačuje, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra. - Zároveň uvedené je možné posudzovať ako porušenie princípov samosprávnej demokracie a ústavy SR keďže kontrolóra volí zastupiteľstvo a jedine ono ho môže zo zákonných dôvodov odvolať. Z Čl. VI Účinnosť Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2027, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b) a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2028. Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029. Je potrebné zriadiť Slovenskú komoru kontrolórov územných samospráv a zabezpečiť kto a akým spôsobom bude prostredníctvom Komory vykonávať odbornú spôsobilosť a školenia. (komora po vzore audítorov, lekárov či daňových poradcov) Z		
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva,výskumu ,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	**Čl. Čl. I § § 3 ods. 1** Odporúčame v § 3 ods. 1 písm. a) slová "úplné stredné vzdelanie" nahradiť slovami "úplné stredné všeobecné vzdelanie alebo úplné stredné odborné vzdelanie" s ohľadom na terminológiu školského zákona (zákon č. 245/2008 Z. z.). Ak má byť podmienka výkonu funkcie podmienená dosiahnutým stredoškolským vzdelaním bez ohľadu na zameranie, aj tak je	A	

		potrebné explicitne uviesť príslušné vzdelanie podľa členenia v § 16 ods. 4 písm. c) a d).		
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 2 ods. 1** V § 2 ods. 1 posledná veta sa na konci pripájajú tieto slová: „v uznesení a doručiť ho prostredníctvom obecného úradu alebo úradu samosprávneho kraja hlavnému kontrolórovi.“. Odôvodnenie: Vzhľadom na kolektívny charakter obecného zastupiteľstva a zastupiteľstva samosprávneho kraja, ktoré rozhodujú formou uznesení, je nevyhnutné, aby prejav nesúhlasu bol formalizovaný uznesením, riadne odôvodnený a aby bol hlavný kontrolór s obsahom rozhodnutia zastupiteľstva bezprostredne oboznámený. Požiadavka písomného odôvodnenia je v súlade so zásadou transparentnosti a preskúmateľnosti rozhodnutí. Bez písomného odôvodnenia by nebolo možné posúdiť, či zastupiteľstvo konalo v súlade so zákonom, nebolo možné preskúmať racionalitu a zákonnosť jeho postupu a dochádzalo by k svojvoľnosti výkonu verejnej moci. Preto je nevyhnutné, aby nesúhlas bol odôvodnený priamo v uznesení, čím sa zabezpečí jeho preskúmateľnosť. Doručenie uznesenia hlavnému kontrolórovi je nevyhnutné z hľadiska právnej istoty, účinnosti rozhodnutia a zabezpečenia možnosti výkonu jeho práv a povinností v nadväznosti na prijaté rozhodnutie, nakoľko rozhodnutie orgánu verejnej moci nadobúda praktický význam až jeho oznámením dotknutému subjektu.	N	Vypustená predmetná veta na základe zásadnej pripomienky Trnavského samosprávneho kraja.
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 3 ods. 1** V § 3 ods. 1 písm. a) sa slovo „kontroly“ nahrádza slovami „kontrolnej činnosti podľa § 8 ods. 1“. Odôvodnenie: Pojem „kontrola“ má povahu všeobecného obsahovo neurčitého právneho pojmu, ktorého konkrétny význam závisí od právneho	ČA	Upravené inak, doplnením odseku 3.

		kontextu, čo v konečnom dôsledku môže viesť k interpretačnej nejednoznačnosti. Nahradenie všeobecného neurčitého pojmu „kontrola“ za pojem „kontrolná činnosť“ s normatívnym prepojením na ust. § 8 ods. 1, v ktorom je vymedzený rozsah kontrolnej činnosti s odkazmi na práve predpisy, precizuje a posilňuje významnosť praktických skúseností hlavného kontrolóra, ktoré sú nevyhnutné na riadny a odborný výkon funkcie hlavného kontrolóra v zmysle predkladaného zákona.		
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 3 ods. 8** V § 3 ods. 8 posledná veta sa používa pojem „odôvodnených prípadoch“. Predmetný pojem sa javí ako právne neurčitý, nejednoznačný, pričom vágna formulácia „v odôvodnených prípadoch“ bez jej bližšej špecifikácie alebo stanovenia objektívnych kritérií neposkytuje dostatočný právny rámec na predvídateľné uplatňovanie a vytvára priestor pre rozdielny výklad a potenciálne arbitrárne rozhodovanie. S ohľadom na uvedené navrhujeme precizovať pojem „v odôvodnených prípadoch“ v dôvodovej správe, čím sa posilní právna istota, stabilita funkčného postavenia hlavného kontrolóra a eliminujú sa potenciálne aplikačné nejasnosti.	N	Rozhodnutie o zmene pracovného času bude na zastupiteľstve, pričom vždy musí so zmenou súhlasiť aj hlavný kontrolór.
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 4 ods. 7** § 4 odsek 7 znie: „(7) Osvedčenie platí počas doby výkonu funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja v príslušnej obci alebo samosprávnom kraji.“. Odôvodnenie: Navrhujeme zmenu právnej úpravy spočívajúcu v tom, aby osvedčenie o odbornej spôsobilosti hlavného kontrolóra nebolo časovo limitované na obdobie dvoch rokov od jeho vydania, ale aby jeho platnosť trvala počas celej doby výkonu funkcie hlavného kontrolóra v konkrétnej obci alebo samosprávnom	N	Predkladateľ považuje ním navrhované znenie vhodnejšie.

		kraji. Navrhovaná úprava tak prispieva k posilneniu stability a nezávislosti funkcie hlavného kontrolóra, znižuje administratívnu záťaž a zároveň zachováva požiadavku odbornej spôsobilosti ako podmienky pre vznik funkcie.		
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 5 ods. 3** V § 5 sa vypúšťa odsek 3. Odôvodnenie: Navrhuje sa vypustenie ustanovenia, podľa ktorého môže zastupiteľstvo na základe žiadosti hlavného kontrolóra znížiť počet hodín odborného vzdelávania zo „závažných zdravotných dôvodov alebo iných závažných dôvodov dočasne obmedzujúcich výkon funkcie“. Predmetné ustanovenie obsahuje právne neurčitý pojem „iné závažné dôvody“, ktorý nie je bližšie definovaný, ani nie je viazaný na objektívne alebo preskúmateľné kritériá. Takto formulovaná právna norma vytvára priestor pre rozdielny výklad a potenciálne arbitrárne rozhodovanie, čím sa oslabuje požiadavka právnej istoty a predvídateľnosti právnej úpravy. Zároveň ide o zásah do právneho postavenia hlavného kontrolóra, keďže podmienky výkonu funkcie, vrátane povinností v oblasti odborného vzdelávania, majú byť jasne a stabilne stanovené zákonom. Ich individuálne modifikovanie rozhodnutím zastupiteľstva počas výkonu funkcie narúša princíp rovnosti podmienok výkonu funkcie a môže viesť k neodôvodneným rozdielom medzi jednotlivými kontrolórmi. Navrhovaná úprava zároveň zakladá neprimeraný zásah do práva na ochranu súkromia hlavného kontrolóra. Rozhodovanie zastupiteľstva prebieha spravidla na verejnom zasadnutí, pričom posudzovanie „závažných zdravotných dôvodov“ by si vyžadovalo sprístupnenie citlivých údajov o zdravotnom stave. Takýto postup nie je v súlade s princípom minimalizácie zásahov do súkromia a ochrany	N	Predkladateľ nesúhlasí s obsahom pripomienky a má za to, že je žiadúce ponechanie priestoru pre zastupiteľstva, aby mohli znížiť rozsah odborného vzdelávania.

		osobných údajov, keďže na dosiahnutie sledovaného cieľa nie je nevyhnutné, aby o takýchto skutočnostiach rozhodoval verejný kolektívny orgán.		
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 8 ods. 2** § 8 ods. 2 písmeno e) znie: „e) právnické osoby založené právnickými osobami podľa písmena d),“. Doterajšie písmeno e) sa označuje ako písmeno f). Odôvodnenie: Podľa súčasného právneho stavu hlavný kontrolór môže kontrolovať len právnické osoby, v ktorých má obec priamu majetkovú účasť, nie však subjekty nimi založené, čo vytvára priestor pre obchádzanie kontrolných mechanizmov a znižuje transparentnosť hospodárenia s verejnými prostriedkami. Navrhujeme preto rozšíriť rozsah kontrolnej pôsobnosti hlavného kontrolóra obce tak, aby zahŕňal aj právnické osoby, ktoré boli založené právnickými osobami uvedenými v § 8 písm. d). Ide o subjekty, ktoré sú majetkovo alebo organizačne prepojené s právnickými osobami, v ktorých má obec majetkovú účasť najmenej 25 %, pričom tieto tzv. dcérske spoločnosti často vykonávajú činnosti, ktoré majú priamy alebo nepriamy dopad na hospodárenie s majetkom obce. Navrhovaná úprava posilní kontrolu nad nakladaním s majetkom obce a zvýši transparentnosť a zodpovednosť právnických osôb, ktoré sú súčasťou širšej majetkovej štruktúry obce. Zahrnutie týchto subjektov do kontrolnej pôsobnosti hlavného kontrolóra je nevyhnutné na zabezpečenie komplexnej kontroly nad nakladaním s verejnými prostriedkami a na predchádzanie netransparentným prevodom majetku alebo činnostiam, ktoré by mohli obchádzať kontrolné mechanizmy obce.	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovanou pripomienkou a okruh subjektov, ktoré podliehajú kontrole považuje za dostatočný.

NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 8 ods. 3** § 8 ods. 3 písmeno e) znie: „e) právnické osoby založené právnickými osobami podľa písmena d),“. Doterajšie písmeno e) sa označuje ako písmeno f). Odôvodnenie: Podľa súčasného právneho stavu hlavný kontrolór môže kontrolovať len právnické osoby, v ktorých má samosprávny kraj priamu majetkovú účasť, nie však subjekty nimi založené, čo vytvára priestor pre obchádzanie kontrolných mechanizmov a znižuje transparentnosť hospodárenia s verejnými prostriedkami. Navrhujeme preto rozšíriť rozsah kontrolnej pôsobnosti hlavného kontrolóra samosprávneho kraja tak, aby zahŕňal aj právnické osoby, ktoré boli založené právnickými osobami uvedenými v § 8 písm. d). Ide o subjekty, ktoré sú majetkovo alebo organizačne prepojené s právnickými osobami, v ktorých má samosprávny kraj majetkovú účasť najmenej 25 %, pričom tieto tzv. dcérske spoločnosti často vykonávajú činnosti, ktoré majú priamy alebo nepriamy dopad na hospodárenie s majetkom samosprávneho kraja. Navrhovaná úprava posilní kontrolu nad nakladaním s majetkom samosprávneho kraja a zvýši transparentnosť a zodpovednosť právnických osôb, ktoré sú súčasťou širšej majetkovej štruktúry samosprávneho kraja. Zahrnutie týchto subjektov do kontrolnej pôsobnosti hlavného kontrolóra je nevyhnutné na zabezpečenie komplexnej kontroly nad nakladaním s verejnými prostriedkami a na predchádzanie netransparentným prevodom majetku alebo činnostiam, ktoré by mohli obchádzať kontrolné mechanizmy samosprávneho kraja.	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovanou pripomienkou a okruh subjektov, ktoré podliehajú kontrole považuje za dostatočný
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad	O	**Čl. I § 12** Navrhovaná právna úprava, ktorá ukladá obci alebo samosprávnemu kraju povinnosť zriadiť dočasný kontrolný	ČA	Upravený § 12 v nadväznosti na pripomienky ÚMS,

Slovenskej republiky		orgán vo forme komisie zastupiteľstva v prípade neobsadenia funkcie hlavného kontrolóra alebo jeho dlhodobej neprítomnosti, sa javí ako systémovo problematická a v aplikačnej praxi potenciálne nevykonateľná. V prvom rade návrh neberie do úvahy reálne personálne možnosti obcí, najmä menších obcí, v ktorých sa nemusí nachádzať žiadna osoba spĺňajúca zákonom ustanovené kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra. Povinnosť zabezpečiť, aby aspoň jeden člen dočasného kontrolného orgánu tieto kvalifikačné predpoklady spĺňal, tak môže byť objektívne nesplniteľná, čím sa právna norma dostáva do rozporu s požiadavkou jej realizovateľnosti a vynútiteľnosti v praxi. Zároveň navrhovaná úprava vytvára riziko konfliktu záujmov. Členovia komisie zastupiteľstva sú spravidla poslanci alebo osoby úzko prepojené na orgány obce alebo samosprávneho kraja, ktoré sú predmetom kontroly. Zriadením dočasného kontrolného orgánu z týchto osôb dochádza k oslabeniu princípu nezávislosti kontrolnej činnosti, keďže kontrolná funkcia by bola vykonávaná osobami, ktoré sú súčasťou riadiacich a rozhodovacích procesov kontrolovaného subjektu. Takéto usporiadanie je v rozpore s požiadavkou nestrannosti a nezávislosti kontrolného mechanizmu. Návrh zároveň nerešpektuje základnú systémovú koncepciu postavenia hlavného kontrolóra ako osobitného, nezávislého kontrolného orgánu obce alebo samosprávneho kraja. Dočasné nahradenie tejto funkcie kolektívnym orgánom vytvoreným ad hoc, bez jasne vymedzených procesných pravidiel, zodpovednosti a garancií odbornosti, vedie k oslabeniu kvality a dôveryhodnosti výkonu kontrolnej činnosti. Uvedená úprava tiež prenáša výkon kontrolnej činnosti na kolektívny orgán bez individuálnej zodpovednosti jeho členov za výkon tejto činnosti a jej výsledky, čo môže viesť k zníženiu miery zodpovednosti a k riziku		SK8 a ďalších subjektov.

		formálneho alebo nedostatočného výkonu kontroly. S ohľadom na uvedené skutočnosti sa navrhuje predmetnú právnu úpravu prehodnotiť, resp. vypustiť, keďže nezohľadňuje aplikačnú prax, nezaručuje reálnu vykonateľnosť, oslabuje princíp nezávislej kontroly a vytvára podmienky pre vznik konfliktu záujmov. ALTERNATÍVNE: V § 12 navrhujeme doplniť nový odsek 4, ktorý znie: „(4) Ďalšie podrobnosti o organizácii a činnosti komisie obecného zastupiteľstva alebo komisie zastupiteľstva samosprávneho kraja ustanoví obec alebo samosprávny kraj uznesením.“. Odôvodnenie: Vzhľadom na úpravu, podľa ktorej komisie obecného zastupiteľstva alebo komisie zastupiteľstva samosprávneho kraja budú súčasťou vnútorného kontrolného mechanizmu samosprávnej jednotky považujeme za potrebné výslovne upraviť rámec ich činnosti a fungovania. Toto doplnenie zabezpečí právnu istotu a umožní samosprávam upraviť vnútorné procesy komisií spôsobom, ktorý zodpovedá ich organizačným potrebám, pričom zároveň vytvorí zákonný rámec pre transparentné a predvídateľné fungovanie týchto orgánov.		
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Celému materiálu** V súvislosti so znením § 3 ods. 11 písm. a) navrhujeme v kontexte súdnej praxe uviesť v dôvodovej správe tzv. minimum pre procedurálne postupy pri dôvodoch odvolania hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja z funkcie, ak opakovane alebo zvlášť hrubým spôsobom porušil povinnosti zamestnanca alebo vedúceho zamestnanca. Cieľom je zabezpečiť jednotný, zákonný a transparentný postup samospráv	ČA	Ustanovenia o odvolaní hlavného kontrolóra boli upravené aj o pripomienky subjektov zúčastnených v rámci pripomienkového konania, ktorí s nimi

		pri realizácii tejto právomoci, ktorá má zásadný význam v situáciách, keď je aj ohrozené fungovanie vnútorného kontrolného systému obcí a samosprávnych krajov. Hlavný kontrolór je zamestnancom obce alebo samosprávneho kraja s osobitným právnym statusom, jeho funkcia predstavuje kľúčový prvok kontroly nakladania s verejnými prostriedkami a verejným majetkom. Z tohto dôvodu je potrebné, aby rozhodovanie o jeho odvolaní prebiehalo spôsobom, ktorý vylučuje svojvôľu a zabezpečuje preskúmateľnosť rozhodnutia. Odvolanie hlavného kontrolóra je možné len zo zákonom ustanovených dôvodov, pričom zastupiteľstvo nemá neobmedzenú právomoc odvolať hlavného kontrolóra, ale môže tak urobiť len v prípadoch taxatívne uvedených v zákone. Zastupiteľstvo musí disponovať preukázateľnými skutkovými okolnosťami, ktoré napĺňajú niektorý zo zákonných dôvodov, pričom tieto okolnosti musia byť poslancom známe pred hlasovaním a musia byť riadne zdokumentované. Ďalej je nevyhnutné dodržať procedurálne pravidlá zasadnutia zastupiteľstva. Zasadnutie musí byť riadne zvolané, počas rokovania musí byť zabezpečená jeho uznášaniaschopnosť a bod týkajúci sa návrhu na odvolanie hlavného kontrolóra musí byť riadne zaradený do programu. Pred hlasovaním musí byť poslancom oznámené konečné znenie návrhu uznesenia, aby mohli hlasovať slobodne, vážne a s plným vedomím o predmete hlasovania. Hoci zákon neustanovuje formálne náležitosti uznesenia zastupiteľstva, uznesenie musí byť zrozumiteľné a materiálne preskúmateľné. Uznesenie musí obsahovať jednoznačné vyjadrenie vôle zastupiteľstva, identifikáciu odvolávanej osoby a odkaz na konkrétne zákonné ustanovenie, podľa ktorého sa odvoláva. Zrozumiteľnosť rozhodnutia je nevyhnutná najmä preto, že odvolanie hlavného kontrolóra predstavuje zásah do práv fyzickej osoby. Po ďalšie,		vyslovili súhlas. Postup ktorý má byť použitý pri odvolaní hlavného kontrolóra bol precizovaný, tak aby sa vyhovelo aj pripomienke NKÚ SR.

		konkrétne skutkové dôvody odvolania nemusia byť uvedené priamo v texte uznesenia, avšak musia byť súčasťou podkladov, z ktorých zastupiteľstvo vychádzalo. Tieto podklady musia byť súčasťou administratívneho spisu, aby bolo možné spätne overiť, či zákonné dôvody na odvolanie skutočne nastali. Bez riadne zdokumentovaných skutkových okolností by výkon právomoci zastupiteľstva mohol nadobudnúť znaky svojvôle. Každé rozhodnutie o odvolaní hlavného kontrolóra by malo byť sprevádzané administratívnym spisom obsahujúcim návrh na odvolanie, podklady preukazujúce naplnenie zákonného dôvodu, zápisnicu zo zasadnutia a prijaté uznesenie. Takýto postup zabezpečí transparentnosť, právnu istotu a umožní prípadný následný prieskum zákonnosti. Cieľom spresnenia v dôvodovej správe je posilniť právnu istotu pri odvolávaní hlavného kontrolóra, zabrániť svojvoľným rozhodnutiam, zabezpečiť jednotný postup samospráv a podporiť transparentnosť a zodpovednosť pri výkone verejnej moci. Zastupiteľstvá musia pri odvolávaní hlavného kontrolóra postupovať striktne podľa zákona, s dôrazom na dokumentovanie skutkových okolností a zabezpečenie preskúmateľnosti prijatého uznesenia.		
NKÚSR Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	O	**Celému materiálu** V súvislosti s § 10 ods. 1 písm. g) navrhujeme v dôvodovej správe vhodne vysvetliť a ozrejmiť situácie, v ktorých je hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja povinný vykonať kontrolu na základe žiadosti starostu alebo predsedu samosprávneho kraja, ak „vec neznesie odklad“. Aj súčasné znenie ponecháva tento pojem bez bližšieho vysvetlenia, čo môže viesť k rozdielnym výkladom a nejednotnej aplikačnej praxi v samosprávach. Za situácie, ktoré „neznesú odklad“, je vhodné považovať z praxe najmä také okolnosti, pri ktorých existuje bezprostredné riziko: vzniku alebo prehĺbenia škody na	N	Predmetná časť ustanovenia vypustená.

		majetku obce alebo samosprávneho kraja, zmarenia alebo podstatného sťaženia účelu kontroly, ak by sa s jej vykonaním čakalo, ohrozenia plnenia úloh samosprávy alebo poskytovania verejných služieb, žiadosť orgánov činných v trestnom konaní. Podľa nášho názoru, by malo ísť najmä o prípady, keď je potrebné okamžite preveriť podozrenie na nezákonný postup, závažné pochybenie pri nakladaní s majetkom alebo finančnými prostriedkami, závažné indikatívne nedostatky v hospodárení, či situácie, v ktorých by odklad kontroly mohol viesť k strate dôkazov alebo k pokračovaniu konania, ktoré môže mať negatívny dopad na obec alebo samosprávny kraj. Vysvetlenie tohto pojmu v dôvodovej správe prispeje k právnej istote, zjednoteniu postupov samospráv a k predchádzaniu sporov o rozsah právomocí starostu alebo predsedu samosprávneho kraja vo vzťahu k hlavnému kontrolórovi. Zároveň sa tým posilní predvídateľnosť výkonu kontrolnej činnosti a zabezpečí, aby sa mimoriadna právomoc vyžadovať okamžitú kontrolu využívala len v odôvodnených a naliehavých prípadoch.		
NSK Nitriansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. 1 § 2 ods. 1** Navrhovaná úprava znenia: na konci odseku žiadame pripojiť vetu: Počas výkonu funkcie nemôže byť členom politickej strany alebo hnutia. Túto skutočnosť doloží čestným vyhlásením v deň podpisu pracovnej zmluvy. Odôvodnenie: Dôvodová správa k tomuto ustanoveniu zdôrazňuje, že nezávislosť a nestrannosť patria medzi základné atribúty kontrolnej činnosti. Navrhované doplnenie poslednej vety spolu so zákazom členstva v politickej strane alebo hnutí preto	A	

		považujeme za dôležitý predpoklad na posilnenie nestrannosti a úplnej nezávislosti kontrolného orgánu.		
NSK Nitriansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 3 ods. 2** Navrhovaná úprava znenia : (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Odôvodnenie: Zachovanie tejto podmienky prispeje k vyššej odbornej úrovni výkonu kontroly v samospráve, čo zdôrazňuje aj dôvodová správa k § 3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu navrhujeme túto požiadavku výslovne zakotviť do zákona ako jeden z nástrojov na posilnenie odbornosti hlavných kontrolórov na úrovni samosprávnych krajov	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona. V rámci rozporového konania vyjadrený súhlas pripomienkujúceho subjektu so spôsobom akceptovania pripomienky.
NSK Nitriansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. d)** Navrhovaná úprava znenia : žiadame upraviť alebo pre samosprávne kraje upraviť samostatným písmenom: d) na požiadanie obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať zastupiteľstvu samosprávneho kraja právomoc rozhodovať o periodicite predkladania výsledkov kontrol.	A	

		Tento prístup považujeme za odôvodnený najmä z týchto dôvodov: • kontrolné útvary hlavných kontrolórov samosprávnych krajov vykonávajú rozsiahlejšiu činnosť ako v obciach, • počet vykonaných kontrol je na úrovni samosprávnych krajov spravidla vyšší, • flexibilné určenie periodicity prispeje k zníženiu administratívnej záťaže, najmä pri príprave materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva a na rokovanie zastupiteľstva samosprávneho kraja.		
NSK Nitriansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. g)** Navrhovaná úprava znenia: žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak aby znelo: g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja Odôvodnenie: Navrhované znenie považujeme za problematické z hľadiska postavenia hlavného kontrolóra, jeho nezávislosti aj praktického výkonu kontrolnej činnosti. Dôvody pripomienky: - Hlavný kontrolór je za výkon svojej funkcie zodpovedný zastupiteľstvu samosprávneho kraja. Ak by bol zároveň povinný konať na pokyn predsedu, fakticky by podliehal dvom orgánom. - Takýto prístup je v rozpore aj s § 16 ods. 3, podľa ktorého je hlavný kontrolór podriadený zastupiteľstvu. Predseda zároveň nemá právomoc vetovať jeho voľbu, čo potvrdzuje, že jeho postavenie nemá byť závislé od predsedu.	A	

		- V neodkladných situáciách už má predseda samosprávneho kraja možnosť poveriť zamestnancov úradu samosprávneho kraja výkonom kontroly na mieste. Nie je preto nevyhnutné rozširovať tento zásah aj na hlavného kontrolóra. - Pojem „neznesie odklad“ je navyše neurčitý a mal by byť v zákone presne vymedzený, aby nevznikali výkladové nejasnosti. - Navrhovaná úprava oslabuje nezávislosť hlavného kontrolóra od predsedu samosprávneho kraja, ktorú zákon inak výslovne predpokladá. - Hlavný kontrolór vykonáva kontroly podľa plánu kontrolnej činnosti schváleného zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Ak by predseda mohol nariaďovať ďalšie kontroly, mohlo by to ohroziť plnenie tohto plánu, prípadne viesť aj k jeho nesplneniu. - Navrhované riešenie je preto v rozpore aj s § 10 ods. 1 písm. b), ktorý zveruje schvaľovanie plánu kontrolnej činnosti zastupiteľstvu.		
NSK Nitriansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 12** Navrhovaná úprava znenia: Vzhľadom k tomu, že samosprávne kraje majú zo zákona kreovaný útvar hlavného kontrolóra (ÚHK), ktorého zamestnanci spĺňajú odborné predpoklady, žiadame upraviť znenie § 12 samostatne pre obce a samostatne pre samosprávne kraje nasledovne: § 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“).	A	Po uskutočnenom rozporovom konaní primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v prípade samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo

		(2) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra samosprávneho kraja alebo predsedu samosprávneho kraja. Poverený zamestnanec musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. (3) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra samosprávneho kraja musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (4) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z toho, že zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra predstavuje v podmienkach samosprávneho kraja vhodnejšie riešenie zastupovania ako poslanec zastupiteľstva. Hlavné dôvody: - zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra má spravidla vyššiu odbornú spôsobilosť a väčší predpoklad odbornej praxe v oblasti kontroly, - v samosprávnych krajoch pôsobia kontrolóri útvaru hlavného kontrolóra s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, priamou odbornou praxou a detailnou znalosťou odborného, funkčného a organizačného fungovania útvaru. Sú priamo		samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nie je možné zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.

		zapojení do jeho činnosti a pracovných procesov, a preto predstavujú v čase neprítomnosti hlavného kontrolóra podstatne vhodnejší predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru než osoba zvonka.		
NSK Nitriansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 14 ods. 2** Navrhovaná úprava znenia: § 14 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený do funkcie podľa predpisov platných do 31. decembra 2026, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z potreby rešpektovať doterajšiu odbornú prax hlavných kontrolórov, ktorí už svoju funkciu vykonávajú podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, - posledná veta dôvodovej správy k § 14 ods. 2 nepriamo naznačuje, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra.	A	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Upozorňujeme, že vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej

				spôsobilosti k 01.03.2028. Zároveň bol do návrhu zákona doplnený osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku.
NSK Nitriansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 15 ods. 2** Navrhovaná úprava znenia: § 15 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne:	ČA	Hlavný kontrolór obce, alebo samosprávneho kraja, ktorý bude

		(2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2027, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sleduje zachovanie kontinuity výkonu funkcie a rešpektovanie doterajšej odbornej praxe hlavných kontrolórov, ktorí už pôsobia podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a zúčastnia sa voľby hlavného kontrolóra v roku 2027, - rovnako ako pri predchádzajúcom odôvodnení upozorňujeme, že z navrhovaného znenia môže vyplývať, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra, - zároveň sa domnievame, že odlišné podmienky pre voľbu hlavného kontrolóra v rokoch 2026 a 2027 by mohli pôsobiť diskriminačne.		zvolený na základe tohto zákona do 29.02.2028 nebude povinný preukazovať osvedčením splnenie podmienky odbornej spôsobilosti do skončenia výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Rozpor odstránený.
NSK Nitriansky samosprávny kraj	O	**Čl. VI Účinnosť** Navrhovaná úprava znenia: Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3	N	Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho

		ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029. Odôvodnenie: Je potrebné vopred vedieť kto a akým spôsobom bude vykonávať odbornú spôsobilosť. Je vhodné ponechať to na organizáciu kontrolórov (napr. komoru po vzore audítorov, či daňových poradcov)		procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	**Všeobecne k návrhu zákona** Upozorňujeme, že subjekty, ktoré navrhujú reguláciu povolaní v Slovenskej republike majú od 1.1.2021 splniť náležitosti podľa zákona č. 391/2020 Z. z. o teste proporcionality v oblasti regulácie povolaní v znení zákona č. 84/2025 Z. z. Konkrétne ide napríklad o povinnosť vyplniť formulár Test proporcionality a zverejniť ho na svojom webovom sídle a zároveň ho vyplnený poskytnúť Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, a to ešte pred zverejnením návrhu právneho predpisu na pripomienkové konanie. V prípade nesplnenia si povinností vyplývajúcich zo zákona č. 391/2020 Z. z. o teste proporcionality by zároveň mohlo dôjsť aj k nesúladu predloženého návrhu zákona s čl. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/958 z 28. júna 2018 o teste proporcionality pred prijatím novej regulácie povolaní (Ú. v. EÚ L 173, 9.7.2018). Ak bol v súvislosti s predkladaným návrhom zákona vykonaný test proporcionality odporúčame túto informáciu uviesť v predkladacej správe.	N	Uplatnená pripomienka bola konzultovaná s Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR, ako gestorom predmetného zákona, pričom zaujalo stanovisko, že s ohľadom na to, že kvalifikačná podmienka je príliš všeobecná a nezahŕňa regulované vzdelávanie, činnosť hlavného kontrolóra nepredstavuje odbornú činnosť, ktorá napĺňa definíciu regulovaného povolania. Na základe uvedeného nie je potrebné v prípade

				hlavného kontrolóra potrebné vykonať test proporcionality v oblasti regulácie povolaní.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 2 ods. 1** Na konci odseku "...Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja vykonáva kontrolnú činnosť nezávisle a nestranne v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti..." žiadame pripojiť vetu: "Počas výkonu funkcie nemôže byť členom politickej strany alebo hnutia. Túto skutočnosť doloží čestným vyhlásením v deň podpisu pracovnej zmluvy." Odôvodnenie: Dôvodová správa k tomuto ustanoveniu zdôrazňuje, že nezávislosť a nestrannosť patria medzi základné atribúty kontrolnej činnosti. Navrhované doplnenie poslednej vety spolu so zákazom členstva v politickej strane alebo hnutí preto považujeme za dôležitý predpoklad na posilnenie nestrannosti a úplnej nezávislosti kontrolného orgánu.	A	
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 3 ods. 2** Žiadame ods. 2 písm. a) formulovať nasledovne: (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Odôvodnenie: Zachovanie tejto podmienky prispeje k vyššej odbornej úrovni výkonu kontroly v samospráve, čo zdôrazňuje aj dôvodová správa k § 3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu navrhujeme	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona. V rámci rozporového konania vyjadrený súhlas pripomienkujúceho

		túto požiadavku výslovne zakotviť do zákona ako jeden z nástrojov na posilnenie odbornosti hlavných kontrolórov na úrovni samosprávnych krajov.		subjektu so spôsobom akceptovania pripomienky.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 10 ods. 1 písm. d)** Žiadame upraviť alebo pre hlavných kontrolórov samosprávnych krajov upraviť samostatným písmenom: "d) na požiadanie obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí" Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať zastupiteľstvu samosprávneho kraja právomoc rozhodovať o periodicite predkladania výsledkov kontrol. Tento prístup považujeme za odôvodnený najmä z týchto dôvodov: - kontrolné útvary hlavných kontrolórov samosprávnych krajov vykonávajú rozsiahlejšiu činnosť ako v obciach, - počet vykonaných kontrol je na úrovni samosprávnych krajov spravidla vyšší, hlavne z dôvodu väčšieho množstva organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja, ktoré podliehajú kontrolnej činnosti, - flexibilné určenie periodicity prispeje k zníženiu administratívnej záťaže, najmä pri príprave materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva a na rokovanie zastupiteľstva samosprávneho kraja	A	
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 10 ods. 1 písm. g)** Žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak aby znelo: "g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja" Odôvodnenie: Navrhované znenie považujeme za problematické	A	

		z hľadiska postavenia hlavného kontrolóra, jeho nezávislosti aj praktického výkonu kontrolnej činnosti. Hlavné dôvody: - Hlavný kontrolór je za výkon svojej funkcie zodpovedný zastupiteľstvu samosprávneho kraja. Ak by bol zároveň povinný konať na pokyn predsedu, fakticky by podliehal dvom orgánom. - Takýto prístup je v rozpore aj s § 16 ods. 3, podľa ktorého je hlavný kontrolór podriadený zastupiteľstvu. Predseda zároveň nemá právomoc vetovať jeho voľbu, čo potvrdzuje, že jeho postavenie nemá byť závislé od predsedu. - V neodkladných situáciách už má predseda samosprávneho kraja možnosť poveriť zamestnancov úradu samosprávneho kraja výkonom kontroly na mieste. Nie je preto nevyhnutné rozširovať tento zásah aj na hlavného kontrolóra. - Pojem „neznesie odklad“ je navyše neurčitý a mal by byť v zákone presne vymedzený, aby nevznikali výkladové nejasnosti. - Navrhovaná úprava oslabuje nezávislosť hlavného kontrolóra od predsedu samosprávneho kraja, ktorú zákon inak výslovne predpokladá. - Hlavný kontrolór vykonáva kontroly podľa plánu kontrolnej činnosti schváleného zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Ak by predseda mohol nariaďovať ďalšie kontroly, mohlo by to ohroziť plnenie tohto plánu, prípadne viesť aj k jeho nesplneniu. - Navrhované riešenie je preto v rozpore aj s § 10 ods. 1 písm. b), ktorý zveruje schvaľovanie plánu kontrolnej činnosti zastupiteľstvu.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 12** Vzhľadom k tomu, že samosprávne kraje majú zo zákona kreovaný útvar hlavného kontrolóra (ÚHK), ktorého zamestnanci spĺňajú odborné predpoklady, žiadame upraviť znenie § 12 samostatne pre obce a samostatne pre samosprávne kraje nasledovne:	A	Po uskutočnenom rozporovom konaní primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v prípade

		§ 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce v práci presiahne dva mesiace, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra samosprávneho kraja alebo predsedu samosprávneho kraja. Poverený zamestnanec musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. (3) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra samosprávneho kraja musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (4) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór. Odôvodnenie: Z dôvodu predchádzania nejasnostiam s možným mylným výkladom a z dôvodu jasnejšie vyprecizovaného textu navrhujeme samostatnú úpravu pre obce len s HK, pre obce so zriadeným útvarom hlavného kontrolóra a samostatne pre samosprávne kraje, ktoré zriaďujú útvar zo zákona. Navrhovaná		samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nie je možné zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.

		úprava vychádza z toho, že zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra predstavuje v podmienkach samosprávneho kraja vhodnejšie riešenie zastupovania ako poslanec zastupiteľstva. Hlavné dôvody: - zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra má spravidla vyššiu odbornú spôsobilosť a väčší predpoklad odbornej praxe v oblasti kontroly, - v samosprávnych krajoch pôsobia kontrolóri útvaru hlavného kontrolóra s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, priamou odbornou praxou a detailnou znalosťou odborného, funkčného a organizačného fungovania útvaru. Sú priamo zapojení do jeho činnosti a pracovných procesov, a preto predstavujú v čase neprítomnosti hlavného kontrolóra podstatne vhodnejší predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru než osoba zvonka.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 15 ods. 2** Žiadame upraviť § 15 ods. 2 nasledovne: (2) "Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2028, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje." Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sleduje zachovanie kontinuity výkonu funkcie a rešpektovanie doterajšej odbornej praxe hlavných kontrolórov, ktorí už pôsobia podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od	ČA	Hlavný kontrolór obce, alebo samosprávneho kraja, ktorý bude zvolený na základe tohto zákona do 29.02.2028 nebude povinný preukazovať osvedčením splnenie podmienky odbornej spôsobilosti do skončenia výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní.

		hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a zúčastnia sa voľby hlavného kontrolóra v roku 2027 a 2028, - rovnako ako pri predchádzajúcom odôvodnení upozorňujeme, že z navrhovaného znenia môže vyplývať, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra, - zároveň sa domnievame, že odlišné podmienky pre voľbu hlavného kontrolóra v rokoch 2027 a 2028 by mohli pôsobiť diskriminačne, - znenie odseku je porušením demokratických princípov štátu, miestnej a územnej samosprávy a aj Ústavy SR.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 6** Žiadame nasledovne upraviť Čl. VI Účinnosť: "Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029." Odôvodnenie: Je potrebné vopred vedieť kto a akým spôsobom bude vykonávať odbornú spôsobilosť. Je vhodné ponechať to na samotnú organizáciu kontrolórov, vzhľadom na ich odbornosť a prax. Navrhovaný termín účinnosti od 1. 1. 2027 neposkytuje dostatočnú lehotu na prijaté zmeny, ani dostatočnú právnu istotu na vykonanie navrhovaných osvedčení, keďže nie je známy vykonávací predpis k týmto osvedčeniam. Taktiež ÚHK budú musieť pripraviť zmeny v zásadách kontrolnej činnosti premietnuté v navrhovanom zákone. Vzhľadom k tomu navrhujeme posunutie účinnosti zákona na navrhované termíny.	N	Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 4 ods. 7** Žiadame upraviť § 4 ods. 7 nasledovne: „Osvedčenie platí päť rokov odo dňa jeho vydania. Do tejto lehoty sa nezapočítava čas výkonu funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja." Odôvodnenie: Navrhovaná dvojročná platnosť osvedčenia o odbornej spôsobilosti je vo vzťahu k funkcii hlavného kontrolóra samosprávneho kraja neprimerane krátka a v kombinácii s pravidlom o nezapočítavaní času výkonu funkcie do tejto lehoty vytvára stav, v ktorom je dlhoročne vykonávajúci kontrolór nútený opakovane skladať skúšku pred každou novou kandidatúrou, a to bez ohľadu na odbornú prax, ktorú funkčným výkonom získal. Navrhujeme predĺžiť platnosť osvedčenia na päť rokov, čo je v súlade so štandardom obdobných profesijných osvedčení vo verejnej správe a zachováva dostatočnú mieru aktuálnosti odborných vedomostí v kombinácii s povinnosťou odborného vzdelávania podľa § 5.	N	Predkladateľ považuje platnosť osvedčenia 2 roky za dostačujúcu. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. V § 21 ods. 2 návrhu zákona - k úprave z.č.302/2001** Žiadame vypustiť za čiarkou text „ak osobitný zákon neustanovuje inak“ alebo alternatívne doplniť odôvodnenie v dôvodovej správe pre štruktúru útvaru hlavného kontrolóra schvaľovanú zastupiteľstvom. Odôvodnenie: S navrhovaným doplnením slov „ak osobitný zákon neustanovuje inak“ zásadne nemožno súhlasiť. Ide o neodôvodnený zásah do systematiky kompetenčnej úpravy pôsobnosti predsedu samosprávneho kraja a bez primeraného vecného dôvodu otvára priestor na jej obchádzanie alebo oslabovanie jeho kompetencie prostredníctvom vydania napr. „extra“ zákonných predpisov, ktoré „oklieštia“ jeho autonómnu	ČA	Doplnenie odkazu v § 21 ods. 2 nad „ak osobitný zákon neustanovuje inak“ na § 11 ods. 3 zákona o hlavných kontrolóroch. Po uskutočnenom rozporovom konaní rozpor odstránený.

		pôsobnosť a budú môcť zasahovať do organizácie úradu, počtu jeho zamestnancov a pracovných funkcií, ktoré si stanovuje predseda aj vydávaním organizačného poriadku. Takto formulované ustanovenie popiera princíp jednoznačnosti a právnej istoty pri vymedzení kompetencií, je legislatívne nekoncepčné a môže viesť k vážnym interpretačným aj aplikačným problémom. Navrhované znenie preto považujeme za vecne aj legislatívno-technicky neprijateľné.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Celému materiálu** Za súčasnej situácie a platnej právnej úpravy považujeme predložený návrh zákona v tomto znení za obsolentný. Máme za to, že predtým, ako sa budú riešiť čiastkové úlohy, akými je aj postavenie hlavných kontrolórov v systéme verejnej správy, malo by v prvom rade dôjsť k zásadnej reforme verejnej správy. Po prijatí zmien, ktorými by sa verejná správa reformovala bude samozrejme potrebné upraviť aj postavenie hlavných kontrolórov tak, aby ich postavenie zodpovedalo požiadavkám modernej spoločnosti. Dôvodová správa k predkladanému návrhu uvádza, že „nový zákon preberá osvedčené inštitúty doterajšieho právneho stavu a rozširuje rozsah vecnej pôsobnosti o oblasti, ktoré doposiaľ absentovali a ide najmä o: - skúšku odbornej spôsobilosti a ďalšie vzdelávanie hlavného kontrolóra, - zastupovanie hlavného kontrolóra v situáciách, keď nie je funkcia hlavného kontrolóra obsadená, resp. keď dlhšiu dobu nemôže vykonávať svoju funkciu, - stanovenie minimálneho a maximálneho úväzku, - zoznam hlavných kontrolórov.“ Navrhované znenie však práve tieto oblasti nerieši, respektíve	N	Vzhľadom na akceptovanie iných zásadných pripomienok uplatnených SK8 ku konkrétnym ustanoveniam zákona, SK8 po uskutočnenom rozporovom konaní zásadnú pripomienku preklasifikoval na obyčajnú. Rozpor odstránený.

		rieši len okrajovo a nedokonale. Návrh zavádza pravidlá pre absolvovanie skúšky odbornej spôsobilosti, ale žiadnym spôsobom neuvádza, kto bude odborne zdatný na to, aby sa stal členom skúšobnej komisie, zároveň celý návrh stavia vykonanie skúšky nad odbornú spôsobilosť hlavných kontrolórov získanú doterajšou praxou. Sme toho názoru, že momentálne nie je potrebné ani to, aby boli zákonom ustanovené spôsob a forma zastupovania hlavného kontrolóra. V zmysle zákona o obecnom zriadení a zákona o samosprávnych krajoch je hlavný kontrolór priamo podriadený zastupiteľstvu obce, alebo samosprávneho kraja. Na základe tejto skutočnosti môže obecné, príp. krajské zastupiteľstvo rozhodnúť o zastupovaní hlavného kontrolóra tak, aby to bolo vyhovovalo konkrétnym podmienkam jednotlivých obcí, prípadne samosprávnych krajov. Tretí bod, ktorým predkladateľ odôvodňuje potrebu nového zákona je stanovenie minimálneho a maximálneho úväzku kontrolórov. Potreba tejto úpravy vznikla zo skutočnosti, že niektorí obecní hlavní kontrolóri majú v súčasnosti viac úväzkov, pričom vzniká pochybnosť o skutočnom výkone kontrolnej činnosti najmä v malých obciach, prípadne v obciach s malým rozpočtom a malým počtom zriadených organizácií. Tento problém sa vôbec nedotýka hlavných kontrolórov samosprávnych krajov, pretože títo sú zo zákona zamestnávaní na plný úväzok. Predkladaný návrh ustanovuje, že hlavný kontrolór obce môže vykonávať kontrolnú činnosť najviac pre desať obcí, zároveň v inom ustanovení uvádza, že súčet týždenného pracovného času hlavného kontrolóra obce z pracovného pomeru hlavného kontrolóra obce a iných		

		pracovnoprávnych vzťahov nesmie presiahnuť 60 hodín týždenne. Z uvedeného vyplýva, že pri maximálnom úväzku môže hlavný kontrolór obce vykonávať kontrolnú činnosť najviac 6 hodín týždenne na každej obci. Návrh síce obmedzuje maximálny úväzok u kontrolórov obcí, avšak toto nie je systémové riešenie. V prvom rade je potrebné pristúpiť k reforme verejnej správy napríklad formou zdieľaných úradov pre viaceré menšie obce, prípadne zlúčením menších obcí tak, aby mala kontrolná činnosť v malých obciach skutočne zmysel a význam. Vzhľadom k skutočnosti, že problém úväzkov sa dotýka len hlavných kontrolórov obcí, nevidíme dôvod na prijímanie právnej úpravy v úplne novom zákone, pretože stanovenie minimálneho a maximálneho úväzku hlavných kontrolórov je možné vyriešiť úpravou súčasného zákona o obecnom zriadení. Rovnako sme toho názoru, že úprava zoznamu hlavných kontrolórov môže byť riešená v iných zákonoch bez potreby prijímania úplne novej legislatívy. Predkladaný návrh otvára v článku II. zákon o obecnom zriadení a v článku V. zákon o samosprávnych krajoch a mení v nich ustanovenia, sme toho názoru, že všetky tieto hlavné body by sa dali vyriešiť len úpravou súčasnej legislatívy. Prijímanie nového zákona o hlavných kontrolóroch v predkladanom znení je predčasné, predbieha iné, dôležitejšie kroky v rámci reformy verejnej správy a malo by byť prijímané práve v nadväznosti na úpravu legislatívy ohľadom obcí s malým počtom obyvateľov. Veľmi krátky čas na prípravu a implementáciu zároveň dáva predpokladaná účinnosť tohto zákona, ktorá je stanovená na 01. januára 2027, čo pri tak dôležitej úprave, ako zákon o hlavných		

		kontrolóroch nepochybne je, necháva malý priestor na pripomienkové konanie, prípadne legislatívne návrhy zmien v jednotlivých ustanoveniach.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 2 ods. 1** Žiadame upraviť znenie: Poslednú vetu v odseku doplniť: "...a do jeho kontrolnej činnosti nesmie zasahovať žiadny orgán samosprávy." Odôvodnenie: Dôvodová správa k tomuto ustanoveniu zdôrazňuje, že nezávislosť a nestrannosť patria medzi základné atribúty kontrolnej činnosti. Navrhované doplnenie poslednej vety spolu so zákazom členstva v politickej strane alebo hnutí preto považujeme za dôležitý predpoklad na posilnenie nestrannosti a úplnej nezávislosti kontrolného orgánu.	N	Nezávislosť pri výkone kontrolnej činnosti vyplýva z poslednej vety § 2 ods. 1. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 4, 5** Žiadame upraviť znenie: Podrobnosti o odbornej spôsobilosti a odbornom vzdelávaní budú riešené samostatnou vykonávacou vyhláškou viazanou na vznik Slovenskej komory kontrolórov územných samospráv. Účinnosť uvedených §§ posunúť k 01.01.2029. Odôvodnenie: V súvislosti s navrhovaným znením § 4 je nutné poukázať na skutočnosť, že voľba hlavného kontrolóra obce je podľa § 11 ods. 4 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. a hlavného kontrolóra samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. l) zákona č. 302/2001 Z. z. výhradnou kompetenciou príslušného zastupiteľstva, pričom ide nespochybniteľne o jednu zo samosprávnych činností obcí a samosprávnych krajov. Hlavný kontrolór je kľúčovým kontrolným orgánom samosprávy, ktorý kontroluje samosprávnu pôsobnosť a hospodárenie s vlastným majetkom obce alebo samosprávneho kraja.	N	Vzhľadom na skutočnosť, že návrh zákona nepočíta so vznikom Slovenskej komory kontrolórov územných samospráv, posun účinnosti nie je potrebný. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.

		Ak by štát (ministerstvo) disponoval absolútnym monopolom nad organizáciou skúšok a menovaním skúšobnej komisie, získal by tým priamy nástroj na personálne filtrovanie kandidátov na túto funkciu. To predstavuje neprípustný zásah štátnej moci do personálnej autonómie a nezávislosti samospráv garantovanej Čl. 67 Ústavy SR.		
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 9** Žiadame upraviť znenie: Prvý odsek očíslovať (1) a doplniť odsek (2) v znení: ""Obec, samosprávny kraj a všetky kontrolné orgány verejnej správy sú povinné poskytnúť hlavnému kontrolórovi obce a hlavného kontrolórovi samosprávneho kraja informácie z vykonaných kontrol po ich ukončení." Odôvodnenie: Prehľad o vykonaných kontrolách, ich záveroch a prijatých opatreniach skvalitnia prípravu kontrol hlavného kontrolóra a zabráni sa duplicite vykonávaných kontrol.	N	Povinnosť vyplýva z osobitného zákona, navrhovaná úprava je preto nadbytočná. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 10 ods. 1 písm. c)** Žiadame upraviť znenie: "vypracúva a predkladá obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja odborné stanoviská k návrhu rozpočtu, k návrhu zaverečného účtu a k prijatiu úverov a pôžičiek pred ich schválením." Odôvodnenie: Zákonná povinnosť hlavného kontrolóra.	N	Navrhované povinnosti vyplývajú tak z návrhu zákona (rozpočet, záverečný účet), ako aj z osobitného zákona (úver, pôžička). Navrhovaná úprava je tak nadbytočná. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na

				obyčajnú. Rozpor odstránený.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 11 ods. 1** Žiadame upraviť znenie: Ustanovenie doplniť o vetu: "Útvar hlavného kontrolóra môže byť po schválení obecnými zastupiteľstvami zriadený aj pre spoločný výkon kontrolnej činnosti vo vymedzenom kontrolnom obvode schvaľujúcich obcí. Podrobnosti upraví vykonávacia vyhláška." Odôvodnenie: Dopĺňa sa možnosť zriadiť v rámci spoločných obecných úradov aj spoločný útvar hlavného kontrolóra.	N	Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 13** Žiadame upraviť znenie: premenovať na "Slovenská komora kontrolórov územnej samosprávy" a následne aktualizovať celé znenie a to vynechaním slova "Ministerstvo" a nahradiť: "Slovenská komora kontrolórov územnej samosprávy"	N	Návrh zákona nepočíta so vznikom Slovenskej komory kontrolórov územnej samosprávy. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 14** Žiadame upraviť znenie: úplne vynechať celý §14, nakoľko v Čl. VI. narhujeme posunúť účinnosť tohto zákona od 01.01.2029 v §3, §4 a §15. V prípade uplatnenia zmeny podľa §15 by celý §14 už nemal opodstatnenie.	N	Pripomienka súvisí k pripomienkou k čl. VI, ktorú SK8 preklasifikovalo na obyčajnú. Vzhľadom k predpokladanej dĺžke

				trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028. Po vysvetlení na rozporovom konaní a vysporiadaní iných pripomienok uplatnených SK8 bol rozpor odstránený.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 15 ods. 1** Žiadame upraviť § 15 ods. 1 nasledovne: "(1) Voľba hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja vyhlásená podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2028 sa uskutoční podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2028." Odvôvodnenie: podľa zmenenej platnosti účinnosti.	N	Súvisí s pripomienkou k čl. I § 14. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	**Z**	**Čl. 1 § 15** Žiadame upraviť znenie: z dôvodu úplného vynechania §14 - z dôvodu neopodstatnenosti pri úprave účinnosti, preto navrhujeme premenovať §15 na §14 podľa postupnosti	N	Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

				Rozpor odstránený.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	O	**Čl. 1 § 5 ods. 1** Žiadame doplniť § 5 o nový odsek: „(4) Ministerstvo vydá všeobecne záväzný právny predpis, ktorým ustanoví formy odborného vzdelávania, podmienky ich uznávania a spôsob preukazovania splnenia povinnosti podľa odseku 1." Odôvodnenie: Zákon nestanovuje, aká forma vzdelávania sa za „odborné vzdelávanie"" považuje, ani kto je oprávneným poskytovateľom. V aplikačnej praxi môže byť sporné, či konferencia, online webinár, interne organizované školenie alebo individuálne štúdium odbornej literatúry podmienku spĺňa. Porovnateľné zákony (napr. § 14 zákona č. 357/2015 Z. z.) riešia túto otázku odkazom na akreditované vzdelávanie alebo splnomocňovacím ustanovením.	N	Predkladateľ nepovažuje za potrebné vydávať všeobecne záväzný právny predpis. Základné požiadavky na odborné vzdelávanie upravuje návrh zákona.
SK8 Samosprávne kraje Slovenska	O	**Čl. 1 § 7 ods. 6** Žiadame upraviť znenie: "(6) Obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja môže hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30 % z mesačného platu hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja." Odôvodnenie: V návrhu zákona navrhované retrospektívne schvaľovanie odmien je nesystémové, narúšajúce stabilitu a predvídateľnosť v odmeňovaní, pričom zároveň vo vzťahu k ostatným predstaviteľom samosprávy vykazuje prvky diskriminácie. V neposlednom rade navrhované znenie zároveň vážnym spôsobom obmedzuje možnosť schváliť odmenu, ako aj spôsob jej priznania za dodržania zákonom ustanoveného percentuálneho rámca príslušným zastupiteľstvom z dôvodov:	A	

		- podľa § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení zasadá obecné zastupiteľstvo podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace, - podľa § 11 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov zasadá zastupiteľstvo samosprávneho kraja najmenej raz za dva mesiace, - dôsledok: Ak má zastupiteľstvo schvaľovať odmenu „až po uplynutí mesiaca“, v praxi by to znamenalo, že zastupiteľstvá by museli buď zasadať mimoriadne každý mesiac (čo je finančne a organizačne neúnosné), alebo by sa odmeny schvaľovali spätne za obdobie 2 až 3 mesiacov naraz. Takýto postup popiera samotný zmysel „mesačnej odmeny“ ako priebežnej a operatívnej motivačnej zložky mzdy. - Hlavný kontrolór je v zmysle zákona zamestnancom obce alebo samosprávneho kraja v pracovnom pomere, - doterajšia právna úprava umožňuje zastupiteľstvu schváliť mesačnú odmenu ako trvalú (pohyblivú) zložku mzdy do výšky 30 % k platu na neurčitý čas. Ak zastupiteľstvo nie je spokojné s výkonom kontrolóra, môže toto uznesenie kedykoľvek na svojom najbližšom zasadnutí zmeniť alebo zrušiť. Tento systém plne postačuje na kontrolu zo strany poslancov a zároveň poskytuje kontrolórovi primeranú stabilitu. Pripomienka bola formulovaná na základe komunikácie s K8 a AKÚS.		
TSK Trenčiansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I § 2 ods. 1** Znenie podľa LP/2026/272 (Čl. I) ...Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja vykonáva kontrolnú činnosť nezávisle a nestranne v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti....	A	

		Navrhovaná úprava znenia Za slová „ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť“ navrhujeme doplniť nasledovné vety: Počas výkonu funkcie nemôže byť členom politickej strany alebo hnutia. Túto skutočnosť doloží čestným vyhlásením v deň podpisu pracovnej zmluvy. Odôvodnenie Dôvodová správa k tomuto ustanoveniu zdôrazňuje, že nezávislosť a nestrannosť patria medzi základné atribúty kontrolnej činnosti. Navrhované doplnenie poslednej vety spolu so zákazom členstva v politickej strane alebo hnutí preto považujeme za dôležitý predpoklad na posilnenie nestrannosti a úplnej nezávislosti kontrolného orgánu.		
TSK Trenčiansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 3 ods. 2** Znenie podľa LP/2026/272 (Čl. I) (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa alebo vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Navrhovaná úprava znenia (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Odôvodnenie	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona. V rámci rozporového konania vyjadrený súhlas pripomienkujúceho subjektu so spôsobom akceptovania pripomienky.

		Zachovanie tejto podmienky prispeje k vyššej odbornej úrovni výkonu kontroly v samospráve, čo zdôrazňuje aj dôvodová správa k § 3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu navrhujeme zúžiť pôsobnosť v oblasti kontroly na oblasť kontroly vo verejnej správe a túto požiadavku výslovne zakotviť do zákona ako jeden z nástrojov na posilnenie odbornosti hlavných kontrolórov na úrovni samosprávnych krajov.		
TSK Trenčiansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. d)** Znenie podľa LP/2026/272 (Čl. I) d) predkladá správu o výsledkoch kontroly obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja na jeho najbližšom zasadnutí Navrhovaná úprava znenia žiadame upraviť alebo pre hlavných kontrolórov samosprávnych krajov upraviť samostatným písmenom: d) na požiadanie obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať zastupiteľstvu samosprávneho kraja právomoc rozhodovať o periodicite predkladania výsledkov kontrol. Tento prístup považujeme za odôvodnený najmä z týchto dôvodov: • kontrolné útvary hlavných kontrolórov samosprávnych krajov vykonávajú rozsiahlejšiu činnosť ako v obciach, • počet vykonaných kontrol je na úrovni samosprávnych krajov spravidla vyšší, hlavne z dôvodu väčšieho množstva organizácií	A	

		v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja, ktoré podliehajú kontrolnej činnosti, • flexibilné určenie periodicity prispeje k zníženiu administratívnej záťaže, najmä pri príprave materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva a na rokovanie zastupiteľstva samosprávneho kraja.		
TSK Trenčiansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. g)** Znenie podľa LP/2026/272 (Čl. I) g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja; hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada starosta alebo predseda samosprávneho kraja, len ak vec neznesie odklad Navrhovaná úprava znenia žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak aby znelo: g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja Odôvodnenie: Navrhované znenie považujeme za problematické z hľadiska postavenia hlavného kontrolóra, jeho nezávislosti aj praktického výkonu kontrolnej činnosti. Dôvody pripomienky: - Hlavný kontrolór je za výkon svojej funkcie zodpovedný	A	

		zastupiteľstvu samosprávneho kraja. Ak by bol zároveň povinný konať na pokyn predsedu, fakticky by podliehal dvom orgánom. - Takýto prístup je v rozpore aj s § 16 ods. 5 zákona o samosprávnych krajoch, podľa ktorého je hlavný kontrolór podriadený zastupiteľstvu. Predseda zároveň nemá právomoc vetovať jeho voľbu, čo potvrdzuje, že jeho postavenie nemá byť závislé od predsedu. - V neodkladných situáciách už má predseda samosprávneho kraja možnosť poveriť zamestnancov úradu samosprávneho kraja výkonom kontroly na mieste. Nie je preto nevyhnutné rozširovať tento zásah aj na hlavného kontrolóra. - Pojem „neznesie odklad“ je navyše neurčitý a mal by byť v zákone presne vymedzený, aby nevznikali výkladové nejasnosti. - Navrhovaná úprava oslabuje nezávislosť hlavného kontrolóra od predsedu samosprávneho kraja, ktorú zákon inak výslovne predpokladá. - Hlavný kontrolór vykonáva kontroly podľa plánu kontrolnej činnosti schváleného zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Ak by predseda mohol nariaďovať ďalšie kontroly, mohlo by to ohroziť plnenie tohto plánu, prípadne viesť aj k jeho nesplneniu. - Navrhované riešenie je preto v rozpore aj s § 10 ods. 1 písm. b), ktorý zveruje schvaľovanie plánu kontrolnej činnosti zastupiteľstvu.		
TSK Trenčiansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 12** Znenie podľa LP/2026/272 (Čl. I) § 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť	A	Po uskutočnenom rozporovom konaní primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v prípade samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený

		hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, obec a samosprávny kraj má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva alebo komisia zastupiteľstva samosprávneho kraja (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (3) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór. Navrhovaná úprava znenia žiadame upraviť znenie § 12 samostatne pre obce a samostatne pre samosprávne kraje nasledovne: § 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra samosprávneho kraja alebo predsedu		útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nie je možné zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.

		samosprávneho kraja. Poverený zamestnanec musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. (3) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra samosprávneho kraja musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (4) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór. Odôvodnenie Navrhovaná úprava vychádza z toho, že zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra predstavuje v podmienkach samosprávneho kraja vhodnejšie riešenie zastupovania ako poslanec zastupiteľstva. Hlavné dôvody: - zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra má spravidla vyššiu odbornú spôsobilosť a väčší predpoklad odbornej praxe v oblasti kontroly, - v samosprávnych krajoch pôsobia kontrolóri útvaru hlavného kontrolóra s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, priamou odbornou praxou a detailnou znalosťou odborného, funkčného a organizačného fungovania útvaru. Sú priamo zapojení do jeho činnosti a pracovných procesov, a preto predstavujú v čase neprítomnosti hlavného kontrolóra podstatne vhodnejší predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru než osoba zvonka.		

TSK Trenčiansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 14 ods. 2** Znenie podľa LP/2026/272 (Čl. I) (2) Hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa predpisov účinných do 31. decembra 2026 je povinný preukázať osvedčením získanie odbornej spôsobilosti najneskôr do 31. decembra 2028, inak sa má za to, že sa k tomuto dňu vzdal funkcie. Navrhovaná úprava znenia: § 14 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený do funkcie podľa predpisov platných do 31. decembra 2026, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z potreby rešpektovať doterajšiu odbornú prax hlavných kontrolórov, ktorí už svoju funkciu vykonávajú podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto	A	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028. Zároveň bol do návrhu zákona doplnený

		zákona, - posledná veta dôvodovej správy k § 14 ods. 2 nepriamo naznačuje, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra.		osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku.
TSK Trenčiansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I. § 15 ods. 2** Znenie podľa LP/2026/272 (Čl. I) (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2027 je povinný preukázať osvedčením získanie odbornej spôsobilosti najneskôr do 31. decembra 2028, inak sa má za to, že sa k tomuto dňu vzdal funkcie.	ČA	Hlavný kontrolór obce, alebo samosprávneho kraja, ktorý bude zvolený na základe tohto zákona do 29.02.2028 nebude povinný preukazovať osvedčením splnenie

		Navrhovaná úprava znenia § 15 ods. 2: žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2027, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sleduje zachovanie kontinuity výkonu funkcie a rešpektovanie doterajšej odbornej praxe hlavných kontrolórov, ktorí už pôsobia podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a zúčastnia sa voľby hlavného kontrolóra v roku 2027, - rovnako ako pri predchádzajúcom odôvodnení upozorňujeme, že z navrhovaného znenia môže vyplývať, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra, - zároveň sa domnievame, že odlišné podmienky pre voľbu		podmienky odbornej spôsobilosti do skončenia výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Rozpor bol odstránený.

		hlavného kontrolóra v rokoch 2026 a 2027 by mohli pôsobiť diskriminačne.		
TSK Trenčiansky samosprávny kraj	**Z**	**Celému materiálu** Za súčasnej situácie a platnej právnej úpravy považujeme predložený návrh zákona v tomto znení za obsolentný. Máme za to, že predtým, ako sa budú riešiť čiastkové úlohy, akými je aj postavenie hlavných kontrolórov v systéme verejnej správy, malo by v prvom rade dôjsť k zásadnej reforme verejnej správy. Po prijatí zmien, ktorými by sa verejná správa reformovala bude samozrejme potrebné upraviť aj postavenie hlavných kontrolórov tak, aby ich postavenie zodpovedalo požiadavkám modernej spoločnosti. Dôvodová správa k predkladanému návrhu uvádza, že „nový zákon preberá osvedčené inštitúty doterajšieho právneho stavu a rozširuje rozsah vecnej pôsobnosti o oblasti, ktoré doposiaľ absentovali a ide najmä o: - skúšku odbornej spôsobilosti a ďalšie vzdelávanie hlavného kontrolóra, - zastupovanie hlavného kontrolóra v situáciách, keď nie je funkcia hlavného kontrolóra obsadená, resp. keď dlhšiu dobu nemôže vykonávať svoju funkciu, - stanovenie minimálneho a maximálneho úväzku, - zoznam hlavných kontrolórov.“ Navrhované znenie však práve tieto oblasti nerieši, respektíve rieši len okrajovo a nedokonale. Návrh zavádza pravidlá pre absolvovanie skúšky odbornej spôsobilosti, ale žiadnym spôsobom neuvádza, kto bude odborne zdatný na to, aby sa stal členom skúšobnej komisie, zároveň celý návrh stavia vykonanie skúšky nad odbornú spôsobilosť hlavných kontrolórov získanú doterajšou praxou. Sme toho názoru, že momentálne nie je potrebné ani to, aby boli	N	Vzhľadom na akceptovanie iných zásadných pripomienok uplatnených SK8 ku konkrétnym ustanoveniam zákona, SK8 po uskutočnenom rozporovom konaní zásadnú pripomienku preklasifikoval na obyčajnú. Rozpor odstránený.

		zákonom ustanovené spôsob a forma zastupovania hlavného kontrolóra. V zmysle zákona o obecnom zriadení a zákona o samosprávnych krajoch je hlavný kontrolór priamo podriadený zastupiteľstvu obce, alebo samosprávneho kraja. Na základe tejto skutočnosti môže obecné, príp. krajské zastupiteľstvo rozhodnúť o zastupovaní hlavného kontrolóra tak, aby to bolo vyhovovalo konkrétnym podmienkam jednotlivých obcí, prípadne samosprávnych krajov. Tretí bod, ktorým predkladateľ odôvodňuje potrebu nového zákona je stanovenie minimálneho a maximálneho úväzku kontrolórov. Potreba tejto úpravy vznikla zo skutočnosti, že niektorí obecní hlavní kontrolóri majú v súčasnosti viac úväzkov, pričom vzniká pochybnosť o skutočnom výkone kontrolnej činnosti najmä v malých obciach, prípadne v obciach s malým rozpočtom a malým počtom zriadených organizácií. Tento problém sa vôbec nedotýka hlavných kontrolórov samosprávnych krajov, pretože títo sú zo zákona zamestnávaní na plný úväzok. Predkladaný návrh ustanovuje, že hlavný kontrolór obce môže vykonávať kontrolnú činnosť najviac pre desať obcí, zároveň v inom ustanovení uvádza, že súčet týždenného pracovného času hlavného kontrolóra obce z pracovného pomeru hlavného kontrolóra obce a iných pracovnoprávnych vzťahov nesmie presiahnuť 60 hodín týždenne. Z uvedeného vyplýva, že pri maximálnom úväzku môže hlavný kontrolór obce vykonávať kontrolnú činnosť najviac 6 hodín týždenne na každej obci. Návrh síce obmedzuje maximálny úväzok u kontrolórov obcí, avšak toto nie je systémové riešenie. V prvom rade je potrebné pristúpiť k reforme verejnej správy napríklad formou zdieľaných úradov pre viaceré menšie obce, prípadne zlúčením menších obcí tak, aby mala kontrolná činnosť v malých obciach skutočne zmysel a		

		význam. Vzhľadom k skutočnosti, že problém úväzkov sa dotýka len hlavných kontrolórov obcí, nevidíme dôvod na prijímanie právnej úpravy v úplne novom zákone, pretože stanovenie minimálneho a maximálneho úväzku hlavných kontrolórov je možné vyriešiť úpravou súčasného zákona o obecnom zriadení. Rovnako sme toho názoru, že úprava zoznamu hlavných kontrolórov môže byť riešená v iných zákonoch bez potreby prijímania úplne novej legislatívy. Predkladaný návrh otvára v článku II. zákon o obecnom zriadení a v článku V. zákon o samosprávnych krajoch a mení v nich ustanovenia, sme toho názoru, že všetky tieto hlavné body by sa dali vyriešiť len úpravou súčasnej legislatívy. Prijímanie nového zákona o hlavných kontrolóroch v predkladanom znení je predčasné, predbieha iné, dôležitejšie kroky v rámci reformy verejnej správy a malo by byť prijímané práve v nadväznosti na úpravu legislatívy ohľadom obcí s malým počtom obyvateľov. Veľmi krátky čas na prípravu a implementáciu zároveň dáva predpokladaná účinnosť tohto zákona, ktorá je stanovená na 01. januára 2027, čo pri tak dôležitej úprave, ako zákon o hlavných kontrolóroch nepochybne je, necháva malý priestor na pripomienkové konanie, prípadne legislatívne návrhy zmien v jednotlivých ustanoveniach.		
TSK Trenčiansky samosprávny kraj	**Z**	**Čl. VI Účinnosť** Znenie podľa LP/2026/272 Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2027, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b) a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2028. Navrhovaná úprava znenia	N	Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej

		Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029. Odôvodnenie Je potrebné vopred vedieť kto a akým spôsobom bude vykonávať odbornú spôsobilosť. Je vhodné ponechať to na organizáciu kontrolórov (napr. komoru po vzore audítorov, či daňových poradcov)		spôsobilosti k 01.03.2028. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 2 ods. 1** Navrhujeme vypustiť vetu „V prípade nesúhlasu musí obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja tento nesúhlas písomné odôvodniť“. Odôvodnenie Takto naformulovanú povinnosť zastupiteľstva samosprávneho kraja ako kolektívneho orgánu je možné vnímať ako obmedzovanie slobodného mandátu poslanca zastupiteľstva samosprávneho kraja pri výkone jeho mandátu. Zastupiteľstvo samosprávneho kraja je voleným orgánom samosprávneho kraja, ktorého členovia (poslanci) odvodzujú svoj mandát priamo od obyvateľov kraja vo voľbách do samosprávnych krajov. Zavedenie povinnosti písomného odôvodnenia v prípade nesúhlasu zastupiteľstva s inou činnosťou hlavného kontrolóra je nevyhnutné posudzovať vo vzťahu miere akou zasiahne do politickej autonómie a slobodného mandátu poslancov zastupiteľstva samosprávneho kraja. Písomné odôvodnenie ako procesný základ pre potenciálny súdny prieskum zákonnosti a opodstatnenosti prijatého uznesenia nie je možné z nášho	A	

		pohľadu považovať ako dostatočný dôvod na zásah do mandátu poslanca. Právo poslanca nesúhlasiť s výkonom inej zárobkovej činnosti hlavného kontrolóra je prejavom jeho autonómnej vôle. Súčasne je potrebné podotknúť, že ani z osobitnej časti dôvodovej správy nie je jasný zámer predkladateľa – kto bude zodpovedný za spracovanie písomného odôvodnenia nesúhlasu, nehovoriac o prípadnej absencii konsenzu ešte aj na textácii, resp. dôvodoch odmietnutia. V konaní pred súdom by sa tak samosprávny kraj mohol dostať do situácie, kedy musí na súde obhajovať subjektívne motívy hlasovania desiatok jednotlivých poslancov, čo by isto sťažilo prípadnú obhajobu rozhodnutia zboru.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**Čl. I § 2 ods. 1** na konci odseku žiadame pripojiť vetu: Počas výkonu funkcie nemôže byť členom politickej strany alebo hnutia. Túto skutočnosť doloží čestným vyhlásením v deň podpisu pracovnej zmluvy. Odôvodnenie: Dôvodová správa k tomuto ustanoveniu zdôrazňuje, že nezávislosť a nestrannosť patria medzi základné atribúty kontrolnej činnosti. Navrhované doplnenie poslednej vety spolu so zákazom členstva v politickej strane alebo hnutí preto považujeme za dôležitý predpoklad na posilnenie nestrannosti a úplnej nezávislosti kontrolného orgánu.	A	
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 3 ods. 2** Navrhujeme nasledovný text ods. 2: (2) Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa

		a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej tri roky v oblasti kontroly vo verejnej správe, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Odôvodnenie: Zachovanie tejto podmienky prispeje k vyššej odbornej úrovni výkonu kontroly v samospráve, čo zdôrazňuje aj dôvodová správa k § 3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu navrhujeme túto požiadavku výslovne zakotviť do zákona ako jeden z nástrojov na posilnenie odbornosti hlavných kontrolórov na úrovni samosprávnych krajov.		rozumie praxou na účely tohto zákona. V rámci rozporového konania vyjadrený súhlas pripomienkujúceho subjektu so spôsobom akceptovania pripomienky.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 10 ods. 1 písm. d)** žiadame upraviť alebo pre samosprávne kraje upraviť samostatným písmenom: d) na požiadanie obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí Odôvodnenie: Navrhujeme ponechať zastupiteľstvu samosprávneho kraja právomoc rozhodovať o periodicite predkladania výsledkov kontrol. Tento prístup považujeme za odôvodnený najmä z týchto dôvodov: • kontrolné útvary hlavných kontrolórov samosprávnych krajov vykonávajú rozsiahlejšiu činnosť ako v obciach, • počet vykonaných kontrol je na úrovni samosprávnych krajov spravidla vyšší, • flexibilné určenie periodicity prispeje k zníženiu	A	

		administratívnej záťaže, najmä pri príprave materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva a na rokovanie zastupiteľstva samosprávneho kraja.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 10 ods. 1 písm. g)** žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak aby znelo: g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja Odôvodnenie: Navrhované znenie považujeme za problematické z hľadiska postavenia hlavného kontrolóra, jeho nezávislosti aj praktického výkonu kontrolnej činnosti. Dôvody pripomienky: • Hlavný kontrolór je za výkon svojej funkcie zodpovedný zastupiteľstvu samosprávneho kraja. Ak by bol zároveň povinný konať na pokyn predsedu, fakticky by podliehal dvom orgánom. • Takýto prístup je v rozpore aj s § 16 ods. 3, podľa ktorého je hlavný kontrolór podriadený zastupiteľstvu. Predseda zároveň nemá právomoc vetovať jeho voľbu, čo potvrdzuje, že jeho postavenie nemá byť závislé od predsedu. • V neodkladných situáciách už má predseda samosprávneho kraja možnosť poveriť zamestnancov úradu samosprávneho kraja výkonom finančnej kontroly. Nie je preto nevyhnutné rozširovať tento zásah aj na hlavného kontrolóra. • Pojem „neznesie odklad“ je navyše neurčitý a v prípade jeho ponechania mal by byť v zákone presne vymedzený, aby nevznikali výkladové nejasnosti. • Navrhovaná úprava oslabuje nezávislosť hlavného kontrolóra	A	

		od starostu a predsedu samosprávneho kraja, ktorú zákon inak výslovne predpokladá. • Hlavný kontrolór vykonáva kontroly podľa plánu kontrolnej činnosti schváleného zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Ak by starosta a predseda mohli nariaďovať ďalšie kontroly, mohlo by to ohroziť plnenie tohto plánu, prípadne viesť aj k jeho nesplneniu. • Navrhované riešenie je preto v rozpore aj s § 10 ods. 1 písm. b), ktorý zveruje schvaľovanie plánu kontrolnej činnosti zastupiteľstvu.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 12** Vzhľadom k tomu, že samosprávne kraje majú zo zákona kreovaný útvar hlavného kontrolóra (ÚHK), ktorého zamestnanci spĺňajú odborné predpoklady, žiadame upraviť znenie § 12 samostatne pre obce bez zriadeného útvaru hlavného kontrolóra a samostatne pre obce a samosprávne kraje so zriadeným útvarom hlavného kontrolóra nasledovne: § 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce, v ktorej nie je zriadený útvar hlavného kontrolóra, je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce presiahne dva mesiace, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce so zriadeným útvarom hlavného kontrolóra a funkcia hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra v práci presiahne dva mesiace, hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného	A	Po uskutočnenom rozporovom konaní primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v prípade samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3

		kontrolóra schválený obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra, alebo na návrh starostu obce, alebo predsedu samosprávneho kraja. (3) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (4) V čase zastupovania hlavného kontrolóra má dočasný kontrolný orgán pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z toho, že zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra predstavuje v podmienkach samosprávneho kraja vhodnejšie riešenie zastupovania ako poslanec zastupiteľstva. Hlavné dôvody: • zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra má spravidla vyššiu odbornú spôsobilosť a väčší predpoklad odbornej praxe v oblasti kontroly, • v samosprávnych krajoch pôsobia kontrolóri útvaru hlavného kontrolóra s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, priamou odbornou praxou a detailnou znalosťou odborného, funkčného a organizačného fungovania útvaru. Sú priamo zapojení do jeho činnosti a pracovných procesov a preto predstavujú v čase neprítomnosti hlavného kontrolóra podstatne vhodnejší predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru než osoba zvonka.		ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nie je možné zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.

TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 14 ods. 2** žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený do funkcie podľa predpisov platných do 31. decembra 2026, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z potreby rešpektovať doterajšiu odbornú prax hlavných kontrolórov, ktorí už svoju funkciu vykonávajú podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, - posledná veta dôvodovej správy k § 14 ods. 2 nepriamo naznačuje, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra. Navrhovaná úprava sleduje zachovanie kontinuity výkonu funkcie a rešpektovanie doterajšej odbornej praxe hlavných kontrolórov, ktorí už pôsobia podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody:	A	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028. Zároveň bol do návrhu zákona doplnený

		- skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a zúčastnia sa voľby hlavného kontrolóra v roku 2027, - rovnako ako pri predchádzajúcom odôvodnení upozorňujeme, že z navrhovaného znenia môže vyplývať, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra, - zároveň sa domnievame, že odlišné podmienky pre voľbu hlavného kontrolóra v rokoch 2026 a 2027 by mohli pôsobiť diskriminačne.		osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**§ 15 ods. 2** žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2027, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo	ČA	Primerane upravené znenie § 15. Hlavný kontrolór obce, alebo samosprávneho kraja, ktorý bude zvolený na základe tohto zákona do 29.02.2028 nebude povinný preukazovať

		hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava sleduje zachovanie kontinuity výkonu funkcie a rešpektovanie doterajšej odbornej praxe hlavných kontrolórov, ktorí už pôsobia podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a zúčastnia sa voľby hlavného kontrolóra v roku 2027, - rovnako ako pri predchádzajúcom odôvodnení upozorňujeme, že z navrhovaného znenia môže vyplývať, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax hlavného kontrolóra, - zároveň sa domnievame, že odlišné podmienky pre voľbu hlavného kontrolóra v rokoch 2026 a 2027 by mohli pôsobiť diskriminačne.		osvedčením splnenie podmienky odbornej spôsobilosti do skončenia výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Rozpor bol odstránený na rozporovom konaní.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**Čl. VI.** Navrhujeme nové znenie čl. VI. Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029. Odôvodnenie:	N	Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k

		Je potrebné vopred vedieť kto a akým spôsobom bude vykonávať odbornú spôsobilosť. Je vhodné ponechať to na organizácie kontrolórov.		01.03.2028. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	**Z**	**Celému materiálu** Predložený návrh zákona o hlavných kontrolóroch je predčasný a nie veľmi koncepčný, keďže namiesto riešenia čiastkových problémov (skúšky, úväzky) mal prioritne nadväzovať na komplexnú reformu verejnej správy. Navrhované zmeny v oblasti úväzkov či zastupovania sa z hľadiska práva javia toho času nadbytočné, nakoľko ich možno implementovať novelizáciou súčasnej legislatívy o obciach a vyšších územných celkoch.	N	Vzhľadom na akceptovanie iných zásadných pripomienok uplatnených TTSK ku konkrétnym ustanoveniam zákona, TTSK po uskutočnenom rozporovom konaní zásadnú pripomienku preklasifikoval na obyčajnú. Rozpor odstránený.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	O	**Celému materiálu** V celom texte návrhu zákona odporúčame zjednotiť používanie legislatívnych skratiek, resp. ich zaviesť. Používanie pojmov nejednotným spôsobom ako napríklad v prípade slovného spojenia „hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja“ v § 2 ods. 3, § 3 ods. 5, 6 a ďalších ustanovení návrhu zákona a slovného spojenia „hlavný kontrolór samosprávneho kraja a hlavný kontrolór obce“ v § 7 ods. 7. Súčasne podotýkame, že hlavný kontrolór obce a hlavný	ČA	Primerane upravené znenie.

		kontrolór samosprávneho kraja sú dve samostatné funkcie a teda ich použitie v tvare „hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja“ nie je vhodné. Odporúčame zaviesť vhodnú a jednotnú legislatívnu skratku.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	O	**§ 5** Odporúčame cizelovať povinnosť obce v prípade povinnosti umožniť hlavnému kontrolórovi obce zúčastniť sa na povinnom odbornom vzdelávaní. Odôvodnenie Z návrhu nie je jasné, či v prípade vykonávania funkcie hlavného kontrolóra pre viaceré obce jedným a tým istým hlavným kontrolórom obce, by povinnosť absolvovať odborné vzdelávanie v zákonom stanovenom rozsahu vznikala osobitne za každú obec, pre ktorú vykonáva funkciu hlavného kontrolóra alebo je možné odborné vzdelávanie považovať za absolvované súhrne pre všetky obce. Súčasne navrhujeme jasne formulovať aj prípadnú povinnosť obce alebo samosprávneho kraja nielen umožniť, ale aj zabezpečiť absolvovanie odborného vzdelávania. Z osobitnej časti dôvodovej správy vyplýva, že sa predpokladá, že uvedené vzdelávanie bude realizované prostredníctvom pracovnej cesty (termín služobná cesta sa používa v prípade zamestnancov štátu, resp. ozbrojených síl alebo bezpečnostných zborov, preto odporúčame používať pojem pracovná cesta v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov). V takomto prípade sa otvára aj otázka finančných nákladov s tým spojených a určenia, ktorá obec by bola v takom prípade povinná ich znášať, resp. či sa na nich môžu podieľať aj viaceré.	N	Predkladateľ nepovažuje za potrebné úpravu v tomto zákone, s ohľadom na ustanovenia Zákonníka práce o vzdelávaní zamestnancov.

TTSK Trnavský samosprávny kraj	O	**§ 10 ods. 1 písm. h)** odporúčame vypustiť slová „ďalšie úlohy ustanovené týmto alebo“. Odôvodnenie Legislatívno-technické cizelovanie textu návrhu. Uvedené slová považujeme v tomto kontexte za nadbytočne.	A	
TTSK Trnavský samosprávny kraj	O	**§ 12** Odporúčame vypustiť bez náhrady odsek 2 a doterajší odsek 3 označiť ako odsek 2. Odôvodnenie Vyžadovanie kritéria podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) môže viesť k aplikačným problémom v prípade, ak žiadny poslanec obecného zastupiteľstva toto kritérium nesplní. Vtedy bude musieť obecné zastupiteľstvo určiť (zvoliť) za člena komisie obecného zastupiteľstva osobu, ktorá požadované kritérium bude spĺňať. V návrhu sa taktiež odporúčame vysporiadať s uvedením minimálneho počtu členov dočasného kontrolného orgánu (z formulácie „aspoň jeden z členov“ je možné odvodiť, že budú minimálne dvaja), so spôsobom fungovania a najmä rozhodovania dočasného orgánu prípadne uviesť že „ďalšie podrobnosti o zložení a fungovaní dočasného kontrolného orgánu ustanoví obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja.“.	N	Upravené znenie § 12, v prípade samosprávnych krajov primárne bude možné poveriť zastupovaním zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať predpoklad podľa § 3 ods. 2 písm. a).
TTSK Trnavský samosprávny kraj	O	**§ 7 ods. 6** navrhujeme zo znenia odseku 6 vypustiť druhú vetu. Odôvodnenie: V návrhu zákona navrhované retrospektívne schvaľovanie odmien je nesystémové, narúšajúce stabilitu a predvídateľnosť v	A	

		odmeňovaní, pričom zároveň vo vzťahu k ostatným predstaviteľom samosprávy vykazuje prvky diskriminácie. V neposlednom rade navrhované znenie zároveň vážnym spôsobom obmedzuje možnosť schváliť odmenu, ako aj spôsob jej priznania za dodržania zákonom ustanoveného percentuálneho rámca príslušným zastupiteľstvom z dôvodov: - podľa § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení zasadá obecné zastupiteľstvo podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace, - podľa § 11 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov zasadá zastupiteľstvo samosprávneho kraja najmenej raz za dva mesiace, - dôsledok: Ak má zastupiteľstvo schvaľovať odmenu „až po uplynutí mesiaca“, v praxi by to znamenalo, že zastupiteľstvá by museli buď zasadať mimoriadne každý mesiac (čo je finančne a organizačne neúnosné), alebo by sa odmeny schvaľovali spätne za obdobie 2 až 3 mesiacov naraz. Takýto postup popiera samotný zmysel „mesačnej odmeny“ ako priebežnej a operatívnej motivačnej zložky mzdy. - Hlavný kontrolór je v zmysle zákona zamestnancom obce alebo samosprávneho kraja v pracovnom pomere, - doterajšia právna úprava umožňuje zastupiteľstvu schváliť mesačnú odmenu ako trvalú (pohyblivú) zložku mzdy do výšky 30 % k platu na neurčitý čas. Ak zastupiteľstvo nie je spokojné s výkonom kontrolóra, môže toto uznesenie kedykoľvek na svojom najbližšom zasadnutí zmeniť alebo zrušiť. Tento systém plne postačuje na kontrolu zo strany poslancov a zároveň poskytuje kontrolórovi primeranú stabilitu. Navrhujeme ponechať zastupiteľstvu samosprávneho kraja právomoc rozhodovať o periodicite predkladania výsledkov kontrol.		

		Tento prístup považujeme za odôvodnený najmä z týchto dôvodov: • kontrolné útvary hlavných kontrolórov samosprávnych krajov vykonávajú rozsiahlejšiu činnosť ako v obciach, • počet vykonaných kontrol je na úrovni samosprávnych krajov spravidla vyšší, • flexibilné určenie periodicity prispeje k zníženiu administratívnej záťaže, najmä pri príprave materiálov na rokovanie komisií zastupiteľstva a na rokovanie zastupiteľstva samosprávneho kraja.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	O	**§ 10 ods. 1 písm. b)** odporúčame spresniť o akú úradnú tabuľu ide, resp. ustanovenie preformulovať tak, aby bolo jasné či sa myslí úradná tabuľa obce alebo samosprávneho kraja.	N	Nie je potrebné.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	**Z**	**K vlastnému materiálu** Žiadame doplniť ustanovenie upravujúce dobu uchovávania a likvidáciu osobných údajov uvedených v prihláške a jej prílohách pri kandidátoch na hlavného kontrolóra obce a hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. Odôvodnenie: V súlade s čl. 5 ods. 2 písm. e) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 osobné údaje musia byť uchovávané vo forme, ktorá umožňuje identifikáciu dotknutých osôb najviac dovtedy, kým je to potrebné na účely na ktoré sa osobné údaje spracúvajú. Z návrhu právnej úpravy nie je zrejmé, po akú dobu budú osobné údaje kandidátov uchovávané ani akým spôsobom bude naložené s dokumentáciou obsahujúcou osobné údaje po skončení procesu voľby hlavného kontrolóra. Z dôvodu zabezpečenia súladu návrhu s princípom obmedzenia uchovávania osobných údajov preto navrhujeme predmetnú otázku v návrhu právnej úpravy explicitne upraviť.	A	Doplnené znenie.

Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I § 3 ods. 2 koniec odstavca** Navrhujeme upraviť znenie ods.3 nasledovne: Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Vzhľadom na dôležitosť, rozsah, odbornosť a zložitosť činností a úloh HK je potrebné k tomu primerane zvýšiť aj požiadavky na kvalifikáciu. Zásadná pripomienka	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 2 ods. 1** Poslednú vetu v odseku doplniť o: ..." do jeho kontrolnej činnosti nesmie zasahovať žiaden orgán samosprávy."	N	Nezávislosť pri výkone kontrolnej činnosti vyplýva z poslednej vety § 2 ods. 1. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** Vzhľadom k rozdielnosti postavenia hlavného kontrolóra , ktorý vykonáva kontrolnú činnosť v obci a ktorý vykonáva kontrolnú činnosť v meste, v zákone oficiálne uvádzať označenie funkcie hlavný kontrolór mesta.	N	Nie je potrebné
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 3 ods. 1** V písmene a) upresniť požiadavku na odbornú prax nasledovne:	N	Doplnené ustanovenie, čo sa rozumie praxou v

		... " v oblasti finančného a interného auditu a kontroly verejnej správy,"		oblasti kontroly na účely tohto zákona.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 3 ods. 11** Znenie písmena d) zmeniť nasledovne: " nespĺňa zákonné predpoklady na výkon funkcie."	N	Predkladateľ trvá na osobitnom dôvode na odvolanie hlavného kontrolóra, ak si neplní zákonnú povinnosť kontinuálneho odborného vzdelávania v zákonnom rozsahu.
Verejnosť Verejnosť	O	**§ 2** Názov LP: Návrh zákona o hlavných kontrolóroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov Číslo procesu : LP/2026/272 Rezortné číslo : SL-OLVS-2026/006172 Pripomienka navrhovaným ustanoveniam zákona o hlavných kontrolóroch – absencia posilnenia nezávislosti hlavného kontrolóra Typ pripomienky: Zásadná pripomienka Text pripomienky: Navrhujem doplniť zákon v §2 Postavenie hlavného kontrolóra o ustanovenia posilňujúce nezávislé postavenie hlavného kontrolóra a vytvárajúce primerané podmienky na výkon jeho funkcie. Navrhujem doplniť zákon o ustanovenie v tomto znení: „Obec a samosprávny kraj sú povinné zabezpečiť hlavnému	N	Navrhovanú úpravu predkladateľ nepovažuje za potrebnú.

		kontrolórovi primerané organizačné, technické, materiálne a administratívne podmienky potrebné na nezávislý a riadny výkon funkcie.“ a navrhujem doplniť ustanovenie v tomto znení: „Hlavný kontrolór oznamuje čerpanie dovolenky starostovi obce alebo predsedovi samosprávneho kraja. Pri uplatňovaní práv a povinností zamestnávateľa vo vzťahu k hlavnému kontrolórovi sa musí rešpektovať jeho osobitné postavenie a nezávislosť pri výkone kontrolnej činnosti.“ Odôvodnenie: Návrh zákona sleduje cieľ posilniť profesionalitu, odbornosť a dôveryhodnosť výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Nezávislosť kontrolnej činnosti však nie je podmienená iba odbornou spôsobilosťou osoby vykonávajúcej funkciu, ale aj vytvorením primeraných podmienok na výkon jej zákonných oprávnení. Hlavný kontrolór vykonáva kontrolnú činnosť vo vzťahu k orgánom územnej samosprávy, organizáciám v ich zriaďovateľskej alebo zakladateľskej pôsobnosti a ďalším subjektom ustanoveným zákonom. Účinný a nezávislý výkon tejto pôsobnosti predpokladá, aby mal vytvorené primerané organizačné, technické, materiálne a administratívne podmienky potrebné na výkon funkcie. Aplikačná prax i súdne konania zároveň poukázali na to, že otázky pracovných a organizačných podmienok výkonu funkcie hlavného kontrolóra môžu vyvolávať spory týkajúce sa rozsahu oprávnení orgánov samosprávy vo vzťahu k hlavnému kontrolórovi. Súdna prax zdôraznila osobitné postavenie hlavného kontrolóra ako orgánu kontroly územnej samosprávy a		

		potrebu rešpektovať účel jeho funkcie, ktorým je nezávislý výkon kontrolnej činnosti. Navrhovaná úprava nezasahuje do pôsobnosti orgánov územnej samosprávy ani nevytvára nové právomoci hlavného kontrolóra. Jej cieľom je vytvoriť základný rámec ochrany nezávislosti výkonu kontrolnej činnosti a zabezpečiť, aby podmienky výkonu funkcie a rozhodnutia prijímané vo vzťahu k hlavnému kontrolórovi neboli spôsobilé neprimerane sťažovať alebo obmedzovať výkon jeho zákonných úloh.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 9** Pôvodný text označiť ako odsek 1. Doplniť nový odsek 2) v nasledovnom znení: " Obec, samosprávny kraj a všetky kontrolné orgány verejnej správy sú povinné poskytnúť hlavnému kontrolórovi informácie z vykonaných kontrol v obci a samosprávnom kraji ihneď po ich skončení. "	N	Povinnosť vyplýva z osobitného zákona, navrhovaná úprava je preto nadbytočná.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 2 ods. 2** Odsek 2) písmeno a) text doplniť nasledovne: (2) Funkcia hlavného kontrolóra obce je v tej istej obci nezlučiteľná s funkciou a) poslanca obecného zastupiteľstva; v mestských častiach Bratislavy a Košíc poslanca miestneho zastupiteľstva a miestneho kontrolóra,	N	Navrhovaná úprava nie je nutná.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 8 ods. 2** Znenie písmena d) zmeniť nasledovne: d) obchodné spoločnosti, ktorých zakladateľom je obec a právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť najmenej vo výške 25 % a viac, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie; a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku.	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovaným znením písmena d).

Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 10 ods. 1** písmeno d) doplniť nasledovne: d) predkladá správu o výsledkoch kontroly obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja na jeho najbližšom RIADNOM zasadnutí	N	Na základe zásadných pripomienok iných pripomienkujúcich subjektov upravené znenie písm. d) nasledovne: „d) na požiadanie obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja predkladá správu o výsledkoch kontroly na jeho najbližšom zasadnutí,“
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 10 ods. 1** písmeno c) doplniť znenie nasledovne: c) vypracúva a predkladá obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja odborné stanoviská k návrhu rozpočtu, k návrhu záverečného účtu pred jeho schválením A K PRIJATIU ÚVERU,	N	Navrhovaná povinnosť vyplýva z osobitného zákona. Navrhovaná úprava je tak nadbytočná.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 10 ods. 1** Písmeno h) zmeniť na i) Ako znenie písmena h) uviesť nasledovný text: h) EVIDUJE VÝSLEDKY KONTROLNEJ ĆINNOSTI V INFORMAĆNOM SYSTÉME RIS SAM,	N	Predkladateľ nepovažuje navrhovanú úpravu za potrebnú.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 11 ods. 1** Odsek 1) doplniť nasledovne: ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA MôŹE BYŤ PO SCHVÁLENÍ OBECNÝMI ZASTUPITEĹSTVAMI ZRIADENÝ AJ PRE SPOLOĆNÝ VÝKON KONTROLNEJ	N	Predkladateľ nepovažuje v tomto štádiu navrhovanú úpravu za potrebnú.

		ČINNOSTI V KONTROLNOM OBVODE ZLOŽENOM Z VIACERÝCH OBCÍ.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 14 ods. 2** Znenie odseku o vzdaní sa funkcie je v rozpore s demokratickým princípmi samosprávy a v rozpore so štvrtou hlavou Ústavou Slovenskej republiky	A	Napriek tomu, že predkladateľ zásadne nesúhlasí, že by navrhovaná úprava bola v rozpore s demokratickými princípmi samosprávy a Ústavou SR, na základe zásadných pripomienok iných pripomienkujúcich subjektov upustil od dotknutej časti prechodného ustanovenia.
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** V zákone je množstvo duplicít , v prípade zavedenia legislatívnych skratiek ako " kontrolór " a " samospráva " by bol text zákona čitateľnejší , prehľadnejší a skrátil by sa o približne 40 %.	N	Navrhované zavedenie skratiek nie je žiadúce.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 2 ods. 1** § 2 ods. 1 doplniť do textu za slová maloletých detí nasledovný text: V prípade, ak hlavný kontrolór vykonáva funkciu na pracovný úväzok s kratším pracovným časom sa súhlas zastupiteľstva nevyžaduje. Súhlas obecného zastupiteľstva sa nevyžaduje, ak inou zárobkovou činnosťou je výkon kontrolnej činnosti podľa tohto zákona a zároveň celkový počet pracovných úväzkov od všetkých zamestnávateľov v čase najneskôr do 60 dní od dňa jeho zvolenia v súlade s § 6 tohto zákona je	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovaným znením.

		maximálne desať. Odôvodnenie: Navrhované znenie zákona môže mať negatívny dopad v prípade výkonu funkcie hlavného kontrolóra na kratší pracovný čas popri plnom pracovnom úväzku u iného zamestnávateľa mimo oblasti samosprávy. Vytvára zmätočnú situáciu, že obecné zastupiteľstvo má dať súhlas na výkon zárobkovej činnosti jeho plného pracovného úväzku. Hlavný kontrolór rovnako ako iné profesie má právo na prácu na plný úväzok a nemôže byť obmedzovaný podmienkou súhlasu od ostatných obcí. Lehota 60 dní vytvára časový priestor na vysporiadanie sa s iným zamestnávateľom, ak iný pracovný pomer ukončuje a nastupuje na výkon funkcie hlavného kontrolóra. Ide o zásadnú pripomienku		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 3 ods. 8** § 3 ods. 8 upraviť za textom "...nesmie byť kratší ako" : 4 hodiny týždenne pre obce do 500 obyvateľov 6 hodín týždenne pre obce od 501 do 1999 obyvateľov 10 hodín týždenne pre obce od 2000 obyvateľov Odôvodnenie: našim zámerom je rešpektovať možnosti malých obcí (....60 % obcí so 500 obyvateľov má kontrolóra na úväzok nižší ako 10 %), ale so zreteľom na zistenia NKÚ, že pri tzv. mikroúväzkoch je ohrozený kvalitný výkon kontrolnej činnosti. Pre obce od 2000 obyvateľov zohľadňujeme povinnosť obcí mať programový rozpočet a väčší rozsah kontrolnej činnosti. Pri reforme samosprávy je možné nastaviť iné podmienky. Napr. obce s menej ako 100 obyvateľov by vyžadovali iné nastavenie alebo menej kompetencií.	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovaným odstupňovaním minimálneho úväzku, ktorý možno s hlavným kontrolórom dohodnúť v závislosti od počtu obyvateľov. Predkladateľ stanovil minimálny rozsah rovnako a ponecháva na konkrétnych obciach, aby po zvážení svojich možností a rozsahu

		Ide o zásadnú pripomienku		kontrolnej činnosti určil kontrolórom iný pracovný čas.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 3 ods. 8** § 3 ods. 8 vypustiť šiestu vetu so znením: „Súčet týždenného pracovného času hlavného kontrolóra obce z pracovného pomeru hlavného kontrolóra obce a iných pracovnoprávnych vzťahov nesmie presiahnuť 60 hodín týždenne. Odôvodnenie: Jedným z hlavných zámerov nového zákona o hlavných kontrolóroch je zabezpečiť kvalitný výkon kontrolnej činnosti a mať dostatok kvalifikovaných hlavných kontrolórov. Obmedzenie vo forme súčtu týždenného pracovného času 60 hodín sa dotkne najmä hlavných kontrolórov, ktorí vykonávajú kontrolnú činnosť na kratší pracovný čas popri plnom pracovnom úväzku u iného zamestnávateľa. Museli by niektoré úväzky ukončiť (napr. zamestnanci NKÚ, alebo iní zamestnanci štátnej správy často vhodne kvalifikovaní aj pre výkon kontrolnej činnosti, alebo zamestnanci iných obcí, ako prednostovia, ekonómovia, právnici a pod.). Zároveň schválením obmedzenia by hlavný kontrolór bol jedinou profesiou, ktorá by bola týmto spôsobom obmedzovaná oproti lekárom, právnikom, sudcom, vysokoškolským a iným pedagógom, ako aj mnohým iným profesiám v štátnej správe, alebo súkromnom sektore. Obmedzenie sa javí ako diskriminačné. Zároveň je nutné konštatovať, že žiadny právny predpis nedefinuje obmedzenia pri výkone súbehu viacerých pracovných pomerov, týkajúce sa maximálneho týždenného pracovného času. Zákonník práce definuje určité obmedzenia, ktoré sú však ponímané stále z hľadiska výkonu práce u jedného	ČA	Upravené znenie takým spôsobom, že súčet pracovného času hlavného kontrolóra obce zo všetkých pracovných pomerov výkonu činnosti hlavného kontrolóra obce nesmie presiahnuť 60 hodín týždenne. Do súčtu sa tak nebudú započítavať iné pracovnoprávne vzťahy.

		zamestnávateľa. Ani Inšpektorát práce neeviduje žiadny právny predpis, ktorý by umožňoval skúmať súbeh viacerých zamestnaní a z toho vyplývajúce obmedzenie maximálneho týždenného pracovného času. Inšpektorát práce skúma vždy samostatne jednotlivé pracovné pomery zamestnanca. Ako dostatočné opatrenie na odstránenie tzv. „superkontrolórov“ je možné vnímať obmedzenie definované v § 6 tohto zákona. Zástupcovia obce rozhodujú pri voľbe kontrolóra na základe profesijného životopisu, či osobu s viacerými pracovnými pomermi zvolia alebo nie. Ide o zásadnú pripomienku		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 3 nový odsek za ods.9** Navrhujeme upraviť a doplniť § 3 o nový odsek za ods. č. (9) v znení: Ak hlavný kontrolór obce vykonáva kontrolnú činnosť pre viac obcí alebo má dohodnutý pracovný pomer na kratší pracovný čas, rozvrhnutie jeho pracovného času, miesto výkonu práce a podmienky výkonu práce, vrátane možnosti výkonu práce z domu, sa určia v pracovnej zmluve. Ak nedôjde k dohode medzi obcou (starostom) a hlavným kontrolórom vo veci zmluvy, o uvedených podmienkach rozhodne obecné zastupiteľstvo nadpolovičnou väčšinou poslancov najneskôr do 60 dní od jeho zvolenia. Odôvodnenie: Ide o vytvorenie zákonnej možnosť v prípadoch, ak obec predloží nevhodný návrh zmluvy pre hlavného kontrolóra, ktorý nerešpektuje výkon práce pre viacero obcí. Nadpolovičná väčšina poslancov zodpovedá kvóru, pri ktorom rozhoduje zastupiteľstvo v druhom kole voľby hlavného kontrolóra.	N	Predkladateľ nepovažuje navrhovanú úpravu za potrebnú.

		Ide o zásadnú pripomienku		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 4 nový odsek za ods.7** § 4 doplniť nový odsek na konci s číslom (8) so znením: Povinnosť vykonania skúšky pre získanie odbornej spôsobilosti podľa odseku 2 až 7 sa nevzťahuje na hlavného kontrolóra obce a samosprávneho kraja, ktorý vykonáva funkciu HK najmenej dve po sebe idúce funkčné obdobia. Osvedčenie vydáva príslušný orgán na základe potvrdenia príslušnej obce o vykonávaní funkcie hlavného kontrolóra. Ide o zásadnú pripomienku	ČA	Hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja bude môcť získať osvedčenie o odbornej spôsobilosti aj preukázaním nepretržitého vykonávania funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 nový § za § 13** Doplniť do zákona za § 13 nový § s názvom Komora hlavných kontrolórov Slovenskej republiky a nasledujúce paragrafy prečíslovať V znení: (1) Zriaďuje sa Komora hlavných kontrolórov Slovenskej republiky. (ďalej len „komora“). (2) Komora zriadená týmto zákonom je samosprávna stavovská organizácia, ktorá vykonáva svoju pôsobnosť na celom území Slovenskej republiky. (3) Komora je právnická osoba so sídlom v Bratislave. (4) Komora vydáva po schválení zhromaždením štatút komory, vnútorné predpisy komory a kontroluje ich dodržiavanie	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovaným konceptom vzniku komory hlavných kontrolórov v rámci tohto legislatívneho procesu. Návrh zriadiť komoru nepadol v rámci pracovnej skupiny, ktorá bola zriadená na prípravu návrhu zákona. Predkladateľ považuje

		(5) Komora si môže zriadiť organizačné zložky komory, ktorých činnosť upraví vnútorným predpisom komory. (6) Komora si sama volí orgány, schvaľuje etický kódex a spravuje svoje záležitosti nezávisle od priamych zásahov štátu. (7) Komora spolupracuje a vymieňa si informácie s inými orgánmi, ak tak ustanovuje osobitný predpis (8) Komora vykonáva a) dohľad a udeľovanie odbornej spôsobilosti na základe skúšky, b) disciplinárnu právomoc- riešenie porušení profesijnej etiky a pravidiel, c) zastupovanie záujmov - presadzovanie potrieb danej profesie a ochranu jej postavenia v spoločnosti, d) vyjadruje sa k návrhom právnych predpisov, ktoré sa vzťahujú na kontrolnú činnosť a postavenie hlavných kontrolórov e) zabezpečenie a kontrolu odborného vzdelávania hlavných kontrolórov f) delegovanie hlavných kontrolórov na výkon dočasného kontrolného orgánu g) poradensko-konzultačné služby členom v oblasti kontrolnej činnosti v samospráve h) vedie zoznam členov komory, vydáva potvrdenie o členstve v komore a jeho zániku a potvrdenie o zaplatení členského príspevku (9) Členstvo v komore hlavných kontrolórov je povinné a je podmienené evidenciou v zozname hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov vedenom ministerstvom. (10) Podrobnosti o spôsobe vykonania konkrétnych ustanovení zákona o náležitostiach komory, najmä o zriadení, financovaní, presune kompetencií štátu na komoru, skúšobný poriadok a výkon skúšky upraví ministerstvo vykonávacím		za neprípustné, aby bola vykonaná taká rozsiahla koncepčná zmena len na základe pripomienky vznesenej v rámci MPK. Zároveň predkladateľ uvádza, že na vzniku komory ani v súčasnosti neexistuje zhoda medzi jednotlivými organizáciami zastrešujúcimi hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov.

		predpisom vo forme vyhlášky. Odôvodnenie: Vznik komory zásadne posilňuje nezávislosť aj odbornosť hlavných kontrolórov. Práve tieto dva aspekty sú hlavnými argumentmi pre jej zriadenie. Komora totiž prenáša kontrolu kvality a pravidlá hry z politickej úrovne na úroveň čisto profesijnú. o Jednotné vstupné skúšky: Komora garantuje, že každý nový kontrolór prejde náročnými skúškami z oblasti ústavného práva, samosprávnych predpisov, ekonomiky, účtovníctva a auditu. Do funkcií sa tak nedostanú ľudia bez základných odborných vedomostí. o Povinné sústavné vzdelávanie: Komora flexibilne reaguje na zmeny v zákonoch a organizuje pre svojich členov povinné vzdelávacie programy (napr. navrhovaných 10 hodín ročne). Kontrolór si musí neustále udržiavať aktuálny prehľad, inak riskuje stratu osvedčenia. o Etický kódex profesie: Komora definuje jasné etické hranice výkonu profesie. Kontrolór, ktorý koná nečestne alebo neodborne, čelí sankciám od vlastných kolegov, čo čistí meno celej profesie v očiach verejnosti. o Zníženie byrokratickej a finančnej záťaže štátu: Predkladaný návrh zákona ukladá Ministerstvu vnútra SR povinnosť administratívne a personálne zabezpečiť agendu skúšok, evidencie a vzdelávania stoviek kontrolórov na celom Slovensku. Presunutím tejto agendy na stavovskú komoru dôjde k významnej úspore kapacít a verejných financií na strane štátu, pričom financovanie chodu komory bude zabezpečené primárne z príspevkov jej členov a poplatkov za vzdelávanie, tak ako je to bežné pri iných regulovaných profesiách (napr. Slovenská komora architektov, či Slovenská komora daňových poradcov).		

		o Garantovaná odbornosť pod kontrolou praxe: Hlavný kontrolór musí byť zárukou zákonných a odborných rozhodnutí samosprávy. Samotná profesijná obec disponuje najlepším metodickým a personálnym zázemím na to, aby určovala štandardy kvality, pripravovala reálne a flexibilné vzdelávacie programy a promptne reagovala na legislatívne zmeny v praxi. Združenie hlavných kontrolórov miest a obcí SR (ZHK SR) úspešne buduje túto odbornú základňu už od roku 1992 a transformácia tejto infraštruktúry do povinnej komory zo zákona je prirodzeným a moderným krokom vpred. o Posilnenie nezávislosti kontroly: Najvyšší kontrolný úrad (NKÚ SR) opakovane poukazuje na riziká v systéme vnútornej kontroly samospráv a na potrebu posilnenia nezávislosti kontrolórov. Ak bude kontrolór metodicky a stavovsky krytý silnou nezávislou komorou (ktorá nad ním drží aj disciplinárnu právomoc), výrazne sa zníži riziko politického tlaku zo strany starostov, primátorov či zastupiteľstiev na výkon jeho kontrolnej činnosti. o Jednotný stavovský dozor a etika: Zriadenie komory prinesie nielen register a skúšky, ale aj vynútiteľný etický kódex a disciplinárny inštitút. V prípade závažných pochybení alebo nečinnosti kontrolóra bude môcť komora zakročiť na základe podnetov od občanov, poslancov alebo štátnych orgánov, čím sa zvýši transparentnosť a dôvera verejnosti v kontrolné mechanizmy miest a obcí. Ide o zásadnú pripomienku		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 14 a 15** V dôsledku doplnenia nového paragrafu o zriadení komory hlavných kontrolórov doplniť do prechodných ustanovení § 14 a § 15:	N	Vzhľadom na nevyhovenie pripomienky k vzniku komory je predmetná

		- Odklad účinnosti § Komora hlavných kontrolórov Slovenskej republiky sa zriadi najneskôr do 31.12.2028 - Odklad účinnosti § 4 Odborná spôsobilosť s účinnosťou od 1.1.2029 - zároveň náležite upraviť lehoty v prechodných ustanoveniach pôvodných § 14 ods.2 a § 15 ods.2. Odôvodnenie: Vznik komory sa uskutoční najneskôr do 2 rokov od doby schválenia tohto zákona. Vykonávanie skúšok sa týmto náležite posunie o rovnaké obdobie. Účinnosť povinnosti preukazovania odbornej spôsobilosti hlavných kontrolórov zvolených podľa pôvodnej úpravy zákona sa posunie v nadväznosti na termín vzniku komory. Ide o zásadnú pripomienku		pripomienka bezpredmetná.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 13 ods. 4 k písmenu d) v bode 1.** § 13 ods. 4 písm. d) v bode 1. vypustiť slovné spojenie v znení: „dátum narodenia„. Navrhujeme vypustiť slovné spojenie „dátum narodenia“ zo zoznamu zverejňovaných údajov. Odôvodnenie: Navrhovaná právna úprava zavádza zverejňovanie osobných údajov hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov v rozsahu meno, priezvisko a dátum narodenia v rámci verejne dostupného zoznamu. Zverejňovanie dátumu narodenia predstavuje spracúvanie osobného údaja, ktorý nie je nevyhnutný na dosiahnutie účelu sledovaného návrhom zákona, t. j. identifikáciu hlavného kontrolóra a zabezpečenie transparentnosti výkonu verejnej funkcie. V zmysle zásady minimalizácie údajov podľa čl. 5 ods. 1 písm.	N	Predkladateľ nesúhlasí s vypustením predmetného údaju. Uvedené nenamietal ani Úrad na ochranu osobných údajov.

		c) nariadenia (EÚ) 2016/679 (GDPR) musia byť spracúvané osobné údaje primerané, relevantné a obmedzené na nevyhnutný rozsah vzhľadom na účel spracúvania. Uvedený účel je možné dosiahnuť aj bez zverejňovania dátumu narodenia, napríklad prostredníctvom mena, priezviska a väzby na konkrétnu obec alebo samosprávny kraj. Zverejnenie dátumu narodenia zároveň zvyšuje riziko zneužitia osobných údajov (napr. pri krádeži identity), pričom ide o údaj, ktorý sa bežne nezverejňuje ani pri iných verejných funkcionároch v obdobných registroch. Z uvedených dôvodov považujem navrhované ustanovenie v tejto časti za neprimerané a v rozpore so zásadami ochrany osobných údajov podľa GDPR. Navrhované znenie: „identifikačné údaje fyzickej osoby v rozsahu meno a priezvisko“ Ide o zásadnú pripomienku		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 2 ods. 1 do šiestej vety** § 2 ods. 1 Do šiestej vety: „Toto obmedzenie sa nevzťahuje....“ za slovo tlmočnícku činnosť doplniť výraz autorizovanú činnosť, Odôvodnenie: Autorizovaná činnosť je oficiálne schválená alebo overená činnosť, ktorú vykonáva fyzická či právnická osoba na základe udelenej autorizácie alebo osvedčenia. Týka sa najmä regulovaných povolaní (architekti, inžinieri), zástupcov pri elektronickej komunikácii či inštitúcií overujúcich odborné vzdelávanie. Súhlas obecného zastupiteľstva je neopodstatnený a diskriminačný oproti ostatným činnostiam v šiestej vete. Ide o zásadnú pripomienku	N	Navrhovaná úprava nie je žiadúca.

Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 4 nový odsek** doplniť § 4 o nový odsek v tomto znení: „Skúška odbornej spôsobilosti sa nevyžaduje, ak hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja je držiteľom osvedčenia vládneho audítora podľa osobitného predpisu.“ Odôvodnenie: Osvedčenie vládneho audítora predstavuje vysoký odborný kvalifikačný štandard v oblasti auditu podľa zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole. Rozsah a náročnosť tejto skúšky zodpovedá požiadavkám, ktoré sú kladené na skúšku odbornej spôsobilosti hlavného kontrolóra podľa navrhovaného zákona. Ide o zásadnú pripomienku	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovaným znením.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 7 ods. 6** V § 7 ods. ods.6 upraviť pôvodné znenie textu vypustením druhej vety v znení „Odmena podľa prvej vety sa schvaľuje až po uplynutí mesiaca, alebo mesiacov za ktoré sa poskytuje“. Navrhuje sa ponechať prvú vetu nasledovne: Obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja môže hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30 % z mesačného platu hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja. Odôvodnenie: Vypustením druhej vety je predmetné ustanovenie formulované, ako to bolo v drafte návrhu z 13.3.2026. Vytvára sa možnosť, aby zastupiteľstvo mohlo upraviť plat hlavnému kontrolórovi formou schválenej výšky odmeny priamo k mesačnému platu na ľubovoľné obdobie, či bez obmedzenia a vytvára aj možnosť schválenia odmeny po uplynutí mesiaca, resp. mesiacov. Celková odmena schválená oboma spôsobmi,	A	

		teda aj kombinovane nemôže byť viac ako 30%. Táto flexibilita umožňuje odmeniť hlavného kontrolóra napr. aj pri dočasne požadovaných vyšších nárokoch zastupiteľstva v rozsahu kontrolnej činnosti bez navýšenia úväzku. Ide o zásadnú pripomienku		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 3 ods. 4** V aktuálnom znení § 3 ods. 4 doplniť možnosť podania prihlášky v elektronickej podobe úpravou tretej a štvrtej vety nasledovnom znení: „Kandidát na funkciu hlavného kontrolóra obce musí odovzdať svoju písomnú prihlášku v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy podpísanú kvalifikovaným elektronickým podpisom najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby na obecnom úrade.“ Kandidát na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja musí odovzdať svoju písomnú prihlášku v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy podpísanú kvalifikovaným elektronickým podpisom najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby na úrade samosprávneho kraja.“ Odôvodnenie: Doplniť možnosť podania prihlášky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (slovensko.sk) so zaručeným elektronickým podpisom. Navrhovaná úprava reflektuje súčasné trendy elektronizácie verejnej správy a podporuje princípy e-Governmentu. Explicitné zakotvenie možnosti elektronického podania prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy odstráni výkladové nejasnosti, ktoré by mohli v aplikačnej praxi vzniknúť pri	N	Predkladateľ nepovažuje za nevyhnutné. Písomná forma v sebe zahŕňa tak listinnú, ako elektronickú formu.

		posudzovaní prípustnosti elektronických podaní. Zároveň sa tým zabezpečí právna istota pre kandidátov aj obce, zjednoduší sa administratívny proces a znížia sa náklady spojené s doručovaním listinných dokumentov. Elektronické podanie predstavuje efektívnejší spôsob komunikácie, ktorý šetrí čas kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra aj zamestnancov obcí a je v súlade s dlhodobým smerovaním digitalizácie verejnej správy v Slovenskej republike. Ide o zásadnú pripomienku		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 11 nový odsek za ods.3** do § 11 za odsek 3 vložiť nové ustanovenie v znení: (4) Počet zamestnancov útvaru hlavného kontrolóra je závislý na počte obyvateľov obce alebo samosprávneho kraja. Pri obciach nad 100 tis. obyvateľov tvoria útvar minimálne 4 zamestnanci bez započítania osoby hlavného kontrolóra. Odôvodnenie: V praxi nastávajú situácie, ak starosta obce, resp. primátor nemá záujem rozšíriť útvar hlavného kontrolóra napriek veľkému rozsahu kontrolnej činnosti, alebo zastupiteľstvo neschváli dostatok financií na činnosť útvaru a pod. Navrhujeme vytvoriť právny rámec na zabezpečenie kvalitného výkonu kontrolnej činnosti v mestách a stanoviť minimálny počet osôb na útvare. Určenie minimálneho počtu zamestnancov útvarov hlavného kontrolóra by bolo žiadúce špecifikovať podrobnejšie už od miest s počtom obyvateľov nad 5 tisíc obyvateľov a odstupňovať. ZHK SR disponuje obdobnými návrhmi, ktoré neboli úpne overené na základe analýzy súčasného stavu všetkých útvarov hlavných kontrolórov v mestách a mestských častiach na Slovensku. Odporúčame predkladateľom zákona dopracovať a	N	Predkladateľ nesúhlasí s limitmi na počet zamestnancov na útvare hlavného kontrolóra v závislosti od počtu obyvateľov obce. Určenie počtu zamestnancov sa ponecháva na samotných obciach podľa ich potrieb. Počet obyvateľov nie je vždy rozhodujúci pri určení náročnosti kontrolnej činnosti.

		doplniť členenie. Návrh ďalšej špecifikácie útvarov hlavného kontrolóra v členení podľa počtu obyvateľov napr.: Od 5 001 – 8 000 100%+ útvar min.50% (odporúčané podľa potreby a rozsahu ontrolnej činnosti) Od 8 001 -20 000 100%+ útvar min. 1x100% (záväzné, okrem mestských častí mesta Košice) Od 20 001 – 50 000 100% + útvar min. 2 x 100% (záväzné, okrem mestských častí mesta Košice) Od 50 001 – 100 000 100% + útvar min. 3 x 100% (záväzné) Nad 100 000 100% + útvar min. 4 x 100% (záväzné) Odsek (4) prečíslovať na (5). Ide o zásadnú pripomienku		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 2 ods. 1** V článku II odseku 1. za navrhovaným textom vkladá : „1. V § 13 ods. 4 písm. d) sa na konci dopĺňa veta: „Tým nie je dotknuté ustanovenie § 11 ods. 3 zákona o hlavných kontrolóroch.“ Odôvodnenie: Predmetné doplnenie považujeme za potrebné z dôvodu odstránenia prípadných aplikačných nejasností a zabezpečenia jednoznačného vzťahu medzi navrhovanou právnou úpravou a osobitným predpisom. Alternatívne, ak predkladateľ trvá na zachovaní znenia navrhovaného v materiáli predloženom do pripomienkového konania, navrhujeme nasledovnú úpravu: Čl. II	ČA	Upravené inak. V § 13 ods. 4 písm. d) na konci doplnený odkaz na § 11 ods. 3 zákona o hlavných kontrolóroch.

		1. V § 13 ods. 4 písm. d) sa na začiatok vkladajú slová: „ak osobitný zákon neustanovuje inak“. Súčasne navrhujeme v poznámke pod čiarou explicitne uviesť odkaz na príslušné ustanovenie osobitného predpisu, konkrétne na § 11 ods. 3 zákona o hlavných kontrolóroch. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava prispeje k právnej istote, jednoznačnosti výkladu a zabezpečeniu súladu medzi dotknutými právnymi predpismi. Ide o zásadnú pripomienku		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 2 ods. 1** § 2 ods. 1 k odvolávke č. 1 /zákon č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme/ doplniť aj odkaz na zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce, napr. odchodné pri odchode do dôchodku/, a pokračovať vetou, že vzťahujú sa na neho nároky vyplývajúce z kolektívnej zmluvy. Odôvodnenie: Zámerom návrhu je vytvoriť obdobné podmienky, ako majú zamestnanci, nakoľko aj hlavný kontrolór je podľa druhej vety tohto odseku zamestnancom obce.	N	Predkladateľ nesúhlasí s návrhom.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 7 ods. 1** § 7 ods. 1 – navrhujeme upraviť koeficienty odmeňovania u hlavných kontrolórov obcí s nižším počtom obyvateľov v prvých dvoch kategóriách: Obce do 500 obyvateľov – 1,15 na 1,28 501 – 1 000 obyvateľov – 1,28 na 1,41 Odôvodnenie: Navrhovanou miernou úpravou koeficientov možno dosiahnuť zníženie neprimeraných platových rozdielov kontrolórov v závislosti od koeficientov. Týka sa najmä hlavných kontrolórov, ktorí v obciach s nižším počtom	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovaným zvýšením koeficientov. Uvedené by malo negatívne vplyvy na rozpočty obcí, s čím návrh zákona nepočítal.

		obyvateľov vykonávajú funkciu s kratším pracovným časom pre viaceré obce. Obce im často nevytvárajú vhodné podmienky na prácu (internet, telefón, kancelária, počítač, kopírka, skener, vlastné auto a pod.) a sú odkázaní na vlastnú techniku pri práci z domu a významnú časť odbornej práce (analýzy, príprava kontrol, spracovanie správ) vykonávajú mimo sídla obce. Navrhovaná zmena v určitej miere kompenzuje výdavky kontrolórov na vytvorenie vhodných pracovných podmienok. Napr. podľa prepočtov u kontrolóra s 10%-ným úväzkom v obciach do 1000 obyvateľov pri súčasných podmienkach navrhované navýšenie koeficientu z 1,15 na 1,28 (a z 1,28 na 1,41) spôsobuje nárast platu o 21,06 € brutto mesačne, čo znamená pre obec odhadovaný ročný nárast nákladov cca 341,17 € vrátane odvodov.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 7** § 7 doplniť ďalšie náležitosti týkajúce sa odstupného hlavných kontrolórov primerane podľa formulácie v zákone č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest, napr. v prípade zániku funkcie smrťou ak vykonával funkciu aspoň jedno funkčné obdobie, v prípade vykonávania funkcie počas dvoch a viac funkčných období a pod. Odôvodnenie: Zosúladenie podľa formulácie v zákone č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest je opodstatnené, aby boli všetky ustanovenia porovnateľne zrozumiteľne nastavené aj v tomto predpise	N	Obdobná úprava odstupného ako v zákone č. 302/2001 Z. z. (na základe rozporového konania so ZMOS len v prípade hlavných kontrolórov v obciach, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra)
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. 1 § 10 ods. 4** § 10 ods.4 navrhujeme upraviť a zosúladiť so znením uvedeným v zákone č.357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite § 20 ods.	N	Navrhované znenie je podľa predkladateľa dostatočné.

		1 písm. a), aby sa oprávnenie hlavného kontrolóra vzťahovalo na všetky druhy kontrolnej činnosti podľa ods.1 tohto paragrafu. Odôvodnenie: Podľa uvedeného znenia v zákone o finančnej kontrole a audite: „Oprávnená osoba pri vykonávaní finančnej kontroly alebo auditu je oprávnená vyžadovať a odoberať od povinnej osoby....“. Navrhovaný text v návrhu ods.4 nedostatočne vystihuje oprávnenia výrazom „nahliadať“, čo môže spôsobiť nesprávnu interpretáciu oprávnenia pri vyžiadaní dokladov pre výkon kontroly iného druhu ako finančnej kontroly alebo auditu, na čo sa vzťahuje odkaz na príslušné ustanovenia uvedeného zákona.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** Doplniť do predmetného zákona sankčný mechanizmus, (vhodnejšie sa javí do zákona o obecnom zriadení), ustanovenie, ktorým sa zavedie sankčný mechanizmus pre prípad, ak obecné zastupiteľstvo prijme uznesenie bez prerokovania odborného stanoviska hlavného kontrolóra v prípadoch, ak je takéto stanovisko príslušným právnym predpisom vyžadované. Odôvodnenie: V aplikačnej praxi dochádza k situáciám, keď obecné zastupiteľstvo prijíma rozhodnutia (napr. v oblasti rozpočtu, záverečného účtu alebo majetkových dispozícií, prijatia návratných finančných zdrojov financovania) bez riadneho prerokovania odborného stanoviska hlavného kontrolóra. Takýto postup oslabuje kontrolnú funkciu a môže viesť k prijímaniu rozhodnutí v rozpore so zásadami hospodárnosti, efektívnosti a zákonnosti. Návrh riešenia: a) Ustanoviť, že uznesenie prijaté bez prerokovania zákonom	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou.

		vyžadovaného stanoviska hlavného kontrolóra je neplatné alebo nevykonateľné. b) Zaviesť možnosť preskúmania takéhoto uznesenia príslušným orgánom dozoru. c) Zakotviť zodpovednosť za porušenie tejto povinnosti (napr. ako správny delikt obce). Cieľom návrhu je zabezpečiť reálne uplatňovanie kontrolnej funkcie hlavného kontrolóra a posilniť právnu istotu pri prijímaní rozhodnutí orgánmi obce.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Celému materiálu** doplniť do predmetného zákona (alebo do zákona o obecnom zriadení) sankčný mechanizmus pre obce ktoré nemajú zvoleného hlavného kontrolóra a nevytvorili ani dočasný kontrolný orgán podľa § 12 tohto zákona. Odôvodnenie: Napriek ustanoveniam v zákone o obecnom zriadení ako aj v tomto navrhovanom zákone, že je povinnosťou obce zvoliť hlavného kontrolóra alebo vytvoriť dočasný kontrolný orgán, bez vytvorenia sankčného mechanizmu za nesplnenie sa v niektorých prípadoch vytvára priestor na nerešpektovanie povinnosti.	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I § 2 ods. 1** Vzhľadom na rozsiahlosť § 2 ods. 1 je vhodné tento odsek rozčleniť na viacero samostatných odsekov pre väčšiu prehľadnosť.	A	Rozdelené na dva odseky.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. čl. I § § 3 ods. ods.8** Znenie pripomienky: Ustanovenie navrhujeme upraviť tak, aby súčet pracovného času hlavné kontrolóra obce zo všetkých pracovných pomerov výkonu činnosti hlavného kontrolóra obce nepresiahol 60 hodín	A	Upravené znenie takým spôsobom, že súčet pracovného času hlavného kontrolóra obce zo všetkých

		týždenne alternatívne navrhujeme obmedzenie dĺžky týždenného pracovného času hlavného kontrolóra vypustiť Odôvodnenie: Formulácie v tomto odseku sú nezrozumiteľné. Nie je zrejmé, či zákonodarca obmedzuje maximálny odpracovaný čas 60 hodín za všetky pracovnoprávne vzťahy za výkon práce hlavného kontrolóra alebo má za cieľ obmedziť odpracovaný týždenný pracovný čas pre všetky akékoľvek uzavreté pracovnoprávne vzťahy, ktoré hlavný kontrolór. Žiaden iný zákon neobmedzuje fyzickej osobe odpracovať v rôznych typoch pracovného pomeru v súčte limitovaný počet hodín. V praxi môže nastať situácia, že hlavný kontrolór má uzatvorený pracovný pomer na týždenných ustanovený pracovný čas a zároveň realizuje pedagogické, umelecké alebo iné aktivity, ktoré mu umožňuje navrhovaný Zákon o hlavných kontrolóroch vykonávať, v dôsledku čoho v súčte všetkých pracovnoprávnych vzťahov týždenný pracovný čas hlavného kontrolóra prekročí 60 hodín týždenne. Zákonodarca v znení zákona zároveň neuvádza, kto je oprávnený kontrolovať dodržanie maximálneho počtu odpracovaných hodín týždenne a aký dôsledok bude mať porušenie prekročenia maximálneho počtu odpracovaných hodín týždenne pre hlavného kontrolóra. Z uvedeného dôvodu sa toto obmedzenie maximálnej dĺžky týždenného pracovného času javí ako nevykonateľné		pracovných pomerov výkonu činnosti hlavného kontrolóra obce nesmie presiahnuť 60 hodín týždenne. Do súčtu sa tak nebudú započítavať iné pracovnoprávne vzťahy.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. čl. I § §3 ods. ods.1** Znenie pripomienky: Ustanovenie navrhujeme upraviť nasledovne: 1/ znenie písm. a) sa mení nasledovne: „a) dosiahnuté vzdelanie a odborná prax zodpovedajúce veľkosti obce, a to	N	Predkladateľ nesúhlasí s inými požiadavkami na vzdelanie a prax hlavného kontrolóra v závislosti od počtu obyvateľov.

		1. v obci do 1 000 obyvateľov najmenej ukončené úplné stredné vzdelanie a najmenej päť rokov odbornej praxe podľa odseku 3 alebo ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a najmenej tri roky odbornej praxe podľa odseku 3, 2. v obci od 1 001 do 5 000 obyvateľov najmenej ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a najmenej tri roky odbornej praxe podľa odseku 3, 3. v obci od 5 001 do 20 000 obyvateľov najmenej ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa v študijnom odbore právo, ekonómia, účtovníctvo, financie, verejná správa alebo v inom obsahovo príbuznom študijnom odbore a najmenej päť rokov odbornej praxe podľa odseku 3, 4. v obci nad 20 000 obyvateľov najmenej ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo, ekonómia, účtovníctvo, financie, verejná správa alebo v inom obsahovo príbuznom študijnom odbore a najmenej päť rokov odbornej praxe podľa odseku 3.“ Odôvodnenie: Navrhované znenie § 3 ods. 1 písm. a) považujeme za príliš všeobecné a nedostatočne určité. Návrh nezohľadňuje zásadné rozdiely medzi obcami podľa ich veľkosti, rozsahu rozpočtu, rozsahu majetku, počtu zamestnancov, počtu organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti a zložitosti agendy. Rovnaké kvalifikačné minimum pre obec s niekoľkými stovkami obyvateľov a pre krajské alebo okresné mesto nezodpovedá rozdielnej miere zodpovednosti hlavného kontrolóra.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. čl. I § §3** Znenie pripomienky: Za § 3 ods. 2 navrhujeme vložiť nový odsek 3, ktorý znie: „(3) Odbornou praxou v oblasti kontroly sa na účely tohto zákona rozumie prax pri výkone kontroly, auditu, vnútorného	ČA	Upravené inak na základe pripomienky ÚMS.

		auditu, finančnej kontroly, kontroly hospodárenia s verejnými prostriedkami, kontroly nakladania s majetkom obce, vyššieho územného celku alebo štátu, kontroly verejného obstarávania, rozpočtovníctva, účtovníctva alebo výkonu správy vo verejnom záujme. Za odbornú prax v oblasti kontroly sa nepovažuje kontrola technologických, výrobných, obchodných alebo obdobných procesov, ak svojím obsahom nesúvisí s kontrolou hospodárenia, verejných financií, verejnej správy alebo nakladania s verejným majetkom.“ Odôvodnenie: Pojem „prax v oblasti kontroly“ je nedostatočné definovaná. Bez jeho bližšieho vymedzenia môže byť za relevantnú považovaná aj prax, ktorá nemá žiadnu vecnú súvislosť s kontrolou verejných financií, hospodárenia obce, nakladania s verejným majetkom, účtovníctvom, rozpočtom alebo verejnou správou. Takáto formulácia môže viesť k formálnemu splneniu podmienky osobami, ktoré síce vykonávali určitý druh kontroly, napríklad kontrolu kvality vo výrobnom procese, ale nezískali skúsenosti potrebné na riadny výkon funkcie hlavného kontrolóra obce. Bez tohto upresnenia sa nepodarí zákonom dosiahnúť očakávané zlepšenie kvality kontrolnej činnosti v samospráve.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. I § 3** Z ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) nie je zrejmé, aký je vzťah medzi podmienkami, resp. spojkami „a“ a „alebo“, teda či sa „prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly“ vyžaduje aj v prípade, že osoba má „ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa“. Je žiadúce toto spresniť tak, aby to jednoznačne vyplývalo z textu ustanovenia a nevyvolávalo pochybnosti.	N	Úprava nie je nutná.

		Uvedené platí rovnako aj pre § 3 ods. 2 písm. a).		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. čI. I § §11 ods. ods.3** Znenie pripomienky: Ustanovenie navrhujeme zmeniť nasledovne: „(3) Organizáciu útvaru hlavného kontrolóra vrátane počtu zamestnancov ustanovuje obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja v samostatnom organizačnom poriadku útvaru hlavného kontrolóra; návrh organizačného poriadku predkladá zastupiteľstvu hlavný kontrolór.“ Odôvodnenie: Navrhované znenie nie je dostatočne určité, keďže nie je zrejmé, či má byť organizácia útvaru hlavného kontrolóra upravená v organizačnom poriadku obecného úradu, alebo v samostatnom organizačnom poriadku útvaru hlavného kontrolóra. Vzhľadom na osobitné postavenie hlavného kontrolóra, jeho nezávislosť pri výkone kontrolnej činnosti a skutočnosť, že útvar hlavného kontrolóra zabezpečuje odborné, administratívne a organizačné veci súvisiace s plnením jeho úloh, považujeme za potrebné výslovne ustanoviť samostatný organizačný poriadok útvaru hlavného kontrolóra. Zároveň navrhujeme doplniť, že návrh organizačného poriadku predkladá hlavný kontrolór, keďže práve on útvar riadi a zodpovedá za jeho činnosť. Tým sa predíde zásahom do organizačného nastavenia kontrolnej činnosti zo strany výkonných orgánov obce alebo samosprávneho kraja.	N	Úprava nie je nutná. Zároveň predkladateľ nesúhlasí s tým, aby návrh organizačného poriadku predkladal len hlavný kontrolór.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. čl. I § §12** Znenie pripomienky: Ustanovenie čl. I § 12 navrhujeme zmeniť nasledovne:	A	Primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v

		„(1) Ak je funkcia hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja neobsadená, alebo ak neprítomnosť hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, zabezpečí obec alebo samosprávny kraj výkon kontrolnej činnosti podľa tohto zákona spôsobom ustanoveným v odsekoch 2 až 5. (2) Ak je v obci alebo v samosprávnom kraji zriadený útvar hlavného kontrolóra, môže hlavného kontrolóra počas jeho neprítomnosti zastupovať zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). Zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra poverí zastupovaním hlavný kontrolór. (3) Ak je funkcia hlavného kontrolóra neobsadená, a v obci alebo v samosprávnom kraji je zriadený útvar hlavného kontrolóra, môže výkon kontrolnej činnosti dočasne zabezpečovať zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). Tohto zamestnanca poverí zastupovaním obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja. (4) Ak v obci alebo v samosprávnom kraji nie je zriadený útvar hlavného kontrolóra, alebo ak nie je možné zabezpečiť zastupovanie hlavného kontrolóra podľa odseku 2 alebo odseku 3, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva alebo komisia zastupiteľstva samosprávneho kraja. (5) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu podľa odseku 4 musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (6) Zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra poverený		prípade samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nie je možné zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.

		zastupovaním podľa odseku 2 alebo odseku 3 a dočasný kontrolný orgán podľa odseku 4 majú v čase zastupovania hlavného kontrolóra pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór, ak tento zákon neustanovuje inak.“ Odôvodnenie: Navrhujeme zmeniť ustanovenia § 12 tak, aby v obciach v ktorých je zriadený útvar hlavného kontrolóra a v samosprávnych krajoch, mohol hlavného kontrolóra počas jeho neprítomnosti zastupovať zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra, ktorý spĺňa ustanovené kvalifikačné predpoklady v oblasti minimálneho vzdelania a praxe. Navrhované znenie § 12 podľa predloženého návrhu zákona predpokladá, že v prípade neobsadenej funkcie hlavného kontrolóra, alebo jeho neprítomnosti presahujúcej dva mesiace, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán vo forme komisie zastupiteľstva. Tento návrh nezohľadňuje rozmanitosť samospráv a organizačné podmienky väčších obcí, miest a samosprávnych krajov, kde je zriadený samostatný útvar hlavného kontrolóra. V týchto prípadoch je z hľadiska odbornosti a organizačného zabezpečenia vhodnejšie, aby hlavného kontrolóra dočasne zastupoval zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra, ktorý má znalosť rozpracovaných kontrol, interných postupov, dokumentácie a fungovania kontrolnej činnosti. Toto zabezpečí kontinuitu výkonu kontroly, odbornú nadväznosť a efektívnejšie plnenie úloh útvaru hlavného kontrolóra. V týchto prípadoch je neúčelné aby kontrolnú činnosť dočasne vykonávala komisia zastupiteľstva, hoci obec alebo samosprávny kraj, disponuje odborným aparátom na		

		výkon kontroly. Vytvorenie dočasného kontrolného orgánu by malo byť využité ako riešenie tam, kde nie je vytvorený útvar hlavného kontrolóra alebo kde nie je možné zabezpečiť zastupovanie zamestnancom tohto útvaru.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. čl. I § §14 ods. ods.2** Znenie pripomienky: Ustanovenia § 14 ods. 2 navrhujeme doplniť nasledovné ustanovenie ako samostatný bod a nasledovné body primerane prečíslovať: „ Preukázanie odbornej spôsobilosti podľa s § 14 ods. 2 sa nevyžaduje, ak hlavný kontrolór, ktorý ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto zákona vykonáva funkciu hlavného kontrolóra a bol do funkcie hlavného kontrolóra najmenej dvakrát zvolený obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja, a ak počas výkonu funkcie nebol písomne upozornený na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie podľa doterajších predpisov. Na odbornú spôsobilosť podľa prvej vety sa primerane vzťahuje § 4 ods. 7 tohto zákona.“ Odôvodnenie: Návrh zákona zavádza nový kvalifikačný predpoklad na výkon funkcie hlavného kontrolóra vo forme odbornej spôsobilosti preukazovanej skúškou. Predkladateľ tento návrh odôvodňuje potrebou zabezpečiť odbornú úroveň výkonu kontrolnej činnosti, jednotný minimálny odborný štandard a mechanizmus overovania odborných vedomostí osôb vykonávajúcich funkciu hlavného kontrolóra. S cieľom zvýšenia odbornej úrovne výkonu kontroly v územnej samospráve sa možno stotožniť. Navrhovaná právna úprava však nerozlišuje medzi osobami bez praktických skúseností a osobami, ktoré dlhodobo vykonávajú funkciu	A	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k

		hlavného kontrolóra a svoju odbornú spôsobilosť už preukázali opakovaným výkonom funkcie. Podľa § 18a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je hlavný kontrolór volený obecným zastupiteľstvom na šesť rokov. Obecné zastupiteľstvo ho môže odvolať aj v prípade, ak hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie a bol na to aspoň raz písomne upozornený. Ak bol hlavný kontrolór najmenej dvakrát zvolený do funkcie a počas výkonu funkcie nebol ani raz písomne upozornený na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností, ide o objektívne a dlhodobé potvrdenie jeho odbornej spôsobilosti zo strany orgánu, ktorý je oprávnený jeho činnosť hodnotiť a vyvodzovať voči nemu zákonné dôsledky. Osoba, ktorá bola opakovane zvolená do funkcie hlavného kontrolóra, nepreukazuje svoju odbornú spôsobilosť iba splnením formálnych kvalifikačných predpokladov, ale aj dlhodobým výkonom kontrolnej činnosti v podmienkach konkrétnej územnej samosprávy. Opakované zvolenie predstavuje opätovné vyslovenie dôvery zastupiteľstva po vyhodnotení výsledkov jej predchádzajúcej činnosti. Takéto opakované preverenie v reálnom výkone funkcie poskytuje porovnateľnú, pričom praktický výkon kontrolnej činnosti počas viacerých funkčných období predstavuje z hľadiska overenia odbornej spôsobilosti komplexnejší spôsob preverenia odborných vedomostí než jednorazová skúška. Navrhované riešenie zároveň nenarúša základný cieľ zákona. Noví uchádzači o funkciu by aj naďalej museli preukazovať odbornú spôsobilosť skúškou. Zároveň navrhujeme primeranú aplikáciu § 4 ods. 7, t. j. odborná spôsobilosť získaná praxou		01.03.2028. Zároveň bol do návrhu zákona doplnený osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku. Zároveň bol do návrhu zákona doplnený osobitný spôsob

		bude rovnako ako odborná spôsobilosť získaná skúškou, platná najviac dva roky po skončení výkonu funkcie hlavného kontrolóra.		získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. čl. I § §3 ods. ods.5** Navrhujeme upraviť § 3 ods. 5 vo vete „Ak sa voľby zúčastní len jeden kandidát a nezískal pri voľbe súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja “ za slovo kraja navrhujeme vložiť „bezprostredne po vyhlásení výsledku prvého kola voľby vykoná druhé kolo voľby. V druhom kole voľby je kandidát zvolený, ak získa nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných	N	Predkladateľ nepovažuje navrhovanú úpravu za nutnú a ani vhodnú.

		poslancov. Ak kandidát nezíska potrebný počet hlasov ani v druhom kole voľby, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja vyhlási novú voľbu hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja.“ Odsek ďalej pokračuje vetou „Ďalšie podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra obce a náležitosti prihlášky... Odôvodnenie: Návrh zákona upravuje rozdielne podmienky voľby hlavného kontrolóra v závislosti od počtu kandidátov prihlásených do voľby. V prípade viacerých kandidátov zákon umožňuje uskutočniť druhé kolo voľby, v ktorom sa na zvolenie kandidáta už nevyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak sa však do voľby prihlási iba jeden kandidát, návrh zákona druhé kolo voľby nepripúšťa a pri nezískaní potrebného počtu hlasov ukladá povinnosť vyhlásiť novú voľbu. S cieľom zabezpečiť dostatočnú podporu osoby vykonávajúcej funkciu hlavného kontrolóra sa možno stotožniť. Navrhovaná právna úprava však bez primeraného dôvodu vytvára prísnejšie podmienky pri voľbe z jediného kandidáta, hoci ide o obsadenie tej istej funkcie. V podmienkach územnej samosprávy pritom nie je situácia s jediným kandidátom výnimočná. Osobitne v menších obciach, ale aj v samosprávach, kde funkciu dlhodobo vykonáva skúsený a odborne rešpektovaný hlavný kontrolór, ktorý opätovne kandiduje a teší sa dôvere zastupiteľstva, sa často ďalší uchádzači do voľby vôbec neprihlásia. Samotný počet kandidátov preto nevypovedá o kvalite kandidáta ani o miere podpory jeho zvolenia. Navrhovaná úprava môže v takýchto prípadoch viesť k opakovanému vyhlasovaniu volieb aj napriek tomu, že väčšina prítomných poslancov kandidáta podporuje.		

		Zároveň vytvára priestor na účelové blokovanie obsadenia funkcie zo strany malej skupiny poslancov prostredníctvom neúčasti na hlasovaní alebo hlasovania proti kandidátovi bez reálnej alternatívy. Výsledkom môže byť zbytočné predlžovanie obdobia neobsadenej funkcie hlavného kontrolóra a komplikácie pri zabezpečovaní kontrolnej činnosti samosprávy. Pripomienka zachováva požiadavku zvýšeného kvóra v prvom kole voľby, zároveň však vytvára primeraný mechanizmus pre prípady, keď sa do voľby prihlási iba jeden kandidát, a prispieva k plynulému a efektívnemu obsadzovaniu funkcie hlavného kontrolóra.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. čl. I § §7 ods. ods.6** Znenie pripomienky: V ustanovení navrhujeme vetu „Odmena podľa prvej vety sa schvaľuje až po uplynutí mesiaca, alebo mesiacov za ktoré sa poskytuje.“ vypustiť. Odôvodnenie: Navrhujeme nechať súčasne platné ustanovenie §18c ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení upravujúce možnosť schválenia odmeny hlavnému kontrolórovi obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Výlučne retrospektívne schvaľovanie odmien považujeme za neodôvodnené obmedzenie rozhodovacej právomoci zastupiteľstva, ktoré znižuje stabilitu a predvídateľnosť odmeňovania hlavných kontrolórov, zvyšuje administratívnu záťaž orgánov územnej samosprávy a zároveň vo vzťahu k ostatným predstaviteľom samosprávy vykazuje prvky diskriminácie. Navrhujeme preto zachovať možnosť schválenia odmeny tak ako to bolo doteraz. Takýto spôsob odmeňovania je	A	

		transparentný, flexibilný, administratívne nenáročný a zároveň plne zachováva právomoc zastupiteľstva odmenu kedykoľvek zmeniť alebo zrušiť.		
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. II** Je vhodné novelizovať zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení tak, aby na rokovaní obecného zastupiteľstva mal hlavný kontrolór právo na udelenie slova vždy, keď o to požiada. Napr. doplniť do čl. II nasledujúci bod: V § 12 ods. 9 prvej vete sa za slovo „vlády“ vkladá čiarka a slová „alebo iného štátneho orgánu,“ sa nahrádzajú slovami „zástupca iného štátneho orgánu alebo hlavný kontrolór,“.	N	Nie je potrebné. Hlavný kontrolór bude mať podľa tohto zákona na rokovaní zastupiteľstva poradný hlas.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. V** Je vhodné novelizovať zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) tak, aby na rokovaní zastupiteľstva mal hlavný kontrolór právo na udelenie slova vždy, keď o to požiada. Napr. doplniť do čl. V nasledujúci bod: V § 11 ods. 8 sa za slovo „samosprávneho kraja“ vkladajú slová „alebo hlavný kontrolór“.	N	Nie je potrebné. Hlavný kontrolór bude mať podľa tohto zákona na rokovaní zastupiteľstva poradný hlas.
Verejnosť Verejnosť	O	**Čl. V** Je vhodné novelizovať zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) tak, aby na rokovaní zastupiteľstva mal hlavný kontrolór právo na udelenie slova vždy, keď o to požiada. Napr. doplniť do čl. V nasledujúci bod:	N	Nie je potrebné. Hlavný kontrolór bude mať podľa tohto zákona na rokovaní zastupiteľstva poradný hlas.

		V § 11 ods. 8 sa za slová „samosprávneho kraja“ vkladajú slová „alebo hlavný kontrolór“.		
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§ 3 ods. 8 posledná veta** ZMOS navrhuje túto vetu vypustiť alebo súhlas nahradiť na povinnosť prerokovať zmenu rozsahu úväzku. Kontrolóra volí a odvoláva zastupiteľstvo a to by malo mať právomoc aj nakladať z úväzkom kontrolóra. Avšak norma nerieši situáciu čo ak kontrolór súhlasiť nebude a k zmene dôjde. Bude taká zmena neplatná alebo ju kontrolór nebude musieť rešpektovať? Výkon kontrolnej činnosti spadá pod kontrolu zastupiteľstva a malo vedieť samo vyhodnotiť či je dovtedajší úväzok potrebné zmeniť a to aj bez súhlasu kontrolóra. Môže nastať situácia kedy bude treba menší úväzok, ale kontrolór si ho z dôvodu vyššej odmeny bude chcieť zachovať a so znížením súhlasiť nebude. To isté platí vice versa. Hlavný kontrolór je volená funkcia čo znamená, že určitý diskomfort je povinný strpieť a nemožno ho stavať na úroveň zamestnanca nakoľko prakticky nemá priameho nadriadeného, ktorý by mu prideľoval prácu.	N	Predkladateľ trvá na tom, že v prípade zmeny úväzku hlavného kontrolóra počas funkčného obdobia, ktorý bol určený zastupiteľstvom ešte pred jeho voľbou, je nevyhnutný súhlas hlavného kontrolóra a nemôže ísť o jednostranný úkon zastupiteľstva. Po vysvetlení na rozporovom konaní rozpor odstránený.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§ 4** Súčasťou návrhu zákona by v súlade s princípom legitímnych očakávaní mal byť aj vykonávací predpis (vyhláška), ktorou sa vykonávajú niektoré ust. zákona o hlavných kontrolóroch. Z ustanovení, nie je jasné, ako a za akých okolností a za akého okruhu znalostí bude skúška pozostávať. Zákon hovorí, že skúška sa bude konať pred komisiou. Z predpisu by malo byť jasné z koho bude komisia zložená a podobne. Ďalej nie je jasné, či skúška bude spoplatnená. V prípade, že by sa zákon dostal až na legis radu určite by som žiadal aby bol vykonávací predpis už súčasťou zákona. Súčasné navrhované ust. spôsobuje právnu	N	Návrh zákona obsahuje základnú úpravu vykonania skúšky, pričom podrobnosti upraví skúšobný poriadok, ktorý vypracuje Ministerstvo vnútra SR a bude zverejnený na webovom sídle.

		neistotu do budúcnosti a ZMOS ho navrhuje buď predložiť spolu s vykonávacím predpisom alebo vypustiť		Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§ 7 ods. 6 posledná veta** Navrhujeme vypustiť nakoľko to je významný zásah do kompetencie zastupiteľstva a samosprávnej demokracie rozhodnúť o tom kedy a za akých okolností zastupiteľstvo prípadnú odmenu schváli. Predkladateľ taktiež v dôvodovej správe vyčerpávajúco nevysvetlil prečo pristúpil k takémuto zastupiteľstvo obmedzujúcemu opatreniu. Odvolanie sa na aplikačnú prax možno považovať za nedostatočnú. V demokratickom systéme nemôžeme zákony tvoriť na základe aplikačne praxe, ktorá je tvorená kolektívnym orgánom na základe jeho kompetencie danej zákonom. Orgán, ktorý kontrolóra volí a odvoláva by mal mať aj výlučnú disponenciu z časťou jeho práv.	A	
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§ 8 ods. 2** ZMOS navrhuje aby mal kontrolór právomoc kontrolovať aj zariadenia neverejných poskytovateľov služieb v kontexte vydokladovania použitých prostriedkov obce. Je všeobecne známe, že neverejný poskytovatelia nakladajú s prostriedkami obcí ak majú v zariadení umiestneného jej obyvateľa. Obec nemá reálne dohľad na nakladanie s týmito prostriedkami, či sú vynakladané hospodárne s odbornou starostlivosťou na určený účel.	A	Uvedené oprávnenie vyplýva už z navrhovaného znenia § 8 ods. 2 písm. e). Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.

ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§ 7 ods. 7** ZMOS navrhuje ustanovenie prehodnotiť s možným negatívnym dopadom na rozpočty obcí. Keďže mu môže byť schválená odmena až do výšky 30% platu a to de iure hocikedy. Taktiež je potrebné sa zaoberať pojmom opätovne ako to zákonodarca bude aplikovať. Ak je zámerom opätovné zvolenie po sebe idúcom funkčnom období bolo by dobré to legisltívne upraviť.	ČA	Na základe dohody z rozporového konania upravené predmetné ustanovenie ta, že odstupné sa bude vyplácať v prípade hlavného kontrolóra obce so zriadeným útvarom hlavného kontrolóra a v prípade hlavného kontrolóra samosprávneho kraja. Rozpor odstránený.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§ 4** ZMOS navrhuje doplniť nový odsek na konci s číslom (8) so znením: Povinnosť vykonania skúšky pre získanie odbornej spôsobilosti podľa odseku 2, 3, 4 a 5 sa nevzťahuje na HK obce a samosprávneho kraja, ktorý vykonáva funkciu HK minimálne po dobu 12 rokov najmenej dve po sebe idúce funkčné obdobia (ukončené minimálne dve funkčné obdobia). Osvedčenie vydáva príslušný orgán na základe potvrdenia príslušnej obce o vykonávaní funkcie hlavného kontrolóra po dobu minimálne 12 rokov.	ČA	Upravené inak. Do návrhu zákona bol doplnený osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného

				kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku. Po vysvetlení na rozporovom konaní rozpor odstránený.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§ 4** ZMOS navrhuje 8. doplniť § 4 o nový odsek v tomto znení: „Skúška odbornej spôsobilosti sa nevyžaduje, ak hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja je držiteľom osvedčenia vládneho audítora podľa osobitného predpisu.“ Odôvodnenie: Osvedčenie vládneho audítora predstavuje vysoký odborný kvalifikačný štandard v oblasti auditu podľa zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole. Rozsah a náročnosť tejto skúšky zodpovedá požiadavkám, ktoré sú kladené na skúšku odbornej spôsobilosti hlavného kontrolóra podľa navrhovaného zákona.	N	Predkladateľ nesúhlasí, aby osoby, ktoré sú držiteľom osvedčenia vládneho audítora nemuseli vykonávať skúšku podľa hlavného kontrolóra. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**Celému materiálu** Navrhujeme upraviť prechodné ustanovenia tak, aby zákon uznával dlhodobý riadny výkon funkcie hlavného kontrolóra ako osobitný spôsob preukázania odbornej spôsobilosti. „Za odborne spôsobilého sa na účely tohto zákona považuje aj	ČA	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce

		hlavný kontrolór, ktorý ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto zákona vykonáva funkciu hlavného kontrolóra a bol do funkcie hlavného kontrolóra najmenej dvakrát zvolený obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja, ak počas výkonu funkcie nebol písomne upozornený na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie podľa doterajších predpisov. Na odbornú spôsobilosť podľa prvej vety sa primerane vzťahuje § 4 ods. 7 tohto zákona.“ Odôvodnenie: Návrh zákona zavádza nový kvalifikačný predpoklad na výkon funkcie hlavného kontrolóra vo forme odbornej spôsobilosti preukazovanej skúškou. Predkladateľ tento návrh odôvodňuje potrebou zabezpečiť odbornú úroveň výkonu kontrolnej činnosti, jednotný minimálny odborný štandard a mechanizmus overovania odborných vedomostí osôb vykonávajúcich funkciu hlavného kontrolóra. S cieľom zvýšenia odbornej úrovne výkonu kontroly v územnej samospráve sa možno stotožniť. Navrhovaná právna úprava však nerozlišuje medzi osobami bez praktických skúseností a osobami, ktoré dlhodobo vykonávajú funkciu hlavného kontrolóra a svoju odbornú spôsobilosť už preukázali opakovaným výkonom funkcie. Podľa § 18a zákona č. 369/1990 Zb. je hlavný kontrolór volený obecným zastupiteľstvom na šesť rokov. Obecné zastupiteľstvo ho môže odvolať aj v prípade, ak hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie a bol na to aspoň raz písomne upozornený. Ak bol hlavný kontrolór najmenej dvakrát zvolený do funkcie a počas výkonu funkcie nebol ani raz písomne upozornený na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností, ide o objektívne a dlhodobé potvrdenie jeho odbornej spôsobilosti zo strany orgánu, ktorý je oprávnený		alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Po vysvetlení na rozporovom konaní rozpor odstránený.

		jeho činnosť hodnotiť a vyvodzovať voči nemu zákonné dôsledky. Osoba, ktorá bola opakovane zvolená do funkcie hlavného kontrolóra, nepreukazuje svoju odbornú spôsobilosť iba splnením formálnych kvalifikačných predpokladov, ale aj dlhodobým výkonom kontrolnej činnosti v podmienkach konkrétnej územnej samosprávy. Opakované zvolenie predstavuje opätovné vyslovenie dôvery zastupiteľstva po vyhodnotení výsledkov jej predchádzajúcej činnosti. Takéto opakované preverenie v reálnom výkone funkcie poskytuje porovnateľnú, a v mnohých ohľadoch aj vyššiu mieru istoty o odbornej spôsobilosti osoby než jednorazové absolvovanie odbornej skúšky. Účelom navrhovanej skúšky je preverenie odborných vedomostí a schopností potrebných na riadny výkon kontrolnej činnosti. Pri hlavných kontrolóroch, ktorí boli najmenej dvakrát zvolení do funkcie bez toho, aby boli písomne upozornení na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností, je však tento účel naplnený samotným dlhodobým výkonom funkcie. Praktický výkon kontrolnej činnosti počas viacerých funkčných období predstavuje z hľadiska overenia odbornej spôsobilosti komplexnejší spôsob preverenia odborných vedomostí než jednorazová skúška. Navrhované riešenie zároveň nenarúša základný cieľ zákona. Noví uchádzači o funkciu by aj naďalej museli preukazovať odbornú spôsobilosť skúškou. Zároveň navrhujeme primeranú aplikáciu § 4 ods. 7, t. j. odborná spôsobilosť získaná praxou bude rovnako ako odborná spôsobilosť získaná skúškou, platná najviac dva roky po skončení výkonu funkcie hlavného kontrolóra. Sumarizujúc navrhovaná úprava primerane zohľadňuje		

		dlhoročnú odbornú prax, princíp proporcionality, právnej istoty a ochrany legitímnych očakávaní osôb, ktoré svoju odbornú spôsobilosť preukázali nielen formálne, ale predovšetkým dlhodobým a riadnym výkonom funkcie hlavného kontrolóra.		
ZMOS Združenie miest a obcí Slovenska	**Z**	**§ 3 ods. 5** Navrhujeme upraviť § 3 ods. 5 tak, aby v prípade, ak sa voľby zúčastní iba jeden kandidát a tento kandidát v prvom kole voľby nezíska súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja, vykonalo ešte na tej istej schôdzi druhé kolo voľby. Navrhujeme nahradiť vetu v navrhovanom odseku 5: „Ak sa voľby zúčastní len jeden kandidát a nezískal pri voľbe súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja vyhlási novú voľbu hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja.“ týmto znením: „Ak sa voľby zúčastní len jeden kandidát a nezíska v prvom kole voľby súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja ešte na tej istej schôdzi vykoná druhé kolo voľby. V druhom kole voľby je kandidát zvolený, ak získa nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných poslancov. Ak kandidát nezíska potrebný počet hlasov ani v druhom kole voľby, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja vyhlási novú voľbu hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja.“ Odôvodnenie: Návrh zákona upravuje rozdielne podmienky voľby hlavného	N	Predkladateľ nesúhlasí s tým, aby v prípade, že bol do voľby prihlásený jediný kandidát a nebol zvolený, sa na tom istom zastupiteľstve uskutočnilo druhé kolo voľby. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.

		kontrolóra v závislosti od počtu kandidátov prihlásených do voľby. V prípade viacerých kandidátov zákon umožňuje uskutočniť druhé kolo voľby, v ktorom sa na zvolenie kandidáta už nevyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak sa však do voľby prihlási iba jeden kandidát, návrh zákona druhé kolo voľby nepripúšťa a pri nezískaní potrebného počtu hlasov ukladá povinnosť vyhlásiť novú voľbu. S cieľom zabezpečiť dostatočnú podporu osoby vykonávajúcej funkciu hlavného kontrolóra sa možno stotožniť. Navrhovaná právna úprava však bez primeraného dôvodu vytvára prísnejšie podmienky pre voľbu jediného kandidáta, hoci ide o obsadenie tej istej funkcie. V podmienkach územnej samosprávy pritom nie je situácia s jediným kandidátom výnimočná. Osobitne v menších obciach, ale aj v samosprávach, kde funkciu dlhodobo vykonáva skúsený a odborne rešpektovaný hlavný kontrolór, ktorý opätovne kandiduje a teší sa dôvere zastupiteľstva, sa často ďalší uchádzači do voľby vôbec neprihlásia. Samotný počet kandidátov preto nevypovedá o kvalite kandidáta ani o miere podpory jeho zvolenia. Navrhovaná úprava môže v takýchto prípadoch viesť k opakovanému vyhlasovaniu volieb aj napriek tomu, že väčšina prítomných poslancov kandidáta podporuje. Zároveň vytvára priestor na účelové blokovanie obsadenia funkcie zo strany malej skupiny poslancov prostredníctvom neúčasti na hlasovaní alebo hlasovania proti kandidátovi bez reálnej alternatívy. Výsledkom môže byť zbytočné predlžovanie obdobia neobsadenej funkcie hlavného kontrolóra a komplikácie pri zabezpečovaní kontrolnej činnosti samosprávy. Navrhované riešenie zachováva požiadavku zvýšeného kvóra v prvom kole voľby, zároveň však vytvára primeraný		

		mechanizmus pre prípady, keď sa do voľby prihlási iba jeden kandidát, a prispieva k plynulému a efektívnemu obsadzovaniu funkcie hlavného kontrolóra.		
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Z**	**Čl. I. § 3 ods. 1** Predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je a) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prax najmenej päť rokov v oblasti kontroly vo verejnej správe, finančného alebo interného auditu, b) odborná spôsobilosť a c) bezúhonnosť. Odôvodnenie: Keďže hlavný kontrolór vykonáva vysoko špecializovanú kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami a majetkom samosprávy, jeho prax musí vecne korešpondovať s touto činnosťou. Navrhovaná úprava preto jasne definuje, že musí ísť o kontrolu v oblasti verejných financií, auditu a verejnej správy, s alternatívou zohľadnenie špecifického postavenia vedúceho zamestnanca v samospráve a štátnej správe, ktorí majú príslušnú prax využiteľnú práve v oblasti kontrolnej činnosti. Zachovanie tejto podmienky prispeje k vyššej odbornej úrovni výkonu kontroly v samospráve, čo zdôrazňuje aj dôvodová správa k §3 ods. 1 a 2. Z tohto dôvodu navrhujem túto požiadavku výslovne zakotviť do zákona ako jeden z nástrojov na posilnenie odbornosti hlavných kontrolórov.	A	V časti požadovaného vzdelania a praxe znenie upravené. Zároveň doplnená definícia, čo sa rozumie praxou na účely tohto zákona. Rozpor odstránený.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej	**Z**	**Čl. I. § 3 ods. 11 písm. d)** d) nespĺňa zákonné predpoklady pre výkon funkcie Odôvodnenie:	N	Predkladateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou a trvá na tom, že ak sa hlavný

republiky Bratislava		Neabsolvovanie odborného vzdelávania v stanovenom rozsahu môže nastať z rôznych aj objektívnych dôvodov. Zároveň § 5 umožňuje aj zníženie počtu povinných hodín vzdelávania.		kontrolór priebežne nevzdeláva v zákonom stavenom rozsahu, je to dôvod na jeho odvolanie. Cieľom je, aby si hlavní kontrolóri priebežne dopĺňali a prehlbovali vedomosti potrebné pre výkon funkcie. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Z**	**Čl. I § 4** Podrobnosti o odbornej spôsobilosti a odbornom vzdelávaní budú riešené samostatnou vykonávacou vyhláškou viazanou na vznik Slovenskej komory kontrolórov územných samospráv. Účinnosť uvedených §§ posunúť k 01.01.2029. Odôvodnenie: V súvislosti s navrhovaným znením § 4 je nutné poukázať na skutočnosť, že voľba hlavného kontrolóra obce je výhradnou kompetenciou príslušného zastupiteľstva, pričom ide nespochybniteľne o jednu zo samosprávnych činností obcí a samosprávnych krajov. Hlavný kontrolór je kľúčovým kontrolným orgánom samosprávy, ktorý kontroluje samosprávnu pôsobnosť a hospodárenie s vlastným majetkom obce alebo	ČA	Predkladateľ nesúhlasí s vydaním vykonávacej vyhlášky. Podrobnosti o odbornej skúške upraví skúšobný poriadok. V súvislosti s odborným vzdelávaním považuje predkladateľ zákonný rámec za postačujúci. Návrh zákona nepočíta so vznikom Slovenskej komory kontrolórov územných samospráv,

		samosprávneho kraja. Ak by štát (ministerstvo) disponoval absolútnym monopolom nad organizáciou skúšok a menovaním skúšobnej komisie, získal by tým priamy nástroj na personálne filtrovanie kandidátov na túto funkciu. To predstavuje neprípustný zásah štátnej moci do personálnej autonómie a nezávislosti samospráv garantovanej Čl. 67 Ústavy SR. Tu dávam tiež odkaz na vyššie spomenutú možnosť vzniku Slovenskej komory kontrolórov územných samospráv, do ktorej právomoci by spadalo právo organizácie a samotného skladania skúšok.		a preto ani odklad účinnosti nie je opodstatnený. Na základe dohody z rozporového konania a po vysvetlení sa dopĺňa dôvodová správa v súvislosti s uskutočňovaním odbornej skúšky. Rozpor odstránený.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Z**	**Čl. I § 5** Podrobnosti o odbornej spôsobilosti a odbornom vzdelávaní budú riešené samostatnou vykonávacou vyhláškou viazanou na vznik Slovenskej komory kontrolórov územných samospráv. Účinnosť uvedených §§ posunúť k 01.01.2029. Odôvodnenie: V súvislosti s navrhovaným znením § 4 je nutné poukázať na skutočnosť, že voľba hlavného kontrolóra obce je výhradnou kompetenciou príslušného zastupiteľstva, pričom ide nespochybniteľne o jednu zo samosprávnych činností obcí a samosprávnych krajov. Hlavný kontrolór je kľúčovým kontrolným orgánom samosprávy, ktorý kontroluje samosprávnu pôsobnosť a hospodárenie s vlastným majetkom obce alebo samosprávneho kraja. Ak by štát (ministerstvo) disponoval absolútnym monopolom nad organizáciou skúšok a menovaním skúšobnej komisie, získal by tým priamy nástroj na personálne filtrovanie kandidátov na	N	Predkladateľ nesúhlasí s vydaním vykonávacej vyhlášky. Podrobnosti o odbornej skúške upraví skúšobný poriadok. V súvislosti s odborným vzdelávaním považuje predkladateľ zákonný rámec za postačujúci. Návrh zákona nepočíta so vznikom Slovenskej komory kontrolórov územných samospráv, a preto ani odklad účinnosti nie je opodstatnený.

		túto funkciu. To predstavuje neprípustný zásah štátnej moci do personálnej autonómie a nezávislosti samospráv garantovanej Čl. 67 Ústavy SR. Tu dávam tiež odkaz na vyššie spomenutú možnosť vzniku Slovenskej komory kontrolórov územných samospráv, do ktorej právomoci by spadalo právo organizácie a samotného skladania skúšok.		Na základe dohody z rozporového konania a po vysvetlení sa dopĺňa dôvodová správa v súvislosti s uskutočňovaním odbornej skúšky. Rozpor odstránený.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Z**	**Čl. I § 10 ods. 1 písm. c)** Doplniť text: a k prijatiu úveru alebo pôžičky Odôvodnenie: Ide o ďalšiu zo zákonných povinností kontrolóra.	N	Uvedená povinnosť vyplýva z osobitného zákona, navrhovaná úprava je tak nadbytočná. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Z**	**Čl. I. § 10 ods. 1 písm. g)** Žiadame vypustiť celú druhú časť vety za bodkočiarkou tak, aby znelo: g) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja Odôvodnenie: - hlavný kontrolór je za výkon svojej funkcie zodpovedný zastupiteľstvu obce alebo samosprávneho kraja. Ak by bol	A	

		zároveň povinný konať na pokyn starostu alebo predsedu, fakticky by podliehal dvom orgánom. - takýto prístup je v rozpore aj s § 16 ods. 3, podľa ktorého je hlavný kontrolór podriadený zastupiteľstvu. Starosta alebo predseda zároveň nemá právomoc vetovať jeho voľbu, čo potvrdzuje, že jeho postavenie nemá byť závislé. - v neodkladných situáciách už má starosta obce alebo predseda samosprávneho kraja možnosť poveriť zamestnancov obce alebo úradu samosprávneho kraja výkonom kontroly na mieste. Nie je preto nevyhnutné rozširovať tento zásah aj na hlavného kontrolóra. - pojem „neznesie odklad“ je navyše neurčitý a mal by byť v zákone presne vymedzený, aby nevznikali výkladové nejasnosti. - navrhovaná úprava oslabuje nezávislosť hlavného kontrolóra od starostu resp. predsedu samosprávneho kraja, ktorú zákon inak výslovne predpokladá. - hlavný kontrolór vykonáva kontroly podľa plánu kontrolnej činnosti schváleného zastupiteľstvom. Ak by starosta alebo predseda mohol nariaďovať ďalšie kontroly, mohlo by to ohroziť plnenie tohto plánu, prípadne viesť aj k jeho nesplneniu. Navrhované riešenie je preto v rozpore aj s § 10 ods. 1 písm. b), ktorý zveruje schvaľovanie plánu kontrolnej činnosti zastupiteľstvu.		
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Z**	**Čl. I § 11 ods. 1** Ustanovenie navrhujeme doplniť o vetu: Počet kontrolórov útvaru hlavného kontrolóra sa odvíja od počtu obyvateľov obce, samosprávneho kraja. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie, podľa ktorého sa počet kontrolórov	N	Predkladateľ nepovažuje za nutné regulovať počet kontrolórov na útvare hlavného kontrolóra podľa počtu obyvateľov obce a má za to, že ide o

		útvaru hlavného kontrolóra odvíja od počtu obyvateľov obce alebo samosprávneho kraja, sleduje zabezpečenie primeranej personálnej kapacity kontrolnej činnosti vo vzťahu k rozsahu spravovaného územia a objemu verejných prostriedkov. Počet obyvateľov predstavuje objektívne, transparentné a ľahko merateľné kritérium, ktoré nepriamo reflektuje na rozsah samosprávnych pôsobností, objem rozpočtových operácií, počet organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti, mieru administratívnej a kontrolnej záťaže. Navrhované ustanovenie týmto zabezpečí primerané, objektívne a jednotné personálne nastavenie útvaru hlavného kontrolóra podľa veľkosti samosprávy, čím sa posilní efektívnosť kontroly, ochrana verejných financií a nezávislosť kontrolnej činnosti.		pôsobnosť, ktorá by mala byť výlučne v rukách samotnej obce, resp. VÚC. Po uskutočnenom rozporovom konaní a vysvetlení zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Z**	**Čl. I § 12** Vzhľadom k tomu, že väčšie mestá a samosprávne kraje majú kreovaný útvar hlavného kontrolóra (ÚHK), ktorého zamestnanci spĺňajú odborné predpoklady, žiadam upraviť znenie § 12 samostatne pre obce a samostatne pre väčšie mestá a samosprávne kraje nasledovne: § 12 Zastupovanie hlavného kontrolóra (1) V prípade, že funkcia hlavného kontrolóra obce je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce presiahne dva mesiace, obec má povinnosť vytvoriť dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva (ďalej len „dočasný kontrolný orgán“). (2) V prípade ak funkcia hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja je neobsadená, alebo neprítomnosť hlavného kontrolóra obce so zriadeným útvarom hlavného kontrolóra, alebo samosprávneho kraja v práci presiahne dva za sebou nasledujúce kalendárne mesiace,	A	Znenie primerane upravené a odkonzultované v rámci rozporového konania.

		hlavného kontrolóra zastupuje poverený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra schválený obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja na návrh hlavného kontrolóra, alebo na návrh starostu obce, alebo predsedu samosprávneho kraja.. (3) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu obce alebo schválený zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z toho, že zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra predstavuje v podmienkach obce s útvarom kontroly mesta a samosprávneho kraja odborné a praktické riešenie zastupovania ako poslanec zastupiteľstva. Hlavné dôvody: - zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra má spravidla vyššiu odbornú spôsobilosť a väčší predpoklad odbornej praxe v oblasti kontroly, - v obciach a samosprávnych krajoch pôsobia kontrolóri na zriadenom útvare hlavného kontrolóra s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, priamou odbornou praxou a detailnou znalosťou odborného, funkčného a organizačného fungovania útvaru. Sú priamo zapojení do jeho činnosti a pracovných procesov, a preto predstavujú v čase neprítomnosti hlavného kontrolóra podstatne vhodnejší predpoklad na zabezpečenie riadneho fungovania útvaru než osoba zvonka, - navrhovaná právna úprava zabezpečí v plnom rozsahu zabezpečenie činností hlavného kontrolóra v obciach so		

		zriadeným útvarom hlavného kontrolóra a v samosprávnych krajoch.		
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	**Z**	**Čl. I § 14 ods. 2** § 14 ods. 2 žiadame upraviť nasledovne: (2) Hlavný kontrolór obce alebo samosprávneho kraja zvolený do funkcie podľa predpisov platných do 31. decembra 2026, sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona, aj keď nespĺňa predpoklady na výkon funkcie podľa § 3 ods. 1 a 2. Skúška odbornej spôsobilosti u hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja zvoleného podľa doterajších predpisov sa nevyžaduje. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava vychádza z potreby rešpektovať doterajšiu odbornú prax hlavných kontrolórov, ktorí už svoju funkciu vykonávajú podľa doterajších predpisov. Hlavné dôvody: - skúška odbornej spôsobilosti by sa nemala vyžadovať od hlavných kontrolórov obcí a samosprávnych krajov, ktorí vykonávajú svoju funkciu jedno alebo viac volebných období podľa pravidiel platných pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, túto skutočnosť taktiež navrhujem zvážiť pri skúške odbornej spôsobilosti, ktorá by sa mala dotýkať len tých kontrolórov, ktorí ešte nevykonávali funkciou kontrolóra, tzn., nemajú minimálnu 5 ročnú prax alebo nemajú vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa. - posledná veta dôvodovej správy k § 14 ods. 2 nepriamo naznačuje, že doterajší výkon funkcie nebol odborne dostatočný, čím sa absolvovanie skúšky stavia nad dlhodobú odbornú prax	A	Primerane upravené znenie prechodného ustanovenia spočívajúce v tom, že hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór samosprávneho kraja zvolený podľa doterajších predpisov sa považuje za hlavného kontrolóra podľa tohto zákona a preukázanie odbornej spôsobilosti sa uňho do skončenia funkčného obdobia nevyžaduje. Vzhľadom k predpokladanej dĺžke trvania legislatívneho procesu sa posúva účinnosť zákona k 01.03.2027 a vo vzťahu ku podmienke získania odbornej spôsobilosti k 01.03.2028.

		hlavného kontrolóra. Zároveň uvedené je možné posudzovať ako porušenie princípov samosprávnej demokracie a ústavy SR keďže kontrolóra volí zastupiteľstvo a jedine ono ho môže zo zákonných dôvodov odvolať.		Zároveň bol do návrhu zákona doplnený osobitný spôsob získania osvedčenia o odbornej spôsobilosti uznaním odbornej praxe hlavného kontrolóra. Na základe písomnej žiadosti ministerstvo vydá osvedčenie o odbornej spôsobilosti osobe, ktorá preukáže nepretržité vykonávanie funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja po dobu 11 po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti. Takáto osoba tak nemusí absolvovať skúšku. Rozpor odstránený.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej	**Z**	**Čl. VI** Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2028, okrem čl. I § 3 ods. 1 písm. b), § 3 ods. 2 písm. b), § 4, § 14 a § 15, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2029.	N	Vzhľadom na skutočnosť, že návrh zákona nepočíta so zriadením Slovenskej

republiky Bratislava		Odôvodnenie: Je potrebné zriadiť Slovenskú komoru kontrolórov územných samospráv a zabezpečiť kto a akým spôsobom bude prostredníctvom Komory vykonávať odbornú spôsobilosť a školenia. (komora po vzore audítorov, lekárov či daňových poradcov)		komory kontrolórov územnej samosprávy, navrhovaný posun účinnosti nie je nevyhnutný. Po uskutočnenom rozporovom konaní a vysvetlení zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**k čl. I § 3 ods. 8** Znenie pripomienky: Ustanovenie navrhujeme upraviť tak, aby súčet pracovného času hlavné kontrolóra obce zo všetkých pracovných pomerov výkonu činnosti hlavného kontrolóra obce nepresiahol 60 hodín týždenne alternatívne navrhujeme obmedzenie dĺžky týždenného pracovného času hlavného kontrolóra vypustiť Odôvodnenie: Formulácie v tomto odseku sú nezrozumiteľné. Nie je zrejmé, či zákonodarca obmedzuje maximálny odpracovaný čas 60 hodín za všetky pracovnoprávne vzťahy za výkon práce hlavného kontrolóra alebo má za cieľ obmedziť odpracovaný týždenný pracovný čas pre všetky akékoľvek uzavreté pracovnoprávne vzťahy, ktoré hlavný kontrolór. Žiaden iný zákon neobmedzuje fyzickej osobe odpracovať v rôznych typoch pracovného pomeru v súčte limitovaný počet hodín. V praxi môže nastať situácia, že hlavný kontrolór má uzatvorený pracovný pomer na týždenných ustanovený pracovný čas a zároveň realizuje pedagogické,	A	Znenie upravené podľa alternatívy 1.

		umelecké alebo iné aktivity, ktoré mu umožňuje navrhovaný Zákon o hlavných kontrolóroch vykonávať, v dôsledku čoho v súčte všetkých pracovnoprávnych vzťahov týždenný pracovný čas hlavného kontrolóra prekročí 60 hodín týždenne. Zákonodarca v znení zákona zároveň neuvádza, kto je oprávnený kontrolovať dodržanie maximálneho počtu odpracovaných hodín týždenne a aký dôsledok bude mať porušenie prekročenia maximálneho počtu odpracovaných hodín týždenne pre hlavného kontrolóra. Z uvedeného dôvodu sa toto obmedzenie maximálnej dĺžky týždenného pracovného času javí ako nevykonateľné		
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**k čl. I § 3 ods. 1** Znenie pripomienky: Ustanovenie navrhujeme upraviť nasledovne: 1/ znenie písm. a) sa mení nasledovne: „a) dosiahnuté vzdelanie a odborná prax zodpovedajúce veľkosti obce, a to 1. v obci do 1 000 obyvateľov najmenej ukončené úplné stredné vzdelanie a najmenej päť rokov odbornej praxe podľa odseku 3 alebo ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a najmenej tri roky odbornej praxe podľa odseku 3, 2. v obci od 1 001 do 5 000 obyvateľov najmenej ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a najmenej tri roky odbornej praxe podľa odseku 3, 3. v obci od 5 001 do 20 000 obyvateľov najmenej ukončené vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa v študijnom odbore právo, ekonómia, účtovníctvo, financie, verejná správa alebo v inom obsahovo príbuznom študijnom odbore a najmenej päť rokov odbornej praxe podľa odseku 3, 4. v obci nad 20 000 obyvateľov najmenej ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore	N	Návrh podmienok pre výkon funkcie hlavného kontrolóra vzišiel z pracovnej skupiny, z dohody GP, NKÚ, MF SR, ZHK, HK8 a AKUS. Po vysvetlení na rozporovom konaní zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

		právo, ekonómia, účtovníctvo, financie, verejná správa alebo v inom obsahovo príbuznom študijnom odbore a najmenej päť rokov odbornej praxe podľa odseku 3.“ Odôvodnenie: Navrhované znenie § 3 ods. 1 písm. a) považujeme za príliš všeobecné a nedostatočne určité. Návrh nezohľadňuje zásadné rozdiely medzi obcami podľa ich veľkosti, rozsahu rozpočtu, rozsahu majetku, počtu zamestnancov, počtu organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti a zložitosti agendy. Rovnaké kvalifikačné minimum pre obec s niekoľkými stovkami obyvateľov a pre krajské alebo okresné mesto nezodpovedá rozdielnej miere zodpovednosti hlavného kontrolóra.		
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**k čl. I § 3** Znenie pripomienky: Za § 3 ods. 2 navrhujeme vložiť nový odsek 3, ktorý znie: „(3) Odbornou praxou v oblasti kontroly sa na účely tohto zákona rozumie prax pri výkone kontroly, auditu, vnútorného auditu, finančnej kontroly, kontroly hospodárenia s verejnými prostriedkami, kontroly nakladania s majetkom obce, vyššieho územného celku alebo štátu, kontroly verejného obstarávania, rozpočtovníctva, účtovníctva alebo výkonu správy vo verejnom záujme. Za odbornú prax v oblasti kontroly sa nepovažuje kontrola technologických, výrobných, obchodných alebo obdobných procesov, ak svojím obsahom nesúvisí s kontrolou hospodárenia, verejných financií, verejnej správy alebo nakladania s verejným majetkom.“ Odôvodnenie: Pojem „prax v oblasti kontroly“ je nedostatočné definovaná. Bez jeho bližšieho vymedzenia môže byť za relevantnú považovaná aj prax, ktorá nemá žiadnu vecnú súvislosť s kontrolou verejných financií, hospodárenia obce, nakladania s verejným	A	Na základe dohody z rozporového konania doplnený odsek 3 v dohodnutom znení.

		majetkom, účtovníctvom, rozpočtom alebo verejnou správou. Takáto formulácia môže viesť k formálnemu splneniu podmienky osobami, ktoré síce vykonávali určitý druh kontroly, napríklad kontrolu kvality vo výrobnom procese, ale nezískali skúsenosti potrebné na riadny výkon funkcie hlavného kontrolóra obce. Bez tohto upresnenia sa nepodarí zákonom dosiahnúť očakávanie zlepšenie kvality kontrolnej činnosti v samospráve.		
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**k čI. I § 11 ods. 3** Znenie pripomienky: Ustanovenie navrhujeme zmeniť nasledovne: „(3) Organizáciu útvaru hlavného kontrolóra vrátane počtu zamestnancov ustanovuje obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja v samostatnom organizačnom poriadku útvaru hlavného kontrolóra; návrh organizačného poriadku predkladá zastupiteľstvu hlavný kontrolór.“ Odôvodnenie: Navrhované znenie nie je dostatočne určité, keďže nie je zrejmé, či má byť organizácia útvaru hlavného kontrolóra upravená v organizačnom poriadku obecného úradu, alebo v samostatnom organizačnom poriadku útvaru hlavného kontrolóra. Vzhľadom na osobitné postavenie hlavného kontrolóra, jeho nezávislosť pri výkone kontrolnej činnosti a skutočnosť, že útvar hlavného kontrolóra zabezpečuje odborné, administratívne a organizačné veci súvisiace s plnením jeho úloh, považujeme za potrebné výslovne ustanoviť samostatný organizačný poriadok útvaru hlavného kontrolóra. Zároveň navrhujeme doplniť, že návrh organizačného poriadku predkladá hlavný kontrolór, keďže práve on útvar riadi a zodpovedá za jeho činnosť. Tým sa	N	Predkladateľ považuje doplnenie navrhovaného znenia o slovo „samostatnom“ za nadbytočné a navrhované znenie je dostatočne zrejmé. Rovnako nepovažuje za vhodné, aby návrhovú pôsobnosť vo vzťahu k organizačnému poriadku mal výlučne hlavný kontrolór. Po uskutočnenom rozporovom konaní a vysvetlení pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.

		predíde zásahom do organizačného nastavenia kontrolnej činnosti		
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**k čl. I § 12** Znenie pripomienky: Ustanovenie čl. I § 12 navrhujeme zmeniť nasledovne: „(1) Ak je funkcia hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja neobsadená, alebo ak neprítomnosť hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja v práci presiahne dva mesiace, zabezpečí obec alebo samosprávny kraj výkon kontrolnej činnosti podľa tohto zákona spôsobom ustanoveným v odsekoch 2 až 5. (2) Ak je v obci alebo v samosprávnom kraji zriadený útvar hlavného kontrolóra, môže hlavného kontrolóra počas jeho neprítomnosti zastupovať zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). Zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra poverí zastupovaním hlavný kontrolór. (3) Ak je funkcia hlavného kontrolóra neobsadená, a v obci alebo v samosprávnom kraji je zriadený útvar hlavného kontrolóra, môže výkon kontrolnej činnosti dočasne zabezpečovať zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). Tohto zamestnanca poverí zastupovaním obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja. (4) Ak v obci alebo v samosprávnom kraji nie je zriadený útvar hlavného kontrolóra, alebo ak nie je možné zabezpečiť zastupovanie hlavného kontrolóra podľa odseku 2 alebo odseku 3, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný orgán na výkon kontrolnej činnosti, ktorým je komisia obecného zastupiteľstva alebo komisia zastupiteľstva samosprávneho kraja.	A	Po uskutočnenom rozporovom konaní primerane upravené znenie § 12 takým spôsobom, že v prípade samosprávnych krajov a obcí, kde je zriadený útvar hlavného kontrolóra, zastupovaním hlavného kontrolóra poverí obecné zastupiteľstvo, resp. zastupiteľstvo samosprávneho kraja, zamestnanca útvaru hlavného kontrolóra, ktorý musí spĺňať kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 1 písm. a), resp. § 3 ods. 2 písm. a). V prípade, že obec útvar zriadený nemá alebo nemožno zabezpečiť zastupovanie vyššie uvedeným spôsobom obec alebo

		(5) Aspoň jeden z členov dočasného kontrolného orgánu podľa odseku 4 musí spĺňať kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a). (6) Zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra poverený zastupovaním podľa odseku 2 alebo odseku 3 a dočasný kontrolný orgán podľa odseku 4 majú v čase zastupovania hlavného kontrolóra pri výkone kontrolnej činnosti rovnaké oprávnenia a povinnosti ako hlavný kontrolór, ak tento zákon neustanovuje inak.“ Odôvodnenie: Navrhujeme zmeniť ustanovenia § 12 tak, aby v obciach v ktorých je zriadený útvar hlavného kontrolóra a v samosprávnych krajoch, mohol hlavného kontrolóra počas jeho neprítomnosti zastupovať zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra, ktorý spĺňa ustanovené kvalifikačné predpoklady v oblasti minimálneho vzdelania a praxe. Navrhované znenie § 12 podľa predloženého návrhu zákona predpokladá, že v prípade neobsadenej funkcie hlavného kontrolóra, alebo jeho neprítomnosti presahujúcej dva mesiace, obec alebo samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán vo forme komisie zastupiteľstva. Tento návrh nezohľadňuje rozmanitosť samospráv a organizačné podmienky väčších obcí, miest a samosprávnych krajov, kde je zriadený samostatný útvar hlavného kontrolóra. V týchto prípadoch je z hľadiska odbornosti a organizačného zabezpečenia vhodnejšie, aby hlavného kontrolóra dočasne zastupoval zamestnanec útvaru hlavného kontrolóra, ktorý má znalosť rozpracovaných kontrol, interných postupov, dokumentácie a fungovania kontrolnej činnosti. Toto zabezpečí kontinuitu výkonu kontroly, odbornú nadväznosť a efektívnejšie plnenie úloh útvaru hlavného		samosprávny kraj vytvorí dočasný kontrolný orgán, ktorým je komisia zastupiteľstva.

		kontrolóra. V týchto prípadoch je neúčelné aby kontrolnú činnosť dočasne vykonávala komisia zastupiteľstva, hoci obec alebo samosprávny kraj, disponuje odborným aparátom na výkon kontroly. Vytvorenie dočasného kontrolného orgánu by malo byť využité ako riešenie tam, kde nie je vytvorený útvar hlavného kontrolóra alebo kde nie je možné zabezpečiť zastupovanie zamestnancom tohto útvaru.		
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**k čl. I § 14 ods. 2** Znenie pripomienky: Ustanovenia § 14 ods. 2 navrhujeme doplniť nasledovné ustanovenie ako samostatný bod a nasledovné body primerane prečíslovať: „ Preukázanie odbornej spôsobilosti podľa s § 14 ods. 2 sa nevyžaduje, ak hlavný kontrolór, ktorý ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto zákona vykonáva funkciu hlavného kontrolóra a bol do funkcie hlavného kontrolóra najmenej dvakrát zvolený obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja, a ak počas výkonu funkcie nebol písomne upozornený na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie podľa doterajších predpisov. Na odbornú spôsobilosť podľa prvej vety sa primerane vzťahuje § 4 ods. 7 tohto zákona.“ Odôvodnenie: Návrh zákona zavádza nový kvalifikačný predpoklad na výkon funkcie hlavného kontrolóra vo forme odbornej spôsobilosti preukazovanej skúškou. Predkladateľ tento návrh odôvodňuje potrebou zabezpečiť odbornú úroveň výkonu kontrolnej činnosti, jednotný minimálny odborný štandard a mechanizmus overovania odborných vedomostí osôb vykonávajúcich funkciu hlavného kontrolóra. S cieľom zvýšenia odbornej úrovne výkonu kontroly v územnej samospráve sa možno stotožniť. Navrhovaná	ČA	Upravené znenie prechodných ustanovení (§ 14 a § 15) a doplnený osobitný spôsob preukazovania odbornej spôsobilosti získanej odbornou praxou hlavného kontrolóra najmenej jedenásť po sebe nasledujúcich rokov ku dňu podania žiadosti o vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti. Rozpor odstránený v rámci rozporového konania.

		právna úprava však nerozlišuje medzi osobami bez praktických skúseností a osobami, ktoré dlhodobo vykonávajú funkciu hlavného kontrolóra a svoju odbornú spôsobilosť už preukázali opakovaným výkonom funkcie. Podľa § 18a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je hlavný kontrolór volený obecným zastupiteľstvom na šesť rokov. Obecné zastupiteľstvo ho môže odvolať aj v prípade, ak hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie a bol na to aspoň raz písomne upozornený. Ak bol hlavný kontrolór najmenej dvakrát zvolený do funkcie a počas výkonu funkcie nebol ani raz písomne upozornený na hrubé alebo opakované zanedbávanie povinností, ide o objektívne a dlhodobé potvrdenie jeho odbornej spôsobilosti zo strany orgánu, ktorý je oprávnený jeho činnosť hodnotiť a vyvodzovať voči nemu zákonné dôsledky. Osoba, ktorá bola opakovane zvolená do funkcie hlavného kontrolóra, nepreukazuje svoju odbornú spôsobilosť iba splnením formálnych kvalifikačných predpokladov, ale aj dlhodobým výkonom kontrolnej činnosti v podmienkach konkrétnej územnej samosprávy. Opakované zvolenie predstavuje opätovné vyslovenie dôvery zastupiteľstva po vyhodnotení výsledkov jej predchádzajúcej činnosti. Takéto opakované preverenie v reálnom výkone funkcie poskytuje porovnateľnú, pričom praktický výkon kontrolnej činnosti počas viacerých funkčných období predstavuje z hľadiska overenia odbornej spôsobilosti komplexnejší spôsob preverenia odborných vedomostí než jednorazová skúška. Navrhované riešenie zároveň nenarúša základný cieľ zákona. Noví uchádzači o funkciu by aj naďalej museli preukazovať odbornú spôsobilosť skúškou. Zároveň navrhujeme primeranú aplikáciu § 4 ods. 7, t. j. odborná spôsobilosť získaná praxou		

		bude rovnako ako odborná spôsobilosť získaná skúškou, platná najviac dva roky po skončení výkonu funkcie hlavného kontrolóra.		
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**k čl. I § 3 ods. 5** Znenie pripomienky: Navrhujeme upraviť § 3 ods. 5 vo vete „Ak sa voľby zúčastní len jeden kandidát a nezískal pri voľbe súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja “ za slovo kraja navrhujeme vložiť „bezprostredne po vyhlásení výsledku prvého kola voľby vykoná druhé kolo voľby. V druhom kole voľby je kandidát zvolený, ak získa nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných poslancov. Ak kandidát nezíska potrebný počet hlasov ani v druhom kole voľby, obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo samosprávneho kraja vyhlási novú voľbu hlavného kontrolóra obce alebo hlavného kontrolóra samosprávneho kraja.“ Odsek ďalej pokračuje vetou „Ďalšie podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra obce a náležitosti prihlášky... Odôvodnenie: Návrh zákona upravuje rozdielne podmienky voľby hlavného kontrolóra v závislosti od počtu kandidátov prihlásených do voľby. V prípade viacerých kandidátov zákon umožňuje uskutočniť druhé kolo voľby, v ktorom sa na zvolenie kandidáta už nevyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak sa však do voľby prihlási iba jeden kandidát, návrh zákona druhé kolo voľby nepripúšťa a pri nezískaní potrebného počtu hlasov ukladá povinnosť vyhlásiť novú voľbu. S cieľom zabezpečiť dostatočnú podporu osoby vykonávajúcej funkciu hlavného kontrolóra sa možno stotožniť. Navrhovaná právna úprava však bez primeraného dôvodu vytvára prísnejšie	N	Predkladateľ nesúhlasí s tým, aby v prípade, že bol do voľby prihlásený jediný kandidát a nebol zvolený, sa na tom istom zastupiteľstve uskutočnilo druhé kolo voľby. Po uskutočnenom rozporovom konaní a vysvetlení pozície predkladateľa, zásadná pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený.

		podmienky pri voľbe z jediného kandidáta, hoci ide o obsadenie tej istej funkcie. V podmienkach územnej samosprávy pritom nie je situácia s jediným kandidátom výnimočná. Osobitne v menších obciach, ale aj v samosprávach, kde funkciu dlhodobo vykonáva skúsený a odborne rešpektovaný hlavný kontrolór, ktorý opätovne kandiduje a teší sa dôvere zastupiteľstva, sa často ďalší uchádzači do voľby vôbec neprihlásia. Samotný počet kandidátov preto nevypovedá o kvalite kandidáta ani o miere podpory jeho zvolenia. Navrhovaná úprava môže v takýchto prípadoch viesť k opakovanému vyhlasovaniu volieb aj napriek tomu, že väčšina prítomných poslancov kandidáta podporuje. Zároveň vytvára priestor na účelové blokovanie obsadenia funkcie zo strany malej skupiny poslancov prostredníctvom neúčasti na hlasovaní alebo hlasovania proti kandidátovi bez reálnej alternatívy. Výsledkom môže byť zbytočné predlžovanie obdobia neobsadenej funkcie hlavného kontrolóra a komplikácie pri zabezpečovaní kontrolnej činnosti samosprávy. Pripomienka zachováva požiadavku zvýšeného kvóra v prvom kole voľby, zároveň však vytvára primeraný mechanizmus pre prípady, keď sa do voľby prihlási iba jeden kandidát, a prispieva k plynulému a efektívnemu obsadzovaniu funkcie hlavného kontrolóra.		
ÚMS Únia miest Slovenska	**Z**	**k čl. I § 7 ods. 6** Znenie pripomienky: V ustanovení navrhujeme vetu „Odmena podľa prvej vety sa schvaľuje až po uplynutí mesiaca, alebo mesiacov za ktoré sa poskytuje.“ vypustiť. Odôvodnenie: Navrhujeme nechať súčasne platné ustanovenie §18c ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení upravujúce možnosť	A	

		schválenia odmeny hlavnému kontrolórovi obecným zastupiteľstvom alebo zastupiteľstvom samosprávneho kraja. Výlučne retrospektívne schvaľovanie odmien považujeme za neodôvodnené obmedzenie rozhodovacej právomoci zastupiteľstva, ktoré znižuje stabilitu a predvídateľnosť odmeňovania hlavných kontrolórov, zvyšuje administratívnu záťaž orgánov územnej samosprávy a zároveň vo vzťahu k ostatným predstaviteľom samosprávy vykazuje prvky diskriminácie. Navrhujeme preto zachovať možnosť schválenia odmeny tak ako to bolo doteraz. Takýto spôsob odmeňovania je transparentný, flexibilný, administratívne nenáročný a zároveň plne zachováva právomoc zastupiteľstva odmenu kedykoľvek zmeniť alebo zrušiť.		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	**Z**	**Čl. I § 7 ods. 2** Žiadame za slovom "priemernej" vložiť slovo "nominálnej" a slová "predchádzajúci kalendárny rok" nahradiť slovami "posledný známy kalendárny rok, ktorá predchádza kalendárnemu roku, v ktorom došlo k vymenovaniu do funkcie". Odôvodnenie: V zákone je potrebné jednoznačne ustanoviť, ktorý ukazovateľ sa má pri výpočte použiť. Ďalší dôvod úpravy súvisí s referenčným obdobím použitého ukazovateľa. Štatistický úrad SR zverejňuje priemernú nominálnu mesačnú mzdu zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok až začiatkom marca nasledujúceho kalendárneho roka. Pri výpočte platu hlavného kontrolóra vymenovaného do funkcie v januári alebo vo februári je dostupný údaj len za kalendárny rok, ktorý dva kalendárne roky predchádza kalendárnemu roku v ktorom k vymenovaniu došlo. Táto pripomienka je zásadná.	ČA	V časti pripomienky týkajúcej sa doplnenia slova „nominálnej“ doplnené znenie § 7 ods. 1. Vo zvyšnej časti predkladateľ trvá na navrhovanom znení. Ide o dlhoročný mechanizmus výpočtu platu hlavného kontrolóra obce, pričom predkladateľ nemá vedomosť o problémoch v aplikačnej praxi. Rozdiel v plate za mesiace, kedy ešte nie sú známe údaje o

				priemernej nominálnej mesačnej mzde za predchádzajúci kalendárny rok sa následne dopláca, rovnako, ako je to aj pri iných funkciách, resp. povolaniach, ktorých plat sa odvíja od priemernej nominálnej mesačnej mzdy v národnom hospodárstve SR. Uvedený postup týkajúci sa doplácania rozdielu sa dopĺňa do dôvodovej správy – osobitnej časti. Rozpor odstránený.
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 12 ods. 1** Odporúčame slová "V prípade, že" nahradiť slovami "Ak je" a za slovom "kraja" vypustiť slovo "je". Odôvodnenie: Ide o jazykovú pripomienku.	ČA	
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 13 ods. 4 písm. c)** Odporúčame za slovom "číslo" vložiť slovo "organizácie" z dôvodu zákonného pomenovania identifikátora právnickej osoby podľa zákona č. 272/2015 z. z. v znení neskorších predpisov.	A	
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	**Čl. I § 3 odseku 1 písm. a) a odseku 2 písm. a)** Odporúčame v oboch ustanoveniach presnejšie vymedziť, čo sa považuje za splnený predpoklad nadobudnutej praxe v oblasti kontroly.	A	Doplnené ustanovenie, ktoré vymedzuje, čo sa rozumie praxou v

		Odôvodnenie: Termín "kontrola" sa používa na označenie procesov v rôznych oblastiach ľudskej činnosti. V doterajšej právnej úprave postavenia a činnosti hlavného kontrolóra požiadavka takejto praxe absentovala. Preto je vhodné termín v zákone zúžiť napríklad z hľadiska zamerania doterajšej pracovnej činnosti záujemcu alebo doplnením požiadavky, v akej inštitúcii alebo sektore mala byť prax nadobudnutá. Tým sa zabezpečí cieľ zákona – odbornosť pri vykonávaní funkcie hlavného kontrolóra.		oblasti kontroly na účely tohto zákona.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo-vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	**AKUS** – Asociácia kontrolórov územnej samosprávy	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		

2.	**APZD** – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	**AZZZ SR** – Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	**BBSK** – Banskobystrický samosprávny kraj	8 (1o, 7z)	0 (0o, 0z)		
5.	**BSK** – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	8 (0o, 8z)	0 (0o, 0z)		
6.	**GPSR** – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	15 (3o, 12z)	0 (0o, 0z)		
7.	**HK8** – Združenie hlavných kontrolórov samosprávnych krajov	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)		
8.	**KBS** – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	**KOZSR** – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	**KSK** – Košický samosprávny kraj	8 (1o, 7z)	0 (0o, 0z)		
11.	**Klub 500** – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
12.	**MDSR** – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	20 (20o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	**MFSR** – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	8 (6o, 2z)	0 (0o, 0z)		
14.	**MHSR** – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	**MINCRS** – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		

16.	**MIRRI SR** – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	6 (6o, 0z)	0 (0o, 0z)		
17.	**MKSR** – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
18.	**MOSR** – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
19.	**MPRVSR** – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	**MPSVRSR** – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)		
21.	**MSSR** – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	6 (6o, 0z)	0 (0o, 0z)		
22.	**MVSR** – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
23.	**MZSR** – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	**MZVEZ SR** – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	**Mesto Prešov** – Mesto Prešov	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
26.	**MŠVVaMSR** – Ministerstvo školstva,výskumu,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
27.	**MŽPSR** – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
28.	**NBS** – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
29.	**NBÚ** – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

30.	**NKÚSR** – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	10 (10o, 0z)	0 (0o, 0z)		
31.	**NSK** – Nitriansky samosprávny kraj	8 (1o, 7z)	0 (0o, 0z)		
32.	**NSSR** – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	**OAPSVLÚVSR** – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
34.	**PMÚSR** – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
35.	**PSK** – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	**RÚZSR** – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	**SK8** – Samosprávne kraje Slovenska	21 (2o, 19z)	0 (0o, 0z)		
38.	**SPPK** – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	**SVSLPRK** – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	**SŠHRSR** – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	**TSK** – Trenčiansky samosprávny kraj	9 (0o, 9z)	0 (0o, 0z)		
42.	**TTSK** – Trnavský samosprávny kraj	16 (6o, 10z)	0 (0o, 0z)		
43.	**UOOU SR** – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		

44.	**UPVSR POaZE** – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	**URSO** – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	**UpUPaVSR** – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	**Verejnosť** – Verejnosť	48 (48o, 0z)	0 (0o, 0z)		
48.	**ZMOS** – Združenie miest a obcí Slovenska	9 (0o, 9z)	0 (0o, 0z)		
49.	**hlavné mesto** – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	10 (0o, 10z)	0 (0o, 0z)		
50.	**ÚDZS** – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	**ÚGKKSR** – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	**ÚJDSR** – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	**ÚMS** – Únia miest Slovenska	8 (0o, 8z)	0 (0o, 0z)		
54.	**ÚNMSSR** – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	**ÚPVSR** – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
56.	**ÚVO** – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
57.	**ÚVSR** – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

58.	**Ústavný súd SR** – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
59.	**ŠÚSR** – Štatistický úrad Slovenskej republiky	4 (3o, 1z)	0 (0o, 0z)		
60.	**ŽSK** – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	**254 (144o, 110z)**	**0 (0o, 0z)**	**13**	**20**